

## ПРОРОК СВОЕГО ОТЕЧЕСТВА

Итак, Пушкин-Пророк своего народа. Но как это понять? Как доказать? Как осмыслить? Ведь Пророк - это духовный лидер своего народа, который приносит народу новые знания о мире, о законах жизни... И приходит Пророк на Землю, чтобы его народ выполнил свою миссию. В этом заключена миссия самого Пророка! Его рождение готовится не одно столетие. Но при чем здесь Пушкин?! И есть ли все это в нем?!

Вспомним строки стихотворения "Пророк", написанного А.С. Пушкиным в 1826 году:

*"Духовной жаждою томим,  
В пустыне мрачной я влачился,  
И шестикрылый серафим  
На перепутье мне явился"  
"Перстами лёгкими как сон  
Моих зениц коснулся он:  
Отверзлись вещи зеницы,  
Как у испуганной орлицы.  
Моих ушей коснулся он,  
И их наполнил шум и звон:  
И внял я неба содроганье,  
И горний ангелов полёт,  
И гад морских подводный ход,  
И дольней лозы прозябанье.  
И он к устам моим приник,  
И вырвал грешный мой язык,  
И празднословный и лукавый,  
И жало мудрыя змеи  
В уста замёрзшие мои  
Вложил десницею кровавой.  
И он мне грудь рассёк мечом,  
И сердце трепетное вынул,  
И уголь, пылающий огнём,  
Во грудь отверстую вдвинул.  
Как труп в пустыне я лежал,  
И бога глас ко мне воззвал:  
"Восстань, пророк, и виждь, и внемли,  
Исполнись волею моей,  
И, обходя моря и земли,  
Глаголом жги сердца людей".*

Так, еще в 1826 году Александр Сергеевич Пушкин описал момент, когда

он был посвящен «в Пророки», и когда он, впервые так серьезно и ответственно, осознал это своё предназначение. Но почему-то мы, читая это произведение, не воспринимаем его как откровение нового Пророка?! А ведь все описано до мельчайших подробностей, которые нельзя выдумать! Это — реальное состояние Пушкина в тот момент, когда раздвинулись границы миропознания, владения (стихии и их обитателей — небо, земля, вода), и на него была возложена тяжелейшая задача Пророка — донести эти знания до народа через слово. Очень ответственный момент, ведь Природа готовила духовное и физическое рождение нового Пророка не одно поколение. Если опираться на исследования А.А. Черкашина, то род Пушкина — самый высокий в России, в нем присутствуют более 40 святых, причем, 12 из них — по прямой линии. Этот род берет начало от самого зарождения белой расы и вступления ее в ведущую роль на мировой арене. Этот род объединил все высокие роды России. И это само по себе удивительно и значимо для всех нас!

Впрочем, об этом подробнее будет изложено ниже. А пока вернемся к стихотворению «Пророк». Описав такое жуткое физическое состояние героя (автора) в этом стихотворении, Пушкин хотел показать простым людям, как тяжело входит даже в подготовленного человека информация высшего разума, Бога-отца и Святого Духа, которые делятся своими знаниями через него для изменения и нашей физической сущности в том числе — через духовное преодоление каждого.

Есть описания свидетелей, современников Магомета, что в момент своего просветления он испытывал аналогичные состояния. На Магомета находили приступы эпилептического типа. Описывают, что в это время его укрывали овечьими шкурами. Получаемую таким необычным и неведомым путём информацию он долго не воспринимал всерьёз и делился этим только со своей женой, которая придумала способ удостовериться в реальности этих "картин". И только после этого Магомет начал распространение получаемых знаний. Кстати, он тоже был великим поэтом.

Итак, Александр Сергеевич написал своего "Пророка" в 1826 году, когда ему было 27 лет. И только 167 лет спустя в журнале "МИГ" появилась первая открытая для масс публикация о Пушкине-Пророке, учёном-математике, о совершенно новом, незнакомом нам Пушкине...

\*\*\*

Пушкин — Пророк?.. Пришло время это сказать? И мы готовы понять, что ничего мистического в этом нет, что Пророки — это учёные люди в реальной жизни, которые опережают своё время?

И мы оказались настолько "готовы" к этой вести, что в своём журнале "МИГ" заявили во всеуслышание, что Пушкин — учёный, Пророк своего народа. Каково же было наше удивление и даже страх, когда Иван Макарович Рыбкин, после знакомства с только что вышедшем в свет журналом, поздравил нас с тем, что, оказывается, мы первые об этом гласно заявили! Просто даже пропал дар речи: "Как? Почему мы? А Гоголь? Толстой? Достоевский? Ведь они

ещё раньше говорили об этом?!" Ответ был убийственный: "Да. Но вы первыми написали, что Пушкин не просто "пророчество и указание", а Пророк-учёный - такой же, как Магомет, Будда, Христос при их земной жизни, что у них у всех сходные судьбы и задачи..."

Так осуществилась одна из закономерностей смены и усвоения идей: от её возникновения до осознания: то, что вначале кажется невозможным, может стать отражением собственных мыслей или их антиподом. Сбывается и Пушкинский прогноз, согласно которому после 1998 года наступил окончательный перелом в сторону признания его знаний и торжества идеи...

Известно, что Пророки живут две жизни: одну — земную — как учёные, великие люди, которым дано познать Космос, а вторую, спустя 200 лет, — духовную, в своих произведениях. А результатом этих "пришествий" является историческая миссия Пророков, которая состоит в том, чтобы принести в мир космические, Божественные знания. Да, Пророки идут впереди, чтобы подготовить и передать своему народу научные знания — о нём самом и его исторической задаче в период ведущей роли в мире. Точнее - донести миру ИСТИНУ. Помните?

**ХРИСТОС - ВО ИСТИНУ ВОСКРЕС! ВОТ И ПУШКИН УЖЕ - В 1998 ГОДУ - ВОСКРЕСС - В СВОИХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ, ЗНАНИЯХ, ВО ИМЯ СВЕТА И ИСТИНЫ!**

Земная жизнь Пророков обычно не очень большая. Как говорил И.М. Рыбкин, это такое место, на котором много не живут. Каждый человек занимает своё место. Пушкин был на таком же месте, как и другие Пророки. Это — самое высокое место у ведущего народа. Таких людей на свой народ бывает один... А всего за 20096 лет истории Современного вида Человека Пророков было 32 — по числу ведущих народов.

Но может ли один Пророк спасти целый народ? Что поможет обеспечить его миссию? Может ли он один остановить наше падение и двинуть вперёд, вернув веру и силу духа? Вспомните, с чего началась «перестройка»? - Со слов! Насилие. Терракты. Войны... Все это пришло потом.

...Конец восьмидесятых прошлого века. Вся территория нашего бывшего мощного государства — словно большое одеяло. Каждый тянет на себя сколько может. Угрозы, проклятье, слёзы, кровь, разъединение, обнищание... Что же спасёт народ в такой ситуации? Есть только одно оружие против зла и насилия: слово, слово Пророка! Слово истины! Правда, исторически подтверждённая, основанная на законах развития общества, человечества, цивилизаций, и эти законы — единые для всех времён и народов, потому что вытекают из общих для всех Законов Космоса.

Бог-Космос вершит судьбы людей, творит Законы жизни, а ведают ими Пророки, в числе которых — и А.С. Пушкин, последний Пророк последнего, Современного, вида Человека. Он владел сводом знаний, важных для всего Человечества, и завещал их хранить «до срока» и обнародовать, когда были более всего нужны нашему народу, в канун социальной революции 1998 года.

Овладеть этими знаниями — не значит обрести власть над Законами и судьбами, но это значит иметь возможность соразмерять свою жизнь, силы, планы — с грядущим. Другими словами, работы А.С. Пушкина — это научное обоснование происходящего и прогнозирование будущего".

Примерно такими словами отвечал Хранитель на наши вопросы о том, какие же научные знания мог оставить на хранение поэт, хотя и гениальный, и признанный ещё при жизни, что бывает довольно редко. Оказалось, на то была причина: признали малое, чтобы замолчать главное — его предназначение Пророка! Невероятную логику Хранителя мы чувством уже принимали, хотя ещё не сознавали до конца всей глубины смысла сказанного Хранителем... Пред нами словно открывалась таинственная дверь в какое-то невысказанной глубины неведомое...

Захотелось быстрее узнать, что это за великие знания Пророка, которые могут объяснить всё, даже то, что уже происходит на наших глазах и что никто не пытался объяснить, да и не смог бы.

Шёл 1985 год... Объявлена "глобальная" перестройка. Мы очарованы новым молодым энергичным лидером государства, который — впервые за долгие годы — говорит "не по бумаге", и говорит умные вещи, увлекательно рисует наши перспективы. Ещё мы богаты, счастливы, сильны... Ещё мы все вместе. Ещё считаются с нашим государством, и, если что и надо нам изменить, — так это "изменить своё мышление", научиться "плюрализму", стать демократическими социалистами на деле. Вполне приемлемые, как нам казалось, задачи. У нас полно сил, мы в состоянии даже шутить над собой на глазах всего мира и всё подвергать сомнению. Позже это переросло в осмеяние своей истории, своих святых...

Но кто тогда мог думать о последствиях нашей детской доверчивости? Кто тогда хотел слушать и тем более верить Хранителю, который строил мрачные картины ближайшего будущего, буквально расписывая его по дням: "Скоро начнётся величайшая усталость, и начнётся она с огромного дефицита. Пропадут спички, масло, подорожает хлеб, упадёт в цене рубль, в начале — больше чем в сто раз, остановится производство, будет разрушаться армия..." И добавлял он, когда мы спрашивали, откуда он это знает, что обо всем этом еще почти 200 лет назад говорил... Пушкин. И даже указывал дату начала печальных перемен: 21.11.1988 года... Правда, подготовка к этому времени начнется еще раньше — на «пике» самой высокой активности народа, в конце 1984 — начале 1985 года. И ещё говорил Хранитель совсем уже странные вещи для коммуниста, каковым он был с двадцатых годов: "Наступит время Сатаны, всё ранее сделанное перевернётся, если это падение не остановить, если люди не примут знаний Пророка"...

Древние говорили: "Мёртвые учат живых". Нас же и до сих пор не учат ни опыт предков, ни собственные раны...

...Больше всего в музее И.М. Рыбкина нас удивляли и пугали помещённые рядом портреты, казалось бы, несовместимых лидеров несовместимых эпох: Емельяна Пугачёва, Петра Первого, Александра Пушкина и... Владимира Ленина. И не только нас, но и всех представителей партийной власти города,

которых удавалось заманить в свой музей. На их испуганные возгласы (крамола!) Иван Макарович невозмутимо отвечал, что все они — руководители социальных революций, великие люди России. Но, что ещё более повергало гостей музея в страх и уныние, — Рыбкин называл дату очередной социальной революции: 14 сентября 1998 года, руководителем которой, по его словам, должен был быть человек мужественный, честный, владеющий знаниями А.С. Пушкина, который и проведёт революцию под знаком этих знаний, и это будет означать второе рождение Пророка — второе пришествие на землю в виде его знаний, идеи.

...Это воспринималось как призыв к свержению власти, и могло бы закончиться весьма плохо для Рыбкина... Но все обошлось для него более-менее мирно: его записали в «городские сумасшедшие», а информации, которую он всюду пытался передать, просто не давали ходу...

Так прошли почти 7 лет из 19-ти отведённых Пророком на обнародование и передачу содержания его научных работ...

...Наверное, я была последней журналисткой в городе, к которой не потерявший надежду Хранитель обратился с просьбой написать о научном музее А.С. Пушкина. Я оказалась также первой, кто не только пришла, но и написала об этом музее... И сегодня, оглядываясь на себя тогдашнюю, я сама удивляюсь — что же останавливало тех и что не остановило меня? И как же я благодарна судьбе за то, что, благодаря именно этому своему поступку, я смогла уйти вперёд в познании мира... И как жаль тех, кто так и не смог перешагнуть обозначенную кем-то черту...

Но зато мне выпало испытание проходить те же «круги ада», которые прошёл Хранитель: куда мы ни обращались, кому ни рассказывали о чудо-тайне Пушкина, везде встречали непонимание, отрицание и даже ярость. От нас требовали того же, чего и от хранителей — подлинников, иначе, по их мнению, ни о каком архиве и говорить не стоит. Ведущие ученые-пушкинисты заявили, что мы, журналисты, должны представить им готовые факты, а они, учёные, должны потом эти факты изучать...

Это было что-то новое в науке. До этого момента я была почему-то уверена, что всё должно быть как раз наоборот, что дело учёных как раз и состоит в том, чтобы искать факты, изучить, систематизировать и давать им научную оценку... Но реакция ученых была обратной. Делать было нечего. Пришлось работать самой, чтобы представить на суд ученых то осязаемое, то бесспорное, что заставит их обратить свой взор на нового Пушкина и заговорить о нем как о Пророке...

Но выходила такая "петрушка": что бы я ни представляла в качестве доказательства существования архива научных работ А.С. Пушкина или научности заключенных в его моделях знаний, - все это, с их точки зрения, не имело ни значения, ни смысла. На всё был один ответ: это не доказательство!

...Почти 5 лет прошло, прежде чем я поняла, что ничего и никому я не должна доказывать. Пусть это делают сомневающиеся. А мое дело — работать. И тогда передо мной открылся необъятный горизонт познания. Стало понятнее изречение "Пушкин — начало всех начал. Пушкин — это всё"... Каждый "круг

познания" завершался очередным витком новых "как, каким образом и почему?" Как губка вбирает воду, вбирала я всё, что было связано с Пушкиным, и — рассказывала, рассказывала об этом всем, кто попадал в круг общения.

"Имеющий уши"?... Это было время, когда мы, "низы", ещё не научились слушать и думать, а "верхи" — уже не хотели никого слышать, кроме себя, потому что оглохли, ослепли от собственной важности, непогрешимости, всезнайства и чванства. Последний этап самодержавия периода 1684 — 1998 годов вступал в силу. Когда выше чиновника в государстве ничего нет. Когда все ценности, и даже наша жизнь, принадлежат только правящему классу, вечным бюрократам, которые приходят в конце пройденного и разваливают сделанное другими. Помните, в Библии примерно так: "Они вышли из нас и ушли, и потому они не с нами" ...Чванство невежества: чего не знаю, того нет. Никакое новое знание не могло пробиться сквозь эти замшелые стены. Это было время, когда свои начинающиеся недостатки "жиреющее" общество воспринимало с оптимизмом, который, основанный на незнании рычагов происходящего, был сродни глупости, но позволял прекрасно существовать в том мире и даже надеяться на "постоянное улучшение благосостояния" и социальную справедливость. Все проблемы, считали мы, решались просто. Достаточно было, как мы думали, их обличить, чтобы все увидели и ужаснулись, и тогда — зачем воевать?

Дефициты? - Они у нас постоянно. Ничего, - введут талоны! Конфликты? Ничего, наша армия поставит всё на свои места. Падает производство? - Ничего, завершим перестройку, построим рынок, производители возьмут своё... Нет ничего такого, с чем бы мы не могли справиться. Это ничего, что у нас "нет секса", - главное, мы уже не боимся об этом говорить с экрана... А экран всё более заплотняла чуждая нам "культура" и чуждые идеалы... Поистине — пустоты ни в чём не бывает... Это было ещё пока милое, наивное, спокойное время. И кто думал, что оно когда-нибудь кончится? Но Активность народа стремительно завершалась. Впереди маячила пропасть, почти пятилетняя бездна, в которую нас неотвратно влекло, и которая была тем страшнее, чем меньше мы знали об этом. В огромном тоталитарном государстве, производящем столько оружия, что можно было взорвать Вселенную, свой народ лишили главного его оружия, защиты на все времена: слова Пророка! Знаний Пушкина!

Ни власть, ни народ не обращали внимания ни на какие предостережения и предсказания какого-то Рыбкина, который-то и Пушкина "приплёл", чтобы самому известным стать... Жизнь под знаменем партии виделась только в розовом цвете, - а здесь какое-то предсказание беды, и даже не одной, а многих бед... И даже когда, стоя уже на краю бездны, М.С. Горбачёв объявил ускорение перестройки, никто не хотел думать о том, что это путь «в никуда». Нам рукоплескал весь мир. Впервые открылись границы не только для партийных, но и простых граждан, и мы оказались лицом к лицу с неведомым Западом... Не известно, кого это больше испугало, но мы перестали стесняться и выворачивали себя наизнанку перед всем миром... А потом стали критически поглядывать на своих соседей по дому и переделывать его границы... Надежда

обездоленных всего мира — СССР затрещал, закачался, рухнул... Но и тогда ещё можно было всё спасти, знай бы мы тогда хоть каплю той закономерности, которая накрыла нас своей неотвратимостью...

...Это было на съезде народных депутатов СССР. Когда представители союзных республик заговорили о независимости, писатель В. Распутин поднялся на трибуну и сказал, что получается, будто Россия во всём виновата, что будто она — привилегированная Республика, которую все кормят, между тем, у России нет даже своей Академии наук, столицы. А русская культура, русский народ, - разве они меньше других пострадали от ошибок и заблуждений нашего общего руководства? Разве у нас у всех не один общий враг — бюрократия, коррупция, мафия, которые стоят над всеми нациями и народами? И которым безразлична судьба человека любой национальности, в том числе и русской? У таких людей нет ни Родины, ни народа. В их мире царь и Бог — деньги, да лучше, если в иностранной валюте, которая выдержит инфляцию. И разве не им выгодна эта национальная рознь, хаос, в которых легче потопить других, чтобы самому выплыть? А в самом конце своей речи В. Распутин сказал, что, если Россия отделится от всех остальных, - она не пропадёт и станет самой богатой уже года через 4, чего не скажешь о других «странах».

Какая наивность при таком патриотизме! Вот к чему приводит незнание объективной закономерности о том, кто мы, откуда и зачем пришли в этот мир, какова роль объединения на данном этапе для нашего — общего большого! Народа...

Все это становится понятным нам только теперь, когда всё развернулось "по сценарию", когда, казалось бы, естественное стремление осознать себя, свою роль на мировой арене незаметно превратилось в выпячивание узконациональных интересов, и, как следствие — разъединение и борьбу — на всю оставшуюся жизнь. Тогда же впервые появившиеся в пику отделившимся государствам национальные движения заговорили о национальном, о русском, о необходимости беречь свое и защищать. Но этот глас потонул в бесчисленных нападках представителей других национальностей, разнообразием которых всегда славилась Россия... Не услышали Пророка, который объяснял, что Россия — мать всех народов и народностей, и что её "господство" для них — это забота и любовь, и что, если она и обращает свой гнев, то только на себя самоё, и то — по причине разгула антинародного "самовластия", которому скоро придёт конец. Нам бы лет десяток тогда продержаться, но нет... Из понятия патриотизм соорудили шовинизм, из дружбы всех народов — вражду и разъединение, которым нет конца, как нет конца микрокосму — разве что холодный и мрачный "нуль", за которым — ничто...

Осознать себя, своё значение — не значит выделиться, возвыситься. Об этом почему-то "забыли" так называемые новые славянофилы, и это, как нам кажется, специально усилили новые русофобы, которые, опираясь, будто бы, на древнее учение славянофилов, по сути от него ничего не оставили... Главное, на чём основывались славянофилы прошлого и всех предыдущих веков — на невозможности следования России путём Европы, исходя из их

противоположности. И не стоило противопоставлять внутри своего большого народа — народа одной общей территории, одной шестнадцатой Земли, свои достоинства недостаткам других народов, так как идея о противоположности России и Европы никакой национальной розни, ненависти, в том числе и к самим европейцам со стороны славянофилов не несла. Это не нравственная категория, а самая настоящая космическая.

Она означала лишь необходимость следования России, нового молодого ведущего на мировой арене, своим путём, не оглядываясь на кажущиеся преимущества жизни Запада, который этот путь уже завершил, а следуя своим лучшим народным традициям, своему языку, валюте и знаниям. В России же того времени совсем наоборот, и не случайно! Весьма активно проводилась капитализация. А завершилась она тем, что и наука, и образование, и власть в России стали прозападными, а "Всё русское в России" оказалось в изгнании, и став глубокой «тайно».

Русская народная наука, народная мудрость не была печатной, она передавалась изустно. Если же что и попадалось написанным, то тут же уничтожалось.

Результат такой политики: и сегодня еще, описывая историю возникновения славян, ученые опираются ...на нормандскую теорию, которая славянам места в истории вовсе не оставила, чтобы вслед за историей исчезла и сама Россия, как в свое время исчезла из обихода мощная, 1234-буквенная ВсеяСветная грамота Руси! Но это — тема отдельного исследования. К счастью, жив еще хранитель этой Грамоты А.Ф. Шубин-Абрамов!

Что говорить, если даже великий и "признанный" А.С. Пушкин до последнего времени не издавался полностью! Спасибо издательству "Воскресение", которое взяло на себя этот благодарный труд, выпустив в свет полное собрание сочинений А.С. Пушкина, включая его заметки, черновики, рисунки...

Вот примерно в такой обстановке постоянной борьбы и засияла на нашем небосклоне звезда нового Пророка Человечества — Александра Пушкина. Чего только ни предпринималось, чтобы не допустить исполнения его миссии! Очернение и травля — это были далеко не самые страшные вещи. И в конце — мученическая, ритуальная смерть. А потом — двухсотлетняя охота за научным наследием Пушкина. И **СОВЕРШЕННО ЯСНО, ЧТО ИХ ПОСТИГЛА БЫ ТА ЖЕ УЧАСТЬ, ЕСЛИ БЫ НИ ТЩАТЕЛЬНО ПРОДУМАННАЯ ХРАНИТЕЛЯМИ СИСТЕМА ХРАНЕНИЯ АРХИВА!**

Так, вслед за Пушкиным, свою миссию выполнили и Хранители его знаний.

Когда Христа распинали и били камнями, он сказал: "Оставьте их, они не ведают что творят"...

Осмеянию и оболваниванию в России подвергались все простые народные герои и даже герои сказок, учёные, которые сделали величайшие открытия... Например, Н.И. Лобачевский — открыл новую — русскую математику, «не Евклидову геометрию», изложил ее суть в своих работах, но эти работы в России были осмеяны коллегами, а Лобачевский затравлен и умер



непризнанным...

Народ без лидера — это стадо. Не потому ли так методично преследовали всех лидеров земли русской на протяжении веков? Печальный список все длиннее...

Придёт время, и всё станет на свои места. Печально, что в этой исторической травле участвуют официальные пушкиноведы — учёные...

Всё это говорит о том, что мы и не могли знать истинного Пушкина, что только сейчас мы можем открыть величие его слова и мысли, понять стремление его предшественников и последователей — славянофилов. Вот, например, что говорится о славянофилах, их противоречиях с "западниками" на страницах книги Н.Я. Данилевского "Россия и Европа", написанной им по одноимённой модели А.С. Пушкина:

"Западное течение" развилось у нас в 30-40-х годах XIX века. До литературного прогресса 1848 года. Главными его представителями и поборниками были Белинский и Грановский, последователями — так называемые "западники", органами - "Отечественные записки" и "Современник", источниками — германская философия и французский социализм, единственными противниками малочисленные славянофилы, стоявшие особняком и возбуждавшие всеобщий смех и глумление.

Такое направление было понятно, под национальным разумелось не национальное вообще, а специальное — русское, национальное, которое было так бедно, ничтожно, особенно если смотреть на него с чужой точки зрения, а как же было не стать на эту чужую точку зрения людям, черпавшим поневоле всё образование из чужого источника? Нужны были смелость, независимость и прозорливость мысли в более нежели обыкновенной степени, чтобы под бедным нищенским покровом России и Славянства видеть сокрытые самобытные сокровища, чтобы сказать России:

*"Былое в сердце воскреси*

*И в нём сокрытого глубоко*

*Ты духа жизни вопросы!"*

За этими словами — философия не одного поколения. Образно говоря, пока Запад жил, богател, развивался, Россия брела в тумане, размышляя о своём предназначении и путях развития. И, обращая внимание на богатого и благополучного соседа, не зная преимуществ своего естества, Россия делала вывод не в пользу своего существования. Это и давало почву лучшим умам России для рассуждений о дикости и варварстве родной страны и живущего в ней народа. Предупреждения великих предков не имели силы. Современников тем более не слушали. С головою кинулись в "западничество".

### **В чём же сила идеи западной и в чём слабость идеи русской??**

"Само учение славянофилов не лишено было оттенков гуманитарности, что, впрочем, понятно, потому что оно имело также двойкий источник: германскую философию, к которой оно относилось только с большим пониманием и с большею свободой, чем его противники, и — изучение начал русской и вообще славянской жизни — в религиозном, историческом, поэтическом и бытовом отношениях.

Если оно напирало на необходимость самобытного национального развития, то отчасти потому, что, сознавая высокое достоинство славянских начал, а также видя успешную высказаться в течение длительного развития односторонность и непримиримое противоречие начал европейских, - считало, будто бы славянам суждено разрешить общечеловеческую задачу, чего не смогли сделать их предшественники".

Но нами идеи воспринимаются лучше, когда они приходят к нам со стороны...

"В славянофильстве Россия достигнет самопознания, - писал Вальтер Шубарт в книге "Европа и Душа Востока" ещё перед Второй Мировой войной. - Оно признаёт, что Россия не есть остальная часть Европы, она обладает многими способностями, и имеет задачу создать из себя самой свой собственный культурный мир..."

...Запад подарил человечеству наиболее совершенные формы техники, государственности и связи, но он лишил его души. Задачей России является вернуть её людям. Россия обладает как раз теми силами, которые Европа потеряла или уничтожила. Россия является частью Азии и в то же время составной частью христианского сообщества народов. Она — христианская часть Азии. В этом особенность и единственность её исторической миссии. Индия и Китай оторваны от европейского человека, к России же ведут пути, прокладываемые, прежде всего, общностью религии. А потому только Россия способна одухотворить человеческий род, погрязший в вещности и испорченный жадной властью...

Ужасы советского времени пройдут, как минула и ночь татарского ига, и оправдается старое изречение: "С Востока свет!". Я не хочу этим сказать, что европейские нации теряют свое значение, они теряют лишь духовное водительство. Они не будут больше представлять господствующий человеческий тип — и это будет благословением для человечества...

...Россия единственная страна, которая может освободить Европу, и её освободит, так как по отношению ко всем жизненным проблемам она занимает позицию, противоположную той, которую заняли все европейские народы. Именно из глубины своего беспримерного страдания будет она черпать столь же глубокое знание людей и смысл их жизни для того, чтобы возвестить это знание всем народам земли.

Русский народ обладает для этого душевными предпосылками, отсутствующими сегодня у любого европейского народа.

Философское мышление русских разгорается в размышлениях на тему о национальной судьбе. Без преувеличений следует сказать, что русский имеет самую глубокомысленную и всеобъемлющую национальную идею — освобождение человечества. Призвание русских, пишет Достоевский, и есть всеевропейское и всемирное призвание; быть по-настоящему русским, полностью русским, значит быть только братом всех людей, быть всечеловеком... Русский тогда больше всего русский, когда он больше всего европеец. С французом я француз, с немцем я немец, с греком я грек, и именно поэтому я в высшей степени русский, и, в то же время, мы нечто вполне

своеобразное. Мы будем первыми, кто объявит миру, что мы хотим процветания своего народа не через подавление личности и чужих национальностей, а стремимся к нему через свободнейшее и самостоятельнейшее развитие всех наций и через их братское единение...

Россия чувствует себя так же, как и отдельный русский, как третий член, обнимающий и примеряющий два других. Три есть священное число русских от третьего Рима до III Интернационала.

В русской историософской мысли есть две постоянно возвращающиеся темы: одна отрицательная — Европа внутренне сгнила и достойна смерти, другая — положительная — Россия призвана освободить Европу от её цивилизации или освободить мир от Европы.

...Стремление к Всечеловечности даже в политике делает русских апостолами освобождения и за границами своей страны. Александр I и Николай I распространяли всечеловечность на все княжеские дворы Европы, панслависты — на всех славян, большевики — на пролетарии всех стран. В своей чистоте и полноте русская идея всечеловечности ещё ни разу не воплотилась. Она, правда, всегда стремилась за границы своей нации, но до сих пор не охватывала всё Человечество как целое. Это станет возможным тогда, когда русская национальная идея сознательно и внутренне соединится с тем широчайшим общественным понятием, которое создано до сих пор человечеством, - понятием христианским..."

Вот так вот! С точки зрения Вальтера Шубарта "русская национальная идея" в своём истоке означает не что иное как "идею Всечеловечности"! И это перекликается с Н.Я. Данилевским, который обозначает русскую идею как способ продолжения всечеловеческой истории, эстафеты мирового развития, и с Ф.М. Достоевским, цитаты которого приводит в своей работе Вальтер Шубарт, - и самим А.С. Пушкиным, который с помощью своей математической науки совершенно чётко определил, что такое русский народ и что есть историческая миссия России...

Перед тем, как рассказать о славянофилах, Данилевский "выдал" историю развития всего человечества, которая, по его мнению, представляет не прямой его путь от младенчества до старости, - а многослойный процесс развития цивилизаций и их смены — после выполнения определённых функций. Другими словами, происходит так: народы зарождаются, "зреют" и выходят на международную арену тогда, когда им есть что сказать миру. Сказать — значит дать, внести что-то конкретное, своё, чего не было во Всечеловеческой копилке. Дать, а не взять! Но, вложив, ты делаешь это своё общедоступным. Разве мы так не наслаждаемся Шекспиром? Рембрандтом? Пристли? Или они — Достоевским, Гоголем, Толстым? Пушкиным? Разве мы все не пользуемся благами и издержками технического развития всех стран мира? Разве мы всё время заново создаём теорию права или определяем суть монархического правления? Сделанное сделано.

Оно остаётся и становится собственностью всего человечества. А в это время уже новый ведущий успешно трудится над тем, чтобы сказать своё новое слово миру... Такова преемственность, таково движение — смена ведущей роли

народов на мировой арене, смена идей...

"Две неподвижные идеи не могут вместе существовать в нравственной природе, так же, как два тела не могут в физическом мире занимать одно и то же место"... Это А.С. Пушкин, "Пиковая дама", - кладезь космической мудрости, истоки нового мировоззрения. Неподвижные — да, но, если они — две Особи одного порядка, то они противоположны, тогда Вечное Движение позволяет им сосуществовать параллельно, выделяя попеременно то одну, то другую... Смена ведущей роли! -И больше ничего! Именно в этом — суть и смысл Вечного Движения!

Сейчас — время высокой нравственности, самой высшей нравственной идеи, вот почему сегодня и всё последующее ведущее время России в мире не будет места идее безнравственной, подмены одного понятия другим. Как говорит незабвенный Шубин-Абрамов, - произойдет лкнчательное разделение добра и зла,и оно сметет врага на свой "шосток". А пушкинский закон физического мира говорит о необходимости каждому! Каждой Особи поиска своего места, или правильнее, своего порядка в жизни. Вот почему у Пушкина главный космический постулат выражен не как закономерность борьбы противоположностей, а как равенство, взаимодействие, порядок. Если ты другого порядка, не нарушай его границ!

И вот теперь то,что было сказано выше о значении по сути уже наступившей ведущей роли русской цивилизации для всего мира, можно сравнить с трактовкой пророка Пушкина главного закона Космоса — закона равенства противоположностей.

Как говорил И.М. Рыбкин, пророки ничего нового в ир не приносят,все уже было,и все повторится, Новое — только в том, как пророки трактуют этот Закон. Именно эта трактовка обеспечивает развитие и существование идеи, идеологии нового ведущего народа.

Так вот, если Христос трактовал этот Закон как борьбу противоположностей, то Пушкин — как равенство противоположностей. Любовь, примирение, дружба противоположностей... Мы разные, но мы РАВНЫ перед Космосом, перед друг другом...

Пожалуй, это впервые в мире! Человек свободен от предрассудков, свободен в творчестве, в мыслях, в выборе занятия, свободен от необходимости искать врага, кого-то преследовать, скрываться от погони... Примерно такую философию несёт нам малиновый Пророк, последний, 32-й Пророк Человечества Александр Сергеевич Пушкин...

То есть, в этой трактовке он уже заложил мир, мирное течение ведущей роди русского народа! Теперь можно считать доказанным и тот факт, что все великие люди России были посвящены в это, потому-то и творили, и писали свои произведения, именно с этой позиции!

Вся наша история человечества по Пушкину предстаёт перед нами в совершенно ином свете: история есть смена ведущей роли — вида Человека, рас, территорий, народов, цивилизаций, революций и так далее... Всё в мире взаимосвязано, и, провоцируя войны или катаклизмы, рискуешь получить ответный удар такой же силы...

Образно говоря, убив таракана в нашем измерении рискуешь получить ядерный взрыв в другой Галактике... Совершенно иной подход к себе подобным и отличным от тебя! Нет "царя Природы" или "царя народов", нет и "царя зверей"! Есть преемственность и содружество, уважение чужого отличия и осознание собственного достоинства... Есть знание "своего порядка" и иерархии структур...

История — это вечный процесс достижения Всечеловеческого идеала, в котором все равны. А чем отличны? Ведь без различия не было бы ни движения, ни смысла в движении. Мы здесь специально не употребляем термин "прогресс", так как не известно, где достижения, а где потери — в технократическом обществе. Не употребляют хранители и термин "эволюция". Эти понятия с успехом заменяет понятие Вечного Движения по кругу...

Вся прелесть, повторяем, в том, чтобы к моменту своей ведущей роли русский народ созрел и смог сказать своё слово миру, как это делали другие народы.

Что же сказали миру прежние ведущие? Например, развитие положительной науки о природе, - говорит Данилевский, - составляет именно существенный результат германо-романской цивилизации, плод европейского культурно-исторического типа; искусство, развитие идеи прекрасного было преимущественным плодом цивилизации греческой; право и политическая организация государства — плодом цивилизации римской; развитие религиозной идеи истинного единого Бога — плодом цивилизации еврейской. В этом сила этих цивилизаций, но в этом — их слабость и однобокость. Вот почему они должны уступать место друг другу.

Но вот, допустим, одна цивилизация сходит с арены. Это не значит, что следующая пойдёт дальше прямо из этой точки конечного пути. Данилевский приводит интересное сравнение. Представьте себе широкое поле. Где-то в середине его берут начало все цивилизации и идут каждая в свою сторону, а Всечеловеческое есть сумма, результат этого пути. При чём же, спросите вы, здесь славяне, русские? Согласно учению славянофилов, русско-славяно-советская цивилизация вступила в свою силу с 1920 года. И ей предстоит быть ведущей после европейского народа столько же лет — 628. И вполне понятны заботы и тревоги наших предков о том, чтобы в период своего "соло" России и примкнувшим к ней народам было что сказать миру!

Знаменитый литератор Франции Ален Боске сказал: "Вы — наша надежда". Сказал не в 20-е годы и не в 30-е, когда у многих европейцев было насчёт нас много иллюзий, сказал не в 40-е, когда СССР схватился в смертельной схватке с фашизмом, и прикрытое им человечество с замиранием сердца ждало исхода, ибо здесь решалось всё. Сказал сейчас, когда многие иллюзии насчёт нас рассеялись...". - Эти слова из статьи доктора филологических наук, директора Института русской литературы Академии Наук СССР Н. Скатова "Дух взыскующий" ("Правда", 13 ноября 1989 года, N317). Директора института русской литературы — Пушкинского Дома, в котором не нашлось места для истинного Пушкина...

Да и сами мы, наконец-то начинаем понимать, что пора иметь (или обрести вновь) своё лицо. Если мы отстали, скажем, от Европы в экономике лет

эдак на 80, а в организации управления — на все 200, то в мировоззрении они отстали от нас на 80 лет и на 200 — в настроениях людей. Спорно? Но если это не так, то чего они, такие передовые во всём, ждут от нас, отсталых? И от чего же мы тогда должны освободить Европу? И чего же мы сами от себя хотим?

Послушаем снова Н.Я. Данилевского: "Да, назначение русского человека есть бесспорно всеевропейское и всемирное. Стать настоящим русским, стать вполне русским, может быть, и значит только стать братом всех людей, - всечеловеком, если хотите... Что же, - разве я про экономическую славу говорю, про славу меча или науки?! Я говорю лишь о братстве людей... Русская душа, гений русского народа, может быть, наиболее способны, из всех народов, вместить в себе идею всечеловеческого единения, братской любви, трезвого взгляда, прощающего враждебное, различающего и извиняющего несходное, снимающего противоречия.

Это не экономическая черта и не какая другая. Это лишь нравственная черта, и может ли кто отрицать и оспорить, что её нет в народе русском?" Откуда такая уверенность и последовательность автора этих строк, понять не трудно, зная, что Н.Я. Данилевский был одним из ведущих "Архива всего русского в России", основанного на Пушкинском научном архиве...

Так что вернёмся к самому Пушкину...

Говоря о будущем России, он писал: "Россия по своему положению — географическому, политическому есть судилище, приказ Европы. Мы — великие судия. Беспристрастие и здравый смысл наших суждений относительно того, что делается "не у нас, - удивительны..."

А Г. Волков, автор книги "Мир Пушкина" пишет, что "если не гадать, а опираться на прежние высказывания Пушкина, - то особые надежды, размышляя над путями преобразования общества, он возлагал на "аристократию умов и талантов". Никакое богатство, по мнению А.С. Пушкина, не может перекупить влияние обнародованной мысли". И ещё: "Что же и составляет величие человека как не мысль?" Идеал Пушкина — общество, в котором возможны "свободная мысль" и "свободный человек".

Итак, русские — судия, благодаря особому положению, нравственности и... ведущей роли в мире... Но лишь в том случае, если они смогут выполнить своё предназначение. Способно ли мировоззрение Пушкина поднять нас, наше общество на такую высоту? Несомненно! Пушкин сказал нам все, что нам необходимо, надо это только ВЗЯТЬ!

Если мы попытаемся заглянуть в истоки этого мировоззрения, то увидим такую бездну нового и непостижимого, что дух захватывает. Сможем ли?! Но на то и был дан нам Богом Пушкин-Пророк, чтобы нам было легче проходить путь познания. Знания Пушкина — это самый короткий путь постижения истины. По Пушкину, например, в Космосе нет пространства и времени. А только Вечное Движение по кругу по часовой и против часовой стрелки, в сумме равное нулю. Отсюда вытекают другие законы, например, - закон равенства противоположностей, на котором основано много других закономерностей. Второй закон — о четырёх фазах развития особи. Например, мужское и женское в первом порядке может быть принято за Особь. Во втором порядке каждая

Особь делится на две другие, равные, но противоположные друг другу уже две Особи. И так далее. Этому делению на два можно подвергнуть любое явление, или Особь, и проследить весь ход его развития — от начала до конца и наоборот.

Подумалось, зачем же столько сил потрачено на то, чтобы не допустить Пророка к своему народу, зачем? Кого может не устраивать его новое слово? Но оказалось — есть недовольные, - кто приобрёл своё могущество на противопоставлении, насилию, жестокости, на оправдании своей агрессии, на стремлении выставить себя единственной силой в мире, воле которой должно подчиниться всё, и которая всё сметала на своём пути...

Вот и объяснение всех попыток ослабить и уничтожить нового ведущего русско-советский народ, каковым он остаётся несмотря на "развал" СССР: территория-то общая, язык общения — тоже, экономика — тоже общая, - вон какие трудности возникли у всех с её распадом! Деньги... Да, пожалуй, здесь наши "доброжелатели" преуспели более всего — по части внедрения в нашу экономику западного капитала, доллара, и подчинения ему всех банковских структур. Да только это "иго" тоже преодолимо — только бы знать о силе этого зла!

Но — по-прежнему... "Пушкин учёный? Пророк? - Это бред!" Откуда у него научные работы? И что он, поэт, мог знать о математике — самой точной науке?

Вот так, нашим незнанием и их неприятием "Каждый день распинается новый Христос Канцелярскими кнопками бюрократа..." И вообще, вся эта история с его научным архивом — фикция, сказка, каких на Руси множество сложено. И молчат при этом, что самые-то серьёзные знания в сказках (сказах) и передавались народом. И что Пушкин этот приём поэтому и применял для передачи своих знаний.

...Всю его недолгую жизнь его щёлкали по носу. Когда ставили условия творчества, когда следили за личной жизнью и даже когда "признали" его гений поэта, - чтобы скрыть сущность Пророка. Пушкин — учёный?! Это уж слишком! Снова выстрел, на этот раз — в спину. Сколько же умирать Пушкину на этом свете?

Ох как перемешалось то, что узнали, с тем, что услышали от Хранителя! Перемешалось, да и выстроилось — в самую что ни на есть серьёзную математическую науку. Не Пушкина, говорят? Тогда — чья? Вот вопрос, на который никогда не найти ответа!

Пушкин сегодня — единственный мостик между настоящим и мнимым, истиной и ложью, знанием и незнанием... Прошлым и будущим, светом и тенью... Каждый выбирает по себе? - Пришло время выбрать. Нам всем надо научиться заново читать Пушкина. Много сведений о себе и своих знаниях он оставил сам...

Исследуют историю, - а у Пушкина свой взгляд на неё, задумали осветить творчество циклиста-Гераклита, а больше всех о нём у Пушкина, "открыли" биоритмы, - а это ни что иное, как космические ритмы, вошедшие в основу всех научных работ Пушкина, подошли к неизвестной волновой математике, а её уже

открыл Пушкин! Задумали произвести реформу народного образования, - а лет 160 назад свои рекомендации по этому поводу уже давал Пушкин — императору Николаю Первому... Понадобилось в государстве решить "крестьянский вопрос" — вспомнили пушкинскую "Историю Пугачёвского бунта"... Ищут основу мироздания, а она уже описана А.С. Пушкиным и даже есть математический метод познания Природы, Общества, Человека, Космоса. Заглядываем в будущее сквозь призму традиционных наук, - ничего, кроме "гадания пальцем в небо", а у Пушкина — чёткие знания, позволяющие не только объяснять прошлое, но и прогнозировать будущее...

Нас волнует настоящее, а ответы даны Пушкиным ещё 150 лет назад... Сколько сил, времени потеряно зря! История всё равно приведёт к нужному ей результату, но кому желателен путь голода и крови, ненависти и вражды, разъединения и одиночества?!

Есть иной путь: ясный и светлый, предсказанный Пророком. Так распорядилась природа, избрав последним, 32-м Пророком Человечества, одного из умнейших своих сынов — Пушкина. Пушкин — малиновый пророк, что значит совершенство... И его постигла обычная судьба пророков: две жизни суждено ему прожить. В первой, реальной, земной он — учёный, поэт, руководитель одной из социальных революций (с именем Пушкина навсегда связана культурная революция). В этой жизни он открывает знания, которые предназначены народу, однако, народ обретёт эти знания лишь через 200 лет после рождения Пророка, то есть, после 1998 года. И он уже пришел! Знания живут независимо от того, хотим мы того или нет!

И совсем скоро его мировоззрение станет ведущим не только у его народа, но и у всего человечества. Вот почему свои работы Пушкин оставил на хранение до 1998 года, вот почему Н.В. Гоголь писал о том, что Пушкин явится к нам через 200 лет, вот почему Достоевский говорил о "некоей великой тайне", связанной с именем Пушкина, вот почему долгое время об Архиве Пушкина нельзя было говорить открыто...

Вот почему многие модели Пушкина касаются нашего времени. Он думал о нём, приближал его, он был нашим с Вами современником, он просчитал это время по дням.

Иван Макарович Рыбкин, объясняя, как рождаются пророки, говорил, что самые великие люди своего народа — и по рождению, и по значению, - получают в результате смешения ещё до рождения высоких знатных родов многих ведущих в мире народов. Так родился и Пушкин, в крови которого, по словам И.М. Рыбкина, - кровь восьми ведущих народов мира! Сколько веков трудилась Природа, чтобы получить одного Пушкина! И если бы он не выполнил своего предназначения, если бы его убили раньше, чем смог он ПЕРЕДАТЬ, ПОВЕДАТЬ МИРУ СВОИ ЗНАНИЯ, - не было бы будущего у народа. Если знать, что всего за период Современного вида Человека было 32 ведущих народа, то видно, насколько это высокое место в иерархии жизни. Это подтверждают и другие источники.

Утверждение о том, что предок Пушкина петровских времён принадлежал к чёрному африканскому роду, И.М. Рыбкин отвергал, уточняя,



что это были представители белой расы — абиссинцы, причём, его предок, уже ступивший на Землю России, - был не безродным "арапчонком", как нам представляли, а самого настоящего царского рода. Как известно, знать любой страны и народов смешивалась только с себе подобными — для сохранения "породы". Если заглянуть в историю ведущих династий России, - та же аналогия. Все знатные роды — родня друг другу в своих истоках...

По определению исследователя А.А. Черкашина, Пушкин — не только представитель самых знатных родов России, но и сын российских святых: "Стефан IV, великий князь Молдавии, и ИВАН III, великий князь русский, - сваты. Дочь Стефана Елена и сын Ивана Иван - супруги. Их сынок Дмитрий, очень любимый Иваном III, дедовской властью объявлен вначале русским царем, а потом и коронован. Если б не смерть его, то потомки Дмитрия в восьмом колене стали бы родней Пушкину.

А Юрий Долгорукий, основатель Москвы? Он предок Пушкина в 22-м колене. Памятники им стоят, разделённые всего одним кварталом улицы Горького, словно так было угодно провидению. Дмитрий Пожарский, сын Ефросиньи Беклемишевой, спас от нашествия Русь в смутном 1612 году. А ровно через 200 лет спасает Россию от другого вторжения Михаил Кутузов, сын Анны... Беклемишевой. Знают ли любители отечественной истории о женщинах рода Беклемишевых, подаривших России двух великой полководцев? и ещё о том, что оба они - родня Пушкину? Что касается версии о том, что предком Пушкина был Радша.

Радша прибыл служить к киевскому князю в тиуны. А вот внук сборщика налогов, Гаврило Алексич, служил Александру Невскому, пока не пал под Копорьем в 1241 году. Александр Невский — предок Пушкина по прямой линии.

Спроси у абиссинцев про Пушкина и услышишь: "Пушкин наш". И по сей день считается, что африканская кровь у поэта надо всеми другими царствует. Оказывается, что на равных с ней немецкая, шведская, итальянская... И понятно, что больше всего - славянской. Пушкины дважды сходились с Ганнибалами. Сын первого из Ганнибалов, Абрам Петровича, был женат на Марии Пушкиной. А внучка Надежда вышла за Сергея Пушкина, отца поэта. И получилось так, что незабвенная мать Александра Сергеевича одновременно и сестра ему четвероюродная.

Пушкин — сын сорока святых российских, из них 12 — по прямой линии. Ольга Прекраса Псковитянка. Её внук Владимир Красное Солнышко 6 июня 988 года крестил Русь, а 6 июня 1799 года, в тот же самый день, родился Пушкин. Жена Всеволода Большое Гнездо Мария - это третья святая из его предков. Кстати, Мария родом из алан, с Кавказа. Четвёртый - Михаил — сын Всеволода, Черниговский, отказавшийся исполнять кумиры хана Батыя и жестоко казнённый. Пятый — Александр Невский. В 1990 году - 750-летие Невской битвы, начальной в биографии князя, которому было тогда 20 лет. Шестой святой - Михаил Ярославич, Тверской, великий князь Владимирский, предательски убитый в Орде, а потом отмщённый сыном. Седьмым святым стала жена Михаила Анна Ростовская.

Другие знатные родственники Пушкина — Головины, Чичерины, Есиповы, Кореневы, Татищевы, Ржевские... Есть довод для установления родства с Лермонтовым. Евдокия Пушкина и Иван Боборыкин были в браке дважды.

От первой или второй жены Ивана родилась Анна, мать поэта, не установлено. Если от Евдокии, то родство двух великих поэтов доказано: Михаил — племянник Александра в 11-м колене. Лев Толстой — пятиюродный его племянник. Поэт Веневитинов — четвероюродный брат.. А Наталья Гончарова, жена поэта, тоже из потомков Александра Невского и Радши и племянница Александру Сергеевичу... Рюрик — прямой предок Пушкина в 31 колене. Романовы через внуков соединились с Пушкиными. Внук Николая I, великий князь Михаил, взял в жёны Софью, дочь Натальи Александровны. Родилась Надежда. Её выдали за английского маркиза. Сестра маркиза выдаёт своего сына Филиппа за Елизавету, ныне здравствующую королеву. Второе родство с Романовыми было ещё ближе к царствующей особе: сын Натальи Александровны был женат на дочери Александра II.

Жизнь продолжается. Будут ещё браки, будут дети и внуки. Настал такой час в исканиях, когда все бумажные источники перелистаны. Пусть знают, что Пушкин — это мы, вся Россия, и вся Земля, и дорожат этим знанием и гордятся..." Так писал простой русский человек А.А. Черкашин, который, к великому сожалению, умер, не дожив до всемирного признания Пророка Пушкина... Но в этом приближающемся признании есть и его немалая лепта.

На модели А.С. Пушкина "33 революции — 33 "богатыря" отражена ведущая роль народов 16-й территории Земли. Пушкинская модель позволяет узнать и время ведущей роли знаний Пророков этих народов. Так, знания Пушкина будут ведущими с 1920 по 2548 годы.

А откуда всё-таки появляются гении? Это и было темой лишь одной из многочисленных бесед, подаренных нам хранителем научного архива А.С. Пушкина И.М. Рыбкиным:

**И.М. Рыбкин:** "Гении получают как и у растений — с самого рождения, от отца и матери. У растений, чтобы получить новый специальный сорт, надо подбирать родителей — по их качествам. А у человечества образование гения диктует Природа. Всё, что рождается — рождается не произвольно: каждый человек занимает определённое место в обществе. Если он будет вытеснен с этого места, у него жизнь закончится. Если он своё дело не передал никому, он повторит свой цикл.

**Корр.:** Но ведь Пушкин был таким молодым, когда создал свои научные труды. Простому человеку трудно объяснить, что такое возможно...

**И.М. Рыбкин:** У него такая судьба. И он не гений. Гениев у народа много, а Пророк — один. Он идёт впереди своего народа. Он идеала своего народа. И сегодня и всегда нет большего паломничества, чем к Пушкину — что бы ни говорили, что бы ни писали исследователи и официальная наука.

**Корр.:** Что движет Пророком?

**И.М. Рыбкин:** Многие думают — вот прочёл чужие труды и поумнел. На самом деле это, повторяю, от рождения. Каждый человек занимается тем, чем

нужно. В нём это уже заложено с рождения. Если он не выполняет свою задачу, у него судьба не сложится. Пушкин знал о своём предназначении и относился к нему как к трудной, но почётной ноше. Простому человеку было бы не под силу создать современный русский язык, новую математическую науку, новый математический аппарат, открыть Законы Космоса и подготовить целый ряд последователей, которые продолжили его дело и дело всей России...

**Корр.:** Но у нас сейчас так много тех, кто ничем не занимается... И кто их наказал?

**И.М. Рыбкин:** Иначе быть не может, сейчас время такое. Поменяется время, поменяются люди. Человек живёт не в хаосе, не сам по себе, а строго на своём месте. Пушкин родился на своём месте.

**Корр.:** А почему Пушкин так мало жил?

**И.М. Рыбкин:** Он много успел сделать. Это такое место, на котором много не живут. Все Пророки жили мало... Посмотрите, какой отбор сделала Природа, чтобы родился новый Пророк: в крови Пушкина кровь восьми цивилизаций

четырёх ведущих народов мира — как ни у кого из нас; отсюда вывод, что те, кто замыкается в своей национальности или народности, обречены. Поэтому у них и ритмы меньше. Например, у литовцев — 39, у грузин — 19, а у нашего русско — советского народа — 628 лет. И состоит этот большой народ из множества маленьких народностей и национальностей. В роду Пушкина — представители самых знатных родов народов белой расы, в том числе и России. К африканской чёрной расе его род не имеет никакого отношения: его далёкие предки с этой стороны — представители Абиссинии.

**Корр.:** Итак, вы говорите, что гений — от рождения, но Вы говорили и что преемственности нет. Это не противоречие?

**И.М. Рыбкин:** Преемственности действительно нет. Всё время идёт смешение Особей. А у каждой Особи — своё. Дети не являются последователями родителей: они берут от каждого ровно половину. Так же и народы, которые

получаются в результате смешения малых народностей. В документах Архива Пушкин говорит, что русский народ образуется от слияния двух больших народов — славянского (православного) и азиатского (мусульманского), что уже и происходит. А когда люди не смешиваются, то они нового не создают и повторяются.

В России 17 — 19 веков не было враждебного отношения к другим народностям, и ничто не препятствовало смешению. И церкви были разные, и население многоязычное. В России эта дружба жила в самом народе. У растений при смешении образуется гибрид, у народов — гений или Пророк".

Вторая — духовная жизнь Пророка начинается с приходом в мир новых знаний, с их утверждения и признания, и длится она 628 лет — столько же, сколько длится и ведущая роль народов. Таким образом, каждые 628 лет в мир приходит новый Пророк, чьи новые знания и являются двигателем прогресса всего человечества. А что же происходит с другими пророками?

Их циклы, ритмы повторяются. А это значит, что нового эти ритмы уже не

создают, а лишь возвращают всё "на круги своя", но уже в ослабленном виде. В 1998 году как раз и произойдёт этот переход.

Знания Пушкина придут в мир впервые... Как всё новое, это будет более сильное знание. Потому что наступило его время. Благодатное время. Время малинового Пророка Человечества.

Каждый Пророк оставляет после себя учение, сутью которого является устройство мироздания. Учение оформляется самим Пророком либо его последователями (учениками) в форме, доступной и тайной частей учения. Доступная (экзотерическая) часть оформляется в мифологизированных текстах, религиях. Тайные (эзотерические) знания передаются через институт посвящённых. И тот и другой способы имеют свои достоинства и недостатки. Первый сравнительно доступен, но всё же, являясь кодированным с той или иной степенью сложности, чаще превращается в каноны, догматы, не подлежащие каким-либо измерениям. Уровень знания, соответствующий времени зарождения канонизации, становится приложением религии, становясь каноном.

За их критическое осмысление человек мог поплатиться жизнью. Примеров тому не счесть. И всё же... развитие неизбежно, знание расширяется, уточняется. Религии начинают отступать, но не преобразуются. Меняется только это последнее приложение, но с очень большой задержкой. Может сложиться впечатление, что эта часть экзотерического учения противоречит основным текстам не претерпевающим преобразования. Это не так.

Мы уже упоминали о тайном знании. Считалось, что эти знания не могут быть доступны широким массам, не подготовленным к его восприятию и должны раскрываться своевременно по мере создания необходимого уровня восприятия, формируемого уровнем познания Природы. Преждевременное раскрытие, даже случайное прикосновение к этой тайне непосвящённых каралось смертью.

Вообще-то, даже Библия ещё в прошлом веке была в наличии не у каждого священника, не говоря о других слоях населения, особенно у простого народа.

Тайная система знаний имела целью ещё одно назначение — хранители-жрецы использовали её для установления своего господствующего положения в обществе. Недостаток очевиден: это очень узкий круг людей. Процесс передачи знания может внезапно прекратиться. Это первое. Они же, одновременно являясь учителями по подготовке новых посвящённых, не стремились организовывать упрощённые системы обучения. Это второе. Это прекрасно иллюстрируется исследованием золотых скижалей архитектором И.П. Шмелёвым в работе "Архитектор фараона". Он убедительно показывает, что в Древнем Египте строители очень хорошо знали золотое сечение. Но знания, став каноном и ритуалом посвящения, уже ко временам Пифагора, забылись в полном объёме, а применение золотой пропорции уже в Древней Греции стало спорадическим, хотя нас их сооружения с её применением восхищают до сих пор.

Это же можно сказать об учении Гермеса Трисмегиста. До нас дошли арканы, игральные карты, но стройного учения его мы не знаем. Характер распространения доступной части знания также нам известен, хотя всё же на его базе возникла та наука, которая саму религию отрицает. По-видимому, эта религия сама должна видоизмениться в ногу с уровнем восприятия и познания. Но мы этого не видим. Они стали антагонистами.

Рассмотрим теперь вкратце то, что открыто взорам, что, якобы, не является тайным, - даже больше того, - рассмотрим только символику обозначения Космоса, Космических знаний.

У Моисея это — два равносоставленных треугольника, проникающих друг в друга, так называемая "Звезда Давида". У Иисуса Христа — Крест из двух пересекающихся под прямым углом прямых. У Будды — Круг с двумя монадами: белой и чёрной, но зародышевыми центрами внутри монад противоположного цвета. И ритмическое дополнение — 64 гексаграммы. Магомет оставил символ в виде лунного серпа. К каждому из этих символов есть свои приложения в виде мифологизированных текстов, религиозных канонов. Что у этих символах общего?

Первое, что бросается в глаза, это проявление двоичности: две монады, два треугольника, две прямые линии... Все они претерпевают изменения в процессе взаимодействия. Монады переходят в свою противоположность по цвету, притом, ритмически, что определяется наличием зародышевых центров противоположного цвета в поле монад.

Кроме того, обе монады обнимает Круг — символ Вечного повторения. Ритмическое дополнение (64 гексаграммы) уже является тайной для непосвящённых. Единственное, что о них можно сказать — они характеризуют какое-то качество ритмов монад. Иудейские и христианские символы несут меньше информации о процессе ритмических преобразований. Но принцип троичности также чётко просматривается.

У Будды это Круг, обнимающий две монады. Иудейская звезда — это треугольники. Христианский Крест — это две линии, делящиеся точкой пересечения их. Центр — третий элемент.

Можно выделить и другие количественные соотношения. Но здесь мы такую задачу не ставим. Важно обратить внимание на аспект противоположности, присутствующей во всех символах. Но здесь наблюдается отличие. Если в монаде это свойство равноправности, то у иудеев оно показано в борении, у христиан — пересечение также означает борение. И последнее. Все эти символы, как уже отмечалось, сопровождают экзотерические и эзотерические приложения. Одни надо расшифровывать, а другие недоступны даже исследователям, - кроме посвящённых. Правда, выплывают как бы из небытия какие-то отрывочные материалы (арканы Таро, Каббала) или дозированное обнародование (Е.П. Блаватская, в настоящее время - "Агни Йога" и "Каллагия").

Мусульманский символ также подразумевает движение, изменение, но нет проявления троичности, хотя намёк на Круг и противоположность можно предположить, если дорисовать "серп" до Круга. Тогда тёмная и светлая

часть дадут двоичность и противоположность. В этом случае можно вытянуть и троичность. Есть фазы, если привлечь саму Луну, и число 28 как основа лунного календаря.

### **Что же оставил СВОЕМУ НАРОДУ ПРОРОК А.С. ПУШКИН?**

**Символ-Круг с двумя стрелками на средней точке и пять законов Космоса в словесном выражении!**

Это практически и всё приложение, которое нам известно. Что есть ещё у него тайного, мы не знаем. Зато знаем, что для хранения этого и работы с посвящёнными организован им институт хранителей. Всё как у других Пророков.

Всё остальное поэтическое и прозаическое наследие уже нельзя рассматривать как эзотерическое знание. Там можно обнаружить только некоторые зашифрованные знания, но они не несут функции догмата, а лишь то дополнение, которое не вошло в основные законы. Правда, следует добавить, что есть ещё прямо высказанные правила объединения, разъединения с коэффициентом "2" как проявление закона противоположности — это уже математика А.С. Пушкина.

Это уже другой уровень показа системы знаний устройства мироздания. Здесь нет тайны, нужно только умение мыслить, но даже для обучения правильному мышлению предложен пример применения всех изложенных законов в виде пяти моделей общественной жизни современного вида Человека. Сравнение системы знаний выше указанных Пророков показывает несравнимую простоту и доступность Пушкинской системы при одновременном сохранении качеств всех символов и их смысла. Покажем на сравнении символов Будды и Пушкина, как наиболее близких.

В обоих случаях есть Круг с указанием ритмичности, закон противоположности и правило двоичности заменяют монадическое представление. Если волну нарисовать внутри круга, то получаются те же монады без центров развития. Этот элемент выражен словесно (как и разница в затемнении) одним законом равенства противоположностей. Если внимательно рассмотреть пять законов и принцип двоичности, то налицо повторение ритмического дополнения монад, т.е., число 64, которое также выражают качественные характеристики процессов (по 8 возрастающих и убывающих волн, фазы развития и равенства противоположности). А ведь модель Будды, на наш взгляд, символически наиболее ёмка по сравнению с иудейской, христианской, мусульманской. Это многого стоит!

Выходит, действительно, наш, 32-й Пророк Человечества, Малиновый Пророк, обобщил все знания, которые были до него?

И все это богатство мира — наше? Так берем его — или не берем?!

**Елена Каверда-Мирзоян**