ТАГАНРОГ - РЯЗАНЬ

3

# МИГ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК

«НЕТ ИСТИНЫ ГДЕ НЕТЛЮБВИ» А.С. ПУШКИН

## КОСМИЧЕСКАЯ МАТЕМАТИКА А.С. ПУШКИНА – НАУКА О РИТМАХ И ЦИКЛАХ ПРИРОДЫ, ОБЩЕСТВА И ЧЕЛОВЕКА

## ПРОРОК В СВОЕМ ОТЕЧЕСТВЕ

ЗНАНИЯ, КОТОРЫЕ ПУШКИН ОСТАВИЛ ЛУКОМОРЬЮ – ТАГАНРОГУ

АТАМАН КУТЕЙНИКОВ. ВОЗВРАЩЕНИЕ ИЗ ЗАБВЕНИЯ

РАВЕНСТВО ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ

ТЕОРИЯ ЦИКЛА

ТАЙНА ЧИСЛА «ПИ»

МУЖЧИНА И ЖЕНЩИНА: ДВЕ РАВНЫЕ ОСОБИ

Журнал издан при поддержке АНО «Рязанский Центр Культуры А.С. Пушкина»

## СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

Стр. 3 – Начало

Стр. 4 – Пролог

Стр. 6 – Обращение к читателям

Стр. 10 – Пророк в своем Отечестве

Стр. 20 – На свете счастья нет, а есть покой и воля…

Стр. 28 – Миссия Александра первого

Стр. 36 – Монолог Хранителя

Стр. 46 – Выбор Пушкина. Д.Е. Кутейников. Возвращение из забвения

Стр. 58 – Архив А.С. Пушкина. Версии и доказательства

Стр. 68 – Космическая математика А.С. Пушкина

Стр. 80 – Теория цикла

Стр. 84 – Тайна числа «ПИ»

Стр. 88 – Космическая философия А.С. Пушкина

Стр. 108 – Мужчина и Женщина: равенство противоположностей

Стр. 120 – Коды перехода в другие измерения

Стр. 124 – «Тайна «Пиковой дамы»

Стр. 148 – «Осень» А.С. Пушкина

Стр. 162 – «Домик в Коломне». Музыка мироздания

Стр. 167 – «Время вспять» и его лидеры

Стр. 170 – Кто мы, откуда и куда идем?

Стр. 172 – Коммунисты. Историческая реабилитация э

Стр. 176 – Сказки А.С. Пушкина

Стр. 178 – Человек должен жить всегда!

Стр. 179 – Египетский крест

Стр. 181 – И снова Лукоморье. Ступенька в будущее

Стр. 190 – Кто защитит великий и могучий?..

Стр. 191 – Секретная грань таланта

Стр. 192 – Пушкин – это Пушкин!

Стр. 199 – И. Ильин о Пушкине

**ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ:**
**Журнал «МИГ», №3, март 2013 г.**
**Главный редактор и автор Елена Каверда**
**Журнал создан на основе материалов Музея научных работ А.С. Пушкина в Таганроге. Руководителем музея с 1979 по 1994 годы был И.М. Рыбкин.**
**Журнал издан при поддержке Автономной некоммерческой организации «Рязанский Центр культуры А.С. Пушкина». Руководитель Евгений Николаевич Мазаев.**
**Отпечатано: типография ГУП РО «Рязанская областная типография» 390023, г.Рязань, ул. Новая, 69/12, тел. 216446** зак. 1387 тир. 999 экз
**Примечание:**
**При цитировании материалов ссылка на автора публикации и издание обязательна.**

## ЕВГЕНИЙ НИКОЛАЕВИЧ МАЗАЕВ

Мазаев Евгений Николаевич – руководитель АНО «Рязанский Центр Культуры А.С. Пушкина».

Родился 18 июля 1927 года в Ярославле. В1941 году его отец, дирижер Симфонического оркестра, уходя на фронт, поручил Жене беречь маму, которая была Председателем райкома Красного креста, а также десятилетнего брата и шестилетнюю сестру. Окончив семь классов, Евгений поступил в Ярославский автомеханический техникум. Зимой 1945 года убежал на фронт, но за Москвой был задержан патрулем и направлен в Болшево, в училище, для обучения стрельбе из винтовки. К лету война закончилась, и Евгения обязали сдать экзамен в инженерное училище. Он так и сделал, а в 1948 году успешно его закончил.

После учебы Мазаев был направлен в город Остров Псковской области, в 132 ОСБ 104 гв. ВДД. С1949 до 1958 годы в летнее время разминировал Пушкиногорье, Псковскую, Новгородскую, часть Ленинградской области. В 1968 году закончил Военно-инженерную академию им. Куйбышева, а в 1975 году завершилась его служба преподавателем ВД училища им Маргелова. В январе 1975 года он демобилизовался.

В 2002 году Е.Н. Мазаев организовал Клуб А.С. Пушкина, а в 2009 году на его базе создал Областной Центр Культуры А.С. Пушкина, в составе которого сегодня 60 человек, 17 – Почетных членов.

…В 1949 в с.Михайловском отмечали 150-летие со дня рождения А.С. Пушкина. На празднике было много гостей. Среди них – знаменитый американский певец и борец за мир Поль Робсон. После его выступления молодой Мазаев подошел к нему и задал вопрос: «Почему вы, американец, приехали в СССР чествовать великого русского поэта?» Немного помолчав, Поль Робсон приветливо улыбнулся Мазаеву и сказал: «Да, он ваш русский поэт и, если бы он был жив, я бы встал перед ним на колени и целовал бы ему руки за его величие. Он оставил вам свое завещание. Ищите его, ищите, ищите!»

С тех пор Е.Н. Мазаев все время думал об этих словах Поля Робсона. И в 1991 году он прочитал в газете «АиФ» информацию о том, что, по завещанию Пушкина, в Таганроге открыт музей научных работ Пушкина… И уже не сомневался, что Поль Робсон имел в виду именно это.

Евгений Николаевич Мазаев стал постигать Пушкина можно сказать заново, и полностью проникся его духом. Евгений Николаевич многое сделал для пропаганды его творческого и научного наследия, он активно выступает с лекциями о Пушкине-ученом перед студентами, школьниками, на научных конференциях. И всегда его слово находит своего благодарного слушателя.

# НАЧАЛО

**По версии Хранителей научного архива А.С. Пушкина, в 1829 году, проездом на Кавказ, А.С. Пушкин оставил на Дону свои научные работы – некую великую тайну», имеющую отношение к космическим законам - «пенатам святым»… С содержанием этих работ таганрожцы могли познакомиться, пока в городе, с 1979 по 1994 годы, работал «домашний музей научных работ А.С. Пушкина». Бессменным руководителем этого музея был Иван Макарович Рыбкин, он же хранитель Архива А.С. Пушкина – как представитель рода хранителей. Вся эта удивительная история была для меня версией лишь до того момента, пока я, журналист, филолог, не убедилась в подлинности знаний…**

Богат Дон сказаниями. И среди них есть один, пожалуй, самый удивительный, самый значительный по красоте, самый желанный сказ – это история ТАЙНЫ – тайного донского хранения, история Архива научных работ А.С. Пушкина… Тайны, примечательной тем, что о ней знали все, кого интересовало РУССКОЕ В РОССИИ.

Это тайное хранение открывает неожиданного Пушкина: Пушкина-учёного, математика, историка, философа, который – через поэзию, прозу, исторические драмы, - и особенно через СкаЗки (СкаЗы), через математические модели – научные работы – раскрывает Космические законы – законы Природы. В этих знаниях Пушкин предстаёт перед нами как Пророк, познавший эти законы, чтобы передать потом своему народу.

С этим сказом связана и история древнего казачьего государства Русь, основанного на народном самоуправлении, высшим органом правления которого был КРУГ… Кстати, Пушкин через Круг выразил основной закон Космоса – Вечное Движение.

Символом казачества также был КРУГ. Таганрогский казачий округ был самым крупным округом, когда Пушкин передавал свои научные труды казачьему атаману – Наказному атаману Всевеликого Войска Донского Дмитрию Ефимовичу Кутейникову.

А сам Пушкин тогда же стал казаком этого округа… И это – тоже не случайно: оказывается, слово «казак» образуется как раз от слова «СкаЗы-СкаЗ-ки-сКА-ЗА-КИ-Казаки». То есть, казаки – это хранители сказов древней общественной цивилизации Руси. Причем, сказками назывались не выдумки, а самая настоящая правда – о жизни, времени, земледелии, управлении государством и даже о космосе. И поэтому, вступая в Казаки, Пушкин и другие выдающиеся люди России подчёркивали свою причастность к казакам, хранителям знаний общественной цивилизации, которой суждено повториться «в ритме» после 14 сентября 1998 года.

За этим утверждением сокрыта ещё одна тайна – появление автопортрета А.С. Пушкина верхом на донской лошади – как знак вступления Пушкина в казачество…

Этот Сказ родился в 1829 году, когда Пушкин, проездом на Кавказ, передал свои научные математические работы Таганрогу, Дону, в зашифрованном виде, уточнив, что его Архив должен быть передан народу – государству начиная с 1998 года, после обнародования знаний, содержащихся в этом Архиве.

История хранения Архива Пушкина сама по себе очень интересна, интересны и судьбы хранителей. Ведь именно они донесли до нас завещанное Пушкиным… История хранения – это истории подвига целого рода во имя России. Последним известным нам ведущим хранителем архива был Иван Макарович Рыбкин. В 1994 году Ивану Макаровичу исполнилось 90 лет, но его юбилей не отмечался широко, впрочем, он сам к этому никогда не стремился. Умнейший, честнейший человек, великий учёный и труженик – таким он навсегда остался в моей памяти… Ему выпала честь начать «поведывать свету» новые знания новой эпохи.

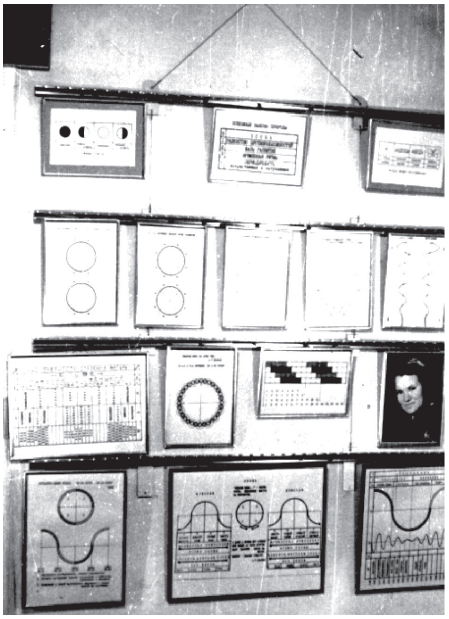
И.М. Рыбкин умер сочной летней ночью 1994 года, совсем немного не дожив до эпохи Пушкина – до начала его миссии как Пророка всего четыре года. Так завершилась жизнь одного из умнейших людей двадцатого века. К сожалению, при жизни его собственные научные труды за малым исключением не были опубликованы.

Знакомство с И.М. Рыбкиным-учёным ещё впереди.

Через этот Сказ раскрывается ещё одна тайна России – тайна возникновения её «Южной столицы» - Таганрога.

…Три города мира – Версаль, Таганрог и Петербург построены по радиально-концентрическому принципу. Два из них основал «великий» Пётр, сделав из одного своего детища Северную столицу России - колыбель блестящей знати, а другому прочил роль духовного центра России. А Великий Пушкин, который в одном «городе Петра» жил, а второму завещал свои научные труды - научную основу нового мировоззрения народа, посвятил немалую часть своей не очень большой жизни изучению личности Петра и его эпохи, приурочил передачу своих работ сразу к нескольким важнейшим событиям – к 300-летию со дня рождения Таганрога, к очередной социальной революции и к 200-летию со дня своего рождения. Все эти даты сошлись в «одной точке» времени: 14 сентября 1998 года.

Так «гений – парадоксов друг» связал воедино людей, историю, время, места и события. Случайны ли эти «совпадения» или их готовила судьба? Знания Пушкина на этот вопрос отвечают чётко. Вспомним формулу: случайность плюс случайность – уже закономерность. В мире всё закономерно, и «Тайной» этой закономерности ведают знания Пушкина, точный математический расчёт прошлого, настоящего и будущего.



Вот с этой точки зрения мы и попытаемся представить «случай, Бог изобретатель»… Иначе говоря, мы попытаемся показать, насколько случайны совпадения, которые удивительно точно объясняют все версии, истории, тайны, связанные с Пушкиным, его Архивом и Таганрогом…

**Елена Каверда**

# ПРОЛОГ

***«У Лукоморья дуб зелёный***
***Златая цепь на дубе том.***
***И днём и ночью кот учёный***
***Всё ходит по цепи кругом…»***

- знакомые всем с детства слова, нанизываясь в строки, мягко обволакивают сознание читателя. Внутри, в глубине души возникают необъяснимые вибрации, перерастающие в тихий задушевный голос сказителя, голос поэта. Мы не знаем живых звуков этого голоса, но читатель уверен, что это ЕГО голос проникает в душу, в ритм дыхания, в ритм сердца, заставляя его работать в унисон с ритмом сердца автора и с ритмом его слогов, строк, строф… СЛОВА. С …цвето-музыкой этого СЛОВА.

Начинают вырисовываться колеблющиеся очертания призрачных видений, навеваемых этими ощущениями, словно возвращается далёкое радостное детство, устанавливается живая ткань связи собеседников, - так начинается вхождение в таинство сказки, «поведанной Свету» русским гением Александром Пушкиным…

Внезапно в ткань этой связи, не нарушая установившегося ритма, тихо, но настойчиво вплетается новый чистый вдумчивый голос, невольно переключающий наше внимание на новый уровень повествования. Этот таинственный Голос вводит нас из призрачного миража в реальность, ранее нам неизвестную, помогает нам увидеть себя в этой реальности…

- «У Лукоморья дуб зелёный», - это голос Пушкина.

Лукоморье – в старину излучистый морской берег, - читаем мы в «Энциклопедическом словаре» Ф.Павленкова.

- «Лукоморье» - Азовское море, так оно называлось до Петра, это неспокойное море, имеет цвет луковой краски из-за глинистых берегов и дна, а «дуб зелёный» - это дерево, символ знания. Зелёный цвет символизирует развитие, молодость; молодое, крепкое знание», - это другой голос, дополняющий краткое повествование Пушкина. Голос Хранителя.

…Мы вслушиваемся в комментарий Хранителя, чувствуя, что он владеет какой-то сокровенной «небесной» тайной Сказки (СКАЗА) поэта, которая неведома нам. Мы прислушиваемся к этому голосу с не меньшим вниманием, чем к голосу самого Сказителя.

«В этой сказке, - продолжает Хранитель, - существуют свои символы, свои легенды, свои персонажи, которые живут, подчиняясь каким-то таинственным законам.

Даже появление самого «Пролога» есть тайна, которую не смогли разгадать за все годы исследователи творчества А.С. Пушкина. Никто из них не задумался над тем, почему Пушкин написал свой «Пролог» в 1829 году, а не в 1820-м, в год выхода поэмы? И почему вообще возник этот «Пролог», на первый взгляд, не связанный с поэмой?

- Эта тайна, с первой до последней строки «Пролога», - уточняет Хранитель, - и позволяет нам дать необычное, нетрадиционное, новое толкование «Пролога»:

«У Азовского моря, в Таганроге, находятся оставленные Пушкиным в 1829 году на длительное хранение на Дону разработанные им могучие, крепкие, увлекательные основы законопознавательных наук нашей общественной цивилизации…»

И, может быть, об этой тайне читаем мы у Ф.М. Достоевского: «Пушкин умер в полном развитии своих сил и бесспорно унёс с собою в гроб некоторую великую тайну. И вот теперь мы без него эту тайну разгадываем»?

- Полно те! - Слышим мы голоса «из толпы» - многочисленных критиков, исследователей творчества Пушкина, его биографов. - Какие тайные знания, какие науки – в сказках, стихах, прозе Пушкина? Эдак можно договориться до того, что Пушкин – это не Пушкин!

Тем более что ни о каких «тайных знаниях» ничего не известно Академиям или пушкинским музеям. Почему Пушкин не оставил их, например, Москве, Петербургу, а завещал «Лукоморью», которым кому-то вздумалось называть Таганрог? Или всё это выдумки Хранителя? Или самого Пушкина? Ведь у Пушкина прямых указаний на существование «тайного» знания нет? И что такое, в конце концов, «Лукоморье»!? - Обычная сказка. Стоит ли уделять ей столько внимания? - Мы слышим эти голоса. Мы слышим их с рождения. Но… почему-то сегодня они проходят мимо нашего сознания. Нас манит ТАЙНА. И это устраняет все искусственно создаваемые преграды.

- «Златая цепь на дубе том», - говорит Александр Сергеевич.

- «Златая цепь» - символ пушкинских знаний, - дополняет его Хранитель, - основа мироздания, новые знания, которые выйдут из Таганрога – главного города Лукоморья.

Ещё немного, и мы вдруг узнаём, что «Лукоморье» - это Таганрог, это островок надежды нашей, откуда возродится Россия, что «Лукоморье» - это кладезь «русского духа»… Что этот уголок охраняет, стережёт «днём и ночью кот учёный», который совсем не случайно «всё ходит по цепи кругом»: он совершает своё Вечное Движение по Кругу – Космос. А, может, именно он и закручивает это Движение?

- «Идёт направо - песнь заводит,
Налево - сказку говорит», - выводит голос поэта.

- «Идёт направо» – по часовой стрелке – мужского рода, «налево» – против часовой стрелки – женского рода, - дополняет Хранитель.

- «Там чудеса, там леший бродит», - попугивает нас Александр Сергеевич.

- «Чудеса» – необычное, парадоксальное; «леший» – самое страшное, - вторит ему Хранитель.

Так возникает диалог веков, к которому нельзя не прислушаться, уж слишком интересные рассказчики…

Пушкин: «Русалка на ветвях сидит».

Хранитель: «Русалка» – самое приятное, прекрасное; «ветви дерева» – законопознавательные науки.

Пушкин: «Там на неведомых дорожках».

Хранитель: На путях исследования.

Пушкин: «Следы невиданных зверей»;

Хранитель: Особей, близких человеку, но пока пугающих неизвестностью.

Пушкин: «Избушка там на курьих ножках
Стоит без окон, без дверей»;

Хранитель: Только Бабе Яге и Посвящённому можно проникнуть в это тайное хранилище – удивительную «избушку без окон, без дверей», - хранящую тайну веков, чтобы никто не мог пользоваться этими знаниями в корыстных целях. Пушкин показывает нам тропинку к этой избушке. Но войдёт не каждый… Только тот, чья душа осталась по-детски чистой, непосредственной, в чьей душе живёт Сказка…

Пушкин: «Там лес и дол видений полны»;

Хранитель: Каждый может, при желании, знать прошлое, понимать настоящее и представлять картины будущего.

Пушкин: «Там о заре прихлынут волны»
На брег песчаный и пустой»,

Хранитель: «О заре» – звёздный час России, который непременно настанет, – об этом свидетельствуют необычные тайные знания; «прихлынут волны» – придёт время новой науки о ритмах природных процессов, которая полностью изменит прежний «научный», наблюдательно-описательный подход, уходящий в песок, а потому пустой, подход к описанию ЖизнеСтроя. Набежала волна и смыла все следы на песке…

Пушкин: «И тридцать витязей прекрасных»
Чредой из вод выходят ясных»,

Хранитель: Новая – законопознавательная наука – опирается на тридцать основных математических моделей чудесной силы и красоты понимания Природы.

«Чредой» – по очереди, один за другим, «из вод выходят ясных» – из волнообразных ритмов, ясных в своей удивительной простоте и правдивости.

Пушкин: «И с ними дядька их морской»;

Хранитель: «Дядька» – учёный, который в своё Время выводит их на берег.

Пушкин: «Там королевич мимоходом Пленяет грозного царя»;

Хранитель: Это Время начинается, когда происходит падение царствующего Дома (Дома Романовых) и страной правит «королевич» – монарх не по рождению. Это случилось в 1920 году, по предсказанию Пушкина.

Пушкин: «Там в облаках перед народом»
Через леса, через моря»
Колдун несёт богатыря»;

Хранитель: «Колдун» – учёный общественной цивилизации народа, владеющий основами новой науки; «несёт богатыря» – несёт знания огромной богатырской силы, предназначенные народу, но до срока ему недоступные. Это знание должно распространиться по всему миру.

Пушкин: «В темнице там царевна тужит»,
А бурый волк ей верно служит»;

Хранитель: «Царевна в темнице» – Россия, которая ждёт своего освобождения – установления народного самоуправления. «А бурый волк» – старый капитализм; «верно служит» – достижения предыдущей ведущей цивилизации Европы – капитализма – послужат России в будущем.

Пушкин: «Там ступа с Бабою Ягой»

Идёт, бредёт сама собой»;

Хранитель: «Ступа» – толочь, толковать, растирать, изучать; «Баба-Яга» – незаметное, пока загадочное учение, движется вперёд. Эти знания, несмотря на гонения, идут, пробиваются в Свет.

Пушкин: «Там царь Кащей над златом чахнет»;

Там русский дух… там Русью пахнет»!

Хранитель: «Там» – у них, в Европе, царь Кащей – хранитель Законов – бессилен: там пагубная власть злата; «там русский дух» – здесь, на Дону – казачество, которое не приняло капитализма и сохранило дух Руси. По духу казачество русское… «Здесь», в России, в ритме повторится Та Русь – в форме общественной цивилизации – с присущим ей народным управлением.

Пушкин: «И я там был, и мёд я пил»;

Хранитель: На Дону Сказитель – Пушкин этим русским духом – общественным укладом жизни – наслаждался.

Пушкин: «У моря видел дуб зелёный»;

Хранитель: У моря, в Таганроге, оставил свои научные труды.

Пушкин: «Под ним сидел, и кот учёный

Свои мне сказки говорил».

Хранитель: «Сказки» – Сказы, реальное представление об основах Мироздания, основах общественной цивилизации.

Пушкин: «Одну я помню: сказку эту

Поведаю теперь я свету»…

Хранитель: По одной «обнародовать», – сообщать народу, в соответствии с Завещанием Сказителя, – что мы, с самого момента открытия Тайны, и пытаемся делать – по мере сил и возможностей.

…Так Слова, которые, как мы думали, уводили нас в мир Тайны, мир Сказки, поведали самую правдивую историю на Земле. Не сам ли Пушкин говорил, что «сказка – ложь, да в ней намёк, добрым молодцам урок»!?

Можно сказать, что через тайну, сокрытую здесь, проходит самый краткий путь в будущее – путь познания, путь разумного существования в Природе.

Тайна, которую пришло время открыть.

Нет в живых уже и Хранителя – и мы можем пользоваться лишь той толикой его воспоминаний, оставшихся в наших публикациях и записях… Всё труднее сохранять нетронутым его голос, мысли, выводы. «Сказку» мы давно «сделали былью» и перестали верить в чудеса. И вдруг… слышим уже в 1996 году:

«Дивная поэма-сказка «Руслан и Людмила», – говорит неизвестный пока, назовём его «третьим голосом» – была написана Пушкиным одной из первых. А вступление к ней является неиссякаемым источником знаний о Большом мире – Міре Лукоморья. А.С. Пушкин был посвящён во ВсеЯСветную Грамоту, по которой устроена вся Вселенная… Вы, может, ОЧЕНЬ УДИВИТЕСЬ, НО ТО, ЧТО НЫНЕ КАЖЕТСЯ СКАЗКОЮ, В ДРЕВНОСТИ БЫЛО РЕАЛЬНОСТЬЮ».

Третий голос совсем не похож на прежние два: этот голос не говорит загадками, а сразу «вгрызается в тайну» – сказку, вводя нас туда и показывая её красоты. Призывая нас вернуться к ней и вспомнить своё Лукоморье, в котором мы все когда-то жили.

Это голос ещё одного Хранителя – Хранителя Грамоты Лукоморья… А при чём же здесь Александр Сергеевич?

- Он, – рассказывает третий голос, – написал своё «Лукоморье» на языке ВсеЯСветной Космической Грамоты. Эта азбука была с изначального Сотворения Міров. 1 сентября 2011 года исполнилось 7520 лет со дня введения ВсеЯСветной плоскостной письменности…

Заворожённые, мы слушаем и не можем вникнуть в новое звучание смысла Лукоморья и связи его с тайной Пушкина: удивляет всё: слова, произношение, написание… Необычно новое, и …необычно знакомое. Пробуждающее родовую память, но этим пугающее и влекущее.

- Мы хотим вернуть вас к сказкам – не для развлечения. Необходимо, чтобы люди вернули свой Природный Дар, данный Богом. И первый шаг к этому – Вера в реальность иных Міров, измерений, видов разумной жизни, а значит, того же Лукоморья. А узнать, почувствовать его и помогает вступление А.С. Пушкина к «Руслану и Людмиле»…

Лукоморье – это стык Пространственно-Временных Ступеней МіроЗданий. Дуб – Дом Знаний для Божественностей к Правому Будущему».

Дом-избушка? Похоже.

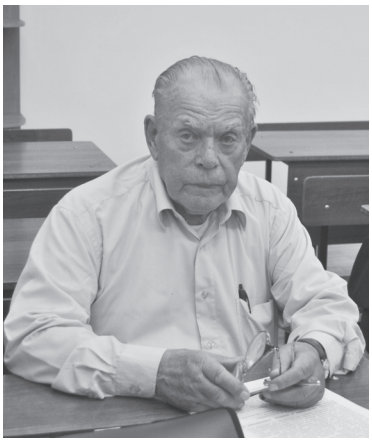
Пушкина ввела в Лукоморье его «полуграмотная» няня Арина Родионовна, которая ведала всеми ходами-выходами, кодами переходов в «избушку на курьих ножках» – в избушку тайных знаний…

А нам с вами, очевидно, не попасть без поводыря в эту страну знаний: на тропинку нас выведет Хранитель, а дальше поведёт сам Александр Сергеевич, который «сам там был, мёд-пиво пил»… А попадёт ли мёд нам «в рот» или по «усам потечёт», – зависит от нас самих.

**Не каждому Хранительница Избушки знаний –**
**Баба-Яга – раскроет секреты Лукоморья… Рискнем?**

# ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЯМ

**Уважаемые единомышленники, соратники! Люди!**



Многие думают, что беда нашего времени – нищета, отсутствие средств и прочие материальные сложности. Кто-то, кто занимается политикой, уверен, что главная проблема в нашей стране – жадные чиновники, и что стоит придти к власти и заменить этих жуликов и коррупционеров, как жизнь наладится. Кто-то считает, что виной всему – отсутствие в обществе единой, глобальной идеи, способной объединить народ. Кто-то считает, что все беды России от того, что у нас нет лидера, а кто-то создает умные теории в надежде, что они сами по себе приведут общество к процветанию.

Но не все так просто.

Да, действительно, без четкой программы развития будущего не построишь. Но… теории, как бы они ни были хороши, не работают без законов. А законы создает власть, которая даже сегодня не всегда заинтересована в создании блага народу, и потому чаще всего ее законы безнравственны и направлены на разъединение и распад.

Сам же народ, как видим, все еще «безмолвствует» и не может сказать свое слово. Этим хотят, как это было не раз, воспользоваться некие силы, выдвигающие из своей среды так называемых «лидеров», которые на поверку оказываются чьими-то агентами, соглядатаями и тайными ненавистниками нашего государства.

Да, правда – народ без лидера – это стадо. Еще Пушкин писал о том, что удел такого «стада» – «ярмо с гремушками да бич» и что его надо «резать или стричь».

Но значит ли это, что наш великий поэт, наш любимец, наш ГЕНИЙ так неуважительно относился к русскому народу?!

Нет, нет и нет! Он показал нам то наше состояние, в котором мы оказались и в котором будем пребывать до тех пор, пока не поймем главного, того главного, что наполнит иным смыслом и содержанием нашу жизнь. На «болотных» и «манежных» площадях можно найти только провокаторов, которые, если и поведут за собой народ, то – в пропасть.

Совершенно очевидно, что народу нужен настоящий, духовный лидер, который объединит людей на основе космической, нравственной идеи.

Есть ли такой лидер у Русского народа?

**В ТОМ-ТО И ДЕЛО, ЧТО ЕСТЬ!!!**
**Вот то главное, что мы должны постичь и принять:**
**у РУССКОГО НАРОДА ЕСТЬ СВОЙ ПРОРОК!**
**А значит, есть у нас и духовный Лидер, и глобальная объединяющая идея, и великие вселенские знания, и великое будущее. И ВСЕ ЭТО соединилось в одном лице, самом дорогом для сердца каждого русского человека: Александр Пушкин!**

Но почему, почему и спустя 210 лет после его рождения нам об этом ничего не известно? Почему от нас пытаются эту правду скрыть? Почему вокруг этого имени и сегодня столько неправды и лжи, начиная с создания мифов о его родословной, «африканской» внешности, причастности к масонам, и о причинах смерти!?

Вот только некоторые «шаблоны», которые применяют для принижения значимости Пушкина и сокрытия его истинного предназначения:

- картежник, любитель кутежей, вина и женщин, противник православной веры, церкви, желчный неудачник, завистник, ревнивец, полный «ноль» в математике – и т.п.

Есть ложь и посерьезней. Это касается, например, его взаимоотношений с Николаем Первым или политических взглядов Пушкина, в частности, на монархию, самодержавие, тоталитаризм и демократию, или, к примеру, отношения Пушкина к декабристам, народному образованию - и пр.пр.

Но самые большие нападки и негодование вызывает в кругу «пушкиноведов» и всех тех, кто стремится сокрыть правду о Пушкине, - то, что Пушкин – не просто поэт и гений, а прежде всего Пророк, ученый, математик, великий русский человек, который жил и работал для будущего, для нас с вами.

Именно они молчат о том, что Александр Сергеевич Пушкин, еще в годы учебы в Царскосельском лицее, открыл основные законы космоса, постиг закономерность развития Вселенной и создал новую русскую математику, которая обладает новым методом математического анализа Природы, Общества, человечества и Человека. Математика Пушкина – это не количественная математика, а математика ритма, волновая математика, которой подвластно изучение ритмов социальной жизни общества, цивилизаций. Это совершенно новая история мира, которая на самом деле не есть биографии царей или хронология государств. Это смена ведущей роли космических особей, к которым относятся цивилизации, территории, народы и пр. явления.

Как подспорье в познании мира Пушкиным и его соратниками были созданы абстрактные математические модели – названные самим Пушкиным в поэме «Евгений Онегин» «философическими таблицами».

Но, чтобы эта Тайна не затерялась в глубине веков, Пушкин зашифровал свои научные работы в некоторых своих произведениях, а в некоторых стихотворениях прямо говорит о своей причастности к космическим знаниям.

В «Прологе» к поэме «Руслан и Людмила», который начинается словами «У Лукоморья дуб зеленый…», Пушкин дает нам прямое указание на то, что он оставил свои космические знания на Дону, так как Лукоморьем ранее, до Петра Первого, называли Азовское море, а Таганрог был единственным на море городом, основанным Петром еще раньше Петербурга. В этом же «Прологе…» А.С. Пушкин приводит нам содержание основного Закона о Вечном движении:

«У Лукоморья дуб зеленый, Златая цепь на дубе том. И днем и ночью кот ученый все ходит по цепи кругом. Идет направо – песнь заводит, Налево – сказку говорит…». На самом деле эти строчки означают следующее: Златая цепь – это мощная математическая модель, отражающая Вечное движение и взаимодействие двух противоположных направлений движения – по часовой и против часовой стрелки, в сумме равных нулю!

Графически этот закон у Пушкина выглядит еще проще: символом Космоса он избрал Круг, противоположные движения обозначил русскими буквами «М» - мужское движение по кругу по часовой стрелке, и «Ж» - женское направление движения по кругу – против часовой стрелки. Математикам ближе было бы обозначение «плюс» и «минус», но не забывайте, что Пушкин создавал свои знания для простого народа. Так чтобы они были понятны любому из нас!

А, например, в поэме «Евгений Онегин» Пушкин пишет о «философических таблицах», которые предстоит «расчислить» - расшифровать – «лет чрез пятьсот»… Двести из них уже прошло. На расцвет нашей общественной цивилизации Пушкин отводит еще триста лет!… То есть, как минимум до 2234 года расцвет нашей общественной цивилизации. Так о каком конце света или «слабости» России, которыми нас пугают, может идти речь?!

Поскольку эти знания были предназначены будущим поколениям, Пушкин, по дороге на Кавказ, в 1829 году, тайно передал свои научные труды Наказному атаману Войска Донского Дмитрию Ефимовичу Кутейникову. Пушкин завещал эти работы Таганрогу и велел хранить их вплоть до 1979 года, после чего в течение 19-ти лет начать их публиковать – то есть, «поведать свету».

Так и случилось. Все годы и при жизни Пушкина, и после его смерти, в веке девятнадцатом, с его архивом работали все великие люди России, патриоты, благодаря их подвижничеству архив разросся и стал Архивом всего русского в России.

Этот Архив – поистине целое богатство, кладезь знаний и мудрости, предназначенный нашему народу и нашему времени!

А в веке двадцатом, в Таганроге, точно по завещанию, 29 января 1979 года, открылся домашний музей научных работ А.С. Пушкина, в котором были наглядно представлены мощные знания и научно-философское мировоззрение Пророка, в основе которого второй Закон Космоса: Равенство противоположностей.

Руководителем музея стал представитель рода хранителей архива Пушкина – Кутейниковых-Морозовых, Иван Макарович Рыбкин. Об этом в 1991 году объявила газета АИФ. А члены центра изучали его материалы с 1985 года.

…Иван Макарович Рыбкин умер 18 лет назад (17 июля 1994 года), и музей прекратил свою работу. Но знания вышли в свет! И случилось это с помощью маленького таганрогского журнала «МИГ», который его создатели посвятили целиком Пророческой миссии Пушкина – истории его научного архива, судьбе хранителей и космическим знаниям. Благодаря этой публикации знания разошлись по свету. С ними работают ученые. Хотим мы того или нет – но космическая закономерность все более дает о себе знать. И сегодня уже не надо доказывать многие закономерности – это становится нормой жизни!

И все же, все это богатство до сих пор не стало в полной мере достоянием народных масс. Это когда каждый человек сможет иметь к нему доступ, когда каждый человек будет понимать и знать космическую закономерность и строить свою жизнь и жизнь своей Родины в соответствии с космическими законами.

И потому я считаю: пора поворачиваться лицом к Пророку нашего Отечества! Настало время познать истину о Пушкине и потребовать допустить народ к его истинному наследию – космическим вселенским пророческим знаниям.

Это должно стать задачей «номер один» на ближайшее время и на все последующие времена.

Выполнение этой главной задачи может взять за основу в своей работе партия, общественное движение, простое объединение граждан. Тем более что мировоззрение Пушкина, малинового пророка человечества (что значит совершенство!), его философия несут нравственность и духовность всему миру, они основаны на законе космоса о Равенстве противоположностей и на торжестве добра. Заметьте – не борьба, как у предыдущего ведущего – у Европейской цивилизации, а именно РАВЕНСТВО!

Это и есть то принципиально новое, что войдет в мир вместе с ведущей ролью России на мировой арене.

И разве эти черты не присущи народу русскому? И разве он не способен нести миру эту высокую культуру, нравственность и духовность? Способен! Об этом писали, к этому нас готовили, вслед за Пушкиным, Гоголь, Достоевский, Данилевский и многие, многие другие великие люди России, посвященные в «тайну Пушкина.

Нам надо заново научиться читать завещание Пушкина, воззвание великих русских людей к нашему времени. Надо открыть свое сердце и настроить свой ум на осмысление значимости исторического момента, в котором мы с вами живем:

***Товарищ, верь! Взойдет она***
***Заря пленительного счастья!***
***Россия вспрянет ото сна***
***И на обломках самовластья***
***Напишут наши имена!***

Время не ждет, время пришло, время подгоняет! Ведь ведущая роль русского народа окончательно упрочилась, начиная с 1998 года. Но по закону космоса, чтобы Особь исполнила свою задачу, она должна эту свою задачу ЗНАТЬ и действовать в соответствии с ней. Если же бездействовать или все делать наоборот – место этой Особи в Вечном движении займет другая Особь. Как видите, все очень просто: если Россия не готова к своей ведущей роли, ее место, ее ритм, займет другая, новая, особь, или еще проще – старая особь, чья ведущая роль уже завершилась, может вытеснить нас с ритма и продлить свою ведущую роль. А старая особь, ритм ведущей роли которой завершился в 1998 году – это и есть Европа (также и Америка).

Европа получила аналогичные знания от своего Пророка и знала о своем «конце» еще за 1000 лет. Вот и ведет борьбу еще с той поры за могущество и вытеснение Руси-России-СССР со своего ритма. По этой причине за последние 1000 лет на территории нынешней России и бывшего СССР было так много войн и вооруженных конфликтов, по этой причине против нас сегодня развязаны «холодная», «информационная», биологическая, химическая и пр. войны!

А помните – с чего все началось в конце века XX? С расчленения территории СССР. И это тоже имеет объяснение с точки зрения космоса: народ – это территория! Нет территории – нет народа.

Теперь становится понятной и агрессия по отношению к России и родственным ей народам, и стойкая неприязнь к Пушкину, и упорные попытки сокрытия его пророческой миссии! Ведь мы с вами уже знаем: если лишить народ духовного лидера, он превращается в стадо…

Об этом можно и нужно говорить много, я же скажу самое важное.

Сегодня, когда наша страна сдала все свои позиции, когда народ в беде, а руководство страны находится в тупике, когда его программы по выходу из кризиса только усугубляют бедственное положение народа, когда политические партии раздирают народ на части, имея цель в основном приход к власти ради власти и не имея подчас конкретной программы по выводу страны из ямы и прочее, прочее, мы должны четко и ясно понимать, что спасти нас может сегодня только наш Пророк Александр Сергеевич Пушкин и его космические знания.

Только его математика содержит информацию о месте русского народа, о задачах на текущий момент и на все последующие времена.

Так вот, согласно космическим законам, у нас сейчас в разгаре общественная цивилизация, или строй, и продлится он до 2234 года! Именно – общественный строй, а не капитализм, который нам упорно навязывается сегодня! И, если бы простые люди ЗНАЛИ ЭТО, они бы ни за что не допустили навязывание как чуждого нам строя, так и его «ценностей». Не зря говорят: всему свое время! А Пушкин еще любил говорить: все преждевременное – вредно! Иными словами, вред могут принести даже самые большие блага, если они пришлись не ко времени.

По Пушкинским моделям, в настоящее время нашим народом уже пройдены все 4 фазы общественной цивилизации, или строя. А именно: общественное настроение (после революции 1763г.), общественное мировоззрение (после революции 1841г.), общественная экономика (после революции 1920г.) и общественное управление (после революции 1998г.) И только после революции 2077 года история начнет свой переход к первой фазе нашей же, но уже частной, цивилизации! Вот тогда пусть и строят капитализм!

Строить же капитализм сейчас – все равно, что идти вперед с повернутой назад головой, то есть, вслепую, что и происходит в настоящее время. То есть, с точки зрения Космоса, частная, капиталистическая, или общественная, социалистическая, цивилизации не приносят вред или пользу народам сами по себе. Хорошо то, чье сейчас время. И наоборот – несвоевременные «перестройки» или «реформы» невпопад могут нанести огромный вред всему обществу и свести ведущую роль «на нет». То есть, мы можем ее не ощутить вовсе, или прожить под гнетом узурпаторов.

Еще пример. По моделям Пушкина у нас «Золотой век» - это когда все 4 фазы цивилизации принадлежат одной формации. У нас все 4 фазы цивилизации общественные, значит, идет «Золотой век» общественной цивилизации! Расцвет, или Заря (Звезда) России, о которой писал Пушкин «Заря пленительного счастья», который продлится до 2077 года.

**Почему же мы этого не ощущаем? Почему мы так плохо начали свой «золотой век»?**

Причин несколько. Назову некоторые.

1. С 1984 по 2012 годы Россия переживала тяжелейший период - «Время вспять». Это 4 отрезка по 7 лет: два – с 1984 по 1998 годы, и два – с 1998 до 2012 годы. Время, когда можно повернуть вспять все предыдущие достижения цивилизации, или революции. Мы с вами это увидели наглядно: начиная с 1984 года так называемые «реформы» уничтожили нашу опору – единое государство, а с ним общественную экономику и все народное богатство – практически все жизненные ресурсы, которые создавались нашими предками веками. У Времени вспять есть свои «лидеры». Но роль и судьба их не завидна.

2. Это Время вспять практически полностью совпадает с четырьмя (2х2) парными ритмами Усталости-Активности народа. Причем, первые ритмы в обоих отрезках – это усталость тяжестью в 4/4 амплитуды колебания, и такая же высокая активность, а вторые два ритма в обоих отрезках – это Усталость тяжестью в s амплитуды колебания и такая же Активность в три четверти. После этих ритмов Россия вступит во время «малых амплитуд колебаний» - тяжестью в 2/4 и 1/4, которые будут нами практически не ощутимы. Так вот, последняя большая Усталость периода Времени вспять началась в 2008 году и завершится 01.06.2013 года. А потом почти 60 лет ритмы нашей жизни будут похожи на мелкие волнышки на море – рябь.

Такие большие периоды усталости опасны тем, что воля народа, народной массы как бы парализована, а это дает возможность «лидерам Времени Вспять» и их приспешникам делать свое «грязное дело», то есть, успеть как можно больше нанести вреда, что мы и видим последние 30 лет.

3. Третий фактор. Согласно моделям Пушкина, революция 1998 года – это революция «сверху», по типу реформ, идущих от власти, без привлечения широких народных масс. С одной стороны, это хорошо, такие революции бескровны, они совершаются путем «мягких» реформ. С другой стороны, многое зависит от истинных намерений представителей власти. А власть у нас все еще, до окончания усталости, не в состоянии изменить нашу жизнь.

Кстати, как бы ни ругали коммунистов и их «социализм», - они многое делали в соответствии с космической закономерностью – строили общественную цивилизацию. Самое главное – они создавали новый народ, русско-советский. Объединенный огромной территорией в границах СССР, он имел единый язык общения – русский, тот самый современный русский язык, создателем которого и явился А.С. Пушкин! Он имел единую русскую культуру, новое космическое мировоззрение, основателем которого также является А.С. Пушкин! Этот народ имел единую – общественную экономику, которая позволяла в любой республике создавать производство, и единую валюту – рубль. Коммунисты также делали все, чтобы также мирно перейти к построению общественного самоуправления – задаче революции 1998 года, к которой Пушкин готовил нас особо тщательно, и это понятно: чтобы наш народ мог в полной мере пользоваться благами общественной цивилизации, должно было исчезнуть последнее противоречие – противоречие между общественными настроением, мировоззрением (культурой), экономикой и частнонастроенной властью.

Ленин заложил все эти принципы общественной цивилизации еще при подготовке к революции 1920, именно1920 года: Мир народам, Земля крестьянам, Власть – Советам. Первыми же декретами новой власти стали декреты о земле, о мире. Были созданы Советы рабочих и крестьянских депутатов. Практически, несмотря на единоначалие, и даже тоталитаризм, в нашей стране еще в прошлом веке была создана государственная структура народного самоуправления.

И, если бы ни «перестройка» Горбачева, то в 1998 году мы через власть могли бы совершить плавный революционный переход (революция «сверху») к народному самоуправлению по типу казачьего государства – государства древней Руси. Тем более что лидером этой революции также является ...А.С. Пушкин, который спустя 200 лет после рождения приходит в мир уже как духовный лидер, как носитель космических знаний, которые обеспечат выполнение народом его миссии. Так что, теперь мы видим, какое большое значение имеет для нас наш великий Пророк Александр Пушкин!

Он дает уверенность в том, что впереди у нас – самое хорошее время, время расцвета, Зари России, к которому он готовил нас, для которого работали все его соратники, все патриоты России...

С 1998 года Россия окончательно упрочила свою ведущую роль, и на ближайшие семь веков устанавливается новый мировой порядок – как противовес агрессии и жестокости, беспределу, анархии, власти «золотого тельца», которые царят сегодня в мире.

До осуществления этого предназначения осталось сделать всего лишь один шаг: признать Своего Пророка и принять его ценные знания.

Необходимо добиваться, чтобы народ получил открытый доступ к этим могучим знаниям, нужна мощная активная пропаганда этих знаний и значения Пушкина для нашего народа, надо добиваться создания школьных, институтских курсов по математике А.С. Пушкина, управлению, экономике и культуре нашей цивилизации. Надо брать в свои руки распоряжение всем этим богатством, чтобы им не воспользовались и не применили против нас идейные потомки тех, кто в свое время убил Пушкина физически, а теперь мечтает уничтожить его как Духовного лидера Русского народа.

Наш Рязанский центр культуры им. Пушкина работает над созданием фильма о Пушкине-Пророке и его математике, а также видео-уроков по новой истории и неограниченных возможностях в исследовании Природы, Общества, Человечества и Человека.

Я лично занимаюсь этим еще с 1949 года. Именно в том году, находясь в имении Пушкина я встретился с американским певцом Полем Робсоном, который упомянул в беседе со мной о некоем завещании А.С. Пушкина, которое он оставил нам. Тогда я еще не знал, не мог знать, что речь идет о научных работах Пушкина! Но слова борца за мир Поля Робсона глубоко запали мне в душу, и я все время искал ответ на его призыв, обращенный прямо ко мне, искать это завещание. И я его нашел! Нашел – в материалах Елены Мирзоян-Каверда и ее уникальных публикациях – в газетах и журналах под общим названием «МИГ»! С 1985 года она работает в этом важном направлении. Благодаря ее труду мы с вами получили возможность обрести своего Пророка и его уникальный знания.

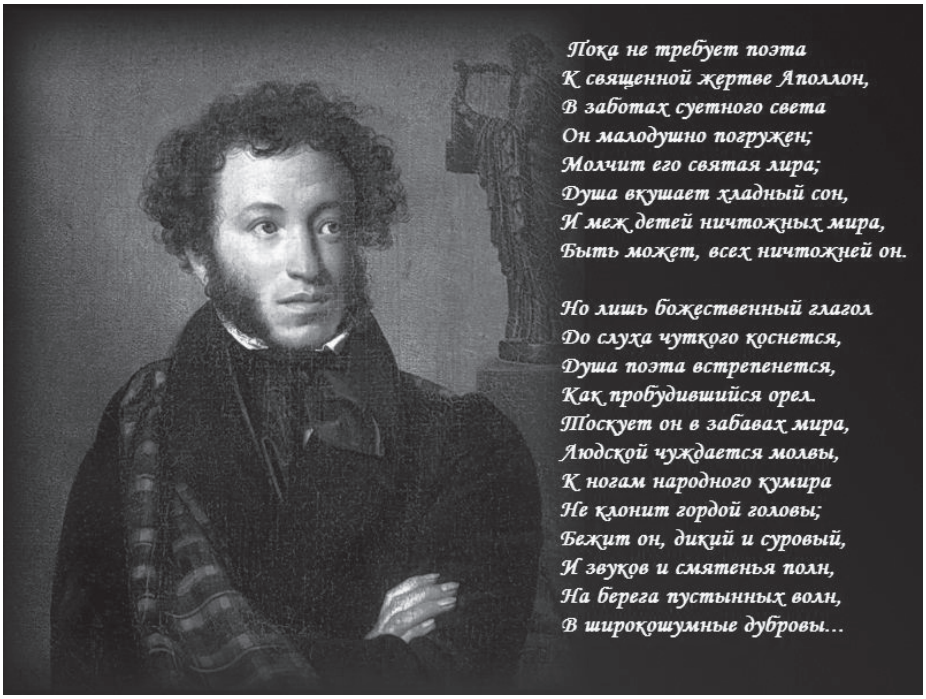
С той поры я считаю главным делом своей жизни пропаганду этих удивительных, прекрасных знаний, заключающих в себе огромной силы оптимизм и надежду.

Вы держите в руках журнал «МИГ» №3, который, как и «МИГ» №2, целиком посвящен теме «Пушкин – ученый, Пророк, математик». Сегодня это – сама главная тема в нашей общей жизни.

**Удачи вам на пути познания истины!**

**Евгений Мазаев**
**Директор Рязанского центра**
**культуры им. А.С. Пушкина**

# ПРОРОК




**Итак, Пушкин-Пророк своего народа. Но как это понять? Как доказать? Как осмыслить? Ведь Прпорок - это духовный лидер своего народа, который приносит народу новые знания о мире, о законах жизни… И приходит Пророк на Землю, чтобы его народ выполнил свою миссию. В этом заключена миссия самого Пророка!**

**Его рождение готовится не одно столетие.**

**Но при чем здесь Пушкин?!**

**И есть ли все это в нем?!**

Вспомним строки стихотворения «Пророк», написанного А.С. Пушкиным в 1826 году:

*«Духовной жаждою томим,*
*В пустыне мрачной я влачился,*
*И шестикрылый серафим*
*На перепутье мне явился»*
*«Перстами лёгкими как сон*
*Моих зениц коснулся он:*
*Отверзлись вещие зеницы,*
*Как у испуганной орлицы.*
*Моих ушей коснулся он,*
*И их наполнил шум и звон:*
*И внял я неба содроганье,*
*И горний ангелов полёт,*
*И гад морских подводный ход,*
*И дольней лозы прозябанье.*
*И он к устам моим приник,*
*И вырвал грешный мой язык,*
*И празднословный и лукавый,*
*И жало мудрыя змеи*
*В уста замёрзшие мои*
*Вложил десницею кровавой.*
*И он мне грудь рассёк мечом,*
*И сердце трепетное вынул,*
*И угль, пылающий огнём,*
*Во грудь отверстую воздвинул.*
*Как труп в пустыне я лежал,*
*И бога глас ко мне воззвал:*
*«Восстань, пророк, и виждь, и внемли,*
*Исполнись волею моей,*
*И, обходя моря и земли,*
*Глаголом жги сердца людей».*

Так, еще в 1826 году Александр Сергеевич Пушкин описал момент, когда он был посвящен «в Пророки», и когда он, впервые так серьезно и ответственно осознал это своё предназначение. Но почему-то мы, читая это произведение, не воспринимаем его как откровение нового Пророка?! А ведь все описано до мельчайших подробностей, которые нельзя выдумать! Это — реальное состояние Пушкина в тот момент, когда раздвинулись границы миропознания, владения (стихии и их обитателей — небо, земля, вода), и на него была возложена тяжелейшая задача Пророка — донести эти знания до народа через слово. Очень ответственный момент, ведь Природа готовила духовное и физическое рождение нового Пророка не одно поколение. Если опираться на исследования А.А. Черкашина, то род Пушкина — самый высокий в России, в нем присутствуют более 40 святых, причем, 12 из них — по прямой линии. Этот род берет начало от самого зарождения белой расы и вступления ее в ведущую роль на мировой арене. Этот род объединил все высокие роды России. И это само по себе удивительно и значимо для всех нас!

Впрочем, об этом подробнее будет изложено ниже. А пока вернемся к стихотворению «Пророк». Описав такое жуткое физическое состояние героя (автора) в этом стихотворении, Пушкин хотел показать простым людям, как тяжело входит даже в подготовленного человека информация высшего разума, Бога-отца и Святого Духа, которые делятся своими знаниями через него для изменения и нашей физической сущности в том числе — через духовное преодоление каждого.

Есть описания свидетелей, современников Магомета, что в момент своего просветления он испытывал аналогичные состояния.

Итак, Александр Сергеевич написал своего «Пророка» в 1826 году, когда ему было 27 лет. И только 167 лет спустя в журнале «МИГ» появилась первая открытая для масс публикация о Пушкине-Пророке, учёном-математике, о совершенно новом, незнакомом нам Пушкине…

Пушкин — Пророк?.. Пришло время это сказать? И мы готовы понять, что ничего мистического в этом нет, что Пророки — это учёные люди в реальной жизни, которые опережают своё время?

И мы оказались настолько «готовы» к этой вести, что в своём журнале «МИГ» заявили во всеуслышание, что Пушкин — учёный, Пророк своего народа. Каково же было наше удивление и даже страх, когда Иван Макарович Рыбкин, после знакомства с только что вышедшем в свет журналом, поздравил нас с тем, что, оказывается, мы первые об этом гласно заявили! Просто даже пропал дар речи: «Как? Почему мы? А Гоголь? Толстой? Достоевский? Ведь они ещё раньше говорили об этом?!» Ответ был убийственный: «Да. Но вы первыми написали, что Пушкин не просто «пророчество и указание», а Пророк-учёный - такой же, как Магомет, Будда, Христос при их земной жизни, что у них у всех сходные судьбы и задачи…»

Так осуществилась одна из закономерностей смены и усвоения идей: от её возникновения до осознания: то, что вначале кажется невозможным, может стать отражением собственных мыслей или их антиподом. Сбывается и Пушкинский прогноз, согласно которому после 1998 года наступил окончательный перелом в сторону признания его знаний и торжества идеи…

Известно, что Пророки живут две жизни: одну — земную — как учёные, великие люди, которым дано познать Космос, а вторую, спустя 200 лет, — духовную, в своих произведениях. А результатом этих «пришествий» является историческая миссия Пророков, которая состоит в том, чтобы принести в мир космические, Божественные знания. Да, Пророки идут впереди, чтобы подготовить и передать своему народу научные знания — о нём самом и его исторической задаче в период ведущей роли в мире. Точнее - донести миру ИСТИНУ. Помните?

**ХРИСТОС - ВО ИСТИНУ ВОСКРЕС!**
**ВОТ И ПУШКИН УЖЕ - В 1998 ГОДУ**

# СВОЕГО ОТЕЧЕСТВА

**- ВОСКРЕСС - В СВОИХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ, ЗНАНИЯХ, ВО ИМЯ СВЕТА И ИСТИНЫ!**

Земная жизнь Пророков обычно не очень большая. Как говорил И.М. Рыбкин, это такое место, на котором много не живут. Каждый человек занимает своё место. Пушкин был на таком же месте, как и другие Пророки. Это — самое высокое место у ведущего народа. Таких людей на свой народ бывает один… А всего за 20096 лет истории Современного вида Человека Пророков было 32 — по числу ведущих народов.

Но может ли один Пророк спасти целый народ? Что поможет обеспечить его миссию? Может ли он один остановить наше падение и двинуть вперёд, вернув веру и силу духа? Вспомните, с чего началась «перестройка»? - Со слов! Насилие. Теракты. Войны… Все это пришло потом.

…Конец восьмидесятых прошлого века. Вся территория нашего бывшего мощного государства — словно большое одеяло. Каждый тянет на себя сколько может. Угрозы, проклятье, слёзы, кровь, разъединение, обнищание… Что же спасёт народ в такой ситуации? Есть только одно оружие против зла и насилия: слово, слово Пророка! Слово истины! Правда, исторически подтверждённая, основанная на законах развития общества, человечества, цивилизаций, и эти законы — единые для всех времён и народов, потому что вытекают из общих для всех Законов Космоса.

Бог-Космос вершит судьбы людей, творит Законы жизни, а ведают ими Пророки, в числе которых — и А.С. Пушкин, последний Пророк последнего, Современного, вида Человека. Он владел сводом знаний, важных для всего Человечества, и завещал их хранить «до срока» и обнародовать, когда были более всего нужны нашему народу, в канун социальной революции 1998 года.

Овладеть этими знаниями — не значит обрести власть над Законами и судьбами, но это значит иметь возможность соразмерять свою жизнь, силы, планы — с грядущим. Другими словами, работы А.С. Пушкина — это научное обоснование происходящего и прогнозирование будущего».

Примерно такими словами отвечал Хранитель на наши вопросы о том, какие же научные знания мог оставить на хранение поэт, хотя и гениальный, и признанный ещё при жизни, что бывает довольно редко. Оказалось, на то была причина: признали малое, чтобы замолчать главное — его предназначение Пророка! Невероятную логику Хранителя мы чувством уже принимали, хотя ещё не сознавали до конца всей глубины смысла сказанного Хранителем… Пред нами словно открывалась таинственная дверь в какое-то немыслимой глубины неведомое…

Захотелось быстрее узнать, что это за великие знания Пророка, которые могут объяснить всё, даже то, что уже происходит на наших глазах и что никто не пытался объяснять, да и не смог бы.

Шёл 1985 год… Объявлена «глобальная» перестройка. Мы очарованы новым молодым энергичным лидером государства, который — впервые за долгие годы — говорит «не по бумаге», и говорит умные вещи, увлекательно рисует наши перспективы. Ещё мы богаты, счастливы, сильны… Ещё мы все вместе. Ещё считаются с нашим государством, и, если что и надо нам изменить, — так это «изменить своё мышление», научиться «плюрализму», стать демократическими социалистами на деле. Вполне приемлемые, как нам казалось, задачи. У нас полно сил, мы в состоянии даже шутить над собой на глазах всего мира и всё подвергать сомнению. Позже это переросло в осмеяние своей истории, своих святынь…

Но кто тогда мог думать о последствиях нашей детской доверчивости? Кто тогда хотел слушать и тем более верить Хранителю, который строил мрачные картины ближайшего будущего, буквально расписывая его по дням: «Скоро начнётся величайшая усталость, и начнётся она с огромного дефицита. Пропадут спички, масло, подорожает хлеб, упадёт в цене рубль, в начале — больше чем в сто раз, остановится производство, будет разрушаться армия…» И добавлял он, когда мы спрашивали,откуда он это знает, что обо всем этом еще почти 200 лет назад говорил… Пушкин. И даже указывал дату начала печальных перемен: 21.11.1988 года… Правда,подготовка к этому времени начнется еще раньше — на «пике» самой высокой активности народа, в конце 1984 — начале 1985 года. И ещё говорил Хранитель совсем уже странные вещи для коммуниста, каковым он был с двадцатых годов: «Наступит время Сатаны, всё ранее сделанное перевернётся, если это падение не остановить, если люди не примут знаний Пророка»…

Древние говорили: «Мёртвые учат живых». Нас же и до сих пор не учат ни опыт предков, ни собственные раны…

…Больше всего в музее И.М. Рыбкина нас удивляли и пугали помещённые рядом портреты, казалось бы, несовместимых лидеров несовместимых эпох: Емельяна Пугачёва, Петра Первого, Александра Пушкина и… Владимира Ленина. И не только нас, но и всех представителей партийной власти города, которых удавалось заманить в свой музей. На их испуганные возгласы (крамола!) Иван Макарович невозмутимо отвечал, что все они — руководители социальных революций, великие люди России. Но,что ещё более повергало гостей музея в страх и уныние, — Рыбкин называл дату очередной социальной революции: 14 сентября 1998 года, руководителем которой, по его словам, должен был быть человек мужественный, честный, владеющий знаниями А.С. Пушкина, который и проведёт революцию под знаком этих знаний, и это будет означать второе рождение Пророка — второе пришествие на землю в виде его знаний, идеи.

…Это воспринималось как призыв к свержению власти, и могло бы окончиться весьма плохо для Рыбкина… Но все обошлось для него более-менее мирно: его записали в «городские сумасшедшие», а информации, которую он всюду пытался передать, просто не давали ходу…

Так прошли почти 7 лет из 19-ти отведённых Пророком на обнародование и передачу содержания его научных работ…

…Наверное, я была последней журналисткой в городе, к которой не потерявший надежду Хранитель обратился с просьбой написать о научном музее А.С. Пушкина. Я оказалась также первой, кто не только пришел, но и написал об этом музее… И сегодня, оглядываясь на себя тогдашнюю, я сама удивляюсь — что же останавливало тех и что не остановило меня? И как же я благодарна судьбе за то, что, благодаря именно этому своему поступку, я смогла уйти вперёд в познании мира… И как жаль тех, кто так и не смог перешагнуть обозначенную кем-то черту…

Но зато мне выпало испытание проходить те же «круги ада», которые прошёл Хранитель: куда мы ни обращались, кому ни рассказывали о чудо-тайне Пушкина, везде встречали непонимание, отрицание и даже ярость. От нас требовали того же, чего и от хранителей — подлинников, иначе, по их мнению, ни о каком архиве и говорить не стоит. Ведущие ученые-пушкинисты заявили, что мы, журналисты, должны представить им готовые факты, а они, учёные, должны потом эти факты изучать…

Это было что-то новое в науке. До этого момента я была почему-то уверена, что всё должно быть как раз наоборот, что дело учёных как раз и состоит в том, чтобы искать факты, изучить, систематизировать и давать им научную оценку... Но реакция ученых была обратной. Делать было нечего. Пришлось работать самой, чтобы представить на суд ученых то ощутимое, то бесспорное, что заставит их обратить свой взор на нового Пушкина и заговорить о нем как о Пророке...

Но выходила такая «петрушка»: что бы я ни представляла в качестве доказательства существования архива научных работ А.С. Пушкина или научности заключенных в его моделях знаний, - все это, с их точки зрения, не имело ни значения, ни смысла. На всё был один ответ: это не доказательство!

...Почти 5 лет прошло, прежде чем я поняла, что ничего и никому я не должна доказывать. Пусть это делают сомневающиеся. А мое дело — работать. И тогда передо мной открылся необъятный горизонт познания. Стало понятнее изречение «Пушкин — начало всех начал. Пушкин — это всё»... Каждый «круг познания» завершался очередным витком новых «как, каким образом и почему?» Как губка вбирает воду, вбирала я всё, что было связано с Пушкиным, и — рассказывала, рассказывала об этом всем, кто попадал в круг общения.

«Имеющий уши»?... Это было время, когда мы, «низы», ещё не научились слушать и думать, а «верхи» — уже не хотели никого слышать, кроме себя, потому что оглохли, ослепли от собственной важности, непогрешимости, всезнайства и чванства. Последний этап самовластья периода 1684 — 1998 годов вступал в силу. Когда выше чиновника в государстве ничего нет. Когда все ценности, и даже наша жизнь, принадлежат только правящему классу, вечным бюрократам, которые приходят в конце пройденного и разваливают сделанное другими. Помните, в Библии примерно так: «Они вышли из нас и ушли, и потому они не с нами» ...Чванство невежества: чего не знаю, того нет. Никакое новое знание не могло пробиться сквозь эти замшелые стены. Это было время, когда свои начинающиеся недостатки «жиреющее» общество воспринимало с оптимизмом, который, основанный на незнании рычагов происходящего, был сродни глупости, но позволял прекрасно существовать в том мире и даже надеяться на «постоянное улучшение благосостояния» и социальную справедливость. Все проблемы, считали мы, решались просто. Достаточно было, как мы думали, их обличить, чтобы все увидели и ужаснулись, и тогда — зачем воевать?

Дефициты? - Они у нас постоянно. Ничего, - введут талоны! Конфликты? Ничего, наша армия поставит всё на свои места. Падает производство? - Ничего, завершим перестройку, построим рынок, производители возьмут своё... Нет ничего такого, с чем бы мы не могли справиться. Это ничего, что у нас «нет секса», - главное, мы уже не боимся об этом говорить с экрана... А экран всё более заполоняла чуждая нам «культура» и чуждые идеалы... Поистине — пустоты ни в чём не бывает... Это было ещё пока милое, наивное, спокойное время. И кто думал, что оно когда-нибудь кончится? Но Активность народа стремительно завершалась. Впереди маячила пропасть, почти пятилетняя бездна, в которую нас неотвратимо влекло, и которая была тем страшнее, чем меньше мы знали об этом. В огромном тоталитарном государстве, производящем столько оружия, что можно было взорвать Вселенную, свой народ лишили главного его оружия, защиты на все времена: слова Пророка! Знаний Пушкина!

Ни власть, ни народ не обращали внимания ни на какие предостережения и предсказания какого-то Рыбкина, который-то и Пушкина «приплёл», чтобы самому известным стать... Жизнь под знаменем партии виделась только в розовом цвете, - а здесь какое-то предсказание беды, и даже не одной, а многих бед... И даже когда, стоя уже на краю бездны, М.С. Горбачёв объявил ускорение перестройки, никто не хотел думать о том, что это путь «в никуда». Нам рукоплескал весь мир. Впервые открылись границы не только для партийных, но и простых граждан, и мы оказались лицом к лицу с неведомым Западом... Не известно, кого это больше испугало, но мы перестали стесняться и выворачивали себя наизнанку перед всем миром... А потом стали критически поглядывать на своих соседей по дому и переделывать его границы... Надежда обездоленных всего мира — СССР затрещал, закачался, рухнул... Но и тогда ещё можно было всё спасти, знай бы мы тогда хоть каплю той закономерности, которая накрыла нас своей неотвратимостью...

...Это было на съезде народных депутатов СССР. Когда представители союзных республик заговорили о независимости, писатель В. Распутин поднялся на трибуну и сказал, что получается, будто Россия во всём виновата, что будто она — привилегированная Республика, которую все кормят, между тем, у России нет даже своей Академии наук, столицы. А русская культура, русский народ, - разве они меньше других пострадали от ошибок и заблуждений нашего общего руководства? Разве у нас у всех не один общий враг — бюрократия, коррупция, мафия, которые стоят над всеми нациями и народами? И которым безразлична судьба человека любой национальности, в том числе и русской? У таких людей нет ни Родины, ни народа. В их мире царь и Бог — деньги, да лучше, если в иностранной валюте, которая выдержит инфляцию. И разве не им выгодна эта национальная рознь, хаос, в которых легче потопить других, чтобы самому выплыть? А в самом конце своей речи В. Распутин сказал, что, если Россия отделится от всех остальных, - она не пропадёт и станет самой богатой уже года через 4, чего не скажешь о других «странах».

Какая наивность при таком патриотизме! Вот к чему приводит незнание объективной закономерности о том, кто мы, откуда и зачем пришли в этот мир, какова роль объединения на данном этапе для нашего — общего большого! Народа...

Все это становится понятным нам только теперь, когда всё развернулось «по сценарию», когда, казалось бы, естественное стремление осознать себя, свою роль на мировой арене незаметно превратилось в выпячивание узконациональных интересов, и, как следствие — разъединение и борьбу — на всю оставшуюся жизнь. Тогда же впервые появившиеся в пику отделившимся государствам национальные движения заговорили о национальном, о русском, о необходимости беречь свое и защищать. Но этот глас потонул в бесчисленных нападках представителей других национальностей, разнообразием которых всегда славилась Россия... Не услышали Пророка, который объяснял, что Россия — мать всех народов и народностей, и что её «господство» для них — это забота и любовь, и что, если она и обращает свой гнев, то только на себя самоё, и то — по причине разгула антинародного «самовластия», которому скоро придёт конец. Нам бы лет десяток тогда продержаться, но нет... Из понятия патриотизм соорудили шовинизм, из дружбы всех народов — вражду и разъединение, которым нет конца, как нет конца микрокосму.

Осознать себя, своё значение — не значит выделиться, возвыситься. Об этом почему-то «забыли» так называемые новые славянофилы, и это, как нам кажется, специально усилили новые русофобы, которые, опираясь, будто бы, на древнее учение славянофилов, по сути от него ничего не оставили... Главное, на чём основывались славянофилы прошлого и всех предыдущих веков — на невозможности следования России путём Европы, исходя из их противоположности. И не стоило противопоставлять внутри своего большого народа — народа одной общей территории, одной шестнадцатой Земли, свои достоинства недостаткам

других народов, так как идея о противоположности России и Европы никакой национальной розни, ненависти, в том числе и к самим европейцам со стороны славянофилов не несла. Это не нравственная категория, а самая настоящая космическая.

Она означала лишь необходимость следования России, нового молодого ведущего на мировой арене, своим путём, не оглядываясь на кажущиеся преимущества жизни Запада, который этот путь уже завершил, а следуя своим лучшим народным традициям, своему языку, валюте и знаниям. В России же того времени совсем наоборот, и не случайно! Весьма активно проводилась капитализация. А завершилась она тем, что и наука, и образование, и власть в России стали прозападными, а «Всё русское в России» оказалось в изгнании, став глубокой «тайной».

Русская народная наука, народная мудрость не была печатной, она передавалась изустно. Если же что и попадалось написанным, то тут же уничтожалось.

Результат такой политики: и сегодня еще, описывая историю возникновения славян, ученые опираются ...на нормандскую теорию, которая славянам места в истории вовсе не оставила, чтобы вслед за историей исчезла и сама Россия, как в свое время исчезла из обихода мощная, 1234-буквенная ВсеяСветная грамота Руси! Но это — тема отдельного исследования. К счастью, жив еще хранитель этой Грамоты А.Ф. Шубин-Абрамов!

Что говорить, если даже великий и «признанный» А.С. Пушкин до последнего времени не издавался полностью! Спасибо издательству «Воскресение», которое взяло на себя этот благодарный труд, выпустив в свет полное собрание сочинений А.С. Пушкина, включая его заметки, черновики, рисунки...

Вот примерно в такой обстановке постоянной борьбы и засияла на нашем небосклоне звезда нового Пророка Человечества — Александра Пушкина.

Чего только ни предпринималось, чтобы не допустить исполнения его миссии! Очернение и травля — это были далеко не самые страшные вещи. И в конце — мученическая, ритуальная смерть. А потом — двухсотлетняя охота за научным наследием Пушкина.

**И СОВЕРШЕННО ЯСНО, ЧТО ЕГО ПОСТИГЛА БЫ ТА ЖЕ УЧАСТЬ, ЕСЛИ БЫ НИ ТЩАТЕЛЬНО ПРОДУМАННАЯ ХРАНИТЕЛЯМИ СИСТЕМА ХРАНЕНИЯ АРХИВА!**

Так, вслед за Пушкиным, свою миссию выполнили и Хранители его знаний.

Когда Христа распинали и били камнями, он сказал: «Оставьте их, они не ведают что творят»...

Осмеянию и оболваниванию в России подвергались все простые народные герои и даже герои сказок, учёные, которые сделали величайшие открытия... Например, Н.И. Лобачевский — открыл новую — русскую математику, «не Евклидову геометрию», изложил ее суть в своих работах, но эти работы в России были осмеяны коллегами, а Лобачевский затравлен и умер непризнанным...

Народ без лидера — это стадо. Не потому ли так методично преследовали всех лидеров земли русской на протяжении веков? Печальный список все длиннее...

Придёт время, и всё станет на свои места. Печально, что в этой исторической травле, участвуют официальные пушкиноведы — учёные...

Всё это говорит о том, что мы и не могли знать истинного Пушкина, что только сейчас мы можем открыть величие его слова и мысли, понять стремление его предшественников и последователей — славянофилов. Вот, например, что говорится о славянофилах, их противоречиях с «западниками» на страницах книги Н.Я. Данилевского «Россия и Европа», написанной им по одноимённой модели А.С. Пушкина:

«Западное течение» развилось у нас в 30-40-х годах XIX века. До литературного прогресса 1848 года. Главными его представителями и поборниками были Белинский и Грановский, последователями — так называемые «западники», органами - «Отечественные записки» и «Современник», источниками — германская философия и французский социализм, единственными противниками малочисленные славянофилы, стоявшие особняком и возбуждавшие всеобщий смех и глумление.

Такое направление было понятно, под национальным разумелось не национальное вообще, а специальное — русское, национальное, которое было так бедно, ничтожно, особливо если смотреть на него с чужой точки зрения, а как же было не стать на эту чужую точку зрения людям, черпавшим поневоле всё образование из чужого источника? Нужны были смелость, независимость и прозорливость мысли в более нежели обыкновенной степени, чтобы под бедным нищенским покровом России и Славянства видеть сокрытые самобытные сокровища, чтобы сказать России:

*«Былое в сердце воскреси*
*И в нём сокрытого глубоко*
*Ты духа жизни вопроси!»*

За этими словами — философия не одного поколения. Образно говоря, пока Запад жил, богател, развивался, Россия брела в тумане, размышляя о своём предназначении и путях развития. И, обращая внимание на богатого и благополучного соседа, не зная преимуществ своего естества, Россия делала вывод не в пользу своего существования. Это и давало почву лучшим умам России для рассуждений о дикости и варварстве родной страны и живущего в ней народа. Предупреждения великих предков не имели силы. Современников тем более не слушали. С головою кинулись в «западничество».

В чём же сила идеи западной и в чём слабость идеи русской?

«Само учение славянофилов не лишено было оттенков гуманитарности, что, впрочем, понятно, потому что оно имело также двоякий источник: германскую философию, к которой оно относилось только с большим пониманием и с большею свободой, чем его противники, и — изучение начал русской и вообще славянской жизни — в религиозном, историческом, поэтическом и бытовом отношениях.

Если оно напирало на необходимость самобытного национального развития, то отчасти потому, что, сознавая высокое достоинство славянских начал, а также видя успевшую высказаться в течение долговременного развития односторонность и непримиримое противоречие начал европейских, - считало, будто бы славянам суждено разрешить общечеловеческую задачу, чего не смогли сделать их предшественники».

Но нами идеи воспринимаются лучше, когда они приходят к нам со стороны...

«В славянофильстве Россия достигнет самопознания, - писал Вальтер Шубарт в книге «Европа и Душа Востока» ещё перед Второй Мировой войной. - Оно признаёт, что Россия не есть остальная часть Европы, она обладает многими способностями, и имеет задачу создать из себя самой свой собственный культурный мир...

...Запад подарил человечеству наиболее совершенные формы техники, государственности и связи, но он лишил его души. Задачей России является вернуть её людям. Россия обладает как раз теми силами, которые Европа потеряла или уничтожила. Россия является частью Азии и в то же время составной частью христианского сообщества народов. Она — христианская часть Азии. В этом особенность и единственность её исторической миссии. Индия и Китай оторваны от европейского человека, к России же ведут пути, прокладываемые, прежде всего, общностью религии. А потому только Россия способна одухотворить человеческий род, погрязший в вещности и испорченный жаждой власти...

Ужасы советского времени пройдут, как минула и ночь татарского ига, и оправдается старое изречение: «С Востока свет!». Я не хочу этим сказать,

что европейские нации теряют свое значение, они теряют лишь духовное водительство. Они не будут больше представлять господствующий человеческий тип — и это будет благословением для человечества…

…Россия единственная страна, которая может освободить Европу, и её освободит, так как по отношению ко всем жизненным проблемам она занимает позицию, противоположную той, которую заняли все европейские народы. Именно из глубины своего беспримерного страдания будет она черпать столь же глубокое знание людей и смысл их жизни для того, чтобы возвестить это знание всем народам земли.

Русский народ обладает для этого душевными предпосылками, отсутствующими сегодня у любого европейского народа.

Философское мышление русских разгорается в размышлениях на тему о национальной судьбе. Без преувеличений следует сказать, что русский имеет самую глубокомысленную и всеобъемлющую национальную идею — освобождение человечества. Призвание русских, пишет Достоевский, и есть всеевропейское и всемирное призвание; быть по-настоящему русским, полностью русским, значит быть только братом всех людей, быть всечеловеком… Русский тогда больше всего русский, когда он больше всего европеец. С французом я француз, с немцем я немец, с греком я грек, и именно поэтому я в высшей степени русский, и, в то же время, мы нечто вполне своеобразное. Мы будем первыми, кто объявит миру, что мы хотим процветания своего народа не через подавление личности и чужих национальностей, а стремимся к нему через свободнейшее и самостоятельнейшее развитие всех наций и через их братское единение…

Россия чувствует себя так же, как и отдельный русский, как третий член, обнимающий и примеряющий два других. Три есть священное число русских от третьего Рима до III Интернационала.

В русской историософской мысли есть две постоянно возвращающиеся темы: одна отрицательная — Европа внутренне сгнила и достойна смерти, другая — положительная — Россия призвана освободить Европу от её цивилизации или освободить мир от Европы.

…Стремление к Всечеловечности даже в политике делает русских апостолами освобождения и за границами своей страны. Александр I и Николай I распространяли всечеловечность на все княжеские дворы Европы, панслависты — на всех славян, большевики — на пролетарии всех стран. В своей чистоте и полноте русская идея всечеловечности ещё ни разу не воплотилась. Она, правда, всегда стремилась за границы своей нации, но до сих пор не охватывала всё Человечество как целое. Это станет возможным тогда, когда русская национальная идея сознательно и внутренне соединится с тем широчайшим общественным понятием, которое создано до сих пор человечеством, - понятием христианским…»

Вот так вот! С точки зрения Вальтера Шубарта «русская национальная идея» в своём истоке означает не что иное как «идею Всечеловечности»! И это перекликается с Н.Я. Данилевским, который обозначает русскую идею как способ продолжения всечеловеческой истории, эстафеты мирового развития, и с Ф.М. Достоевским, цитаты которого приводит в своей работе Вальтер Шубарт, - и самим А.С. Пушкиным, который с помощью своей математической науки совершенно чётко определил, что такое русский народ и что есть историческая миссия России…

Перед тем, как рассказать о славянофилах, Данилевский «выдал» историю развития всего человечества, которая, по его мнению, представляет не прямой его путь от младенчества до старости, - а многослойный процесс развития цивилизаций и их смены — после выполнения определённых функций. Другими словами, происходит так: народы зарождаются, «зреют» и выходят на международную арену тогда, когда им есть что сказать миру. Сказать — значит дать, внести что-то конкретное, своё, чего не было во Всечеловеческой копилке. Дать, а не взять! Но, вложив, ты делаешь это своё общедоступным. Разве мы так не наслаждаемся Шекспиром? Рембрандтом? Пристли? Или они — Достоевским, Гоголем, Толстым? Пушкиным? Разве мы все не пользуемся благами и издержками технического развития всех стран мира? Разве мы всё время заново создаём теорию права или определяем суть монархического правления? Сделанное сделано.

Оно остаётся и становится собственностью всего человечества. А в это время уже новый ведущий успешно трудится над тем, чтобы сказать своё новое слово миру… Такова преемственность, таково движение — смена ведущей роли народов на мировой арене, смена идей…

«Две неподвижные идеи не могут вместе существовать в нравственной природе, так же, как два тела не могут в физическом мире занимать одно и то же место»… Это А.С. Пушкин, «Пиковая дама», - кладезь космической мудрости, истоки нового мировоззрения. Неподвижные — да, но, если они — две Особи одного порядка, то они противоположны, тогда Вечное Движение позволяет им сосуществовать параллельно, выделяя попеременно то одну, то другую… Смена ведущей роли! И больше ничего! Именно в этом — суть и смысл Вечного Движения!

Сейчас — время высокой нравственности, самой высшей нравственной идеи, вот почему сегодня и всё последующее ведущее время России в мире не будет места идее безнравственной, подмены одного понятия другим. Как говорит незабвенный Шубин-Абрамов, произойдет окончательное разделение добра и зла,и оно сметет врага на свой «шосток». А пушкинский закон физического мира говорит о необходимости каждому! Каждой Особи поиска своего места, или правильнее, своего порядка в жизни. Вот почему у Пушкина главный космический постулат выражен не как закономерность борьбы противоположностей, а как равенство, взаимодействие, порядок. Если ты другого порядка, не нарушай его границ!

И вот теперь то, что было сказано выше о значении по сути уже наступившей ведущей роли русской цивилизации для всего мира, можно сравнить с трактовкой пророка Пушкина главного закона Космоса — закона равенства противоположностей.

Как говорил И.М. Рыбкин, пророки ничего нового в мир не приносят, все уже было, и все повторится. Новое — только в том, как пророки трактуют этот Закон. Именно эта трактовка обеспечивает развитие и существование идеи, идеологии нового ведущего народа.

Так вот, если Христос трактовал этот Закон как борьбу противоположностей, то Пушкин — как равенство противоположностей. Любовь, примирение, дружба противоположностей… Мы разные, но мы РАВНЫ перед Космосом, перед друг другом…

Пожалуй, это впервые в мире! Человек свободен от предрассудков, свободен в творчестве, в мыслях, в выборе занятия, свободен от необходимости искать врага, кого-то преследовать, скрываться от погони… Примерно такую философию несёт нам малиновый Пророк, последний, 32-й Пророк Человечества Александр Сергеевич Пушкин…

То есть, в этой трактовке он уже заложил мир, мирное течение ведущей роли русского народа! Теперь можно считать доказанным и тот факт, что все великие люди России были посвящены в это, потому-то и творили, и писали свои произведения именно с этой позиции!

Вся наша история человечества по Пушкину предстаёт перед нами в совершенно ином свете: история есть смена ведущей роли — вида Человека, рас, территорий, народов, цивили-

заций, революций и так далее... Всё в мире взаимосвязано, и, провоцируя войны или катаклизмы, рискуешь получить ответный удар такой же силы...

Образно говоря, убив таракана в нашем измерении рискуешь получить ядерный взрыв в другой Галактике... Совершенно иной подход к себе подобным и отличным от тебя! Нет «царя Природы» или «царя народов», нет и «царя зверей»! Есть преемственность и содружество, уважение чужого отличия и осознание собственного достоинства... Есть знание «своего порядка» и иерархии структур...

История — это вечный процесс достижения Всечеловеческого идеала, в котором все равны. А чем отличны? Ведь без различия не было бы ни движения, ни смысла в движении. Мы здесь специально не употребляем термин «прогресс», так как не известно, где достижения, а где потери — в технократическом обществе. Не употребляют хранители и термин «эволюция». Эти понятия с успехом заменяет понятие Вечного Движения по кругу...

Вся прелесть, повторяем, в том, чтобы к моменту своей ведущей роли русский народ созрел и смог сказать своё слово миру, как это делали другие народы.

Что же сказали миру прежние ведущие? Например, развитие положительной науки о природе, - говорит Данилевский, - составляет именно существенный результат германо-романской цивилизации, плод европейского культурно-исторического типа; искусство, развитие идеи прекрасного было преимущественным плодом цивилизации греческой; право и политическая организация государства — плодом цивилизации римской; развитие религиозной идеи истинного единого Бога — плодом цивилизации еврейской. В этом сила этих цивилизаций, но в этом — их слабость и однобокость. Вот почему они должны уступать место друг другу.

Но вот, допустим, одна цивилизация сходит с арены. Это не значит, что следующая пойдёт дальше прямо из этой точки конечного пути. Данилевский приводит интересное сравнение. Представьте себе широкое поле. Где-то в середине его берут начало все цивилизации и идут каждая в свою сторону, а Всечеловеческое есть сумма, результат этого пути. При чём же, спросите вы, здесь славяне, русские? Согласно учению славянофилов, русско-славяно-советская цивилизация вступила в свою силу с 1920 года. И ей предстоит быть ведущей после европейского народа столько же лет — 628. И вполне понятны заботы и тревоги наших предков о том, чтобы в период своего «соло» России и примкнувшим к ней народам было что сказать миру!

Знаменитый литератор Франции Ален Боске сказал: «Вы — наша надежда». Сказал не в 20-е годы и не в 30-е, когда у многих европейцев было насчёт нас много иллюзий, сказал не в 40-е, когда СССР схватился в смертельной схватке с фашизмом, и прикрытое им человечество с замиранием сердца ждало исхода, ибо здесь решалось всё. Сказал сейчас, когда многие иллюзии насчёт нас рассеялись...». - Эти слова из статьи доктора филологических наук, директора Института русской литературы Академии Наук СССР Н. Скатова «Дух взыскующий» («Правда», 13 ноября 1989 года, N317). Директора института русской литературы — Пушкинского Дома, в котором не нашлось места для истинного Пушкина...

Да и сами мы, наконец-то начинаем понимать, что пора иметь (или обрести вновь) своё лицо. Если мы отстали, скажем, от Европы в экономике лет эдак на 80, а в организации управления — на все 200, то в мировоззрении они отстали от нас на 80 лет и на 200 — в настроениях людей. Спорно? Но если это не так, то чего они, такие передовые во всём, ждут от нас, отсталых? И от чего же мы тогда должны освободить Европу? И чего же мы сами от себя хотим?

Послушаем снова Н.Я. Данилевского: «Да, назначение русского человека есть бесспорно всеевропейское и всемирное. Стать настоящим русским, стать вполне русским, может быть, и значит только стать братом всех людей, - всечеловеком, если хотите... Что же, - разве я про экономическую славу говорю, про славу меча или науки?! Я говорю лишь о братстве людей... Русская душа, гений русского народа, может быть, наиболее способны, из всех народов, вместить в себе идею всечеловеческого единения, братской любви, трезвого взгляда, прощающего враждебное, различающего и извиняющего несходное, снимающего противоречия.

Это не экономическая черта и не какая другая. Это лишь нравственная черта, и может ли кто отрицать и оспорить, что её нет в народе русском?»

Откуда такая уверенность и последовательность автора этих строк, понять не трудно, зная, что Н.Я. Данилевский был одним из ведущих «Архива всего русского в России», основанного на Пушкинском научном архиве...

Так что вернёмся к самому Пушкину...

Говоря о будущем России, он писал: «Россия по своему положению — географическому, политическому есть судилище, приказ Европы. Мы — великие судия. Беспристрастие и здравый смысл наших суждений относительно того, что делается «не у нас, - удивительны...»

А Г.Волков, автор книги «Мир Пушкина» пишет, что «если не гадать, а опираться на прежние высказывания Пушкина, - то особые надежды, размышляя над путями преобразования общества он возлагал на «аристократию умов и талантов». Никакое богатство, по мнению А.С. Пушкина, не может перекупить влияние обнародованной мысли». И ещё: «Что же и составляет величие человека как не мысль?» Идеал Пушкина — общество, в котором возможны «свободная мысль» и «свободный человек».

Итак, русские — судия, благодаря особому положению, нравственности и... ведущей роли в мире... Но лишь в том случае, если они смогут выполнить своё предназначение. Способно ли мировоззрение Пушкина поднять нас, наше общество на такую высоту? Несомненно! Пушкин сказал нам все, что нам необходимо, надо это только ВЗЯТЬ!

Если мы попытаемся заглянуть в истоки этого мировоззрения, то увидим такую бездну нового и непостижимого, что дух захватывает. Сможем ли?! Но на то и был дан нам Богом Пушкин-Пророк, чтобы нам было легче проходить путь познания. Знания Пушкина — это самый короткий путь постижения истины.

По Пушкину, например, в Космосе нет пространства и времени. А только Вечное Движение по кругу по часовой и против часовой стрелки, в сумме равное нулю. Отсюда вытекают другие законы, например, - закон равенства противоположностей, на котором основано много других закономерностей. Второй закон — о четырёх фазах развития особи. Например, мужское и женское в первом порядке может быть принято за Особь. Во втором порядке каждая Особь делится на две другие, равные, но противоположные друг другу уже две Особи. И так далее. Это-

му делению на два можно подвергнуть любое явление, или Особь, и проследить весь ход его развития — от начала до конца и наоборот.

Подумалось, зачем же столько сил потрачено на то, чтобы не допустить Пророка к своему народу, зачем? Кого может не устраивать его новое слово? Но оказалось — есть недовольные, - кто приобрёл своё могущество на противопоставлении, насилии, жестокости, на оправдании своей агрессии, на стремлении выставить себя единственной силой в мире, воле которой должно подчиниться всё, и которая всё сметала на своём пути…

Вот и объяснение всех попыток ослабить и уничтожить нового ведущего, русско-советский народ, каковым он остаётся несмотря на «развал» СССР: территория-то общая, язык общения — тоже, экономика — тоже общая, - вон какие трудности возникли у всех с её распадом! Деньги… Да, пожалуй, здесь наши «доброжелатели» преуспели более всего — по части внедрения в нашу экономику западного капитала, доллара, и подчинения ему всех банковских структур. Да только это «иго» тоже преодолимо — только бы знать о силе этого зла!

Но — по-прежнему… «Пушкин учёный? Пророк? - Это бред!» Откуда у него научные работы? И что он, поэт, мог знать о математике — самой точной науке?

Вот так, нашим незнанием и их неприятием «Каждый день распинается новый Христос Канцелярскими кнопками бюрократа…» И вообще, вся эта история с его научным архивом — фикция, сказка, каких на Руси множество сложено. И молчат при этом, что самые-то серьёзные знания в сказках (сказах) и передавались народом. И что Пушкин этот приём поэтому и применял для передачи своих знаний.

…Всю его недолгую жизнь его щёлкали по носу. Когда ставили условия творчества, когда следили за личной жизнью и даже когда «признали» его гений поэта, - чтобы скрыть сущность Пророка. Пушкин — учёный?! Это уж слишком! Снова выстрел, на этот раз — в спину.

Сколько же умирать Пушкину на этом свете?

Ох, как перемешалось то, что знали, с тем, что услышали от Хранителя! Перемешалось, да и выстроилось — в самую что ни на есть серьёзную математическую науку. Не Пушкина, говорят? Тогда — чья? Вот вопрос, на который никогда не найти ответа!

Пушкин сегодня — единственный мостик между настоящим и мнимым, истиной и ложью, знанием и незнанием… Прошлым и будущим, светом и тенью… Каждый выбирает по себе? - Пришло время выбрать. Нам всем надо научиться заново читать Пушкина. Много сведений о себе и своих знаниях он оставил сам…

Исследуют историю, - а у Пушкина свой взгляд на неё, задумали осветить творчество циклиста-Гераклита, а больше всех о нём у Пушкина, «открыли» биоритмы, - а это ни что иное, как космические ритмы, вошедшие в основу всех научных работ Пушкина, подошли к неизвестной волновой математике, а её уже открыл Пушкин! Задумали произвести реформу народного образования, - а лет 200 назад свои рекомендации по этому поводу уже давал Пушкин — императору Николаю Первому…

Понадобилось в государстве решить «крестьянский вопрос» — вспомнили пушкинскую «Историю Пугачёвского бунта»… Ищут основу мироздания, а она уже описана А.С. Пушкиным и даже есть математический метод познания Природы, Общества, Человека, Космоса.

Заглядываем в будущее сквозь призму традиционных наук, - ничего, кроме «гадания пальцем в небо», а у Пушкина — чёткие знания, позволяющие не только объяснять прошлое, но и прогнозировать будущее…

Нас волнует настоящее, а ответы даны Пушкиным ещё 150 лет назад… Сколько сил, времени потеряно зря! История всё равно приведёт к нужному ей результату, но кому желателен путь голода и крови, ненависти и вражды, разъединения и одиночества?!

Есть иной путь: ясный и светлый, предсказанный Пророком.

Так распорядилась природа, избрав последним, 32-м Пророком Человечества, одного из умнейших своих сынов — Пушкина. Пушкин — малиновый пророк, что значит совершенство… И его постигла обычная судьба пророков: две жизни суждено ему прожить. В первой, реальной, земной он — учёный, поэт, руководитель одной из социальных революций (с именем Пушкина навсегда связана культурная революция). В этой жизни он открывает знания, которые предназначены народу, однако, народ обретёт эти знания лишь через 200 лет после рождения Пророка, то есть, после 1998 года. И он уже пришел! Знания живут независимо от того, хотим мы того или нет!

И совсем скоро его мировоззрение станет ведущим не только у его народа, но и у всего человечества. Вот почему свои работы Пушкин оставил на хранение до 1998 года, вот почему Н.В. Гоголь писал о том, что Пушкин явится к нам через 200 лет, вот почему Достоевский говорил о «некоей великой тайне», связанной с именем Пушкина, вот почему долгое время об Архиве Пушкина нельзя было говорить открыто…

Вот почему многие модели Пушкина касаются нашего времени. Он думал о нём, приближал его, он был нашим с Вами современником, он просчитал это время по дням.

Иван Макарович Рыбкин, объясняя, как рождаются пророки, говорил, что самые великие люди своего народа — и по рождению, и по значению, - получаются в результате смешения ещё до рождения высоких знатных родов многих ведущих в мире народов.

Так родился и Пушкин, в крови которого, по словам И.М. Рыбкина, - кровь восьми ведущих народов мира! Сколько веков трудилась Природа, чтобы получить одного Пушкина! И если бы он не выполнил своего предназначения, если бы его убили раньше, чем смог он ПЕРЕДАТЬ, ПОВЕДАТЬ МИРУ СВОИ ЗНАНИЯ, - не было бы будущего у народа.

Если знать, что всего за период Современного вида Человека было 32 ведущих народа, то видно, насколько это высокое место в иерархии жизни. Это подтверждают и другие источники.

Утверждение о том, что предок Пушкина петровских времён принадлежал к чёрному африканскому роду, И.М. Рыбкин отвергал, уточняя, что это были представители белой расы — абиссинцы, причём, его предок, уже ступивший на Землю России, - был не безродным «арапчонком», как нам представляли, а самого настоящего царского рода.

Как известно, знать любой страны и народов смешивалась только с себе подобными — для сохранения «породы». Если заглянуть в историю ведущих династий России, - та же аналогия. Все знатные роды — родня друг другу в своих истоках…

По определению исследователя А.А. Черкашина, Пушкин — не только представитель самых знатных родов России, но и сын российских святых:

«Стефан IV, великий князь Молдавии, и ИВАН III, великий князь русский, - сваты. Дочь Стефана Елена и сын Ивана Иван - супруги. Их сынок Дмитрий, очень любимый Иваном III, дедовской властью объявлен вначале русским царем, а потом и коронован. Если б не смерть его, то потомки Дмитрия в восьмом колене стали бы родней Пушкину.

А Юрий Долгорукий, основатель Москвы? Он предок Пушкина в 22-м колене. Памятники им стоят, разделённые всего одним кварталом улицы Горького, словно так было угодно провидению. Дмитрий Пожарский, сын Ефросиньи Беклемишевой, спас от нашествия Русь в смутном 1612 году. А ровно через 200 лет спасает Россию от другого вторжения Михаил Кутузов, сын Анны… Беклемишевой.

Знают ли любители отечественной истории о женщинах рода Беклемишевых, подаривших России двух великой полководцев? и ещё о том, что оба они - родня Пушкину? Что касается версии о том, что предком Пушкина был Радша.

Радша прибыл служить к киевскому князю в тиуны. А вот внук сборщика налогов, Гаврило Алексич, служил Александру Невскому, пока не пал под Копорьем в 1241 году. Александр Невский — предок Пушкина по прямой линии.

Спроси у абиссинцев про Пушкина и услышишь: «Пушкин наш». И по сей день считается, что африканская кровь у поэта надо всеми другими царствует. Оказывается, что на равных с ней немецкая, шведская, итальянская… И понятно, что больше всего славянской.

Пушкины дважды сходились с Ганнибалами. Сын первого из Ганнибалов, Абрам Петровича, был женат на Марии Пушкиной.

А внучка Надежда вышла за Сергея Пушкина, отца поэта.

И получилось так, что незабвенная мать Александра Сергеевича одновременно и сестра ему четвероюродная.

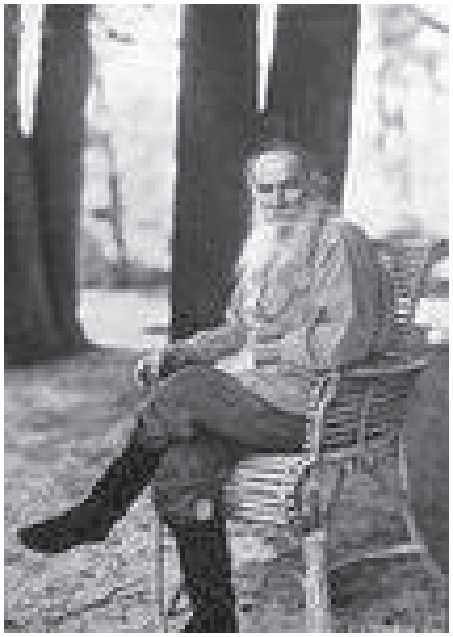
Пушкин — сын сорока святых российских, из них 12 — по прямой линии. Ольга Прекраса Псковитянка. Её внук Владимир Красное Солнышко 6 июня 988 года крестил Русь, а 6 июня 1799 года, в тот же самый день, родился Пушкин.

Жена Всеволода Большое Гнездо Мария — это третья святая из его предков. Кстати, Мария родом из алан, с Кавказа. Чётвертый - Михаил — сын Всеволода, Черниговский, отказавшийся исполнять кумиры хана Батыя и жестоко казнённый. Пятый — Александр Невский.

В 1990 году - 750-летие Невской битвы, начальной в биографии князя, которому было тогда 20 лет. Шестой святой - Михаил Ярославич, Тверской, великий князь Владимирский, предательски убитый в Орде, а потом отмщенный сыном. Седьмым святым стала жена Михаила Анна Ростовская.

Другие знатные родственники Пушкина — Головины, Чичерины, Есиповы, Кореневы, Татищевы, Ржевские… Есть довод для установления родства с Лермонтовым. Евдокия Пушкина и Иван Боборыкин были в браке дважды.

От первой или второй жены Ивана родилась Анна, мать поэта, не установлено. Если от Евдокии, то родство двух великих поэтов доказано: Михаил — племянник Александра в 11-м колене.



Лев Толстой — пятиюродный его племянник. Поэт Веневитинов — четвероюродный брат… А Наталья Гончарова, жена поэта, тоже из потомков Александра Невского и Радши и племянница Александру Сергеевичу…

Рюрик — прямой предок Пушкина в 31 колене. Романовы через внуков соединились с Пушкиными. Внук Николая I, великий князь Михаил, взял в жёны Софью, дочь Натальи Александровны. Родилась Надежда. Её выдали за английского маркиза. Сестра маркиза выдаёт своего сына Филиппа за Елизавету, ныне здравствующую королеву. Второе родство с Романовыми было ещё ближе к царствующей особе: сын Натальи Александровны был женат на дочери Александра II.

Жизнь продолжается. Будут ещё браки, будут дети и внуки. Настал такой час в исканиях, когда все бумажные источники перелистаны. Пусть знают, что Пушкин — это мы, вся Россия, и вся Земля, и дорожат этим знанием и гордятся…» Так писал простой рус-

ский человек А.А. Черкашин, который, к великому сожалению, умер, не дожив до всемирного признания Пророка Пушкина... Но в этом приближающемся признании есть и его немалая лепта.

На модели А.С. Пушкина «33 революции — 33 «богатыря» отражена ведущая роль народов 16-й территории Земли. Пушкинская модель позволяет узнать и время ведущей роли знаний Пророков этих народов. Так, знания Пушкина будут ведущими с 1920 по 2548 годы.

А откуда всё-таки появляются гении? Это было темой лишь одной из многочисленных бесед, подаренных нам хранителем научного архива А.С. Пушкина И.М. Рыбкиным:

**И.М. Рыбкин**: «Гении получаются как и у растений — с самого рождения, от отца и матери. У растений, чтобы получить новый специальный сорт, надо подбирать родителей — по их качествам. А у человечества образование гения диктует Природа. Всё, что рождается — рождается не произвольно: каждый человек занимает определённое место в обществе. Если он будет вытеснен с этого места, у него жизнь закончится. Если он своё дело не передал никому, он повторит свой цикл.

**Корр.:** Но ведь Пушкин был таким молодым, когда создал свои научные труды. Простому человеку трудно объяснить, что такое возможно…

**И.М. Рыбкин:** У него такая судьба. И он не гений. Гениев у народа много, а Пророк — один. Он идёт впереди своего народа. Он идеала своего народа. И сегодня и всегда нет большего паломничества, чем к Пушкину — что бы ни говорили, что бы ни писали исследователи и официальная наука.

**Корр.**: Что движет Пророком?

**И.М. Рыбкин**: Многие думают — вот прочёл чужие труды и поумнел. На самом деле это, повторяю, от рождения. Каждый человек занимается тем, чем нужно. В нём это уже заложено с рождения. Если он не выполняет свою задачу, у него судьба не сложится. Пушкин знал о своём предназначении и относился к нему как к трудной, но почётной ноше. Простому человеку было бы не под силу создать современный русский язык, новую математическую науку, новый математический аппарат, открыть Законы Космоса и подготовить целый ряд последователей, которые продолжили его дело и дело всей России…

**Корр.**: Но у нас сейчас так много тех, кто ничем не занимается… И кто их наказал?

**И.М. Рыбкин**: Иначе быть не может, сейчас время такое. Поменяется время, поменяются люди. Человек живёт не в хаосе, не сам по себе, а строго на своём месте. Пушкин родился на своём месте.

**Корр.:** А почему Пушкин так мало жил?

**И.М. Рыбкин**: Он много успел сделать. Это такое место, на котором много не живут. Все Пророки жили мало… Посмотрите, какой отбор сделала Природа, чтобы родился новый Пророк: в крови Пушкина кровь восьми цивилизаций четырёх ведущих народов мира — как ни у кого из нас; отсюда вывод, что те, кто замыкается в своей национальности или народности, обречены. Поэтому у них и ритмы меньше. Например, у литовцев — 39, у грузин — 19, а у нашего русско — советского народа — 628 лет. И состоит этот большой народ из множества маленьких народностей и национальностей. В роду Пушкина — представители самых знатных родов народов белой расы, в том числе и России. К африканской чёрной расе его род не имеет никакого отношения: его далёкие предки с этой стороны — представители Абиссинии.

**Корр.:** Итак, вы говорите, что гений — от рождения, но Вы говорили и что преемственности нет. Это не противоречие?

**И.М. Рыбкин:** Преемственности действительно нет. Всё время идёт смешение Особей. А у каждой Особи — своё. Дети не являются последователями родителей: они берут от каждого ровно половину. Так же и народы, которые получаются в результате смешения малых народностей.

В документах Архива Пушкин говорит, что русский народ образуется от слияния двух больших народов — славянского (православного) и азиатского (мусульманского), что уже и происходит. А когда люди не смешиваются, то они нового не создают и повторяются.

В России 17-19 веков не было враждебного отношения к другим народностям, и ничто не препятствовало смешению. И церкви были разные, и население многоязычное.

В России эта дружба жила в самом народе. У растений при смешении образуется гибрид, у народов — гений или Пророк».

Вторая — духовная жизнь Пророка начинается с приходом в мир новых знаний, с их утверждения и признания, и длится она 628 лет — столько же, сколько длится и ведущая роль народов. Таким образом, каждые 628 лет в мир приходит новый Пророк, чьи новые знания и являются двигателем прогресса всего человечества. А что же происходит с другими пророками?

Их циклы, ритмы повторяются. А это значит, что нового эти ритмы уже не создают, а лишь возвращают всё «на круги своя», но уже в ослабленном виде. В 1998 году как раз и произойдёт этот переход.

Знания Пушкина придут в мир впервые… Как всё новое, это будет более сильное знание. Потому что наступило его время. Благодатное время. Время малинового Пророка Человечества».

Каждый Пророк оставляет после себя учение, сутью которого является устройство мироздания. Учение оформляется самим Пророком либо его последователями (учениками) в форме, доступной и тайной частей учения. Доступная (экзотерическая) часть оформляется в мифологизированных текстах, религиях. Тайные (эзотерические) знания передаются через институт посвящённых. И тот и другой способы имеют свои достоинства и недостатки. Первый сравнительно доступен, но всё же, являясь кодированным с той или иной степенью сложности, чаще превращается в каноны, догматы, не подлежащие каким-либо измерениям. Уровень знания, соответствующий времени зарождения канонов, становится приложением религии, становясь каноном.

За их критическое осмысление человек мог поплатиться жизнью. Примеров тому не счесть. И всё же… развитие неистребимо, знания расширяются, уточняются. Религии начинают отступать, но не преобразуются. Меняется только это последнее приложение, но с очень большой задержкой. Может сложиться впечатление, что эта часть экзотерического учения противоречит основным текстам

не претерпевающих преобразования. Это не так.

Мы уже упоминали о тайном знании. Считалось, это эти знания не могут быть доступны широким массам, не подготовленным к его восприятию и должны раскрываться своевременно по мере создания необходимого уровня восприятия, формируемого уровнем познания Природы. Преждевременное раскрытие, даже случайное прикосновение к этой тайне непосвящённых каралось смертью.

Вообще-то, даже Библия ещё в прошлом веке была в наличии не у каждого священника, не говоря о других слоях населения, особенно у простого народа.

Тайная система знаний имела целью ещё одно назначение — хранители-жрецы использовали её для установления своего господствующего положения в обществе. Недостаток очевиден: это очень узкий круг людей. Процесс передачи знания может внезапно прекратиться. Это первое. Они же, одновременно являясь учителями по подготовке новых посвящённых, не стремились организовывать упрощённые системы обучения. Это второе. Это прекрасно иллюстрируется исследованием золотых скрижалей архитектором И.П. Шмелёвым в работе «Архитектор фараона». Он убедительно показывает, что в Древнем Египте строители очень хорошо знали золотое сечение. Но знания, став каноном и ритуалом посвящения, уже ко временам Пифагора, забылись в полном объёме, а применение золотой пропорции уже в Древней Греции стало спородическим, хотя нас их сооружения с её применением восхищают до сих пор.

Это же можно сказать об учении Гермеса Трисмегиста. До нас дошли арканы, игральные карты, но стройного учения его мы не знаем.

Характер распространения доступной части знания также нам известен, хотя всё же на его базе возникла та наука, которая саму религию отрицает. По-видимому, эта религия сама должна видоизмениться в ногу с уровнем восприятия и познания. Но мы этого не видим. Они стали антагонистами.

Рассмотрим теперь вкратце то, что открыто взорам, что, якобы, не является тайным, - даже больше того, - рассмотрим только символику обозначения Космоса, Космических знаний.

У Моисея это — два равносторонних треугольника, проникающих друг в друга, так называемая «Звезда Давида». У Иисуса Христа — Крест из двух пересекающихся под прямым углом прямых. У Будды — Круг с двумя монадами: белой и чёрной, но зародышевыми центрами внутри монад противоположного цвета. И ритмическое дополнение — 64 гексаграммы. Магомет оставил символ в виде лунного серпа. К каждому из этих символов есть свои приложения в виде мифологизированных текстов, религиозных канонов. Что у этих символах общего?

Первое, что бросается в глаза, это проявление двоичности: две монады, два треугольника, две прямые линии… Все они претерпевают изменения в процессе взаимодействия. Монады переходят в свою противоположность по цвету, притом, ритмически, что определяется наличием зародышевых центров противоположного цвета в поле монад.

Кроме того, обе монады обнимает Круг — символ Вечного повторения. Ритмическое дополнение (64 гексаграммы) уже является тайной для непосвящённых. Единственное, что о них можно сказать — они характеризуют какое-то качество ритмов монад. Иудейские и христианские символы несут меньше информации о процессе ритмических преобразований. Но принцип троичности также чётко просматривается.

У Будды это Круг, обнимающий две монады. Иудейская звезда — это треугольники. Христианский Крест — это две линии, делящиеся точкой пересечения их. Центр — третий элемент.

Можно выделить и другие количественные соотношения. Но здесь мы такую задачу не ставим. Важно обратить внимание на аспект противоположности, присутствующей во всех символах. Но здесь наблюдается отличие. Если в монаде это свойство равноправности, то у иудеев оно показано в борении, у христиан — пересечение также означает борение.

И последнее. Все эти символы, как уже отмечалось, сопровождают экзотерические и эзотерические приложения. Одни надо расшифровывать, а другие недоступны даже исследователям, кроме посвящённых.

Правда, выплывают как бы из небытия какие-то отрывочные материалы (арканы Таро, Каббала) или дозированное обнародование (Е.П. Блаватская, в настоящее время - «Агни Йога» и «Каллагия»).

Мусульманский символ также подразумевает движение, изменение, но нет проявления троичности, хотя намёк на Круг и противоположность можно предположить, если дорисовать «серп» до Круга. Тогда тёмная и светлая часть дадут двоичность и противоположность.

В этом случае можно вытянуть и троичность. Есть фазы, если привлечь саму Луну, и число 28 как основа лунного календаря.

Что же оставил СВОЕМУ НАРОДУ ПРОРОК А.С. ПУШКИН?

Символ-Круг с двумя стрелками на средней точке и пять законов Космоса в словесном выражении!

Это практически и всё приложение, которое нам известно. Что есть ещё у него тайного, мы не знаем. Зато знаем, что для хранения этого и работы с посвящёнными организован им институт хранителей. Всё как у других Пророков.

Всё остальное поэтическое и прозаическое наследие уже нельзя рассматривать как эзотерическое знание. Там можно обнаружить только некоторые зашифрованные знания, но они не несут функции догмата, а лишь то дополнение, которое не вошло в основные законы.

Правда, следует добавить, что есть ещё прямо высказанные правила объединения, разъединения с коэффициентом «2» как проявление закона противоположности — это уже математика А.С. Пушкина.

Это уже другой уровень показа системы знаний устройства мироздания. Здесь нет тайны, нужно только умение мыслить, но даже для обучения правильному мышлению предложен пример применения всех изложенных законов в виде пяти моделей общественной жизни современного вида Человека.

Сравнение системы знаний выше указанных Пророков показывает несравнимую простоту и доступность Пушкинской системы при одновременном сохранении качеств всех символов и их смысла. Покажем на сравнении символов Будды и Пушкина, как наиболее близких.

В обоих случаях есть Круг с указанием ритмичности, закон противоположности и правило двоичности заменяют монадическое представление. Если волну нарисовать внутри круга, то получаются те же монады без центров развития.

Этот элемент выражен словесно (как и разница в затемнении) одним законом равенства противоположностей.

Если внимательно рассмотреть пять законов и принцип двоичности, то налицо повторение ритмического дополнения монад, т.е., число 64, которое также выражает качественные характеристики процессов (по 8 возрастающих и убывающих волн, фазы развития и равенства противоположности).

А ведь модель Будды, на наш взгляд, символически наиболее ёмка по сравнению с иудейской, христианской, мусульманской. Это многого стоит!

Выходит, действительно, наш, 32-й Пророк Человечества, Малиновый Пророк, обобщил все знания, которые были до него?

**И все это богатство мира — наше?**
**Так берем его — или не берем?!**

**Елена Каверда**

## АЛЕКСАНДР ПУШКИН:

# «НА СВЕТЕ СЧАСТЬЯ НЕТ, А ЕСТЬ ПОКОЙ И ВОЛЯ...»

***Эта статья посвящена размышлениям о том, почему именно Таганрогу завещал А.С. Пушкин свои труды. Чем знаменит, чем значим этот город, на поклонение которому приезжали многие великие люди России? Что знали о нем в древности? Что связывали с ним посвященные всех времен и народов? Что означают символы, заключенные в Гербе этого уникального града? – Вот далеко не полный перечень вопросов, которые затрагивает этот материал...***

Три города мира — Версаль, Таганрог и Петербург построены по радиально-концентрическому принципу. Два из них основал Великий Пётр, а Великий Пушкин — посвятил немалую часть своей не очень большой жизни изучению личности Петра и его эпохи, завещал свои труды городу, построенному Петром, постановив обнародовать их и передать к 300-летию со дня рождения Таганрога, день и год юбилея которого — 14 сентября 1998 года — совпал с датой очередной социальной революции, знаменующей начало новой эры в России — эры полноправного вступления в свою ведущую роль в мире, а также эры демократии, разума, знаний, иначе говоря - «Золотого века» России. Но к 14 сентября 1998 года было приурочено и двухсотлетие со дня рождения самого Пушкина и начало его всемирного признания как Пророка своего народа!

Так «гений — парадоксов друг» связал воедино людей, историю, время, места и события. Случайны ли эти «совпадения» или их готовила сама судьба?

Но вспомним формулу: случайность плюс случайность — уже закономерность. Вот с этой точки зрения мы и попытаемся представить «случай, Бог изобретатель»...

Иначе говоря, проанализируем, насколько случайны совпадения... А перед этим добавим, что «случайные совпадения» удивительно точно объясняют все версии, истории, тайны, связанные с Таганрогом...

Согласно одной из таких «версий», как уже говорилось, в 1829 году, проездом на Кавказ, Александр Пушкин передал свои научные математические работы атаману Войска Донского Дмитрию Кутейникову, одному из величайших патриотов России. А в этих работах был заключён весь мир — законы его развития, его история, и предназначались они для нашего народа — того самого нового народа, приход которого в мир после 1998 года пророчили, вслед за Пушкиным, все его последователи, все великие люди России — патриоты своего народа...

Александр Пушкин завещал свои труды Таганрогу, уточнив, что эти знания должны быть переданы народу после 1998 года, и только после предварительного ознакомления с ними — обнародования содержания работ в течение 19 лет перед революцией 1998 года — начиная с 1979 года.

К выполнению Завещания Пушкина подключились лучшие люди, был создан Совет хранителей, одним из главных хранителей которого был Иван Макарович Рыбкин… И вот, в январе 1979 года, строго по Завещанию А.С. Пушкина, в Таганроге был открыт домашний его музей научных работ. Бессменным руководителем музея был Иван Макарович Рыбкин.

…В 1994 году Ивану Макаровичу исполнилось 90 лет, но его юбилей не отмечался широко в городе, - впрочем, он сам к этому никогда и не стремился. Умнейший человек своей эпохи, честнейший, великий учёный и труженик — таким он навсегда останется в моей памяти и памяти тех, кто вправе называть его своим учителем… И.М. Рыбкин умер сочной летней ночью, совсем немного не дожив до общечеловеческого признания Пушкина — всего четыре года.

Так выплывает в нашей «версии» первое «загадочное» совпадение: Таганрог — математические модели Пушкина — 1998 год.

Согласно математической науке Пушкина, ритм всех революций в мире — 78,5 лет. В каждой эре таких революций ровно 33, и следующей после 1920 года революции как раз и быть в 1998 году. Ещё проще объяснить «случайный» тандем Таганрога и Петра. Пётр задумал основать Таганрог как столицу России, но помешала злая воля врага — по требованию Прутского договора — итога войны России с Турцией — Таганрог как военная морская крепость был разрушен. А столицей России стал его младший брат — Петербург. Столицей не только северной, суровой в смысле климата, но прежде всего — столицей и колыбелью неограниченного самодержавия, единоначалия, установленного Петром на последующие 314 лет — вплоть до 1998 года. И снова «случайная» дата на самом законном месте в цепи «случайностей»!

Но более важное для нас — то, что Таганрог самой судьбой, самим Космосом избран центром всех волнующих перемен: если Петербург стал центром самодержавия, то Таганрог станет оплотом народной власти, а для Пушкина идеалом государства было казачье самоуправление. Если Петербург — столица «физическая», столица знати, то Таганрог — столица «духовная», столица духовного возрождения Руси. Не потому ли и Пётр, зная о великом будущем Таганрога, подписывая своей рукой Указ о разрушении города, в то же время распорядился сохранить фундамент крепости, чтобы, в случае чего, возродить Таганрог, как это и случилось спустя 78 лет!

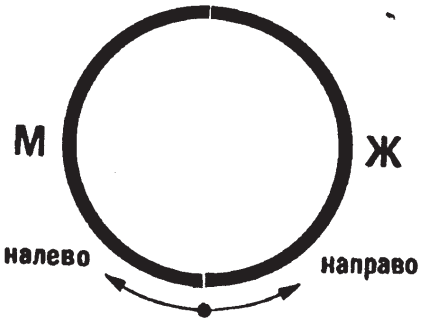
…О том, что Таганрог — священная Земля для русского народа, знали все, кому была дорога судьба России, вот

почему многие из них считали необходимостью хотя бы раз в жизни побывать здесь, а Пушкин не только побывал здесь, но и завещал граду свои научные космические знания.

Согласно этим знаниям, в мире ничего нового не происходит, а, развиваясь ритмами, повторяется в своё законное время. И место, где расположен Таганрог, уже играло определяющую роль в истории человечества… Таганрог — это «Лукоморная зона» - зона знаний, зона перехода — в иное качество Человека и Человечества. Но об этом подробнее — в последующих главах.

Зона, население которой когда-то разговаривало более чем на 130-ти языках, где процветала особая культура, ремёсла, где человеку было вольготно и свободно жить и трудиться… И этим временам суждено повториться вновь!

Итак, об особой роли Таганрога-Лу-




*Модель 2.*

коморья в истории России, русского народа и всего мира знал и Пушкин, и посвящённые до него. И знания эти до поры до времени он и его последователи держали в тайне. Потому что всё, что преждевременно, с точки зрения Космоса, вредно. Но чтобы время пришло, его надо готовить: люди должны знать, что их ждёт, чтобы работать на историю, на своё благо, а не во вред. Это и было самой большой заботой Пушкина. И по этой причине начинать обнародовать работы можно было не ранее 1979 года — или «Зари России», как назвал это время сам Пушкин, когда наше мышление и колесо истории сделали последний поворот к великим переменам!

***А теперь — о символах, которые связаны с Пушкиным и Таганрогом, через которые можно также объяснить все приведённые выше «случайности»…***

Как известно, Пушкин использует Круг как символ Космоса. Будда объяснял значение Космоса с помощью Монады, Христос — Креста, Магомет — полумесяца. Символы разные, суть одна — все они выражают один из главных законов Космоса — закон равенства противоположностей: каждая Особь состоит из двух Особей, противоположных друг другу. А ещё

Круг — это Вечное Движение, создающее ритмы. Вечное потому, что идёт по кругу — по часовой и против часовой стрелки.

Большое значение символу-кругу придавали и в более далёкие времена. В исходном своём значении КРУГ — это вселенский символ яйца, связанного с таинством рождения ЖИЗНИ, это священная эмблема женского абстрактного начала, а у христиан, к тому же, это эмблема вечной жизни, спасения и воскресения. КРУГ образует и духовные устои общества, формирует чувства собственного достоинства, самосознания, а также соединяет самостоятельность суждений и автономность действий в общезначимых моральных требованиях.

Об этом нельзя не сказать подробнее: по Пушкину, Особь под названием Россия — русский народ — это женская Особь. То есть, Особь, которая развивается против часовой стрелки. Женское начало в Космосе означает более мягкий характер во всём, по сравнению с Особями мужского типа,

к каковым относятся, например, Европа, европейский народ. С 1998 года в России открывается «Золотой век», а это — «женская цивилизация», возможное женское правление. Теперь что касается КРУГА как символа духовных устоев общества. По Пушкину, в период своей ведущей роли каждый народ вкладывает в общечеловеческую копилку то, чего в мире не было до сих пор, в соответствии с задачами той или иной цивилизации… Вклад Европы, например, можно оценивать как неимоверный всплеск технического развития человечества. Наша же задача — совсем иная.

Её прекрасно сформулировали к моменту «культурной революции», руководителем которой был Пушкин, и не менее прекрасно описывали в своих произведениях наши классики. Достоевский писал, что, говоря о предстоящем могуществе России, он не имеет в виду какие-то экономические достижения или технический прогресс, а лишь особую нравственность, которую наш народ должен принести миру. «И кто может оспорить, что её нет в характере русском?!»

И последнее: КРУГ как символ употреблялся древними казаками, для которых КРУГ стал своего рода «круглым столом» - местом «консенсусов» и войны «всех против всех». По мере роста, как писал в N1 журнала «МИГ» (1991г.,Таганрог) Виталий Духан, числа запредельных идей, образовалось множество «круглых столов» и проблем усадить за каждый «стол» всех заинтересованных лиц или просто всех — за общий круглый стол…

Пожалуй, здесь комментарии излишни, поскольку мы в последнее время прекрасно ощутили на себе необходимость всем наконец сесть «за круглый стол» переговоров. Судя по всему, это может произойти в Таганроге, откуда вышли знания Пророка.

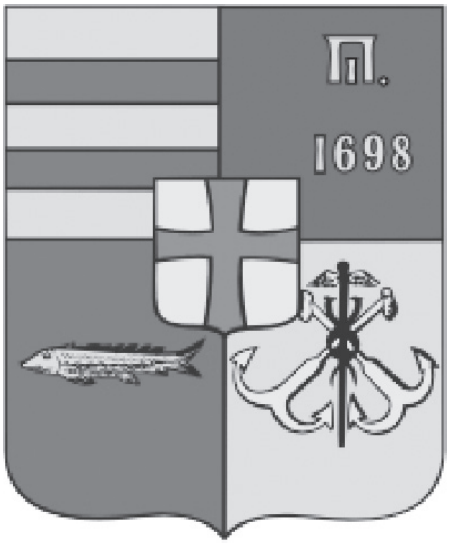
В понимании казаков, КРУГ — это демократический, но и властный идеал настоящих мужчин, сохранивших «почвенническую» психологию.

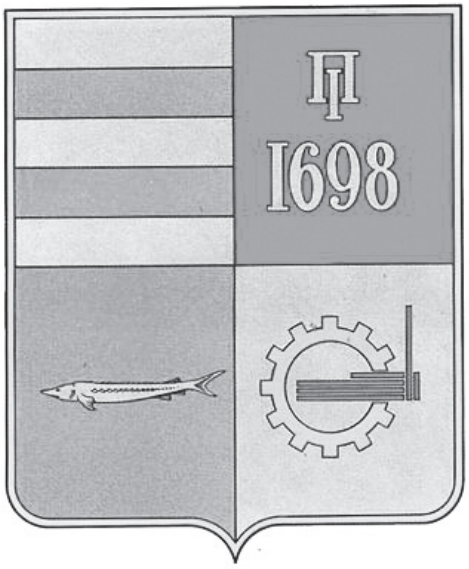
Теперь вспомним, что революция 1998 года, по Пушкину, - это революция, которая открывает эру народной демократии, которую уже сейчас хотят представить как угодно, но только не в истинном её значении. На самом деле народное самоуправление — это не что иное как Закон для всех и диктатура Закона. Не только САМОуправление, но и САМОконтроль. Время, когда не понадобится ни судов, ни других карающих органов для исполнения всеобщего закона жизни — космических законов. Эти законы будут внутри нас, и мы вынуждены будем действовать в соответствии с ними.

В то время, когда Пушкин передавал свои научные труды казачьему атаману, Таганрогский казачий округ был самым крупным округом в России. А сам Пушкин тогда же стал казаком этого округа…

И ещё один, не менее важный символ — ГЕРБ ТАГАНРОГА!

Герб Таганрога




Как, когда и почему возник символ нашего города, какое символическое значение имеют цвета и изображения на нашем гербе, что такое герб вообще?

Из специальной литературы узнали, что герб — это разновидность эмблемы, но, в отличие от разного рода эмблем, герб не может выбираться и меняться произвольно как фабричное клеймо, торговая марка, фирменный знак. Оптимальным, наиболее исчерпывающим представляется следующее определение: «Герб — это эмблематичное изображение, составленное по правилам геральдики и утверждённое властью».

Герб всегда воспринимается как правовой знак. В дореволюционной России имели гербы: государство, губернии, области, города. Были личные и дворянские гербы. Герб города рассматривался как символ городского самоуправления, как выражение юридических прав и привилегий горожан. Городские гербы в России стали появляться в конце XVIII века.

В это время в жизни русского города происходят важные перемены, связанные с ростом промышленности, внутренней и внешней торговли, зарождающимися капиталистическими отношениями. Появляются крупные мануфактуры, цехи ремесленников, растёт число мастерового люда. Город меняет свою суть, у него появляется особое лицо: противостоят друг другу не сословия, а классы, набирает силу новая категория жителей — городская буржуазия. Однако развитие новых экономических отношений в городе тормозится продолжающей существовать сословной градацией его жителей, его полной политической и экономической бесправностью.

Это заставило правительство печатать реформы местного управления в масштабах всей России. По указу Екатерины Второй от 7 ноября 1775 года, который назывался «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи», вводилось новое административное деление России и создавались, наряду с губернскими и уездными, городские органы управления. Этот Указ выделил город в самостоятельную административную единицу. На пост главы города назначался городничий или комендант. Все права города, в обобщённом и полном виде закрепила «Грамота на права и выгоды городам Российской империи».

Жалованная грамота городам была опубликована 21 апреля 1775 года. Городам было дано право самоуправления. Среди городских привилегий имелся пункт, гласящий: «Городу иметь, утверждённый рукой Имперского Величества герб, и оный герб употреблять во всех городовых делах». В этих условиях зародилось массовое городское герботворчество.

Каждому городу посылалась особая жалованная грамота с перечислением царских милостей и с красочным рисунком городского герба, составленного в Горольдии и утверждённого государем-императором. С огромным объёмом работы Гороль-

дия явно не справлялась. Поэтому в начале XIX века работа по сочинению гербов была возложена на губернское начальство: гербы могли составляться на местах «на основании исторических воспоминаний о каждом городе и других каких-либо местных сведений».

Горольдия лишь фиксировала присланные проекты и готовила их к высочайшему утверждению.

Таганрог в начале XIX века входил в состав Екатеринославской губернии и являлся центром градоначальства, т.е., сам пользовался правами губернского центра. Это привело к накладке: Таганрог стал обладателем сразу двух гербов, высочайше утверждённых императором Александром I. Гербы городов Екатеринославской губернии, в т.ч. и герб Таганрога, были утверждены 29 июля 1811 года. В Екатеринославе для Таганрога был составлен следующий герб:

«В золотом верхнем поле — жезл Меркурия. В нижнем отделении щита, в зелёном поле — якорь, а в чёрном — сноп золотой». Однако этот герб хотя и являлся вполне законным, но не получил признания у таганрожцев и широкого распространения не имел. На практике применялся другой герб, составленный в Таганроге. Ещё в феврале 1808 года городской строительный комитет по распоряжению градоначальника барона Б.Б. Кампенгаузена составил герб города, который и был утверждён императором Александром Первым 10 апреля 1808 года.

Описание этого герба: «Щит четверостворчатый. В первой части — в серебристом поле — две голубые полосы. Во второй части — в пурпурном поле — вензель основателя города императора Петра Первого и год основания — 1698. В третьей части — в голубом поле — осётр. В четвёртой: в серебристом поле — два золотых якоря, положенных крестообразно, и на них кадуцей. В середине, в золотом малом щитке — красный крест. Герб Таганрога составлен по законам и правилам геральдики. В геральдике применяются практически все цвета и металлы, используются почти все предметы: дата, изображение живых и даже фантастических существ.

Какие же идеи, считается официально, воплощены в гербе Таганрога? В первой части герба две голубые полосы, как считают краеведы, означают реки Дон и Волгу — главные водные артерии, по которым через Таганрогский порт отправлялись на экспорт товары с Урала и Центральной России. Кадуцей (от латинского caduccator — парламентёр, переговорщик), или жезл Меркурия (у греков — Гермес) - непременный атрибут Римского бога торговли. Меркурий — посланец богов, бог дорог, торговцев, путешественников. Жезл Меркурия (кадуцей) в геральдике — символ развитой торговли.

Интересно, что он изображался в виде палочки, обвитой двумя змеями, ибо торговля почиталась делом мудрым и в то же время требующим бдительной охраны. Якорь — древнейший символ мореплавания, в христианстве — символ надежды и веры. Рыба — символ рыбного промысла, в христианстве означает священную воду крещения, с древности является символом бдительности. Крест — декоративный символический знак, встречающийся ещё в доисторические времена в различных культурах и представляющий собой как правило две перекрещивающиеся прямые. Начиная с третьего века до нашей эры крест засвидетельствован как символ христианства и обычно является символом искупления. В геральдике различаются свыше 200 разновидностей креста. В гербе Таганрога используется греческий (четырёхконечный с равными концами) крест.

Таганрог, основанный Петром Первым как военно-морская крепость, был долгие годы форпостом борьбы с Турцией. Крест в гербе — это эмблема борьбы православной России против мусульманской Турции. Имеют своё символическое значение также цвета и металлы. В гербе Таганрога используются два металла: золото и серебро, три цвета: красный, голубой и пурпурный. Золото означает христианские добродетели: веру, справедливость, милосердие, смирение, а также «мирские качества»: могущество, знатность, постоянство, богатство. Серебро из добродетелей означает: чистоту, надежду, правдивость, невинность, а из «мирских свойств» - благородство, откровенность, белизну. Красный цвет соответствует любви, могуществу, смелости, великодушию. Голубой — целомудрию, честности, верности, безупречности. Пурпур означает благочестие, умеренность, щедрость, а также верховное господство.

В середине XIX века под руководством герольдмейстера барона Бернгарда Кёня российские городские гербы были усовершенствованы. Каждый герб наделялся «букетом» украшений, причём, в зависимости от статуса и значимости города, применялись различного вида короны и гербовое обрамление щита. По внешнему виду городского герба можно было судить о значимости города в государстве. Таганрог был приравнен к губернским центрам, и герб города получил самые высокие знаки отличия.

Полный герб Таганрога выглядел следующим образом: щит с изображёнными в нём эмблемами увенчан императорскою короною, за щитом два крестообразно положенных золотых императорских скипетра, соединенных голубой андреевской лентой.

Городской герб в качестве знака, символизирующего отличие города от деревни, характеризующего город как самостоятельный административный центр с собственным управлением, был положительно воспринят русским обществом, что нашло своё выражение в самых различных проявлениях общественной жизни. XIX век даёт нам множество печатей с изображением городских гербов. Городской герб можно увидеть на печатях банков, благотворительных обществ, больниц, исправительных домов, попечительских советов, сельскохозяйственных и экономических обществ. С печатями по количеству могут конкурировать должностные знаки. Согласно городовому положению 1870 года, официально узаконены знаки с городским гербом для городского головы, членов городских управ, исполнительных комиссий, торговых депутаций, членов торговой и хозяйственной полиции.

Когда вошло в силу «Городовое положение 1892 года, специальные знаки с гербом города получили и другие второстепенные представители городской администрации. Кроме знака, который носился, как правило, на цепи на груди, должностные лица, чиновники носили мундиры с городским гербом на пуговицах. С гербом Таганрога на пуговицах носили мундиры и учащиеся гимназии. К форменной одежде гражданских чиновников и чинов городской полиции относилась и металлическая бляха с выштампованным городским гербом, которая прикреплялась на шапке, сверху под козырьком. В конце XIX века форменные мундиры городских полицейских чинов украшались городской эмблемой.

Городской герб помещался на памятных медалях и жетонах, которые были широко распространены в России во второй половине XIX века. Городской герб изображался на полотнищах, которые использовались как флаги на судах спасательной службы. На зданиях любительских обществ тоже вывешивались подобные флаги с городским гербом. После революции 1917 года, гражданской войны и установления Советской власти все старые чины, знаки отличия, звания, ордена и гербы были ликвидированы. И дело даже не в форменном запрещении городских гербов. В советское время в них не было нужды: как говорилось ранее, гербы в дореволюционное время, в дореволюционной России были прежде всего символом городского самоуправления, его хотя и не полной, но самостоятельности, независимости от центральных властей и прежде всего в области эконо-

мических отношений и связей. Советская же власть установила систему, в которой не было места какой-либо самостоятельности и независимости. Город оказался совершенно бесправным.

Как в XVIII веке российские города, порывая путы феодализма, обрели самоуправление, так и в наше время — время разрушения социалистического строя, - российские города должны также получить права самоуправления и независимости, свободы. Это диктуется прежде всего экономической необходимостью.

Этот процесс уже начался, отсюда и возрастающий интерес к городскому гербу как символу, лицу города. Недалёк тот час, когда герб города займет подобающее ему значение, будет известен всем горожанам, будет вызывать у граждан города чувство гордости, а у гостей Таганрога чувство уважения».

Такая вот исчерпывающая историческая справка. И всё же, думаем, авторы этого документа не подозревают, насколько они правы, говоря о том, что скоро герб Таганрога займёт своё достойное место…

Но чтобы ещё раз убедиться в этом, придётся вернуться к геральдике и гербу Таганрога и предложить его иную трактовку.

4. Гербы на Руси появились в XVII веке, значительно позже Западной Европы, где они были известны уже в эпоху Крестовых походов, то есть в XI-XII веках, когда впервые во время походов или турниров рыцари стали ставить на боевых щитах свои знаки. Этот необычный обычай постепенно переняли города, монашеские и другие ордена, купеческие гильдии и т.д.

Постепенно сложилось и народное толкование герба, согласно которому герб — это яркое, красочное свидетельство далёкого прошлого. В нём и красота родной земли, и богатство её недр, вод, лесов, и труд людей, и ратные подвиги, и многое другое. Это рассказ о местных культах, сказаниях, преданиях… Первый Указ «О сочинении гербов городов» в России был издан Петром Первым в 1722 году. А Указ Екатерины Второй вышел 7 ноября 1775 года. К концу XIX века в России насчитывалось уже более 700 городов, и все они имели свои гербы. Появились и специалисты по составлению гербов — гералдмейстеры, которые в основном приглашались из-за границы. При составлении гербов приходилось обращаться либо к далёкой старине, либо к совершенно неустойчивым признакам, например, изобилию дичи, которое может в любой момент прекратиться.

Иногда составители гербов шли от обратного: от названия города к его символике и гербу. Например, на гербе Камышина изображены камыши… Курьёзы случались и из-за плохого владения иностранных специалистов русским языком.

Но и в этом смысле Таганрог стоит особняком. При трактовке значения герба важно учитывать, что, несмотря на то, что геральдика основана на конкретных символах, она избегает передачи изображения предметов или животных в их реальном виде. Они всегда даются условно, с соблюдением особой стилизации предмета или животного, при которой отбрасывается всё несущественное, детальное, вследствие чего изображение легко узнаётся и резко отличается от натурального.

Делается это с целью усилить типичность того или иного предмета или животного, подчеркнуть его характерные черты или даже придать ему такие характерные черты, которые геральдика признаёт за ним как существенные. Этот приём позволяет людям осознавать, что геральдика не допускает буквальной, приземлённой трактовки, а значение герба должно быть истолковано в более высоком или иносказательном смысле, дав понять, что перед человеком не просто предмет, а определённая его идея. Последние фразы хотелось бы выделить особо, поскольку герб Таганрога имеет несколько иной, чем предлагает его официальная трактовка, смысл.

Итак, герб Таганрога. Естественно, мы обращаемся к истинному гербу, созданному в Таганроге в 1808 году. Что же в нём может быть заключено?

Щит четверочастный. Почему-то нет толкования по этому поводу — почему щит поделён на четыре части различных цветов. Мы связываем это с законами космоса, в частности, с законом о четырёх фазах развития. Этот закон проявляется во всех явлениях нашей жизни, Природы. Например, - четыре времени года, четыре стадии развития человека, бабочки, четыре периода революции, или четыре ведущих народа в каждой временной эре, или четыре ведущих расы в каждом виде человека, или четыре социальной революции в каждой цивилизации — и так далее и тому подобное.

В данном конкретном гербе именно Таганрога это может означать следующее: в каждой цивилизации свершается четыре социальные революции. Каждая из четырёх революций выполняет свою определённую задачу. Например, революция 1684 года, или реформы Петра, - это не что иное как установление неограниченной монархии, самодержавия на всей территории России. Эта же революция открыла в России благодатную эру — так называемое «Золотое время». Поскольку ещё одна часть герба, - последняя, имеет отношение к революциям, то можно сделать вывод, что деление щита на четыре части как раз и означает четыре революции. Однако в таком случае это деление также отражает и 314-летний цикл цивилизации, 314-летние циклы смены управления, или власти. Но об этом — чуть позже.

Итак, щит четверочастный может означать 4 революции в пределах одного ритма, например, по смене управления. Почему? Город основал Пётр Первый, который, по Пушкину, был руководителем революции именно по смене управления — с общественного на частное, выразителем которого на Руси стало неограниченное самодержавие. А спустя 314 лет произошла смена ритма: в 1998 году настал конец самовластия. Но, если речь идёт о четырёх фазах этого периода, то что это за пятая часть герба — малый золотой квадрат с красным крестом внутри? О нём речь ещё впереди!

Сначала — о том, что содержится в каждом квадрате.

В первой его части — в серебряном поле — две голубые полосы. Толкователи объясняют, что это — символ двух великих рек — Волги и Дона, главных артерий, по которым доставлялись товары с Урала и из центральной России.

Это далеко не полное объяснение, поскольку значение Таганрога одними торговыми возможностями не исчерпывается. И потому две голубые полосы могут означать либо новое значение города в «эпоху воды» - эру Водолея, приход которой открывает великие возможности новому ведущему народу на мировой арене — России (кстати, космический символ Водолея — тоже две полосы, верхняя из которых изогнута). И значение голубого цвета к месту: эра целомудрия, верности, честности, безупречности. Новая эра новых взаимоотношений. Либо две голубые полосы на гербе могут указывать на конкретное место будущих знаменательных мировых событий — регион Волги и Дона, так сказать, ведущую территорию Земли в данный исторический период.

Какой это исторический период, мы знаем: очередная революция по смене управления — 1998 год, завершение тысячелетия, которое обычно сопровождается кардинальной сменой ИДЕИ. Но и об этом — также чуть позже. А серебряный цвет — это чистота, надежда, правдивость, невинность, благородство, откровенность, белизна.

Вторая часть герба — пурпурное поле, на котором расположен вензель Петра Первого и год основания Таганрога — 1698 год. И это теперь понятно.

Срок частного, монополистического управления истекает в 1998 году, ког-

да Таганрогу исполнится триста лет. Пурпурное поле — или ярко красное — цвет борьбы, цвет революции. А ещё пурпурный цвет — любовь, могущество, смелость, великодушие. И этот цвет особенно под знаком царской короны — символа монархии — может указывать на отличительные черты периода монархического правления в России.

В третьей части герба — в знакомом нам уже голубом поле расположен осётр. Объяснения два: рыба — символ рыбного промысла, изобилия, а если пользоваться символикой христианства, то символ бдительности. А если иметь ввиду языческие божества, то рыба — «владычица морская — богиня морской стихии. А если обратиться к знаниям древних славян, - то рыба — это хранительница ...кладовой жизни. Во-первых, вода, как теперь известно учёным, лучше всего хранит информацию. И не случайно, что из воды вышла земная жизнь.

Если вновь вернуться к мысли о том, что Таганрог-Лукоморье, зона, откуда всё начинается и куда возвращается, - то понятно, что может означать на гербе голубая вода и рыба. В последующих главах мы вернёмся к обоснованию этого положения. А пока — о гербе.

Это объяснение более похоже на правду. Рыба на конкретном гербе Таганрога может выступать одновременно и в качестве символа знаний (библейский Пётр — рыбак), изобилия, торговли, эры спокойного творческого Водолея под покровительством моря, эпохи дела, а также как символ бдительности. Бдительности — потому что надо не пропустить своё «золотое время», надо придти к нему готовым — во всеоружии знаний и мудрости!

В четвёртой части герба — в серебряном поле находятся два золотых якоря, положенные крестообразно и на них — кадуцей.

Почему-то возникает «ресторанная» ассоциация — когда человек закончил обед, он кладёт вилку и нож крест на крест. Если это предположение верно, то этот знак может указывать на завершение монархии в России. А кадуцей, который трактуют как жезл Меркурия — римского бога торговли, имеет, согласно официальной версии, и иное значение: парламентёр, переговорщик. Поскольку Таганрог связан с революцией по смене управления с частного, единоначального, на демократическое, народное, то можно сказать, что кадуцей здесь может использоваться для обозначения предстоящего демократического правления. Кадуцей, также, в геральдике изображается в виде палочки, обвитой двумя змеями, ибо, пишут толкователи, торговля почиталась делом мудрым и требующим бдительной охраны. Ну а если не торговля, - то значит, змеи на жезле — правление, основанное на знании и мудрости. Как говорится, - дай-то Бог!

Но есть и совершенно иные, эзотерические, трактовки кадуцея, и о них также чуть позже.

В середине герба, в золотом малом щитке расположен красный крест. Если это просто крест, то крест — одновременно и декоративный и символический знак, встречающийся ещё в доисторические времена в различных культурах и представляющий собой как правило две пересекающиеся прямые. Начиная с 3-го века н.э. крест засвидетельствован как символ искупления. В геральдике различаются свыше двухсот разновидностей креста. На гербе Таганрога используется греческий (четырёхконечный с ровными концами) крест. И толкователи объясняют появление креста на гербе Таганрога как эмблему борьбы православной России против мусульманской Турции. Но, насколько известно истории, основная борьба Турции за своё могущество велась не в Таганроге. И даже в той войне противостояли далеко не православие и мусульманство... Однако, Прутский договор предписал разрушить именно Таганрог. И здесь надо задуматься — почему?

Вера русского народа — православие, и под этим знаком должен проходить период нашего «мирового господства». Это может быть первым объяснением. К тому же, с 1998 года в мир в виде знаний пришел новый Пророк. Настает эра православия. И крест может указывать на этот факт: и время указано, и Пророк — Пушкин, которому суждено прожить две жизни — одну — короткую — на Земле, вторую — долгую в течение 628-ми лет — в его произведениях, знаниях, которые он оставил народу.

1998 год — это год великих перемен в мире. Как мы уже писали, - это дата очередной нашей социальной революции, кроме того, - это время «Второго пришествия» Пророков. Оно выражается в том, что каждые 628 лет народы повторяют свои циклы. И сколько у кого пройдено циклов, столько раз Пророки этих народов приходили в жизнь. Например, Христос в 1998 году придёт в мир во второй раз, Магомет — в третий, Будда — в четвёртый, Моисей — в пятый — и так далее... Ну а Пушкин, - Пушкин придёт к нам впервые... И, связывая даты, места, события и людей, Пушкин как раз нам об этом и рассказывает...

Можно возразить: город строился задолго до рождения Пушкина, и герб создавался до него, а день рождения Таганрога утверждали после его смерти. Как же всё это увязывается? Очень просто: всегда — во все времена есть в мире кто-то, кто знает всё, и кто все контролирует... Впрочем, давайте порассуждаем.

Прежде всего — вокруг креста. Похоже, что крест на гербе не обычный христианский, как предполагают, а мальтийский. Мальтийский крест — это золотой восьмиконечный крест. 8 концов — 8 благодеяний Христа. А в Космосе восемь Особей — это временной ритм, что может ещё точнее указывать время новой Эпохи; кроме того, восемь Особей присутствует в ритме возрастающей и затухающей периодичности в природе. И — самое главное — восемь — это количество переходов в каждом завершённом цикле. Для перехода на новый цикл, на новое качество нужно совершить ещё один, девятый, переход. Это и есть формула завершённого цикла А.С. Пушкина.

Этот крест — с 1530 года — символ Мальтийского ордена, который, как записано в Словаре Брокгауза и Ефрона, должен был объединить все лучшие охранительные элементы Европы и служить могучим оплотом против революционных движений. А связи рыцарей-госпитальеров с Россией прослеживаются довольно чётко со времён правления Павла Первого. Но мальтийский крест, кроме прочего, оказывается, ещё и... математический символ. И это ближе всего к теме Пушкин-учёный-математик!

Натуралист из Дюссельдорфа Петер Плихта обнародовал двухтомный труд «Крест простых чисел», в котором автор снимает завесу с числового кода, который, по утверждению автора, раскрывает космическое строение Вселенной — с помощью математики - «основы мышления и логики» и теории чисел - «королевы наук». Впрочем, то, что Бог — математик и создал мир по определённому плану, считали уже Платон, Пифагор, Кеплер и Эйнштейн. А Петер Плихта добавляет, что структура бесконечности пространства, времени и чисел обладает вечным кодированием, распределением простых чисел, которые образуют бесконечное «числовое пространство». Самовыра-

жение этой бесконечности и есть Вселенная. Мир не строится ни по какому плану: мир сам и есть план строения (и по Пушкину Бог — это Космос!)

Работая над этой проблемой, Петер Плихта решил изобразить числа геометрически в круге. Круг окружён другими кругами. И обнаружилось, что все простые числа, исключая 2 и 3, пересекаются в этом круге на восьми лучах. Так возникло изображение мальтийского креста - «креста простых чисел». И загадка простых чисел привела исследователей к загадке устройства всего мира. А Пушкин эту загадку разгадал ...гораздо раньше! Его наука есть ни что иное как наука в числах о ритмах, о циклах Природы, зная которые можно сделать жизнь разумной и рациональной. Новая математическая наука Пушкина — это и новая философия, и новый подход к жизни, это торжество лучшего достигнутого человечеством...

А что касается восьмиконечного «мальтийского креста» - он зашифрован А.С. Пушкиным, например, в стихотворении «Осень» («Осенняя пора... Очей очарованье...»).

Выходит, создатели герба знали и о том, что Таганрог станет центром новой математической науки — новых знаний? Выходит, что так. Выходит, знал об этом и Пушкин и потому завещал свои научные математические труды Таганрогу...

Но возвратимся снова к знаниям Пушкина. По Пушкину, революция 1998 года — это революция Женского рода, революция «сверху» - типа реформ, перестройки. То есть, менее жестокая, чем та, что была в 1920-м или в эпоху Пугачёва. Может ли мальтийский крест указывать на характер этой революции или на причастность Ордена к событиям 1998 года в Таганроге? Не знаем, но вот на то, что рыцари этого Ордена в курсе всего — указывает точно.

Золотое поле — это «Золотой век», который открывается в России после революции 1998 года. Таким образом, мальтийский крест на гербе Таганрога может означать своеобразную преемственность всемирной истории — или передачу эстафеты космической математики новому ведущему народу мира через его Пророка... Получается, что кто-то является владельцем мировых знаний и контролирует события, чтобы всё получилось либо как положено историей, либо как угодно ему.

Логично: ведь Космос — единый. И космические знания — едины. А задача Пророков — донести эти знания до своих народов. И можно предположить, что последователи и представители «великих посвящённых» вполне могут находиться и среди нас...

Как и было сказано, - эта статья — лишь начало «вхождения в тему» собственной расшифровки редакцией «МИГа» значения герба Таганрога. Сама тема эта огромна, так как указывает на связь через Таганрог всех времён и народов. Почему? - ответ и на этот вопрос — так же задача этих исследований.

Продолжая эту тему, мы лишь немного подробнее коснёмся некоторых символов герба — в частности, креста и кадуцея («Жезла Меркурия»).

1. Итак, согласно «Космогонической концепции» (М. Гендель), в эзотерических учениях говорится, что имеется 777 инкарнаций, но это не означает, что земля проходит через 777 метаморфоз. Это означает, что развивающаяся жизнь совершает по 7 Оборотов вокруг 7 Глобусов в течение 7 периодов.

А нас это касается постольку, поскольку считается, что это прохождение через Инволюцию в Эволюцию, включая «укороченный путь» Посвящения, символизирован в Кадуцее, или «Жезле Меркурия», который присутствует на гербе Таганрога. Жезл Меркурия назван так потому, что этот оккультный символ и указывает Путь Посвящения, который открылся человеку только после начала второй половины, или половины Меркурия, Периода Земли. Видно, с тех пор и появились так называемые посвящённые, задача которых на все последующие времена — сохранение создаваемого в процессе пути посвящения мирового знания и передачи его последующим поколениям. Разумеется, передавались лишь те знания, до уровня которых дорастало Человечество. Некоторые из менее значительных мистерий, например, были даны ранним Лемурианцам и Атлантам, но не Четыре Великих Посвящения. И теперь, выходит, Таганрог становится таким пунктом передачи всемирных знаний.

Если это так, то прежняя трактовка присутствия «Жезла Меркурия» на гербе нашего города как атрибута бога торговли, а, значит, и сведение роли Таганрога к роли лишь торгового города, - в корне неверна и, умаляя значение нашего города, достаточно удалена от истины. А вот значение «Жезла» как Пути Посвящения, как мы видим, заслуживает внимания: ведь этот путь посвящения и есть знания Пушкина, которые он завещал Таганрогу и которые — хотим мы того или нет, - уже вышли из этого города.

Итак, что же такое кадуцей?

Чёрная змея на диаграмме показывает извилистый, цикличный путь Инволюции, включающей Периоды Сатурна, Солнца и Луны и половину Марса Периода Земли, в течение которого развивающаяся жизнь строила свои проводники, не становясь полностью пробудившейся и ясно осознающей окружающий мир вплоть до поздней части Атлантической Эпохи.

Белая змея представляет путь, по которому человеческая раса будет идти половину Меркурия Периода Земли, а также в Периоды Юпитера, Венеры и Вулкана, путь, за время которого сознание человека распространится до сознания всеведущей Созидательной Иерархии.

Извилистый путь — это путь, которым идёт большинство; но «Жезл Меркурия», вокруг которого обвиваются эти две змеи, показывает «прямой и узкий путь», путь Просвещения, который даёт возможность идущим по нему достичь в течение нескольких коротких жизней того, на достижение чего большинству представителей человечества требуются миллионы лет. Есть и ещё нечто, связанное с кадуцеем.

Правильно его изображают не часто. Самое его верное изображение — когда обе змеи встречаются наверху ...в одной голове третьего змея.

Таким образом, зафиксировано триединство, троица, основной закон космоса…

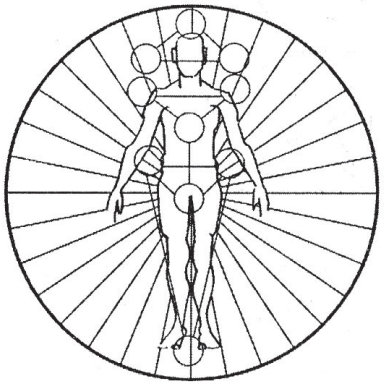
Насколько мы были правы, трактуя герб Таганрога таким образом, - нам никто не сказал. Но вот в книге… «Аум»

вдруг наткнулись на схему будущего человека, присмотрелись, и увидели перед собой не что иное как схему Кадуцея…

2. Теперь о кресте. Опираясь на публикации журнала «Наука и религия», увидим, что ещё один символический аспект отождествляет крест с тем, что разные религии описывают как «Древо в средоточии мира». Иногда его называют другими, схожими именами. Прежде мы уже показывали, что это Древо — один из многочисленных

символов «Мировой Оси». Это — не что иное, как вертикаль креста, олицетворяющая ось мира, и, поскольку более всего нас интересует крест, отметим: его вертикаль соответствует стволу Древа, а горизонталь (или две горизонтали, если речь идёт о трёхмерном кресте) — ветвям. Древо высится в центре мира, или, правильнее сказать, - одного из миров, принадлежащего к той сфере, в которой раскрывается такое состояние существования, как человеческое.

Так, например, если взять библейскую символику, то Древо Жизни, по-



*Древо Жизни в человеческом существе*

саженное посередине Земного Рая, будет олицетворять центр нашего мира. Известно, что и сам Крест Христа символически отождествляется с Древом Жизни — основания для подобного отождествления достаточно прозрачны, однако согласно бытовавшей в средние века «Легенде о Кресте», он был сделан из ствола Древа Познания, таким образом послужив Грехопадению, Древо Жизни послужило и Искуплению.

Змея, олицетворяющего жизнь, не следует смешивать со змеем, олицетворяющим смерть, как недопустимо неразличение змея, который символизирует целебную мудрость Христа, и змия, символизирующего коварство и ненависть Сатаны. Можно прибавить, что связь этих двух противоположных аспектов в чём-то подобна связи между Древом Жизни и Древом познания.

Дерево, имеющее троичную форму, каковым является древо сефирот, определённым образом может сочетать в себе и природу Древа Познания, объединяя их в одно целое, поскольку триада может расщепляться на единое и двойственное, суммой которых она является. Порой можно встретиться не с одним древом, а с тремя, чьи корни переплелись под землёй, - тогда среднее из них будет Древом Жизни, а два других соответственно будут олицетворять двойственность, присущую Древу познания. Нечто подобное прослеживается и в образе Креста Христова, помещённого между крестами доброго и злого разбойников: они стоят по правую и левую стороны распятого Христа, как будут стоять избранные и отверженные на Страшном Суде.

Явно олицетворяя собой добро и зло, эти два распятия в то же время, через свою связь с Христом, соответствуют «Милосердию» и «Твёрдости» - двум характерным атрибутам, присущим крайним стволам Древа сефирот. Крест Христа всегда расположен в центре, это место принадлежит исключительно Древу жизни; когда его помещают между Солнцем и Луной, как на большинстве ранних изображений, общий смысл сохраняется — этот Крест есть действительно Мировая Ось.

В китайской мифологии известно дерево, ветви которого попарно сплелись концами, выражая тем самым слияние противоположностей или растворение двойственного в едином. Иногда можно встретить одно такое древо, чьи ветви расходятся в стороны, чтобы сплестись вновь, иногда — это два древа, растущие из одного корня и сцепившиеся ветвями.

Все они являются изображениями процесса вселенской манифестации: всё берёт своё начало в едином и к единому возвращается, то есть, древо жизни отражает смысл Вечного Движения в Природе и Космосе, а Пушкин, как известно, открыл законы Вечного Движения, изобразив эти законы проще всех других — в виде Круга.

Ну и так далее. Нам кажется, что приведённых трактовок герба пока достаточно для того, чтобы понять: значение нашего города выходит далеко за рамки значения Таганрога лишь как торгового центра. Возможно, именно нам с Вами предстоит быть свидетелями всечеловеческого признания как научных трудов Пушкина, так и Таганрога — как центра новой мировой духовной культуры — города своего духовного Пророка А.С. Пушкина…

**Елена Каверда**

**235 лет назад, 23 декабря 1777 года родился Император Александр Первый Благословенный. 125 лет назад, 20 января 1887 года умер томский старец Федор Кузьмич.**

# МИССИЯ

*«Они распускаются, подобно роскошным цветам, под лучезарным блеском, озаряющим жизнь героев. Человек уже снизошёл в могилу, а легенда переживает его, она следует за его переходом в вечность подобно следу, оставленному метеором, и вскоре разрастается, расцветает, становится более блестящей, более сияющей».*

Таганрогские легенды… В материалах под этой рубрикой мы будем рассказывать о загадках и тайнах, о мифах и реальных событиях, обо всем необычном, связанном с нашим городом. Пожалуй, самая удивительная и неразгаданная их них тайна – тайна смерти Александра Первого.

Как утверждают некоторые исследователи, император не умер в Таганроге в 1825 году, а, приняв облик смиренного старца Фёдора Кузьмича, удалился от государственных дел и провёл остаток жизни в Сибири – в бедности и покаянии.

## РОЖДЕНИЕ ЛЕГЕНДЫ

Практически сразу после смерти государя по Петербургу поползли различные слухи – о том, что Александр Первый не умер, а был убит злодеями, или что Александр Первый инсценировал собственные похороны и исчез, а через много лет объявился в Сибири под именем старца Федора Кузьмича. В Таганроге еще недавно жили люди, которые слышали от своих предков эту историю и также были уверены, что Александр Первый не умер, а «ушел».

Эту легенду и развенчивали, и пытались предать забвению, однако интерес к ней никогда не исчезал. Его разделяли и люди, которых вряд ли можно упрекнуть в незнании русской истории. Например, Лев Толстой. После встречи в молодости с загадочным старцем он сказал, что все догадки и сомнения перестают быть сомнениями и становятся достоверностью. На основе найденных записок Кузьмича осенью 1905 года Лев Толстой написал введение к документальной повести, которую озаглавил «Посмертные записки старца Фёдора Кузьмича»… Но, написав всего 10 страниц, писатель больше не возвращался к этой теме.

Однако ряд современных исследователей не допускают и мысли о том, что Александр I мог «инсценировать» смерть, чтобы через тайну сменить свое «амплуа» и обрести иную судьбу. Будто бы, у императора, победившего Наполеона, находящегося на пике славы, популярности и народной любви, не было причин отказаться от власти. А вот умереть, находясь в самом расцвете лет и сил, по их убеждению, он вполне мог. Например, по причине отравления. О медленном, постепенном отравлении Государя, которое привело к летальному исходу, якобы, говорилось в обнародованных после смерти императора заявлениях.

Как бы то ни было, официально Александр Первый умер в 1825 году.

Таким образом, у Александра Первого как бы две жизни – одна завершилась в Таганроге, след второй ведет в далекую Сибирь. В обеих этих историях Таганрог играет важную роль: он – либо место кончины великого императора, либо место его старта в новую и тайную жизнь. Третьего, как говорится, не дано. Вот с этих позиций и будем вести разговор.

В начале XIX века Таганрог был маленьким провинциальным захолустным, мало кому известным городком. Тем не менее, императорская чета выбирает именно Таганрог временным местом жительства. Почему? На этот вопрос еще предстоит ответить. Официальная версия – поправить здоровье супруги. Чем закончилась эта «затея» - известно: Александр Первый умер здесь в конце 1825, а его супруга – императрица Елисавета – в начале следующего года, по дороге из Таганрога в Петербург, причем, тоже при невыясненных обстоятельствах.

О времени, проведенном государем и его супругой в Таганроге, подробно описано во многих книгах. По ним мы и представим последние месяцы и дни жизни императора. Тем более что таганрожцам было бы интересно узнать, как выглядел наш город два века назад, какое впечатление произвел на царствующих особ.

## ПОСЛЕДНЕЕ ПРИСТАНИЦЕ МОНАРХА

Итак, начнем с самого начала.

В конце 1825 здоровье императрицы Елисаветы Алексеевны стало настолько слабо, что врачи посоветовали ей не оставаться на зиму в Петербурге, а уехать на юг. Местопребыванием императрицы был выбран Таганрог. Александр Первый выехал раньше, чтобы сделать необходимые приготовления к приезду супруги, и, судя по письму председателя таганрогского коммерческого суда Фёдора Романовича Мартова, прибыл в Таганрог уже 13 сентября. Первым делом он заставил городскую знать придерживаться придворного этикета – ходить в башмаках и «под пудрою».

Со слов этого же горожанина известно, что «его величеству в Таганроге очень нравится, и он располагает пробыть здесь всю зиму, а может быть и доле. Учреждена экстра-почта: фонари поставлены по Московской и Греческой, 63 фонаря – настоящая иллюминация.

Вчерашнего дня приехал генерал Клейнмихель, а скоро будет и граф

# АЛЕКСАНДРА ПЕРВОГО

Аракчеев. Что из всего этого выйдет, единому богу известно».

Не изменил Александр Первый в Таганроге своим привычкам и распорядку дня. Но, хотя с виду он казался всем спокойным и веселым, видно было, что его мучили некоторые подозрения относительно своей безопасности. И – не беспочвенно: однажды утром государь вынул из сухаря какой-то камушек и приказал Дибичу рассмотреть, что это такое и каким образом могло случиться что-либо подобное. Насилу Дибич успокоил государя, сказав, что это простой камушек, который попал в хлеб случайно.

Ежедневно, с семи до девяти утра, император ходил пешком по городу, в лейб-гусарском сюртуке, гусарских сапогах и походной фуражке, а в первом часу ездил верхом в кавалергардском мундире и шляпе с плюмажем. Во время таких прогулок он обычно помогал бедному семейству, им самим отысканному, или каким-нибудь иным благодеянием, словно только о том и думал, «как бы сделать добро кому, обласкать да обрадовать».

23 сентября 1825 года Александр Первый выехал встречать императрицу Елизавету Алексеевну на первую от Таганрога почтовую станцию – Коровий Брод. В город они прибыли в семь вечера. Отслужив молебен в Греческой церкви, их величества отбыли во дворец.

Дом, избранный для пребывания в Таганроге, известен нам как «Дворец Александра Первого» на Греческой. Это одноэтажное каменное строение с подвальным этажом для прислуги. Половина императрицы состояла из восьми небольших комнат, из которых две предназначались двум фрейлинам. В середине дома был расположен большой сквозной зал, служивший столовой и приёмной. В особой комнате помещалась походная церковь.

С другой стороны приёмной залы находились две комнаты государя. Одна, довольно просторная, служила ему одновременно и кабинетом, и спальней; другая, полукруглая и очень небольшая, с окном, выходившим во двор, в которой государь обычно одевался, была туалетной или уборной.

Коридор, свет в который проходил из туалетной, предназначался для дежурного камердинера; гардеробная же находилась в подвальном этаже.

При доме были обширный двор и небольшой сад с плодовыми деревьями, несколько запущенный, но к приезду государя приведенный в возможный порядок. Меблировка всего дома была самая простая.

Из окон, выходящих во двор и садик, было видно море, а из тех, что на улицу – пустынная площадь и земляные валы старой Петровской крепости.

Несмотря на конец октября, погода стояла почти летняя: тихие, тёплые дни, тихие, звёздные ночи.

Когда Елизавета вдыхала воздух, пахнущий морем и степью, каждое дыхание было радостью. Главную же радость доставляло ей то, что он был с нею, и такой спокойный, счастливый, каким она уже давно его не видела.

Иногда они выезжали за карантин – за город. «Кругом была степь, поросшая пыльно-сизой полынью да сухим бурьяном; ни деревца, ни кустика; только вдали одинокая мельница махала крыльями и дрофа длинноногая, чётко чёрная в ясном небе, на степном кургане, ходила взад и вперёд, как солдат на часах. Изредка тянулся по пустынной дороге обоз чумаков с азовской таранью или крымской солью; перекопские татары шли с караваном верблюдов, нагруженных арбузами; полудикий ногаец-пастух верхом на лошади невзнузданной, гнал отару овец; и высоко в небе кружил

над ними степной орлан-белохвост с хищным клёкотом. И опять ни души – пусто, мертво».

Жизнь в тёплом южном климате благотворно подействовала на здоровье Елисаветы Алексеевны. Император воспользовался этим и уехал из Таганрога, чтобы посетить соседние места по Азовскому морю, а также проехать по Крыму.

Теперь Таганрог казался императрице не привлекательным, а совсем наоборот – прескверным городишкой. На улицах – всё какие-то заспанные приказные. Нищие в лохмотьях, обшарпанные солдатики, черномазые греки-маклеры, да зловещие турки-матросы с разбойничьими лицами. От сушилен азовской тарани тухлою рыбой несет. В гавани так мелко, что, когда ветер из степи, илистое дно обнажается и наполняет воздух испарениями зловонными. Северо-восточный ветер похож на сквозняк пронзительный. И даже в тихие, ясные дни вдруг находит с моря туман чёрно-жёлтый, пахнущий могильной серостью. А на соседней церкви Святого Константина и Елены колокола звонят хрипло, как похоронные.

...Государь вернулся в Таганрог 5 ноября совсем больным, сильно простудившись при путешествии по Крыму, но от помощи врачей отказался. Скоро состояние его здоровья стало угрожать жизни. 19 ноября 1825 года Александр Первый неожиданно для всех скончался.

## ТАК УМЕР ИЛИ УШЕЛ?

Было ему всего 48 лет, и был он здорового сложения. Из этого некоторые сделали вывод, что государь не мог умереть, значит, он был отравлен. Но разве люди молодые и здоровые не умирают без яду, кинжала и пули? Вот и Александр Первый умер в самом расцвете лет и сил, и именно это обстоятельство породило массу слухов, сплетен и легенд...

Но, даже если кто и уверен в том, что Александр Первый умер в 1825 году, он не может не задуматься над многими неясностями и странностями, сопровождавшими это событие, и не попытаться ответить на вопросы, которые возникают в процессе «погружения» в «тему».

Сама обстановка отъезда государя из Петербурга невольно наталкивает на мысль, что император Александр или предчувствовал близкую кончину, или прощался под давлением неотвязно преследовавшей его затаенной мечты – удалиться от власти.

Не правда ли, действительно странно? Государь приезжает в Таганрог лечить супругу, но умирает сам. Молодой, здоровый, полный сил человек вдруг оказывается безнадежно больным. Такое впечатление, словно они оба стремились именно в это место, именно в это время, и именно – умереть. Возможно ли такое в принципе? Если не считать это роковым стечением обстоятельств, то остается только одно: все это было запланировано и тщательно продумано. И в Таганроге, предназначенном для «перехода в другую жизнь», супруги прощались друг с другом, возможно, навсегда.

Тогда становится понятным и объяснимым многое, начиная с тщательных приготовлений к приезду и заканчивая тем состоянием, в каком пребывал эти дни император.

Государь был полон активности и ни дня не сидел в Таганроге без дела – вел не только государственные дела, но и еще какие-то тайные, неведомые даже его подчиненным. В альманахе «Сын света» об этом сказано так: «Появились у государя и какие-то секретные курьеры, о которых не знали ни в Петербурге, ни начальник штаба в Таганроге Дибич. Они появлялись неизвестно откуда и исчезали неизвестно куда в полной секретности от окружающих.

Накануне смерти Александр вызывает к себе начальника дворцового караула полковника Николаева и коменданта барона Фредерикса, дает им какие-то секретные поручения и отсылает из Таганрога».

Не остались незамеченными авторами альманаха и другие странности. Например, что император болен, а принимать лекарств не желает, или что императрица Елизавета, безумно любившая своего мужа, с необъяснимой твердостью приняла весть о его смерти. Но, пожалуй, еще более странным является тот факт, что два месяца после смерти набальзамированное тело императора оставалось в Таганроге, тогда как по всем канонам его надлежало незамедлительно направить в престольный город Петербург для прощания и оказания полагающихся чину последних почестей и предания земле.

Так вот, доставлен прах Александра в столицу был 7 января, а погребен ...13 марта, то есть, еще через два месяца. В итоге тело Александра не предавалось земле почти четыре месяца, что, согласитесь, вовсе не в традициях православия и тем более – не в традициях Дома Романовых.

Также выбивается из русской традиции приказ правительства не выставлять тела усопшего Императора для поклонения народа. При этом никому, даже иностранным дипломатам и придворным, не удавалось постичь причину такой таинственности.

Подливает масла в огонь и тот факт, что вдова – императрица не поехала вслед за прахом своего мужа, она оставалась в Таганроге вплоть до 22 апреля, а потом, по дороге в Петербург, умерла так же внезапно и загадочно, как до этого ее супруг. Но и это еще не все.

За несколько часов до смерти царя караульный, якобы, видел Александра Первого, который вышел из ворот и растворился во тьме ноябрьской ночи. Солдату сразу не поверили, но вспомнили об этом случае, когда впервые возникла версия об «уходе» Александра. Случайно или нет, но великий князь Александр Михайлович, внучатый племянник Александра Первого начал свою «Книгу воспоминаний» именно с рассказа караульного солдата.

Все это подкрепляло убеждение многих придворных, дворян, служивого люда и простого народа в том, что «Государь не умер. Государь ушел!» и предполагало некий тайный сговор лиц, которые, возможно, не один месяц или даже год тщательно готовили эту акцию.

## ДУХОВНЫЕ ПРИГОТОВЛЕНИЯ

Также можно предположить, что был в этой истории некий идейный вдохновитель, человек, без которого эта затея была бы невозможной.

Таким человеком мог быть преподобный Серафим Саровский. Тем более, что Александр Первый встречался с ним. При этом, как пишет русский духовный писатель Е.Н. Поселянин (Погожев) со слов М.П. Гедеонова, старец Серафим заранее почувствовал его приближение, он вдруг однажды обнаружил какое-то беспокойство… «точно ожидал какого-то гостя, прибрал свою келью, собственноручно подмёл её веником. Действительно, под вечер в Саровскую пустынь прискакал на тройке военный и прошёл в келью отца Серафима. Кто был этот военный, никому не было известно; никаких предварительных предупреждений о приезде незнакомца сделано не было.

Между тем великий старец поспешил навстречу гостю на крыльцо, поклонился ему в ноги и приветствовал его словами: «Здравствуй, Великий государь!». Взяв приезжего за руку, отец Серафим повёл его в свою келью, где заперся с ним. Они пробыли там в уединённой беседе часа 2-3. Когда они вместе вышли из кельи и посетитель отошёл уже от крыльца, старец сказал ему вслед:

- Сделай же, Государь, так, как я тебе говорил».

Мог ли во время той беседы обсуждаться план «ухода» Александра Первого? Мог! Но еще до встречи с преподобным Серафимом Саровским, в августе 1819 года, император посетил Валаамский монастырь и встречался со схимником Николаем. «О чём они говорили? Не тогда ли всё начиналось? Об этом история умалчивает», сказано в книге «Государь император Александр I на Вааламе, в августе 1819 года». И еще – оттуда же: «Известная легенда говорит, что он ушёл в заволжские леса под именем старца Фёдора Кузьмича. Верить легенде или нет, но получается, что пребывание Александра на Валааме – это как бы первый шаг …первый опыт новой жизни – вне короны и скипетра. Если ушёл, тогда всё цельно и ясно: …страннику, каким видим мы его на Валааме, неудивительно продолжить странствие своё. И не напрасно в храме, над его головой, звучал голос престарелого Иннокентия, читавшего вечные слова вечной книги:

«Научитеся от Мене, яко кроток есмь и смирен сердцем, и обрящете покой душам вашим».

Нельзя также игнорировать и свидетельство бывшего попечителя Западно-Сибирского округа Василия Марковича Флоринского, который утверждал, что преемник императора – Николай Первый встречался с Александром Первым …в 1826 году, то есть, уже после смерти Александра. Якобы, под предлогом осмотра Свеаборгской крепости и ее укреплений, Николай Павлович с яхты прямо проследовал в каземат содержавшегося в крепости неизвестного узника, долго с ним беседовал наедине и вслед за тем снова вернулся на корабль. При распространявшихся в то время слухах по поводу кончины Александра Павловича этот эпизод дал повод предполагать, что в Свеаборгской крепости был заключён не кто иной как Александр Благословенный…

В качестве причин отречения от трона иногда выдвигают испытываемые Александром Первым «душевные страдания» по поводу его нежелания быть царем. Якобы, он писал об этом своему воспитателю Лагарпу в первые годы своего царственного пути. Однако современные исследователи утверждают, что этих писем Александра к Лагарпу пока не обнаружено. Но вот в дневниках Александра Пушкина есть запись от 21 мая 1834 года: «Он (Александр Первый - прим. автора) писал однажды Лагарпу, что, дав свободу и конституцию земле своей, отречётся от трона и удалится в Америку. Полетика сказала: «Император Николай положительнее, у него есть ложные идеи, как у его брата, но он менее фантастичен».

Вспоминают также встречу Александра Первого с принцем Оранским, который приезжал в Петербург весною 1825 года. Якобы, ему император Александр тоже поверил свое намерение сойти с престола и удалиться «в частную жизнь». Принц ужаснулся и старался отговорить императора от этой мысли.

О мечтах о «частной жизни» говорил Александр и находясь в Таганроге. Судя по планам достройки второго этажа таганрогского дворца, разбивки парка, он собирался здесь прожить не месяц и даже не один год, а своим близким говорил: «Надо, чтобы переход к частной жизни не был резок».

## СУДЬБА ЦАРЯ – СУДЬБА РОССИИ

Не стоит забывать, что Александр Первый – не просто человек, а представитель царского рода, которого едва ли не с самого рождения готовили к управлению государством. Нет, конечно, это не значит, что Александр Павлович не мог тяготиться своим высоким предназначением или лелеять мечту жить своей частной жизнью. Но чтобы убежать по этой причине? Вряд ли.

Тем более, что в некоторых источниках говорится, что перед этим Александр Первый мечтал «возвести Россию на степень желаемого благоденствия». И вдруг – бросает трон – накануне восстания декабристов! Сложить с себя бремя управления государством, «удалиться в какой-нибудь уголок Европы», чтобы «безмятежно наслаждаться добром, утверждённым в Отечестве»? – в такое верится с трудом. К тому же, если Александр Первый готовился к отречению от власти и не скрывал этого от своих близких, - как можно было бы потом из этого «сделать тайну»?!

Такой план ухода мог иметь смысл только в том случае, если царю предстояло выполнить очень важную, ответственную, по уровню не ниже, чем управление государством, миссию. Другое дело, можно ли было это сделать иначе? Чем больше размышляешь, тем больше понимаешь: нет!

Допустим, император попросил бы официально «отставки» - по причине ухудшения своего здоровья или здоровья супруги, или по какой другой причине.

Допустим, он эту отставку бы получил. Но вся его дальнейшая жизнь оставалась бы публичной и светской, и каждый его шаг был бы под контролем, и тогда ни о каком выполнении важной миссии и речи быть не могло.

Кроме того, любая смена власти, пусть даже и добровольная, всегда чревата возможными негативными последствиями для государства, вплоть до мятежей и бунтов. Взять то же восстание декабристов. Возникает вопрос: случайно или нет «уход» императора произошел в канун декабрьского восстания? Скорее всего, нет, и вот почему.

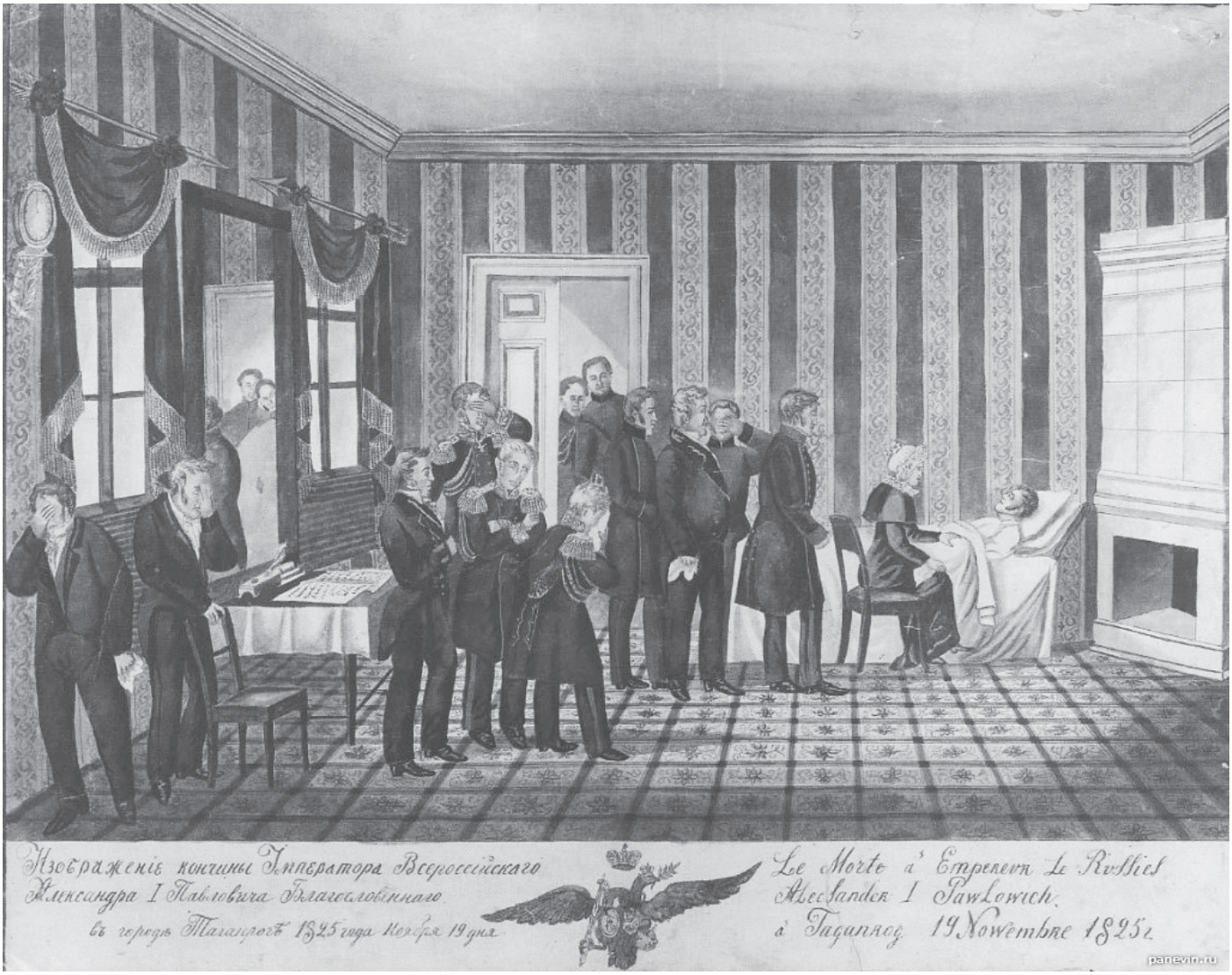
Если бы Александр Первый оставался у власти, ему бы самому пришлось усмирять бунтарей – ему, победителю мировой агрессии, пришлось бы стрелять в свой народ, и, возможно, в тех, с кем побеждали Наполеона! Как ни крути – переворот – это всегда переворот, и всегда незаконный. И любая власть обязана пресекать неповиновение законному правительству. Некоторые считают, что он не захотел отдавать приказ о подавлении бунта и наказании мятежников еще и потому, что сам был в числе первых членов тайного общества. И по этой причине, зная о заговоре декабристов в течение четырёх лет, так и не решил, что ему делать с тайным обществом, которое «сам и взрастил»: «Да, первый и главный член тайного общества – он сам. Негласный комитет», собиравшийся здесь же, в покоях Зимнего дворца, - пять молодых заговорщиков – Чарторыжский, Новосильцев, Кочубей, Строганов и он, государь, - вот колыбель Тайного общества», - сказано в «Мемуарах декабристов».

Целью создания этого общества, как считается, было даровать свободу России, произведя лучшую из всех революций – властью законною. Но зачем первому лицу государства, обладающему неограниченной властью, создавать, да еще и возглавлять какие-то тайные общества, чтобы поменять строй? Мы видели на примерах правления М.Горбачева и Б.Ельцина, как это может произойти «мирным путем»: если в этом заинтересованы первые лица государства – им не смогут помешать ни государственные структуры власти, ни члены Правительства, ни депутаты, ни просвещенное общество…

Но в том-то и дело, что, даже если Александр и восторгался республиканскими идеями, то только в далекой юности, еще до своего царствования, смерть же отца от рук заговорщиков, фактически, при молчаливом согласии Александра, навсегда излечила его от этой вольнодумской болезни, но не избавила от врагов.

В дневнике одной французской эмигрантки, присутствовавшей на коронации Александра Первого, записано: «Я видела этого молодого монарха, который шел в собор, предшествуемый потенциальными убийцами своего деда, окруженный убийцами своего отца. За ним следовали те, кто, по всей вероятности, убьет его самого».

Так мог ли Александр Первый быть участником этого восстания и использовать его для исполнения своих тайных замыслов по свержению монархии, если таковые у него были? Нет, нет и нет. Потому что это автоматически могло привести не только к его физическому устранению, но и к уничтожению всей династии Дома Романовых. Ведь механизм таких «заварушек» известен: главное – вывести из строя лидера, кого слушаются и кому повинуются полки, вызвать хаос и – начать разваливать государство под предлогом «демократии, свободы, равенства и братства». Мы видели эти сценарии в действии на примере расправы с главами государств во Франции, Англии, а в наше время – в Ираке, Ливии и многих других странах. По этой причине декабристов не остано-



вила и смерть Александра: они выступали не против правления одного монарха, а против монархии как строя в России вообще.

Этим же обстоятельством объясняется и поражение восстания: если бы оно состоялось при Александре Первом, который правил страной 24 года, у заговорщиков было бы больше ар-

гументов «против» - всегда найдутся в стране нерешенные проблемы, в которых можно обвинить главу государства и которыми можно воспользоваться для его устранения. И вдруг – царь устранился сам. И аргументы декабристов против монархии в исполнении конкретного лица превратились в аргументы против монархии вообще. Но у общества в целом, как и у большинства восставших не было претензий к новому государю, который только приступил к выполнению своих обязанностей монарха.

Еще одно весьма важное обстоятельство: русский народ того времени другой формы существования государства не знал, не желал и, как видим, на тот момент знать не желал. На то есть веские причины, имя которым космическая закономерность, согласно которым «всему свое время». Другими словами, не монархия или республика плохи или хороши сами по себе, - плохо то, что внедряется преждевременно. Так вот, с точки зрения этой закономерности, самодержавию, или единоначалию, в России суждено было быть еще как минимум два века. Не важно – в каком виде – в виде монархии или в виде монополии на власть правящей партии, но оно должно было быть, и оно было. Любая попытка опередить время всегда чревата негативными последствиями для государства. Знали ли об этом зачинщики? Знали. И поэтому их сочли врагами государства и приговорили к смертной казни. Всех же остальных, как заблудших, попавших под негативное влияние, выслали в Сибирь, куда, кстати, отправился и старец Федор Кузьмич. Таким образом, с какой стороны ни посмотри, лучшего времени для перехода Александра Первого к другой жизни, чем год «декабристов», не было.

## ПРОЩАНИЕ СО СТОЛИЦЕЙ

Иногда меня посещает мысль, на первый взгляд, совсем невероятная. Тем не менее, она многое может объяснить.

Речь идет об уже упоминаемых нами источниках, в которых приводятся опасения Александра Первого о том, что его могли отравить «медленным ядом». Если это так, то можно предположить, что Александр Первый и его помощники решили «подыграть» заговорщикам, чтобы внезапная «смерть» государя выглядела правдоподобной. Но Александр Первый мог и на самом деле принимать яд, или нечто подобное, что могло вызвать временную «смерть» и обеспечить вид «настоящего покойника». Такая практика известна, например, в среде тибетских монахов. А на Руси такого состояния «сна» достигали молитвами и постами. А потом человек выздоравливал и возвращался к своей обычной жизни. В этом случае не требовалось «подменять труп» на похоронах, но тогда нечего было и выставлять народу для оказания почестей или прощания, как это было в случае с Александром Первым! Но могло и закончиться реальной смертью. Тогда он должен был быть готовым к концу и, как истинный православный, заранее позаботиться «о своей душе». Может, об этом Александр говорил с духовными лицами и потому просил отслужить для него панихиду накануне отъезда из Петербурга?

Н.К. Шильдер в своей книге «Император Александр Первый, его жизнь и царствование» пишет:

«…1-го сентября 1825 года Император Александр покинул свою столицу уже навсегда. …он выехал один, без всякой свиты, из Каменноостровского дворца.

В 4 часа с четвертью по полуночи коляска остановилась у монастырских ворот Александро-Невской Лавры. Здесь ожидали Государя Митрополит Серафим, архимандриты в полном облачении и братия. Александр Павлович в фуражке, шинели и сюртуке, без шпаги поспешно вышел из коляски, приложился к святому кресту, был окроплен святой водою, принял благословение от митрополита и, приказав затворить за собою ворота, направился в соборную церковь. Хор пел тропарь: «Спаси, Господи, люди Твоя…».

В соборе Государь остановился перед ракою святого Александра Невского. Начался молебен, во время которого Император плакал. Когда наступило время чтения Евангелия, Государь, приблизившись к Митрополиту, сказал: «Положите мне Евангелие на голову». И с этими словами опустился на колени под Евангелием. По окончании молебна, положив три поклона пред мощами Благоверного Князя, приложившись к его образу, он поклонился всем, бывшим за молебном. Из собора Государь зашел ненадолго к митрополиту, посетил келью схимника Алексия, принял от него благословление и вышел, чтобы продолжать свое путешествие.

Садясь в коляску, он поднял к небу глаза, наполненные слез, и, обратясь еще раз к Митрополиту и братии, сказал: «Помолитесь обо мне и о жене моей». Лаврою до самых ворот он ехал с открытою головою, часто оборачивался, кланялся и крестился, смотря на собор».

Об этом же говорится и в книге И.А. Галактионова «Император Александр Первый и его царствование»:

«…За два дня до отъезда, Государь отправился на молебствие в Александро-Невскую Лавру, в сопровождении Великих Князей Николая и Михаила Павловичей и высших государственных сановников. В Лавре его ожидало все высшее столичное духовенство. После Литургии Государь пошел завтракать к митрополиту Серафиму и здесь, отозвав его в сторону, сказал шепотом:

- Прошу вас отслужить для меня панихиду, которую желаю отслушать перед отъездом в южные губернии.

- Панихиду? - спросил удивленный Митрополит.

- Да, - ответил Государь и тяжело вздохнул. - Отправляясь куда-либо, я обыкновенно приношу молитву в Казанском соборе, но настоящее мое путешествие не похоже на прежние… И к тому же здесь почивают мои малолетние дочери…

Да будет мой путь под кровом этих ангелов…

Перед выездом из Петербурга, Государь остановился у заставы, привстал с коляски и, обратившись назад, в задумчивости несколько минут глядел на город, как бы прощаясь с ним…»

И эта таинственная ночная панихида, ночное молебствие в Александро-Невской Лавре, и произнесенные Государем слова о том, что это его путешествие «не похоже на прежние» - все это наводит на мысль, что император замыслил что-то важное, что должно было сохраняться в строжайшей тайне.

Итак, выбор сделан. Назад дороги нет.

Видно, что этот выбор дался ему нелегко, а ценою глубоких раздумий. Все надо было предусмотреть до мелочей, и позаботиться о судьбе государства, близких людей…

Да мало ли о чем надо было ему подумать накануне такого серьезного шага.

Выходит, что лучшего места, чем Таганрог, для исполнения замысла было не найти. Благодаря тому, что все произошло так далеко и так быстро, заговорщики, которые обосновались в Петербурге, не смогли воспользоваться естественной смертью государя для свершения переворота: нет тела – нет и повода. Видимо, тело государя для этого долгих четыре месяца доставлялось к месту погребения, а также для того, чтобы к моменту прибытия лицо покойного изменилось до неузнаваемости, и гроб не было бы смысла открывать для прощания и обычных церемоний…

Кроме того, вступление на трон нового царя, как уже говорилось, выбило почву из-под ног многих заговорщиков, особенно тех, кто попал в их ряды по неведению или движимый лучшим чувствами и стремлениями – к справедливости и равенству.

Так или иначе, но официально Александр Первый скончался в Таганроге 19 ноября 1825 года, за месяц до восстания декабристов.

Возможно, была надежда, что это событие остановит готовящееся восстание, а возможно – таким способом государя спасли от действительно готовящегося на него покушения. Вопросы, вопросы…

Есть и еще один плюс от данного плана: незапятнанный кровью на Сенатской, Александр навсегда остался в истории как освободитель Европы, как победитель, как Благословенный. С его смертью в России завершилась эта эпоха и началась другая – эпоха «культурной революции», результатом которой стало создание современного русского языка, уникальной по своему значению русской литературы и не менее уникального общественного мировоззрения, основанного на идеалах добра, нравственности и просвещения. Эта эпоха открыла целую плеяду великих личностей и вошла в историю как эпоха отмены крепостничества, как эпоха созидания.

## МИССИЯ

Закономерен вопрос: нет ли в этом и заслуги Александра Первого-старца Федора Кузьмича? Ведь уход через смерть имел смысл только в случае, если государь был избран для осуществления необычайно важной миссии. Но для этого надо было не толь ко «умереть», но и воскреснуть в образе неизвестного, без роду-племени и без прошлого человека.

Так родился образ «старца Федора Кузьмича». И осенью 1836 года старец Федор Кузьмич появился в окрестностях города Красноуфимска (Пермской губернии).

Мы не будем утомлять читателя перечислением доказательств того, что Александр Первый и Федор Кузьмич – одно лицо. Существует целый ряд свидетельств схожести обоих личностей – будь то портретное сходство, или сходство почерков, или манеры разговора, или знание старцем таких подробностей из жизни Александра Первого, Павла Первого, многих известных государственных деятелей, дворян, знати, о которых просто никто не мог больше знать. А однажды, когда в присутствии старца вдруг завели разговор по поводу появления в России ложи масонов, и по поводу того, что Александр сделал заседание из высших духовных и светских лиц с целью обсудить, следует ли допустить эту ложу в России или нет, - старец заметил: «Александр не был ни еретиком, ни масоном».

Если все это не легенда, а исторический факт, то нельзя не гордиться тем, что русская история дала такого необыкновенного царя, такую страшную мощь духовной силы. И нет сомнений, что таким мог быть только Русский царь…», - написано в книге «Легенды об императоре Александре Первом». Автор считает, что во всем этом есть одна чисто русская, народная черта: ведь старец Феодор Козьмич добровольно пострадал – он назвался «непомнящим родства», упорным беспаспортным, «беглым» и бродягою», по тогдашнему определению, за что был бит плетьми и послан на поселение.»

Нам осталось рассмотреть еще один, и, пожалуй, самый важный вопрос: какую тайную миссию ушел исполнять в Сибирь Александр Первый?

Этот же вопрос ставит и А.Сахаров в своей работе «Александр Первый, к истории жизни и смерти»: «Для нас не столь важно, действительно ли ушёл от власти Александр Первый и действительно ли он обретался до конца дней своих под именем старца Фёдора Кузьмича.

Если и в самом деле в Таганроге произошла подмена царя, и выздоровевший государь исчез, чтобы более

не возвращаться в свой старый мир, то опровергнуть это весьма трудно. Если это действительно стало династической тайною, то все аргументы «против», все эти свидетельства, сопоставления, протоколы признания и прочее не стоят и ломаного гроша. Романовы умели хранить свои тайны.

Но не это важно. ...Как могло случиться, что в России – в стране с одним из самых устоявшихся режимов, обладавшей одним из самых лучших репрессивных аппаратов, в стране, являвшейся последним оплотом европейской реакции, ...возникла подобная легенда об уходе с трона одного из авторитетнейших в народе монархов?

...В чём мог быть смысл его ухода. Ради чего эта жертва? Или бегство? Вот вопросы, на которые хотелось получить ответ в этой версии, коли признать её как свершённое на самом деле» (выделено - автором).

Вот мы и пришли к выводам, с которых начиналась эта статья: Александр Первый не умер в Таганроге в 1825 году, он изменил свою судьбу для выполнения какой-то весьма важной задачи, миссии.

И нам остается ответить на последний вопрос – что это за миссия?

Чтобы ответить на этот вопрос, надо знать многое, прежде всего, о времени, в которое все это происходило, а также об исторической закономерности мирового развития, которой подчиняются все страны и государства, в том числе и Россия.

## ПОСЛЕСЛОВИЕ

Нельзя не упомянуть еще одну интересную и потрясающую версию-легенду, связанную с нашим городом, согласно которой в Таганроге хранятся уникальные по своей значимости знания о космической закономерности, и что именно с Таганрога начнется новое будущее нашего народа, «Золотой век» России.

И что, будто бы, эти знания продублированы в Сибири. Если принять это за аксиому, тогда становится понятным многое, и, прежде всего, почему для перехода к выполнению тайной миссии был избран именно Таганрог – такой в те времена непривлекательный и неказистый, такой тихий и сонный...

Причастность к неким «высшим знаниям» зашифрована и в гербе Таганрога, который был утвержден в 1808 году! К тому же, эта, и только эта версия способна объединить, и объединяет, объяснить, и объясняет, как и почему этот захолустный городок считали за честь посетить и отметиться здесь, начиная со дня его основания, столько достойных, великих людей. Мы будем вынуждены опираться на эту версию все время, как только понадобится охарактеризовать эпоху Александра Первого и описать то будущее, которое он ушел обеспечивать, и ради которого все это было предпринято.

Подведем итоги. Новая жизнь Александра началась в 1836 году, за год до смерти великого русского поэта А.С. Пушкина, который, посещал Таганрог в 1820 и в 1829 годах, и завещал Таганрогу свои научные знания, которые должны были обеспечить России ее историческую миссию, а Александр Первый был здесь в 1819 и в 1825 годах.

Ну не только ведь для того, чтобы здесь «нечаянно» умереть! По некоторым данным, оба Александра посетили одни и те же святые места, хотя и в разное время, но – в пределах жития святого преподобного Серафима Саровского. Есть основания утверждать, что Пушкин свое посвящение в Пророки прошел в Оптиной пустыни. А вот где прошли несколько лет жизни Александра Первого – со дня его «смерти» в Таганроге до его появления в Сибири под видом «Старца Федора Кузьмича» - неизвестно. Есть предположение, что оба Александра могли встречаться уже после «смерти» царя, и не раз, и вот почему.

Царь «умер» в 1825 году и выбыл из поля зрения светского общества. А Пушкин, чтобы скрыть свое намерение передать свои научные работы на Дон, тоже был вынужден был «обмануть» это же общество, отправившись в самовольную поездку на Кавказ. Причем, эта дорога весной-осенью 1829 года дважды проходила через Дон. Но в данном случае важно не это. Важен тот факт, что по пути на Кавказ Пушкин сделал круг верст в 200. Впрочем, ему слово:

«...Из Москвы поехал я на Калугу, Белев и Орел, и сделал таким образом 200 верст лишних; зато увидел Ермолова. Он живет в Орле, близ коего находится его деревня. Я приехал к нему в восемь часов утра и не застал его дома. Извозчик мой сказал мне, что Ермолов ни у кого не бывает, кроме как у отца своего, простого, набожного старика, что он не принимает одних только городских чиновников, а что всякому другому доступ свободен. Через час я снова к нему приехал. Ермолов принял меня с обыкновенной своей любезностию».

Теперь – стоп. Так куда же наведался Пушкин по «дороге на Кавказ»? Он поехал на Калугу, Белев и Орел... А где умерла супруга Александра Первого?

В Белеве! - по дороге из Таганрога в Петербург. Не правда ли, - столько «случайных совпадений» случайными быть никак не могут! Александр Первый умирает в ноябре 1825 года, его прах предают земле спустя 4 месяца, то есть, в марте 1826 года, его супруга умирает через полгода после смерти Александра Первого, то есть, в мае 1826 года, и умирает именно в Белеве, куда в 1829 году, спустя три года после ее смерти, едет А.С. Пушкин, якобы, чтобы навестить графа Ермолова! Возникают вопросы: а умерла ли Елизавета Алексеевна? Или повторился вариант с Александром Первым?

Если она умерла на самом деле, то можно предположить, что он посетил место ее смерти. А если нет?..

Второй вопрос еще мистичнее: могли ли все они быть посвящены в одну «великую тайну», связанную с будущим России?

Как в это поверить? Как это проверить? Пока информация не раскрыта полностью – никак. Остается лишь выстраивать цепочку известных данных, анализировать факты и события, а также рассматривать всю нашу историю с точки зрения этой тайны и космической закономерности.

Но это уже – тема другой статьи.

Теперь, думаем, читателю понятно, почему для выполнения этой «миссии» был избран наш маленький Таганрог – символ начала великого будущего России, и огромная Сибирь – символ дальнейшего расцвета государства.

**Итак, 125 лет назад, 20 января 1887 года умер старец Фёдор Кузьмич, а 22 января, в 10 километрах от места смерти старца, родился Григорий Распутин... Смерть Александра Первого 19 ноября 1825 года и воцарение на трон третьего по старшинству из четырёх сыновей убиенного Павла Первого, отречение от трона старшего брата и второго сына Павла Первого – Константина, восстание декабристов 14 декабря 1825 на Сенатской площади в Петербурге, арест заговорщиков по всей России, среди которых были представители самых титулованных русских дворянских фамилий, столь же неожиданная кончина жены Александра Первого Белеве, по дороге из Таганрога в Петербург, через полгода после смерти ее супруга, появление в Сибири в 1836 году старца Федора Кузьмича и смерть в 1837 году пророка России Александра Пушкина, свершение в 1841 году «культурной революции», результатом которой явилось новое мировоззрение – всё это дополнило череду событий, открывшихся смертью Александра Первого в Таганроге и навсегда привязавших к этим событиям наш славный город Таганрог...**

**Так что впереди нас ждут еще более интересные тайны.**

**Елена Каверда**

# МОНОЛОГ ХРАНИТЕЛЯ

**А ТЕПЕРЬ – СЛОВО ИВАНУ МАКАРОВИЧУ РЫБКИНУ, БЛАГОДАРЯ ПОДВИЖНИЧЕСКОМУ ТРУДУ КОТОРОГО ЗНАНИЯ А.С. ПУШКИНА ВЫШЛИ В СВЕТ. ЕГО «МОНОЛОГ» - ПРЕКРАСНЫЙ ПРИМЕР ТОГО, КАК МОЖНО ЗНАТЬ И ЧТИТЬ СВОИХ ПРЕДКОВ, СВОЙ РОД, СВОЮ ИСТОРИЮ, КАК ВАЖНО СОБЛЮДАТЬ ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПОКОЛЕНИЙ – НЕ ТОЛЬКО СВОЕГО РОДА, НО И СВОЕЙ СТРАНЫ, А ТАКЖЕ КАК ВАЖНО БЕРЕЧЬ ИСТИННОЕ НАРОДНОЕ ДОСТОЯНИЕ, НАРОДНОЕ БОГАТСТВО.**

- Вот вы, современные люди, часто не знаете своих ближайших родственников. А мне повезло: я знаю всю свою родословную, которая идёт ещё от Дмитрия Ефимовича Кутейникова и Петра Ивановича Багратиона. Когда мы отмечали 150-летний юбилей рода, мы все собрались, и так было удивительно, что все похожи друг на друга!

Оба наших знаменитых предка на деле не раз доказывали свою преданность России. С одним из них — Д.Е. Кутейниковым — Пушкин общался при дворе. Что могло объединять двух таких разных на первый взгляд людей? К тому же, Пушкин был моложе Кутейникова почти в два раза. Дело в том, что Пушкин, Кутейников, Багратион и Суворов были величайшими патриотами России. А все патриоты понимали как задачи России, так и друг друга с полуслова. Для этого не надо было, как думают некоторые, ежедневно общаться. И даже таких редких встреч Пушкина с Кутейниковым, о которых почти никто не знал, оказалось достаточным, чтобы они поняли и приняли друг друга сердцем. Сейчас уже можно говорить, что все патриоты России вступали в казаки. Среди них — Суворов, Багратион, Кутузов, ...Пушкин, Толстой и многие другие, показывая этим высокое значение казачества как в прошедшей, настоящей, так и в будущей истории России.

По сведениям нашего рода хранителей, Пушкин вступил в казачество в 1829 году и был приписан к Таганрогскому округу, которому — в лице атамана Кутейникова и передал свои научные труды, подчеркнув тем самым и значение самого Таганрога в будущем.

В наших родовых Архивах есть свидетельства передачи Пушкиным своего научного Архива Д.Е. Кутейникову. Например, письмо племянника Д.Е. Кутейникова — Алексея — своему брату — Ивану Кутейникову. В письме рассказано, что весной, примерно в мае 1829 года, Пушкин, направляясь на Кавказ, поехал не обычной дорогой, через Курск и Харьков, а по старому тракту — через Старочеркасск.

Ночью он прискакал в Новочеркасск, где в то время был Кутейников, и проговорил с ним всю ночь. Это и был момент передачи Архива. Осенью Пушкин возвращается назад и снова заехал к Кутейникову, который дал Пушкину 5 тысяч рублей золотом безвозвратно. Предполагается, что эти деньги выручили Пушкина от наказания за самовольную поездку.

Иметь дело с казачеством не будучи казаком было нельзя, поэтому Пушкин и стал казаком. Пушкин увековечил это событие, написав свой автопортрет верхом на донской лошади, в казачьих доспехах.

Прежде всего Пушкина казачество

привлекало как государство будущего. И в нашем архиве есть оставленные Пушкиным большие работы по казачеству, которые до сих пор не опубликованы и хранятся в наших родовых архивах.

Тому есть объяснение: принцип народного самоуправления, которое осуществило казачье государство, в России, по расчётам Пушкина, должно повториться лишь после 1998 года.

Вот до этого срока Пушкин, человек будущего (вспомните Н.В. Гоголя: «... Пушкин — русский человек, который

явится нам через 200 лет»), и завещал хранить свои научные работы на Дону одному из самых знатных казачьих родов — роду Кутейниковых.

Сам Пушкин называл свой Архив «Златой цепью» — по атеистической абстрактной модели Космоса, или модели Мироздания, разработанной им.

Архив Пушкина первоначально представлял собой кожаную папку, в которой находились отдельные свитки, помеченные каждый своей датой обнародования. Пушкин знал, что преждевременные знания могут быть бесполезными и даже вредными. Я в своей жизни сталкивался с такими знаниями ещё до работы ведущим Архива. Когда мне было 17 лет, мне доверили старинную книгу. Она была в хорошем сафьяновом переплёте, вся закованная в серебряную решётку, на которой был замок. Когда замок открыли, на первой странице книги я прочёл предупреждение о том, что вместе с этой книгой человек приобретает невероятную силу и что этими знаниями можно принести как большую пользу, так и огромный вред.

Рукописи Пушкина были написа-

ны на специальной, именной бумаге — с водяными знаками владельца бумажной фабрики. Чем эта бумага отличалась от обычной? Она была, во-первых, более плотная, розового цвета и самого высокого качества, почти не подвергалась воздействию времени. Вот почему все материалы Пушкина прекрасно сохранены.

Нам, хранителям, удалось восстановить секрет производства этой бумаги, и у нас есть образцы созданной по этому рецепту бумаги, только мы в водяных знаках запечатлели имя Пушкина.

Пушкин распределил материалы по 30-ти основным математическим абстрактным моделям. Предполагалось, что будет последовательно сформировано 30 экспозиций по этим моделям. Но… получилась лишь одна…

Все работы написаны Пушкиным на французском языке с применением других иностранных слов — немецких, итальянских, латинских, персидских и даже иврита. Кроме того, для лучшей сохранности и конфиденциальности знаний само содержание работ было зашифровано. Над точным прочтением зашифрованного текста и работали хранители с момента передачи материалов, с 1829 года.

Перевод содержания научных работ осуществлялся следующим образом: переводчик предоставлял членам совета подстрочный перевод текста - со всеми значениями слов, и лишь после этого хранители, знающие содержание научных трудов, составляли описание модели. В некоторых случаях Пушкин оставлял «белые пятна» - там, где явление ещё не имело названия. Эти «пятна» заполняли хранители. Так, например, появились названия «СССР», «советский народ»… и др.

Архив был тайной, но только не для тех, кому была дорога Россия, всё русское. С этими архивами работали по единому плану не только представители рода хранителей, но и писатели, математики, философы, историки, композиторы, художники, составившие то известное в России необыкновенное явление духовного и культурного просвещения народа XIX и XX веков.

Они-то и образовали впоследствии на основе Архива Пушкина второй архив - «Архив всего русского в России», куда вошли их работы и произведения.

Так родилась величайшая в мире культура. Пушкинская. Русская. Наше сегодняшнее и — главное — будущее мировоззрение.

Оба эти Архива вначале существовали вместе. Архивы разрастались, делились, и появился целый ряд филиалов, которые разместились в разных частях страны для улучшения условий и безопасности хранения.

Мы, хранители, предполагаем, что Пушкин продублировал свой Архив. Его копия, а может быть, и основной Архив, находится где-то в Сибири. Но тот архив пока не проявляется, и потому все исследования проводятся на основе материалов донского (таганрогского) хранения. Это и есть то самое «длительное пушкинское хранение на Дону», история которого началась с момента его передачи на Дон 165 лет назад. С этим хранением и связана главная тайна Пушкина.

Но почему обнародование «длительного хранения» приурочено к 1998 году?

Если быть более точным, то работы А.С. Пушкина надо было начать обнародовать в 1979 году и закончить в 1998-м. Таким образом, Пушкин отвёл на знакомство со своими трудами 19 лет. Этот срок он дал нам всем на изучение знаний, которые способны облегчить наше грядущее. Пушкин указал и день, и место, где эту работу надо начинать: 29 января 1979 года, Таганрог.

В этот день, как первый шаг к обнародованию, и открылся домашний музей научных работ А.С. Пушкина, руководителем которого стал я, и с тех пор в нём не убывают посетители.

В нашей стране существует три типа музеев А.С. Пушкина: Всесоюзный музей А.С. Пушкина в Ленинграде, Литературный музей в Москве и музей научных работ Пушкина в Таганроге. Причём, в Ленинградском и Московском музеях выставлены вещи, которыми пользовался Пушкин и которые не представляют особой ценности: сейчас ценность Пушкина для народа - это ценность его научных работ, которые хранятся только в Таганроге.

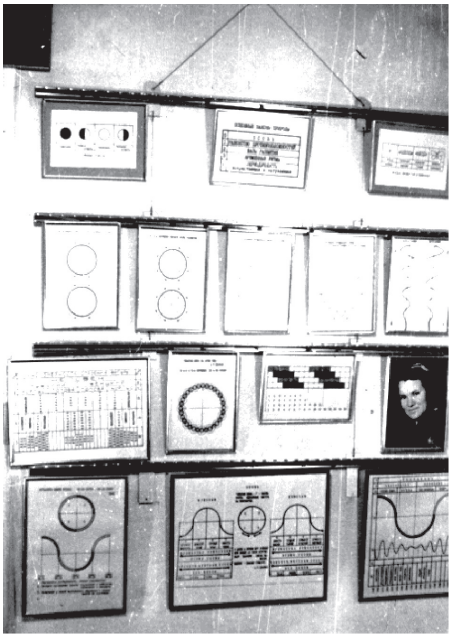
Итак, это условие завещания Пушкина — начать обнародование материалов с 29 января 1979 года, нам, хранителям, выполнить удалось без особого труда. Но вот второе… Дело в том, что с этого момента должна была начаться публикация содержания работ и затем передача их государству.

Но прошло 15 лет, а мы не передали не только ни одного документа, но домашний музей не получил даже статуса городского музея. Один из мотивов отказа в признании музея, - отсутствие подлинников. По словам работников музея-заповедника, чтобы получить статус музея, надо иметь как минимум 500 подлинников. Вы представляете себе, что значит хранить такое количество, или даже один — ПУШКИНСКИЙ! - подлинник в неохраняемом помещении? Когда я просил помочь сделать в музее сигнализацию, говорили - а что там охранять?

Подлинников ведь нет.

От меня требовали это невыполнимое условие. Порочный круг похорон любого дела! Когда мы просили принять наши материалы по Завещанию Пушкина гласно, по актам, нам предлагали присылать всё, - а там разберутся, где Пушкин, где его последователи, и что там написано. На самом деле всех этих деятелей «от культуры» интересовали только сами подлинники, а не знания, которые они содержат. Нам никто не давал письменной гарантии в том, что будут соблюдены все условия передачи, а значит, и сохранности материалов. Тем более — гарантии публикации для широких слоёв народа.

Передача материалов Архива осложнялась ещё и тем, что, по условию хранителей, Архив должен быть неделимым, а нам предлагали пушкинское отдать Пушкинскому Дому, то, что принадлежит Толстому — Дому-музею Толстого, то, что сделано Достоевским - музею Достоевского и так далее. Это нарушило бы целостность Архива и затруднило бы обнародование его содержания.



Что значило отдать «пушкинское» Пушкинскому дому, который упорно отказывается признать Пушкина-учёного? Который делает всё, чтобы эта правда не вышла к народу? Это значило бы похоронить дело 165 лет хранения и сами работы. Да, подлинники сами по себе важны. Но важнее всего - их содержание, чего учёные-пушкиноведы так же никак не хотели признавать.

Чтобы доказать, насколько мало значат подлинники в том виде, в каком они оставлены Пушкиным, мы повесили в своём музее некоторые листки рукописей, принадлежащие, по нашим данным, руке Л.Н. Толстого. Узнавая, что это не Пушкин, все проходили мимо. Тогда как всего через несколько лет сведения, заключённые в этих листках, будут иметь огромное значение для всех нас… Конечно, хранители не могли пойти на то, чтобы

разделить материалы и отдать их без обнародования содержания.

Мы столкнулись с таким противоборством Архиву, будто не отдать, а взять что-то собираемся. И виной тому — не только алчность, стремление завладеть лично бесценными сокровищами, но и некомпетентность некоторых влиятельных лиц, которых привлекали к рецензированию материалов, находящихся в музее. Они не могли дать качественной рецензии по той лишь причине, что они не разобрались в учении Пушкина.

И это понятно: мировоззрение Пушкина опережает даже нынешнее мышление. Многим учёным мешал устоявшийся взгляд на Пушкина только как на поэта, работника сферы культуры, но никак не работника исторической науки, а тем более - учёного-математика, создателя нового научного мировоззрения.

Все эти годы у нас было марксистское мировоззрение, европейское, а своё, пушкинское мы примем лишь после 1998 года, когда научные работы Пушкина получат истинное признание. Вот, пожалуй, главнейшая причина того, что и ведущие пушкиноведы не хотят видеть в нём учёного, мыслителя, Пророка своего народа.

Так возник второй «порочный круг», в который был вовлечён наш музей. Получалось так: кому становилось известно о необычном музее в Таганроге и о научных работах Пушкина, обращались в горком КПСС, который поручал рассмотреть вопрос отделу культуры. Оттуда их направляли в музей-заповедник. А здесь домашний музей не числится в действующих. И вся информация на этом завершалась. Если же кто-то прорывался к музею, то срабатывал второй стереотип — Пушкин этого создать не мог, так как Пушкин был канонизирован только как гениальный поэт.

Когда же сами хранители обращались в инстанции по линии культуры (другого пути не было) с просьбами приехать, увидеть всё самим, - эти инстанции консультировались в том же горкоме КПСС, и всё повторялось: городской отдел культуры поручал дать ответ своей структуре — музею-заповеднику. И заключение: «ничего ценного в музее нет» уходило «наверх». В этот же круг была вовлечена и пресса, которая самостоятельно, без одобрения «сверху» не могла дать ни строчки о музее и его содержимом…

Когда хранители говорили о научной значимости работ, принадлежащих Пушкину, для современности, структуры требовали экспертизу как их пушкинской принадлежности, так и научности. Но экспертизу на подлинность можно будет провести лишь после передачи материалов на условиях хранителей. А научную экспертизу, как оказалось, на тот период никто не был в состоянии сделать, поскольку эти люди представляли старую, противоположную пушкинской, науку и не могли увидеть в ней рационального зерна. Это была их беда, а не вина. Но попытки познать суть моделей, конечно, были.

Тот же музей-заповедник поручал это делать местным учёным. К сожалению, они не имели соответствующей подготовки для работы с пушкинскими трудами. В основном это были учёные радиотехнического или педагогического институтов, которых я в своём музее никогда не видел, а потому не усвоивших даже начальных уроков в русле этого знания.

Как пример полного неприятия и непонимания Пушкина-учёного в то время, можно привести один из ответов официальных лиц на моё письмо:

**«Исполком горсовета сообщает, что кафедра математического анализа пединститута, познакомившись с Вашими материалами, представленными на кафедру, и заслушав Ваше сообщение по вопросу «Русская классическая математика», признала, что Ваши рассуждения не имеют к математике никакого отношения. Вы претендуете на открытие законов, относящихся к общим законам природы и общества, кафедра признаёт эти законы бездоказательными.**

**25 декабря 1973 года. Зам. председателя исполкома Горсовета Таганрога А.Д. Бочарова».**

В эти «круги» вовлекались работники Пушкинского дома, структуры власти, учёные, литераторы. Но все попытки понимания ими значимости материалов музея заканчивались безрезультатно в течение всего времени его существования. Я добился только «почётного» звания сумасшедшего, даже с попытками медицинского обоснования в виде справки, хотя меня не привлекали никогда к медицинскому обследованию с этой целью.

Удивительно, но Пушкин вычислил эти «бюрократические круги», циклы прорастания нового мировоззрения. И чтобы это учение не завязло в этом «круговороте», пришлось прибегнуть к тайне и к определённым условиям хранения и обнародования этих знаний. Вот отсюда - «длительное хранение», «гласная передача», обязательное «обнародование» содержания в трактовке хранителей каждой работы одновременно с передачей и другое.

По этим «кругам» неприятия знаний проводили самого Пушкина, его последователей, хранителей и всех, кого хранители привлекали к работе с Архивом. Все автоматически попадали под чьё-то пристальное внимание, жёсткую опеку, контроль… Шантаж, угрозы, уговоры, отстранение, устранение — обычные методы расправы, стремление не допустить научного осмысления народом жизни.

Когда не удавалось «договориться», мы попадали в разряд неудобных, неугодных, неуживчивых, как это произошло и со мной после открытия музея. А ведь было время, меня занесли в число почётных граждан города. Даже заказали мой бюст известному таганрогскому скульптору В. Руссо, изготовили этот бюст, который долгое время стоял… в Краеведческом музее, а затем путешествовал по области вместе с передвижной выставкой-галереей почётных людей области. А потом, когда пришло время сказать, что стояло за моей работой, - бюст… исчез, а родилось звание «сумасшедшего»…

Утешало, что «официальная точка зрения» на меня и на музей не мешала работе: за годы существования музея здесь побывали тысячи людей, среди них немало учёных, есть отзывы о пользе полученной ими информации, есть благодарности. Этот музей стал своего рода научной лабораторией, в которой велись исследования социальных, природных, исторических и других процессов…

Правда, с тех пор многое изменилось. Есть уже попытки показать учёность Пушкина и его осведомлённость во всех областях жизни, но эти книги написаны без учёта нашего Хранения и потому лишены глубины и истины.

Они умалчивают о том заветном, собранном Пушкиным в удивительной последовательности — как лепестки розы, куда вошло всё, что невозможно было публиковать в то время — не принятое общественным мнением или цензурой, и описанное с удивительной точностью и краткостью в произведениях, прежде всего, - в сказках, где вместо научных терминов употребляются специальные символы.

И теперь Архив — целая научная лаборатория, где ведут исследования на самые разные темы. Специалисты всех отраслей знаний находят здесь много интересного. Да и любой человек — тоже, потому что все работы Пушкина касаются человека, его жизни.

Исследовать человека так же интересно, как историю всего человечества, законы живого, природы… Пожалуй, ни одна наука до сих пор таких знаний не давала. А ведь эти знания не только теоретические, но и практические, применимые в любой сфере, в том числе и в социальной.

Знания Пушкина помогут Вам взглянуть на многие события по-новому, да и путаницы станет поменьше, потому что работы Пушкина - это научный подход к жизни. Тем более большой грех держать взаперти «плоды просвещения».

Пушкин высоко ценил влияние «об-

народованной мысли», ибо опубликованная мысль - это уже всенародное достояние, которое никто не в силах отнять.

Хранители проверили жизнеспособность мер, завещанных самим Пушкиным для сохранения его знаний на примере с письмами Л.Н. Толстого. Не так давно в газетах было сообщение о том, что в одной из центральных библиотек страны были обнаружены письма Л.Н. Толстого. Эти письма хранились там более 60 лет под видом вклада с пометкой даты вскрытия. Когда срок пришёл, вклад изъяли, и оказалось, что это — письма Толстого, о которых не было известно. Но люди так и не узнали, о чём эти письма, так как их до сих пор «изучают». А ведь в случае с Архивом Пушкина речь идёт о знаниях для народа, о народе, о будущем народа, о новом учении.

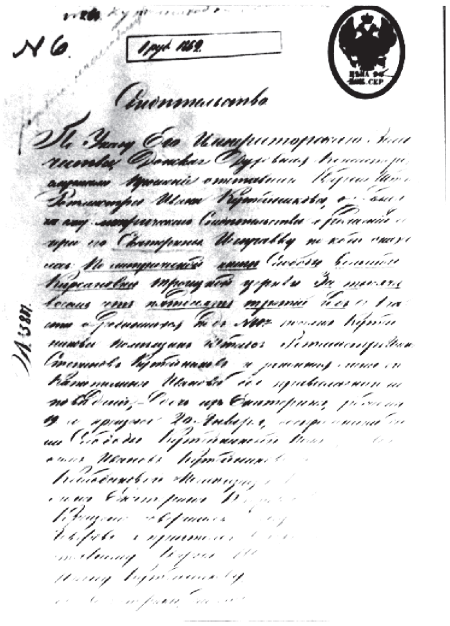
А официальные лица, словно не понимая, в чём дело, хотят упрятать ценнейшие документы, без обнародования, в бездонные хранилища - или в свои не менее бездонные карманы, - в виде денежной ценности этих документов!

...Но вернёмся к судьбе Архива.

Как развивался наш род хранителей?

Пушкин отвёз свои рукописи Д.Е. Кутейникову и завещал их хранить до 1998 года. И встал вопрос: кому продолжать хранение?

Детей у Дмитрия Ефимовича не было. Были племянники - дети брата Степана, которые жили у него. Первым хранителем стал Иван Степанович, затем - его дочь Екатерина Ивановна Кутейникова, её сестры Софья и Павла.



Павла — моя бабушка - вышла замуж за купца, а законы были суровы: дворяне не имели права жениться или выходить замуж за купцов или мещан. И в наших родовых книгах записали, что она ушла из жизни девицей. А она вышла замуж за купца Ивана Константиновича Морозова, который принадлежал к известному в XIX веке в Приазовье купеческому роду Морозовых.

Морозовы, в том числе и моя мать — Татьяна Ивановна Рыбкина, состояли в близком родстве с матерью Чехова Евгенией Яковлевной, в девичестве Морозовой. Татьяна Ивановна имела 12 детей. Одиннадцатым её ребёнком был я.

Иван Константинович был директором крупного банка в Ейске, уважаемым горожанином, и не только Ейска. Благодарные за своё спасение греческие моряки установили у себя на родине памятник Морозову. Случилось так, что при подходе к Ейску греческое судно попало в шторм. Пристать к берегу не было никакой возможности. Судно стало тонуть. Моряки терпели бедствие на глазах оцепеневших от ужаса горожан, стоявших на пристани и не знавших как помочь...

Иван Константинович крикнул, что спасти гибнущих можно только если все выйдут в море на мелких судах и подберут каждый хотя бы по одному моряку. Кто-то да и спасётся. Правда, могут погибнуть и сами спасатели. Понимая, что людям трудно решиться на такое, он первым вышел в море, остальные моряки - за ним. И так случилось, что все моряки были спасены и все спасатели остались живы. Город ликовал, а греки увезли на свою родину об этом человеке легенду.

Иван Константинович Морозов долгое время был ведущим Архива Всего русского в России и обеспечивал нужное направление в работе с материалами Архива. Особенно велика его заслуга в том, что он, опираясь на модели А.С. Пушкина, определил истинного руководителя будущей (1920 года) революции в России и заботился о его просвещении в области ритмов жизни общества!

О том, что Ленин был прекрасно осведомлён о важнейших ритмах настроения народа, говорит многое. Во-первых, были введены «пятилетки». Согласно пушкинским знаниям, ритмы усталости и активности народа меняются каждые 4 года 331 день (пять лет!). Это значит, что пятилетний ритм усталости сменяет пятилетний ритм активности. Зная это, правительство должно ориентировать свои планы по строительству экономики, сельского хозяйства, промышленности и так далее в соответствии с этими ритмами, что и предложил Ленин. В одном из своих писем-завещаний он пишет, что в период большой усталости народа нельзя затевать большие перемены. И наоборот: нельзя не использовать максимум возможностей в периоды активности народа. Если же делать всё наоборот, то все результаты будут обратные желаемым.

Вполне возможно, что первая сталинская пятилетка, начатая на «пике огромной активности» 1925-1930гг. - в 1927 году, именно поэтому была завершена к 1930 году (современные идеологи говорят, что она провалилась), чтобы экономика страны могла войти в ритм настроения народа. Во всяком случае, только сокращение срока первой пятилетки позволило начать вторую пятилетку в соответствии с открытыми А.С. Пушкиным ритмами: вторая пятилетка проходила с 1930 по 1934 годы (период не большой усталости) сравнительно спокойно, без призывов к ускорению. Но уже третья пятилетка (период активности), запомнилась нам появлением стахановцев и других новаторов производства...

К сожалению, сейчас эти явления оплёваны современными идеологами, искажены, поэтому правильно не изучены и полностью игнорируются современным руководством. Это произошло потому, что пушкинские знания не стали достоянием не только широких масс, но и учёных и руководства страны.

Больше всех в этом «преуспел» М.С. Горбачёв, который объявил о начале гигантской перестройки в последние дни активности народа (с 22 декабря 1983 по 18 ноября 1988 года), перед самой большой усталостью с начала века (с 18 ноября 1988 по 18 октября 1993 года), которая требовала огромных усилий от людей, на которых с невероятной скоростью накатывалась усталость. Более того, пик этой усталости (1990 — 1991 годы) приходился на известный, например, в истории период Средневековой инквизиции, иначе - «время Сатаны», характерное полной переоценкой всех жизненных ценностей и разгула тёмных сил.

Итак, Ленина хранители «высчитали», «вычислили», работали с ним. Его всё русское интересовало. И он однажды даже спас Архив, но об этом позже.

С Лениным, по заданию моего дедушки — Ивана Константиновича Морозова работала моя старшая сестра Зинаида Макаровна, которая находилась рядом с ним даже в Париже, в период его эмиграции.

Она собирала документы о его деятельности. Хранители знали, что история искажена, нет правды практически ни об одной важной исторической личности и их времени. Знали они и то, что это - явление временное. И потому для нас они собирали материалы, которые становились частью большого Архива.

Материалы о Ленине также составили мини-архив, который хранился на квартире у Зинаиды Макаровны в Москве, на Кузьминках. Когда она в конце семидесятых годов умерла, её дочь — моя племянница обратилась в музей Ленина и рассказала, что после смерти матери остались документы, имеющие отношение к Ленину. Сотрудники музея, как следует из её письма, приходили, но ничего ценного среди бумаг, как они сказали, не нашли.

И племянница сообщает мне, собиравшемуся в Москву, чтобы я не ехал, так как, ей сказали, бумаги ценности не имеют и что она решила их… сжечь.

Я пытался её остановить, срочно выехал в Москву, но было уже поздно: бумаги сожгли, а племянницу нашли с проломленной головой на железнодорожном полотне. Чудом она осталась жива, - машинисту удалось остановить состав, но память потеряла.

Я сделал запрос в музей о том, не попали ли к ним случайно документы о Ленине? И получил ответ: нет, ничего не поступало. Это всё очень интересно. Но никто из сотрудников музея никогда не был на Кузьминках…

Так оборвалась нить этого филиала Архива… Но это не первая потеря.

Самые большие трудности с сохранностью Архива настали с революцией.

Если до неё все материалы, в основном, находились в имении Кутейниковых и лишь часть переведена в Ейск, то потом Архив попутешествовал по всей стране. В Кутейникове, в 1918 году, он подвергся страшному погрому. Когда имение заняли красные, они решили, что эти бумаги — контрреволюционщина, и сожгли их. А это была часть Архива Войска Донского. И хранителям пришлось приложить немало усилий, чтобы та же участь не постигла Пушкинский Архив.

По просьбе Е.Кутейниковой, имевшей немалый авторитет в обществе благодаря своему уму, подвижнической деятельности, один из её знакомых адмирал в отставке, обратился к Ленину и привёз из Кремля охранную грамоту. Эта грамота не раз спасала Архив.

А было так.

Когда имение занимали красные, адмирал предъявлял грамоту Ильича, и красные охраняли ценности, когда белые — он облачался в мундир белого офицера, и белые выставляли своих часовых…

В Ейске, в доме Ивана Константиновича Морозова, что на углу Михайловской улицы и Таманского переулка, в подполье с потайным входом через крайнее отделение подвала хранились эти ценности. Затем власти постановили — отдать этот дом под ВЧК, и нам срочно пришлось вывозить Архив.

В 1952 году я был избран ведущим хранителем Архива Пушкина. До меня ведущим хранителем был Николай Алексеевич Кузнецов, сын Софьи Кутейниковой и известного в то время краеведа Алексея Кузнецова. Вот

такая связь поколений и времён. С его именем связана ещё одна горькая утрата Архива - и также не по его вине…

…Николай Алексеевич Кузнецов умер внезапно, - от кровоизлияния в мозг. Жил он один в Таганроге, на улице Свердлова. Все его личные бумаги (целый шкаф) по завещанию переходили ко мне. Но не успел я оформить вступление в наследство, а бумаги выбросили во двор навалом, слоем метровой толщины и подожгли, когда ещё шли похороны. Кощунство, - иначе не скажешь. Но оно объяснялось просто: председатель ленинского райисполкома уже кому-то обещал квартиру Кузнецова, и требовалось её срочно освободить для вселения. Обычная практика того времени!

Но, кроме его личных бумаг, в «однокомнатной» квартире Кузнецова обнаружили ещё одну, скрытую, комнату с тщательно уложенными - до потолка, по всем правилам хранения - невероятные, судя по датам и авторам, книги.

А это была библиотека-спутница Архива Пушкина, которую невероятным трудом и подвижничеством всю жизнь собирали сёстры Кутейниковы. Им удалось скупить все ценные книги, которые выходили в России со времён

книгопечатания и которые имели отношение к Пушкину.

Это были книги с автографами Пушкина, вышедшие при его жизни, с его пометками, а также носящие древние знания, которыми пользовался и сам Пушкин при написании своих научных работ. И книги, которые были написаны по моделям Пушкина великими людьми России, без изучения которых очень трудно понять сейчас и труды самого Пушкина…

Некоторые книги были подарены сёстрам Кутейниковым, но многое и покупалось… Это требовало огромных средств: книги в то время стоили очень дорого… Пришлось заложить имение Кутейниково под Таганрогом.

И вот теперь, в 1966 году, после смерти Н.А. Кузнецова, случайно обнаруженные городскими властями книги были также выброшены во двор и ждали своей печальной участи. Нам дали совсем мало времени, чтобы пристроить эти книги.

Тогда ещё не было и не могло быть музея научных работ А.С. Пушкина, время не пришло. И мы не могли открыть тайну пушкинского Архива и библиотеки.

Мы только сказали, что за день вывезти столько книг практически невозможно. Нам продлили срок до трёх дней. Мы начали хлопотать, куда бы перевезти эти книги. Обратились за помощью к заместителю председателя горисполкома Иконниковой, которой сказали, что книги имеют отношение к Пушкину. Она дала указание заведующей отделом культуры собрать всех заведующих библиотеками, чтобы они отобрали все пушкинское «для детишек» и наложила резолюцию: оставшееся — в утиль.

Библиотекари посмотрели разочарованно, убедились, что это не сказки Пушкина, а старинные научные книги, как они сказали «эпохи меча и орала», и ... отказались их брать. И возникла угроза нового костра или свалки. Но удалось договориться с заместителем директора по науке в то время областной библиотеки имени К. Маркса. По нотариальному завещанию за свой счёт отвезли книги на четырёх большегрузных машинах в Ростовскую государственную библиотеку и оформили это как дар Н.А. Кузнецова.

Там были удивлены огромной ценностью переданного, спрашивали - откуда, но мы не имели права сказать им, что это - часть наследия Пушкина, что подвижнический труд Кутейниковых по патриотизму и денежной ценности несравненно превосходит собрание картин Третьяковым. Опись привезённых книг по договору с заместителем директора по науке Бригадировым, надо было делать при нашем представителе во время учёта, обработки поступления. Наш представитель должен был прямо в библиотеке на книгах ставить свой экслибрис.

Но этот порядок был нарушен внезапным переводом Бригадирова на нижеоплачиваемую должность в связи с уходом на пенсию. В результате библиотекари сами делали инвентаризацию книг, которая длилась... два года.

И что получилось? Книги, которые мы привезли, были описаны и размещены вперемешку с другими частными поступлениями и новыми изданиями и свою главную — неделимую ценность как спутницы Архива потеряли. Нас всегда спрашивают, почему у хранителей не было своей описи этих книг.

Во-первых, мы не имели право этого делать, и не только опись книг, а вообще — опись любых материалов. Потому что по описи любой нечестный человек мог забрать всё. А когда не знаешь, что искать, не найдёшь.

Во-вторых, у нас была гарантия — слово руководящего работника библиотеки - посвящённого в наши дела в пределах дозволенного. И никто не предполагал, что его так срочно отстранят от должности, и порядок приёма книг нарушится.

Назначенная на место Бригадирова работница заявила, что они справятся без нас, а опись могут нам не давать, так как это был дар. Так была нарушена целостность этой части хранения.

Более того: я предполагаю, что из четырёх машин с книгами, которые вышли из Таганрога, до Ростова дошла лишь та, которую сопровождал я сам...

Тем не менее, спустя два года я получил письмо из библиотеки К. Маркса за тремя подписями, в котором выражается благодарность за бесценный подарок.

Что удивило в этом письме: вместо 14,5 тысячи томов редких книг там было обозначено примерно 9,5 тысячи книг и около 5 тысяч рукописных сшивов и журналов... Никаких газет, журналов и рукописных сшивов мы не передавали.

...Нас преследует ужас пылающих костров.

У нас в Архиве были книги Эпохи Возрождения. Это огромная культура. Когда в Европе наступили смутные времена - примерно с 1606 года, все книги Эпохи

Возрождения стали называться «чёрными» — магия, алхимия и так далее. И стали сжигать эти книги вместе с владельцами. А в России правительство относилось к этому лояльнее. И ценнейшие книги стали постепенно перевозиться в Россию, где они надёжно хранились много лет вплоть до наших дней. Они были переведены на древнерусский, ещё «допушкинский» язык, и хранились отдельно от других, - на случай, чтобы из-за них не пострадало другое хранение, у моей второй старшей сестры Валентины Макаровны.

Она жила в Абхазии и хранила эти книги на чердаке собственного дома... И вот она умерла. Ситуация почти полностью повторилась. Мы приехали на похороны. Людей было очень много, - Валентина Макаровна была известным в городе врачом-стоматологом. Пока мы были на кладбище, её младшая дочь вынесла все книги и сожгла. Знала ли она, что сжигала? Знала. Но эти книги принесли им столько горя и несчастий, что она решила лучше от них избавиться, чем хранить. И эту потерю, также, уже ничем не восполнить.

Костёр в Ейске, Гудаутах, Москве, Таганроге... Невероятно? Именно эта «невероятность» или «цепь случайностей» и позволяет и теперь некоторым должностным лицам вопрошать: что-то странно, что у них всё горит... А, может, там ничего и не было?!

И действительно - пойди докажи, что сгорело: мусор или ценности. Но я считаю, что ценности и рукописи не горят. И верю, что хоть что-то уцелело...

Несмотря на горькие утраты, потерю части Архива, ещё есть возможность собрать в одно место все материалы, - а это более двухсот ценнейших старинных научных книг, рукописных сшивов на русском и некоторых европейских языках, и несколько сот тысяч исторических документов, рисунков, фотографий, графиков, математических моделей... Так вот, пока ещё всё это собрать возможно. Завтра будет поздно.

Во-первых, Архив начинает сам себя «съедать». Растут материальные затраты на его сохранность. Чтобы иметь средства на его хранение, мы вынуждены были начать продажу некоторых старинных архивных материалов ещё в 1981 году. В результате только одного объявления в Таганроге и Ростове было продано экспонатов на 51 тысячу рублей.

Хранители умирают один за другим. На смену им приходят те, кто не знает, что хранит. Например, получилось так, что в одной семье умер дедушка-хранитель, внезапно следом за ним умирает его сын, а внук, молодой, непосвящённый, когда мы пришли за материалами, заявил, что ничего не знает и не хочет знать о «какой-то рухляди». И в этой обстановке нам пришлось пойти на такую уловку: мы заплатили ему огромную сумму денег и оформили купчую, по которой он, вроде бы, купил у нас эти документы за такие деньги. Мы хотели, чтобы он знал истинную цену того, что ему досталось, и случайно не выбросил...

Вот почему самые главные ценности Архива мы вынуждены сейчас хра-

нить ...в государственных учреждениях. Есть такая форма хранения - на предъявителя, или по истечении указанного владельцем времени хранения. Так, например, были вскрыты письма Л.Н. Толстого, о которых я уже говорил.

Я не берусь оценить стоимость Архива. Хотя предположить можно. Во-первых, там подлинники. Сколько мы заплатили за три письма Пушкина? Кажется, миллион? А здесь — не письма, а научные работы, стоимость и значение которых поистине бесценны.

И ещё. Обычно под архивом подразумевают прошлое, а наш Архив — это настоящее и будущее России. По этим знаниям нашему народу жить несколько веков.

Наш Архив давно и дорого оценён на международном аукционе, а иностранцы деньги считать умеют. Но для нас, повторяю, этот Архив бесценен! И должен принадлежать народу бесплатно, стать его достоянием и святыней.

Вот почему главное условие передачи Архива — гласно, по актам, - каждый документ отдельно! Пока же эти условия не выполняются, - наш Архив находится под угрозой гибели. Стоило, скажите, его хранить? Стоило ли его хранить такой ценой - ценой гибели многих людей?

Среди погибших — мой старший брат Михаил, дальняя родственница Софья, наш курьер, двое моих детей... А сколько несчастья и недоразумений выпало на долю другим!

А как назначался Хранитель?

Хранителей было много. Они составляли Совет. А Совет избирал своего ведущего. Ведущий отличался от обычного члена Совета тем, что имел два голоса. Таким образом, его мнение много значило. И ещё одно правило: если что-либо надо было решить, никто не имел права принять решение в одиночку - требовалось только согласие всех. Это исключало всяческую возможность обмана и недобросовестности.

Впрочем, это было исключено ещё и по другой причине: в Совет избирались прежде всего члены рода хранителей, затем - самые честные, добросовестные, пользующиеся поддержкой всех хранителей без исключения — по принципу справедливости. Совет хранителей Архива А.С. Пушкина назначал ведущего второго архива — «Архива всего русского в России», который привлекал лучших людей России к работе с материалами Архива.

И ещё важная деталь: членом Совета хранителей мог стать только тот, кто знал, что хранит. А знать надо было всё на память, поскольку мы не имели права делать описи, какие-либо списки, тем более — записывать содержание научных работ.

Дети присутствовали на всех заседаниях Совета, слушали разговоры взрослых. Потом проходили курс учёбы для работы с Архивом. И когда меня спрашивают об образовании, я говорю, что основное моё образование — это Архив. Конечно, была и гимназия. А ещё в юности меня определили к знатной цыганке — для прохождения курса наук древней Индии, сохранившихся у цыган — выходцев из Индии. Эти знания близки к научным работам Пушкина и позволяют их лучше понять. Например, по Пушкину, существует всего 64 типа людей. Эти типы можно научиться определять. И опытные гадалки определяют по внешнему виду, по форме туловища, головы, лица, даже количеству и месторасположению родинок! И, правильно вычислив тип и возраст человека, она с точностью до нескольких дней могла предсказать, что ждёт человека в жизни. Это не «гадание пальцем в небо», а строгая математически точная наука, которой владели древние и которую Пушкин пересказал для нас. Раньше в древних книгах были описания всех типов людей и событий. Вот почему так печальна пропажа библиотеки-спутницы Архива А.С. Пушкина, в котором эти книги как раз и хранились!

В 1918 году меня призвали в русскую армию. Мне было всего 14 лет. Потом я служил в Красной Армии, в ЧОНах, получил офицерское звание. Окончил Высшую партийную школу при ЦК РКП(б). Тогда ещё не было учебников, и нас учили по первоисточникам. Я поступил в Северокавказский энергетический институт на заочный факультет. Затем работал начальником связи на заводе «Красный Аксай», в то время - самом крупном на Юге России, и мог поэтому поступать заочно только в институты министерства наркомата, к которому относилось это предприятие.

Когда заканчивал отделение «Электрооборудование промпредприятий», меня должны были направить на Урал. А у меня — пятеро детей, и только получил в Ростове двухкомнатную квартиру. В месте же назначения жилья не давали, и я с последнего курса перешёл на факультет «Высоковольтные линии передачи и подстанции». Закончил и поступил в Промышленную Академию — в ту, в которой учился и Хрущёв.

Знаний требовалось много. Потому что пришло время новой науки. Я учился всю жизнь. Но своё главное образование я получил в Архиве.

Западно-европейская культура создала современную математическую науку, а наша молодая социалистическая культура - классическую математику, и до сих пор мало кому известную, хотя она одного порядка, одного ранга с европейской, и поэтому её нельзя сравнивать ни с одним из разделов общепринятой математики. Эти науки симметрично противоположны, у них нет ничего одинакового. Но они вместе способны удивительно хорошо дополнять друг друга.

Так, европейская математика с большим трудом применяется в явлениях атомного мира и совсем бессильна в ядерном мире, где нет количественных величин. Неприменима она и в биологических, и в исторических науках, т.е., как раз там, где русская математика достигает наибольшего успеха. Поэтому этим двум математикам следует вместе дружно работать, дополняя друг друга, не обращая внимания на различия в возрасте.

Русская классическая математика берёт своё начало от А.С. Пушкина, который в начале XIX столетия возглавил не только литературу, музыку, живопись, но и науки. Лобачевский — младший современник Пушкина, Лермонтова и Гоголя. Под их влиянием он создал новую геометрию — науку общественной культуры. А потом раздвоилось. Математики Гаусс и Риман приложили немало труда, чтобы приспособить Лобачевского к Западу. А в России тогда ряд учёных, в том числе Н.Я. Данилевский и Л.Н. Толстой (да,да! писатели-математики!) продолжили работы Лобачевского.

И в начале двадцатого века Герман Минковский, кровно связанный с нашей культурой славянским происхождением и своей родиной - Россией (его предок — российский дворянин, чьё имение располагалось рядом с имением Пушкиных и кто общался с Пушкиным) - обобщил работы предшественников своего отечества и представил в Германии ошеломившую Запад «пространственно — временную четырёхмерность». Одновременно с ним А. Эйнштейн обнаружил непригодность существующей Европейской математики, создавшей научный кризис и вызвавший в России появление серьёзнейших работ по философии математики: от тех же источников русская классическая математика получила «четыре пространственно — временных направления» и вышла на дорогу потрясающих открытий в естествознании.

Необычное детство и семейная обстановка предоставили мне возможность «не отставать от века» и в политической, и в научной жизни страны. За несколько лет до революции на внеклассных занятиях в Реальном училище я выступил с докладом, доказывая необходимость и возможность создать новую математику. Меня жестоко осмеяли. Оказалось, что никто из присутствующих ещё не знал о высказываниях А. Эйнштейна и Г. Мин-

ковского о «новом математическом аппарате», тем более — о пушкинской «тайной» - до срока — науке.

Математика количественных отношений и пространственных форм — трёхмерная (многомерность пространства — чепуха), а окружающий нас мир — пространственно-временной, т.е., четырёхмерный. С помощью обычной геометрии графически, а значит и аналитически его невозможно изобразить.

Мне же было совершенно ясно, что в основе нового математического аппарата должны лежать Законы природы. Наперекор всем я не снизу вверх, а от высшего закона природы — вниз — начал логическое построение абстрактного выражения законов природы.

Тем временем стали появляться в научной литературе многочисленные попытки создать новый математический аппарат в рамках старой математики. Такая наивность опошлила самую идею, поэтому наши ведущие теоретики В.А. Фок и И.Е. Тамм вынуждены были затасканные слова «новый математический аппарат» заменить «новым (иным) методом познания природы».

В 1923 году я представил свои работы по новому математическому аппарату уже в высшее учебное заведение, и на этот раз был очень жестоко бит. Продолжая работать, я время от времени делал доклады в других вузах, и в конце концов получил признание в бесспорной правильности логического построения и даже удачного достижения поставленной цели, но... меня пытались разочаровать, убеждая, что новая математика не сможет найти практического применения.

Дальше предстояло обобщить с помощью нового математического аппарата труды всех русских учёных — биологов. Так было создано «Исследование однолетнего растения...», и в 1946-1947 году сделал доклад на биологическом факультете Ростовского университета. Там, признавая большую проделанную работу, пришли к заключению, что нет надобности создавать новое в биологии, так как существующие учения, якобы, вполне их удовлетворяют.

В результате обширного знакомства с русской дореволюционной научной литературой я узнал пароли и шифры, и мне открыли свободный доступ к тайным научным работам русских классиков 19 века. Оказалось, что построенный с таким трудом за многие годы жизни новый математический аппарат есть точное повторение Русской классической математики, созданной нашими классиками в 19-м веке. Она представлена обширной научной литературой, но, к сожалению, трудно доступной, потому что стала не только уникальной, но и скрытой от европейского невежества.

Русская математика - это абстрактное выражение законов природы, или наука о законах природы, или... законы природы.

В моём письме к М.С. Соломенцеву поднимался вопрос о том, что нужна русская классическая математика и нужно печатать всё, что касается соответствующего направления. Назрел вопрос большой государственной важности и государственного масштаба. Конечно, я не Эйнштейн, и никто не присоединился к этому ходатайству. А откуда у нас взяться эйнштейнам при такой излишней строгости к науке. Видимо, письмо зашло на кафедру по пути в макулатуру.

Что ещё добавить? Что на основе новой математики и с её помощью были написаны все наши классические произведения первой половины девятнадцатого века...

Неужели я так и не дождусь момента, когда всё общество повернётся лицом к Пушкину и к его Хранению?

Отказались даже от завещанных мною в пользу города материалов музея! Вот текст этого Завещания.

## «ЗАВЕЩАНИЕ.

**Город Таганрог. 29 сентября 1981 года.**

**Я, Рыбкин Иван Макарович, 1904 года рождения, проживающий в городе Таганроге, переулок Исполкомовский, 100, на случай моей смерти делаю следующее распоряжение:**

**1. Все принадлежащие мне экспонаты Выставки и все материалы и документы, имеющие отношение к экспонатам Выставки, находящиеся в Таганроге, улица К. Либкнехта, 75, кв. 7, а именно:**

**Все математические модели, выполненные по научным работам А.С. Пушкина и других учёных России, а с ними все рисунки, фотографии, таблицы и копии.**

**Все находящиеся там документы семейных родовых архивов Кутейниковых и Морозовых.**

**Все старинные научные книги и другие старинные документы, которые будут храниться при Выставке.**

**Все находящиеся там мои научные работы, выполненные в рукописях, чертежах, магнитозаписях и других видах**

**Я Завещаю**

**Таганрогскому государственному литературному и историко-архитектурному музею-заповеднику.**

**Настоящее Завещание составлено и подписано в двух экземплярах, из которых первый хранится в делах первой Таганрогской государственной нотариальной конторы, а второй выдаётся на руки завещателю — Рыбкину — и так далее, в соответствии с правилами юриспруденции».**

Не только отказались — подняли меня на смех, заявив, что это никому не нужно, поскольку нет подлинников.

Долго лелеял я мечту о том, как произойдёт передача материалов, с чего тогда надо начинать. С чего же?

Желательно не нарушать порядка, в котором расположил материалы сам Пушкин. Он начинает собрание моделью несложной, но грандиозной по содержанию, под названием «Золотая цепь» - главный Закон Космоса — закон равенства противоположностей, из которого вытекают все другие закономерности. А далее он расположил свои работы так:

1. предметы (одушевлённые и неодушевлённые) — мужского и женского рода.
2. фазы развития в природе.
3. цикл видовой жизни человека... и многое другое.

Сейчас без работ А.С. Пушкина не обойтись, это очевидно. Из нашей жизни, познания выпали целые пласты проблем бытия, сознания, мира, да и сам человек. Эти знания не освоены ни одной философией мира.

Мы, хранители, со всей ответственностью заявляем, что пушкинское мировоззрение даёт ответ на все эти вопросы и даже больше. 165 лет мы проверяем его обоснования, выводы и видим, как они подтверждаются... Мы давно доказали право научных работ А.С. Пушкина на жизнь...

Но, повторяю, не так уж много удалось сделать по обнародованию материалов. Для осуществления этой задачи создали в Таганроге домашний музей научных работ Пушкина, зарегистрировали в Молодёжном культурном центре при Горкоме комсомола с помощью журналиста в то время областной газеты «Комсомолец» Елены Мирзоян и тогдашнего секретаря таганрогского Горкома комсомола Александра Леонидовича Кабицкого (больше нигде не регистрировали) Пушкинский клуб, появились первые (!) за столько лет умалчивания публикации в местной газете «МИГ» (которую учредители и журналисты «МИГа» Елена и Лев Мирзояны специально создали для публикаций этой темы), а потом откликнулась и центральная пресса...

Прозвучали единичные сообщения по областному и центральному телевидению и радио... И снова всё успокоилось. Официальные структуры не отозвались. А путь народа к знаниям был по-прежнему затруднён, да и моя последующая болезнь мешала общению людей с миром Пушкина-учёного. Всё это было каплей в море по сравнению с объёмом материала и уменьшающимися сроками, отведёнными

А.С. Пушкиным для обнародования научного Архива. И даже в музее удалось сделать лишь одну экспозицию из тридцати задуманных в соответствии с Завещанием Пушкина...

Кроме того, чаще всего вопреки нашему желанию, появлялась отрицательная информация, и это значительно осложняло работу. Такую оценку можно дать фильму, снятому программой ЦТ «Под знаком пи» о нашем музее, хранителях, моих помощниках и вообще о пушкинских знаниях.

Такой фильм они могли снять не выезжая из Москвы, поскольку он отразил общедозволенную точку зрения на Пушкина и всё что с ним связано.

Пушкин-учёный в этом фильме так и не появился, хотя создатели фильма уверяли, что преследуют именно эту цель. Как потом выяснилось, у них осталась масса неиспользованной плёнки - той самой, где были запечатлены даже очевидцы подлинников Архива. Затем, после показа фильма, они предложили «МИГу» выкупить эти плёнки за 7 миллионов рублей. Осенью 1992 года это была огромная сумма, и плёнки куда-то «ушли»..

И тогда я предложил «МИГу», городскому частному издательству, которое ранее и делало все публикации в прессе по нашему музею, издать пушкинский сборник моделей с их кратким описанием, как и оговорено в условиях передачи. Этот специальный номер делался долго и трудно по разным причинам. Наконец он появился. Там оказалось гораздо больше материала, чем я предполагал. Дело в том, что в 1991 году я сильно заболел, перенёс инсульт. Долго лежал и ещё дольше учился говорить заново. В это время и шла работа над журналом. Особенно помогать консультацией не получалось, и, видно, в целях экономии времени, автор журналист Е.Мирзоян не познакомила со всем объёмом материала. Я не ожидал, что в журнале будет помещена история архива и частично — история рода хранителей...

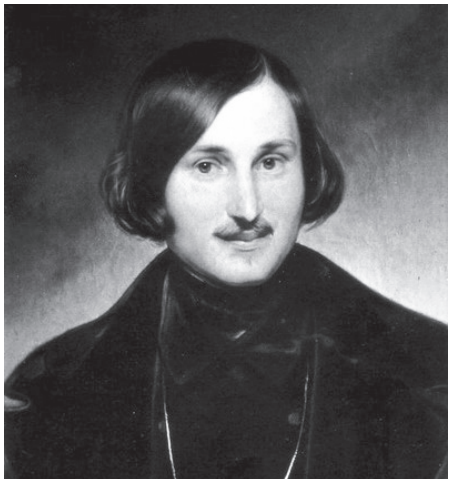
Я убедился в том, что всё стоит на месте после того, как изучил журнал. Главное: автор публикаций не исказила содержание моделей и самих знаний А.С. Пушкина, моих воспоминаний и консультаций.

Я по своей должности конечно был обязан ознакомить с этим изданием членов Совета хранителей. И спустя некоторое время Совет хранителей выразил своё согласие с публикацией и высказал особую благодарность автору и издателям.

Но если с обнародованием материалов ещё дело двигалось, то с самой передачей — нет. И до сих пор ни один подлинник научных работ Пушкина не передан официальным структурам.

Причин тому немало.

Таганрогский музей так и не получил



статуса музея — ни официального, ни народного, - несмотря на то, что к музею давно проложена та самая «народная тропа». За 15 лет со дня открытия музея мы, члены Совета хранителей, обращались в самые различные инстанции, организации и учреждения: Пушкинский Дом, Министерство куль-

туры, Академию наук, в редакции почти всех центральных газет и журналов - от общественно — литературных до научно-популярных... Но всюду встречали либо враждебность, либо непонимание, либо сталкивались с вымогательством.

Узнавая, в чём дело, - нам предлагали присылать всё, - а там разберутся, где Пушкин, где его последователи. Всех этих деятелей интересовали сами подлинники, а не знания, которые они содержат, и никто из них не дал письменной гарантии в том, что будут соблюдены все условия передачи материалов.

Архив стал «лакмусовой» бумагой — проверкой на совесть у всех, кто с ним соприкасается. Он высветил состояние нашего общества, отношение в нём к человеку, культурным и нравственным ценностям — высшим ценностям мира.

...Все эти годы, пока одни - хранители — делали невероятные усилия, чтобы сохранить архив, теряли людей, филиалы архива, воевали с бюрократией, беззаконием, вымогательством, пытаясь пробить барьер недобросовестности, замалчивания, невежества, - другие этот барьер создавали. Удивительно бережно, удивительно надёжно. Используя все законы и все лазейки.

Эти бы силы — да на хорошее дело направить... Ан нет...

Теперь как никогда понимаю, насколько Пушкин был прав, завещав передать свои труды народу гласно — «поведать свету»: это действительно единственный путь знаний к людям... иначе кто поручится за то, что, во-первых, все документы будут приняты по актам, списку, во-вторых, что они будут доступны простым людям, и что, наконец, так называемые специалисты, которые, не видя ещё этих работ, тем не менее изначально не доверяют специалистам Совета хранителей, работающим по ним с самого первого дня, - передадут содержание

научных работ без искажения, когда дело дойдёт до этого.

Итак, одно из условий передачи Архива — передать документы гласно, по актам, а не оптом или инкогнито... С предварительной публикацией материалов в трактовке хранителей... В общем, ничего невыполнимого или непонятного в них нет. Но всё дело в том, что скрупулёзное их выполнение полностью исключает возможность эти подлинники «прибрать к рукам» тем, кто за ними так долго охотился, стать монополистом не только на сами рукописи, но - что ещё важнее — на знания, которые они содержат. Ведь знания лишь тогда становятся достоянием масс, когда они опубликованы, обнародованы, и Пушкин вовсе не случайно так высоко ценил влияние обнародованной мысли.

На наше письмо о таганрогском музее Д.С. Лихачёв написал: «Я совершенно не в курсе «научных работ А.С. Пушкина». Что под этим подразумевается? Переговорю со своими пушкинистами». Это было в 1983 году. Но, видно, и до сих пор они «говорят» на эту тему...

А ведь мы приезжали в Пушкинский Дом неоднократно, и не с пустыми руками, а привозили туда подлинники, но вместо ожидаемого предложения по передаче материалов слышали требование только оставить все документы им, без передачи.

Здесь, мол, находятся самые настоящие специалисты по Пушкину, а не в Совете хранителей, и мы сами будем с ними работать. Таким образом, они не хотели делится с нами, хранителями, ни этой сенсацией, ни правом распоряжаться документами, ни правом обнародовать свои многолетние исследования как большой научный труд...

Впрочем, вот одна из историй ти-

пичных встреч хранителей и членов Пушкинского Дома.

…Это было во второй половине 70-х годов. Нас было 6 человек. Мы приехали в Ленинград — больше месяца ходили к Фомичёву (в то время — заместитель директора ПД — прим. авт.). Рассказали всё, - он говорит, чтобы пришли дня через 2-3. Мы начали с того, что у нас есть архивы и показали некоторые подлинные материалы из Архива Пушкина и из Архива Кутейникова. Он попросил всех посторонних выйти и сказал, что это — самая большая сенсация после смерти Пушкина.

Через 2-3 дня мы снова пришли, а он сказал, что этого не может быть, так как Кутейников не имеет отношения к Пушкину.

Через 2 дня мы принесли ему книгу Черейского «Окружение Пушкина», в которой говорится, что Кутейников был одним из ближайших соратников Пушкина. После этого Фомичёв сказал, что они согласны всё взять и получат за это большое вознаграждение. Мы объяснили, что это невозможно. Тогда он привёл в пример женщину, которая нашла на чердаке рукописи и получила за это благодарность. Мы сказали, что это — не случайная находка, а хранение, и у нас нет таких прав и что мы — единственные специалисты этого дела и без нас исследовать нельзя. Он сказал, что если мы им не передадим на этих условиях, то они не допустят, чтобы мы с этими материалами работали.

Это был ультиматум. Судя по всему, это были не его слова. Он был лишь посредник. Но с кем он советовался, - он не сказал.

А в последний приём разговор и вовсе был короткий: если мы не дадим, они не допустят, чтобы мы что-либо опубликовали. Через неделю получил письмо от Макринова (учёный секретарь группы Пушкиноведения, в его распоряжении в то время были все книги о Пушкине и Пушкина), который написал, что такое отношение к Пушкину потому, что его знания преждевременны.

До этого он приезжал к нам. Ему дали задание — увезти Архив Кутейникова. Но на таких условиях мы не согласились, и он уехал. Потом Макринов стал «чёрным монахом.

Короче, длительная многолетняя переписка с Пушкинским Домом, можно сказать, завершилась. На очередную попытку хранителей передать материалы, зам. Директора А.Ф. Лапченко отвечает, что, если и на этот раз хранители не предоставят им ксеропии фотокопии, то больше они не намерены никаких дел иметь с Рыбкиным и хранителями.

А никаких дел-то и не может быть!

Фактически официальный ответ представителя администрации ПД можно расценивать как официальный отказ от пушкинского наследия, и теперь у Хранителей все права действительно не иметь никаких дел с пушкинистами…

Но последнюю точку в этой переписке, всё-же, поставил не А.Ф. Лапченко, а хранители, написав Пушкинскому Дому «Открытое письмо» следующего содержания:

***«В Пушкинском Доме не «хранятся все рукописи А.С. Пушкина», - как Вы пишете, а по Закону должны храниться. Поэтому не И.М. Рыбкин, а Совет хранителей начал обращаться в Пушкинский Дом в начале 70-х годов, чтобы безвозмездно передать завещанные А.С. Пушкиным документы. А.С. Пушкин назначил срок передачи документов с 1979 по 1998 годы. Этот архив не является собственностью хранителей, а принадлежит народу.***

***В 70-х годах приезжал из Пушкинского Дома Макринов, и, ознакомившись с архивом, высказал мнение, что передача архива ПД несвоевременна, в связи с враждебным отношением сотрудников к Пушкину.***

***А.Ф. Лапченко на предложение передать архив пишет: «Согласны на любые условия», и тут же ставит невыполнимые для нас условия: прислать ксерокопию или фотокопию одного-двух листов рукописей.***

***И далее категорично заявляет: «…без этого любой разговор на эту тему не имеет никакого смысла».***

***Наша цель — не показывать документы, а сохранить их до передачи. Мы не можем так рисковать и передавать документы посторонним людям для снятия копий. Кроме того, нельзя снимать копии с документов, не прошедших экспертизу.***

***Мы просим Пушкинский Дом принять подлинники, а потом Вы сами можете решить, что с ними делать.***

***Что касается ссылки на не авторитетность лиц, подписавших обращение в Пушкинский Дом, сообщаем Вам: мы имеем одобрительные отзывы о нашем музее и архиве от сотен ТОЛЬКО профессоров, докторов наук, кандидатов наук и доцентов. Несостоятельными представляются также обвинения в мой адрес о стремлении пропагандировать «собственный домашний музей». Я являюсь не собственником музея, а Председателем Пушкинского клуба.***

Когда профессор Фомичёв отказался, нарушая ЗАКОН, принимать от Совета хранителей старинные документы на условиях хранителей, энтузиасты пушкинских научных работ были вынуждены открыть музей на собственные средства. Если бы Фомичёв принял документы, такой необходимости в музее не было бы.

Но к кому обратиться со своей бедой? Уже и до музея добрались грязные руки. Пользуясь моей болезнью и незащищённостью, не ожидая даже темноты, средь бела дня из музея выносятся материалы без возврата. Страшно то, что они никогда и нигде ещё не публиковались. И это не простое воровство, а сознательное вредительство. Куда только я ни обращался. В конце концов попросил Е. Мирзоян сказать об этом новому начальнику городского отдела КГБ. Нас вызывали и попросили написать заявление с указанием подозреваемых. Я отказался, так как, находясь в преклонном возрасте, я не мог рассчитывать на самооборону. Е.Л. Мирзоян сказала, что она напишет заявление от своего имени, но ей сказали, что так нельзя. В результате из музея вынесено большое количество материалов.

И я не уверен, что после моей смерти этот процесс прекратится, и что мои внучки Юля и Наташа, которым я завещаю материалы музея, не будут подвергаться преследованию и вымогательству со стороны тех же лиц.

Они опустились до того, что угрожают мне, старому человеку, и Елене Мирзоян и её коллегам, затевая против них грязную игру с «разоблачениями» и травлей.

Метод не новый в этом мире. Я сам это не раз переживал в своей жизни, и понимаю, сколько сил надо, чтобы этому противостоять. Они, тайные охотники за подлинниками, первыми поняли, что важность материалов Пушкина - не в подлинниках, а в знаниях, которыми музей был полон. Но они преследуют иные цели — только выгода, нажива.

Они рассчитывают, что с помощью этих материалов они обогатятся и обретут власть. Глупцы! Сейчас наступает иное время: только нравственные, честные, трудолюбивые люди смогут снискать уважение общества и многого добиться…

**Монолог был записан с 1990 по 1994 годы.**

**…Музей научных работ А.С. Пушкина прекратил своё существование в 1994 году, после смерти И.М. Рыбкина… Сбылось его печальное предсказание относительно музея: часть материалов проданы одному из тех, кто мешал хранителю все последние годы жизни, кто и сегодня борется с «МИГом» и вносит неразбериху в процесс передачи пушкинских знаний народу… Как истинный Пророк, Пушкин проходит «все круги ада» и после смерти.**

**Елена Каверда**

# ВЫБОР ПУШКИНА.

## МОНОЛОГ ХРАНИТЕЛЯ С КОММЕНТАРИЕМ АВТОРА

### ХРАНИТЕЛЬ:

- Как развивался наш род хранителей? Пушкин отвёз свои рукописи Д.Е. Кутейникову и завещал их хранить до 1998 года. И встал вопрос: кому продолжать хранение? Детей у Дмитрия Ефимовича не было. Были племянники — дети брата Степана, которые жили у него. Первым хранителем стал Иван Степанович, затем - его дочь Екатерина Ивановна Кутейникова, её сестры Софья и Павла.

Павла — моя бабушка — вышла замуж за купца, а законы были суровы: дворяне не имели права жениться или выходить замуж за купцов или мещан. И в наших родовых книгах записали, что она ушла из жизни девицей. А она вышла замуж за купца Ивана Константиновича Морозова, который принадлежал к известному в XIX веке в Приазовье купеческому роду Морозовых. Татьяна Ивановна, дочь Павлы Ивановны Кутейниковой и Ивана Константиновича Морозова, имела 12 детей. Одиннадцатым её ребёнком был я…

Морозовы, в том числе и моя мать - Татьяна Ивановна Морозова-Рыбкина, состояли в близком родстве с матерью Чехова Евгенией Яковлевной, в девичестве Морозовой.

### КОММЕНТАРИЙ:

- Как только нами была опубликована версия хранителей о передаче Пушкиным своего научного Архива Кутейникову, — на Дмитрия Ефимовича состоялась посмертная атака критиков, литературоведов, пушкиноведов всех мастей: Кутейников, мол, не та личность, чтобы Пушкин ему что-то мог передать, к тому же, это люди разных поколений, воспитания, культуры… и так далее. И вообще, - вряд ли они были друг с другом знакомы… Пытаясь утвердить свою точку зрения, критики иногда даже готовы были представить Кутейникова убогой личностью, безвольной, лишённой инициативы, административных талантов и уважения, что не может не удручать.

Возражений много, все они серьёзные, как-будто бы, хорошо аргументированы: специалисты есть специалисты, и с ними надо разговаривать языком доказательных фактов. Последних в нашем распоряжении, с их точки зрения, почти не было, да и пока нет.

Восстановить доброе имя человека вообще трудно, а спустя 153 года после смерти - практически невозможно. К тому же, семейные, да и войсковые архивы пока не обнародованы. Что делать? Вначале — попробуем проанализировать то, что уже представлено на наш суд официальным краеведением о Кутейникове. Остановимся на публикации «Был и я среди донцов» (газета «Дар», N7, август 1995), так как на сегодня это наиболее полная характеристика атамана. Для своих выводов исследователи использовали довольно обширную литературу: «Казачий словарь-справочник» под редакцией Губарева Г.В. (США, 1970); Н.И. Краснов. Казаки в начале XIX века. С.П., 1896, с.70; «Русская речь», 1881, N7, с.128; Н.И. Краснов. Алексей Васильевич Иловайский. - «Русская старина», 1875, т.12, кн.4; т.13, кн.5; Е.Сизякин. Завещание войскового атамана Кутейникова. - «Донская речь», 1897. N225; Л.А. Черейский. «Пушкин и его окружение», «Наука», 1988…

Пожалуй, и всё.

Поскольку в этой работе принимал участие целый ряд специалистов, - мы посчитали, что не было смысла подвергать сомнению их добросовестность в отборе фактов из жизни атамана и проводить самим повторное исследование. Вначале воспользовались уже готовой «обобщённой» характеристикой - «политическим портретом» Д.Е. Кутейникова.

Приводим его с небольшими сокращениями.

«…В словаре Брокгауза и Ефрона, где, казалось бы, есть «всё», статьи о Д.Е. Кутейникове не оказалось». От себя мы добавим, что и в БСЭ упоминаний о Кутейникове также нет.

«…Новый атаман, личность покорная и безвольная, стал точным выполнителем поручений своего покровителя Чернышёва. На Дону его не любили, т.к. он был проводником мероприятий, направленных на окончательное политическое усвоение Донских Казаков и т.д…»

«…Увольнение Иловайского совпало с началом царствования Николая I, стремившегося, как известно, пресечь всякое вольнодумство. Нетрудно предположить, что, утомившись от борьбы с непокорными донскими атаманами, правительство желало иметь законопослушного исполнителя. Царь начал с того, что атаманом Войска Донского назначил своего сына, цесаревича Александра, а должность Наказного атамана была доверена Дмитрию Ефимовичу Кутейникову».

«…Кутейников продолжил лучшие боевые традиции своего рода. Его отец, Ефим Дмитриевич, сын старшины и сам старшина Войска Донского, всю жизнь оставался походным атаманом, принимая участие в русско-турецкой, Семилетней войне, защищая донские рубежи на Кубани. Он отличался редким личным мужеством и прославился самыми рискованными операциями. Его сыновья Степан и Дмитрий надели казачью форму буквально с малолетства. Дмитрий Ефимович вступил в полк, имея всего десять лет от роду. Оба они были произведены в генерал-майоры. Дмитрий Ефимович долгие годы служил на Кавказских границах, принимал участие в походах против французов и турок. Во время войны 1812 года он командовал бригадой казачьих полков и, подобно отцу своему, был бесстрашным и мужественным воином. Помимо многих орденов, он был награждён золотою саблею с надписью «За храбрость», украшенной алмазами.

В 1819 году он был уволен со службы по причине тяжких ранений. Началась новая полоса его жизни. С 1820 года его назначают членом «Комитета об устройстве Войска Донского» и, вероятно, А.И. Чернышев, наблюдая за его работой в течение многих лет, счёл его наиболее подходящей фигурой для замены очередного мятежного атамана.

# КУТЕЙНИКОВ. ВОЗВРАЩЕНИЕ ИЗ ЗАБВЕНИЯ

Правление атамана Д.Е. Кутейникова началось с того, что историка В.Д. Сухорукова обязали сдать все собранные им материалы в атаманскую канцелярию, а его самого выслали на Кавказ в действующую армию. Несомненно, что в данном случае Дмитрий Ефимович действовал не по собственной инициативе, а только исполнял полученный приказ. Но роль ему досталась, прямо скажем, не выигрышная. Отзывы современников и историков об атаманском правлении Д.Е. Кутейникова единодушны и весьма нелестны. «Кутейников атаманствовал потом более 8-ми лет, по март месяц 1836 года, и современники рисуют чрезвычайно грустную картину атаманства Кутейникова.

По словам их, оно отличалось полною бесцветностью войсковой администрации: ни к чему в донском крае не было приложено никакого улучшения: всё шло по старой, избитой колее; на всём лежала печать какой-то апатии, какого-то застоя, какого-то монотонного существования. Не было в Новочеркасске никаких общественных собраний, никаких частных вечеров; всё сидело в своей семье, все дома имели вид монастырской замкнутости; замечалось также, что всякая попытка к просвещению юношества встречала у войскового начальства скорее укор, чем поощрение».

Далеко не всегда из боевого генерала появляется дельный чиновник, как, впрочем, и наоборот. Современники свидетельствуют, что в делах канцелярских

Дмитрий Ефимович предпочёл советоваться со своей женой, Марией Васильевной, женщиной властной и неглупой. Донской генерал-майор Иван Самойлович Ульянов, исполнявший в 1835 году должность дежурного штаб-офицера при атамане, вспоминал, что «за докладами невидимо и зорко следила умная атаманша, не притворяя дверей в кабинет мужа». Со временем недееспособность Кутейникова стала тяготить даже тех, кому он был удобен.

Сенатор Княжин писал А.Чернышеву:

«Доложу откровенно в.с., что атаман совершенно опустился. Ограниченность способностей его для гражданского управления, конечно, видна была и прежде, и в чём он сам всегда сомневался; но вознаграждалось сие, по крайней мере, усердием и рвением его к общему благу и личным его бескорыстием. Теперь, напротив того, выказывается в нём совершенная насчёт всего беззаботность, малодушие и даже какая-то робость; а между тем близкие к нему делают что хотят... Посему смею повторить в.с., что удаление его отсюда под каким-нибудь предлогом есть одна из главных необходимостей, чтобы действовать нам с пользою».

Такой предлог был найден - «состояние здоровья, расстроенного от полученных в сражениях ран и от долговременного служения» (из письма А.И. Чернышева).

Как только «Положение о Войске Донском» было принято, Кутейникова с почётом отправили в отставку, наградив алмазными знаками ордена Александра Невского и выходным пособием в 30000 рублей.

Мог ли этот человек претендовать на роль первого хранителя неведомого пушкинского архива? Сомнения становятся ещё более основательными после знакомства с историей завещания Кутейникова.

Дмитрий Ефимович умер бездетным. Человек он был довольно состоятельный (сенатор Болгарский докладывал А.Чернышеву, что «в одном московском Опекунском совете хранится принадлежащих ему 700 тысяч рублей, а сего для них как бездетных слишком уж достаточно, особливо при значительном недвижимом имении и при огромных табунах») и после его смерти завещание оспаривалось многочисленными наследниками-родственниками. Долгая тяжба, в которую вовлечены были племянники, сделала его завещание предметом скрупулёзного исследования и, увы, никаких упоминаний о книгах и рукописях, предназначенных для особого хранения.

Как же возникла версия о том, что из всех донских атаманов Пушкин выбрал для особого поручения именно Кутейникова, прежде ему незнакомого?».

Итак, критики вывели по этим источникам Кутейникова как «никчёмного» атамана, отдав должное лишь его воинской доблести. При анализе этого «портрета» создаётся такое впечатление, что некоторые документы прорабатывались поверхностно. Кроме того, на наш взгляд, эта заданность была не случайной, и отсюда не случайны и выводы относительно значения личности Кутейникова как в отношении периода его атаманской деятельности, так и в отношении возможности выбора его Пушкиным. И, когда, отсутствие статьи о Кутейникове в словарях и энциклопедиях, служит поводом для утверждения незначительности личности, мы рискуем предположить обратное: а не умышленно ли изначально исключалась любая положительная информация о Кутейникове из важных документальных источников, на которые нельзя будет не сослаться при сборе данных!?...

Вот почему, хотя мы и были вначале вынуждены доверять авторам публикации в «Даре», мы не могли не обратить внимания на важные нюансы, которые выпали из анализа специалистов по каким-либо причинам... Слишком уж противоречивыми оказались два мнения о Кутейникове. Получалось, что первое было выведено из его деятельности как воина, а второе - как атамана.

Не касаясь пока характеристики специалистами Кутейникова как атамана, заметим, что на суд читателей были представлены не все заслуги Кутейникова-воина, что заметно обедняет его как историческую личность. Мы посчитали справедливым восполнить этот пробел и по-возможности полно обозначить воинские заслуги Д.Е. Кутейникова.

Так, известно, что Д.Е. Кутейников отличился в сражении на Кинбурнской косе 1 октября 1787 года, когда русские войска под командованием Суворова разгромили турецкий десант. Кутейников первым заметил терявшего сознание раненого Суворова, перевязал ему раны собственным галстуком. Об этом факте упоминается даже в некоторых художественных произведениях. В штурме Измаила Кутейников был ранен и отмечен в рапорте Суворова князю Потёмкину. Отличился в кампании 1807 года против Наполеона, в кампании 1808 — 1809 годов — против турок в Молдавии. Особую доблесть Дмитрий Ефимович проявил в сражениях Отечественной войны 1812 года. Его бригада героически сражалась с французами у Мира 28 июня 1812 года, у Колоцкого монастыря (октябрь того же года). Одну из решающих ролей сыграли казаки Д.Е. Кутейникова при освобождении Смоленска в ноябре.

Правда, в основном героем войны 1812 года среди казачества считается атаман Платов. Но доблесть и славу Платову, а также победу в войне с французами создавали и его соратники, о которых упоминается реже. Д.Е. Кутейников был среди них, находясь в самых ответственных точках боевых действий.

Вот только несколько следов Д.Е. Кутейникова в войне 1812 года... «Платов решил напасть на французскую конницу и атаковать её, и для этого приказал генералу Кутейникову спешить на помощь с донскими полками».

«Рассеялись по громадному полю уланские полки Рожнецкого. Ни вперёд ни назад. Везде были казаки. Был девятый час вечера, солнце спускалось за горы и светило в глаза каза-

кам, когда поляки совершенно неожиданно для себя увидели облако пыли. Позлащённое последними лучами догоравшего дня, это облако быстро неслось к полю битвы. Это была бригада Кутейникова. На полном ходу рассыпалась казачья лава. Дзевановский пытался атаковать её, но казаки живо выбили 11-й уланский полк, за ним заколебался и 2-й уланский полк, и вот - оба неслись врассыпную к Миру. Теперь всё перемешалось. Поля окутались пылью. ...В этом бою не было отличившихся, потому что отличились все. Дрались пиками и саблями весь день. Устали страшно. Но велика была и победа!» («Картины былого Тихого Дона», серия «Стражи порубежья». М., изд. «Граница», 1992).

Воспользуемся документом, который мы получили из Центрального Государственного военно-исторического Архива СССР. Это весьма интересный документ, на основании которого можно увидеть Кутейникова в истинном свете. Удивительно, что, пользуясь этим же документом, авторы публикации в «Даре» взяли из него лишь некоторые факты, тогда как важна именно совокупность приведённых здесь данных.

В документе говорится, что Кутейников являлся членом Комитета об устройстве Донского Войска. Документ был подписан генерал-адъютантом графом А.И. Чернышёвым, возглавлявшим Комитет. Согласно документу, Д.Е. Кутейников с 1820 по 1827 годы, как член Комитета, находился в Петербурге практически постоянно. С 7 июня 1827 года он «Высочайше определёнъ Наказнымъ Атаманомъ Войска Донскаго» и уезжает на Дон.

Этот документ был зафиксирован в 1-м и 3-м отделениях «царской администрации» и направлен И.И. Дибичу, начальнику Главного штаба в то время довольно известному военному государственному деятелю России, генерал-фельдмаршалу, участнику Отечественной войны 1812 года. По некоторым данным, он сыграл немалую роль в организации «слежки» и в судьбе А.С. Пушкина.

Удивительно, но в строках этого документа соединились характеристики гражданских и деловых качеств двух членов Комитета - генерала Кутейникова и полковника Шамшева. Удивительно потому, что связь этих двух родов прослеживается до наших дней: представительница рода Кутейниковых и представитель рода Шамшевых совсем недавно поженились, появился сын Владимир, в котором слилась кровь двух славных родов Дона.

Приводим выдержку из документа:

«Господа Кутейниковъ и Шамшевъ въ настоящее время показали себя теми же достойными членами Войска, каковы были въ продолженіи всего существования Комитета. Они, съ твердостію защищали права, обычаи и прямую пользу своихъ соотчичей и постоянно удерживали все предположенія, служащія къ утвержденію общаго и частнаго блага на Дону, представивъ темъ новый и сильнейшій опытъ благонамеренности своей и неизменнаго стремленія к общему добру».

Этим утверждением, выделенным нами, сразу отвергается навет на Кутейникова о его измене казачеству и слабоволии. В таком комитете отстоять свою точку зрения, по-видимому, было нелегко. А предателем - просто невозможно.

Подтверждением наших слов служит выписка из послужного списка тогда ещё будущего атамана, где перечисляются награды за его службу и участие в Отечественной войне 1812 года. Среди них - золотая сабля, украшенная алмазами с надписью «За храбрость», Орден Святого Владимира 2-й степени большого креста - за работу в Комитете, а полковник Шамшев награждён денежной суммой в размере 5000 рублей - для «поправленія домашняго состоянія, которое поездкою его сюда и содержаніем въ Столице значительно растроилось». Далее говорится, что отставной генерал-майор Кутейников принят вновь на службу с ноября 1826 года, а с 7 июня 1827 года, как мы уже писали, назначен Наказным Атаманом Войска Донского...

Немаловажный факт: документы на представление Кутейникова к атаманству, как уже говорилось, готовил генерал Чернышёв. Об этой загадочной личности, через которую прошли практически все донские атаманы периода минимум с 1818 по 1857 гг., упоминает в своей книге «Пушкин и его окружение» Л.А. Черейский. Стоит остановиться на его биографии подробнее:

«Чернышёв Александр Иванович (30.XII.1786 - 08.VI.1857) - участник Отечественной войны, с 1826 граф, военный министр (авг. 1827-1852), с 1841 князь, предс. Гос. совета, генерал-адъютант. Сохранилась переписка Пушкина с Чернышёвым (3 письма Пушкина в феврале-марте 1833 и 1836 и 5 писем Чернышёва в феврале-марте 1833 и марте 1836), касающиеся выдачи поэту различных исторических материалов из подведомственных Ч. архивов Главного штаба и Инструкторского департамента Военного министерства во время работы его над «Историей Пугачёва». Последнее письмо Ч. к Пушкину (1836) связано с цензурированием статьи Д.В. Давыдова «Занятие Дрездена», предназначенной для «Современника». Весной 1833 Пушкин встречался с Ч. в связи с увольнением со службы Л.С. Пушкина».

Воздержимся пока от комментариев по поводу личности Чернышёва, отметим только, что круг замкнулся.

Стало очевидным то, что ранее казалось просто невозможным: Пушкин и Кутейников могли общаться через высший военный чин России - через А.И. Чернышёва, при котором, можно сказать, началась военная реформа российской армии. И, выходит, началась эта реформа ...с Дона.

Итак, судя по данному документу, Д.Е. Кутейников был в самых высших кругах власти весьма на хорошем счету — и как участник Отечественной войны 1812 года, и как военный, и как лицо, способное провести реформы на Дону. Его вновь берут на службу и назначают Наказным Атаманом Войска Донского в самое трудное для казачества время, с 1827 года.

...До революции 1841 года оставалось ровно 14 лет...

Ещё раз обобщим то, что выдвигается сегодня против Кутейникова:

- он был незнаком с Пушкиным,
- они не могли быть единомышленниками,
- Кутейников не та личность, которой Пушкин мог довериться.

И действительно. У нас также нет официально зарегистрированных данных о встречах Пушкина с Кутейниковым. У нас нет официальных данных о передаче Пушкиным архива Кутейникову, как и о том, что после смерти Дмитрия Ефимовича кто-то из его родственников получил в своё распоряжение этот тайный архив. Мы, как и авторы приведённой публикации, ждём открытия Архива.

А пока... собираем свои факты, проводим своё исследование и - находится пища для размышления... Мы поняли, что любой вывод, тем более, задевающий честь и достоинство какого-либо лица, требует прежде всего высоконравственного, честного, как бы отстранённого подхода со стороны исследователей: слишком велика ответственность перед временем за ошибку!

А здесь речь идёт как минимум о патриоте России, герое войны 1812 года, наконец, казачьем атамане, участнике реформ при «политическом усвоении» Войска Донского. И нас не мог не удивить вывод исследователей об этой личности: с одной стороны, Кутейников — герой, бесстрашный в бою, по-видимому, прекрасный полководец, организаторские способности которого бесспорны, иначе бы не дослужился он до генерала в казачьей среде. С другой стороны - беспомощный, апатичный администратор, чуть ли не бесполезный в гражданском руководстве. И для такой характеристики нашлись факты: свидетельства не-

которых современников Кутейникова, - письма, воспоминания, документы. Реальные же дела отошли на второй план, оказались перечёркнуты, посути, одним выражением одного «современника»: «ВСЁ СИДЕЛО ДОМА»! Таким образом, не дела, а мнения современников возведены в ранг определяющих фактов, на которых и была построена характеристика атамана.

Так что же считается в научном мире достоверным фактом? Письменное свидетельство современников, как в данном случае? Но тогда научному анализу следует подвергать и личность свидетеля и их взаимоотношения, поскольку трудно будет отделить личностное от истинного, и «научный» факт может превратиться в свою противоположность…

К примеру, свидетельство недовольного Кутейниковым его собственного адъютанта Адама Чеботарёва возводится в ранг определяющего личность атамана. О самом Чеботарёве ничего не сообщается.

Тем не менее, исследователи (газета «Дар», N6, август 1995 г.) предположили, что если Пушкин и встречался с атаманом, то вовсе не с Д.Е. Кутейниковым, которого вроде бы не очень-то ценили, сославшись именно на высказывания почти никому не известного человека:

«Лично я не допускаю возможности существования некоего архива, якобы, переданного Пушкиным Кутейникову. Дмитрий Ефимович был прекрасным солдатом, но в административной деятельности проявил полную недееспособность. Сошлюсь, в частности, на мнение Адама Петровича Чеботарёва, близко знавшего атамана. В его рукописях, хранящихся в Новочеркасском музее, можно прочесть следующее: «Ген.-м. Кутейников - глупейшая личность, какая когда-либо могла встретиться на белом свете. Служба при нём в качестве адъютанта казалась мне немыслимою для моего самолюбия».

Известно, что Чеботарёв встречался с Пушкиным в Новочеркасске, при его возвращении с Кавказа в сентябре 1829 года, о чём также сообщается в книге Черейского. Но Чеботарёв был простым адъютантом, и понятно его нелицеприятное отношение к генералу Кутейникову, который мог взыскивать с него за нерадивое исполнение своих обязанностей и относиться поэтому к нему соответственно.

Характеристика Д.Е. Кутейникова, данная А.П. Чеботарёвым, пусть лежит на его совести. Читатель вполне способен сам оценить значение каждой личности.

Но вот учёный… Учёный обязан проверить факт всесторонне, в случае же с «достоверным свидетельством А.П. Чеботарёва» наблюдается совсем обратное: опираясь на субъективное мнение человека, критики предположили, что Кутейников не мог быть тем лицом, которому Пушкин доверил свои труды, а, если и имел место факт передачи Пушкиным своего архива, то он мог быть связан только с предшественником Кутейникова — Иловайским. Ну по крайней мере, есть сдвиг: уже хоть допускают возможность передачи Пушкиным своего архива кому-то из атаманов… И то хорошо!

Накатывает «озарение» и на других ранее весьма стойких противников версии существования научного архива А.С. Пушкина на Дону. Так, например, писатель В.С. Непомнящий не так давно в «Общей газете» уже не отрицает возможность существования «неизвестных материалов Пушкина», и, вероятно, самого Архива.

Он только высказывает мнение, что Пушкин мог привезти на Дон «масонский сундук» своих масонских знакомых.... И ссылается ещё на одного знатока Пушкина - Лотмана. Но эта версия о масонских корнях пушкинских документов разлетается в пух и прах после вот такой информации: масонство для Пушкина не представляло особого интереса, поскольку он был посвящён в истинные, гораздо более глубокие знания — ВсеЯСветную Космическую Грамоту Руси, которой более 7 тысяч лет.

На языке этой грамоты Пушкин первоначально написал «Пролог» к «Руслану и Людмиле». А посвящала Пушкина с детства в это откровение предков и веков …«безграмотная» «старуха» Арина Родионовна и, возможно, казачьи атаманы…

И всё же можно рассматривать слова В.С. Непомнящего как прогресс и даже поздравить его с этим. Глядишь, скоро он сам скажет, что Пушкин - Пророк! А пока Пушкин у них гений, неспособный что-то создать кроме гениальных произведений…

Но допустим, что Пушкин действительно передал материалы не Кутейникову. Тогда кому? Был целый ряд атаманов «пушкинской поры», все они примерно одного возраста, настоящие герои, патриоты, участники турецких и французских кампаний, входили в Комитет Чернышёва и участвовали в донских реформах. Ещё одна общая деталь: А.И. Чернышёв играл важную роль в их судьбе не только при назначении на пост атамана, но и при увольнении.

Эти сведения мы приводим по публикации в приложении к журналу «Красное знамя» (Михаил Астапенко. «Донские атаманы») с сохранением данных автором оценок деятельности атаманов.

**Денисов Андриан Карпович (1763-1841 годы).** Наказным атаманом был с 1818 по 1821 годы. Происходил из знаменитого рода Денисовых, давшего Дону первого казачьего графа Ф.П. Денисова и нескольких боевых генералов.

Участвуя в русско-турецкой войне с 1787 по 1791 годы, Денисов отличился в штурме Бендер в 1789 году, показал особую доблесть в беспримерной битве за Измаил в декабре 1790 года, за что был награждён орденом Святого Георгия Победоносца IV степени. В Итальянском и Швейцарском походах А.В. Суворова 1799 года, командуя 6-ю казачьими полками, А.К. Денисов отличился в сражениях за Милан, Турин, Нави, Бергамо, а потом прикрывал отход русской армии в Швейцарском походе через Альпы. За подвиги в кампании 1807 года против французов был награждён золотой саблей с алмазами, с надписью «За храбрость».

С началом Отечественной войны 1812 года вместо Платова исполнял обязанности Наказного атамана. Сформировал и отправил в действующую армию 26 казачьих полков, за что получил орден Святого Владимира II степени, а мае 1813 года - чин генерал-лейтенанта. Занимая пост Войскового атамана с 1818 по 1821 годы, Денисов возглавил Комитет по составлению Положения о Войске Донском, который должен был провести радикальные преобразования на Дону. Однако, из-за разногласий с генерал-адъютантом А.И. Чернышёвым по поводу будущего устройства власти на Дону, был уволен в отставку.

Андриан Денисов принадлежал к редкому типу донских атаманов конца XVIII - первой половины XIX веков, ибо, кроме воинской доблести, отличался ещё и образованностью: он прекрасно говорил по-французски, хорошо владел пером, его мемуары, опубликованные в нескольких номерах журнала «Русская старина» за 1874 год, являются интересным литературным памятником той эпохи и ныне читаются с большим интересом.

**Иловайский Алексей Васильевич III (1767— 838гг.).** Наказным атаманом был с 1821 по 1826 годы.

Боевая деятельность началась в 1789 году. Отличился в сражениях с турками при Фокшанах, Рымнике (1789 год) и Измаиле в декабре 1790 года, в кампаниях 1805-1807 годов против Наполеона. В 32 года получил чин генерал-майора. В войне 1812 года принял участие в сражениях при Тарутино и Малоярославце, у Колоцкого монастыря и других боях, за что награждён орденом Георгия III степени.

Став в 1821 году Наказным атаманом, А.В. Иловайский был смещён с этого поста в феврале 1826 года по приказу генерал-адъютанта А.И. Чернышёва, усмотревшего в действиях Иловайского противодействия проводимым им на Дону реформам. Его портрет находится в Военной галерее Зимнего Дворца.

**Андрианов Иван Андрианович. Наказным атаманом был с 1826 по 1827 год.**

Участник войн второй половины XVIII - начала XIX веков с турками и французами. Отличился в Отечественной войне 1812 года, начиная с Тарутинского сражения.

При преследовании отступавшей армии Наполеона показал воинскую доблесть и мастерство командира в сражении при Вязьме, у села Базюков, а в дальнейшем и в сражении за Мариенвердер. Участвовал в разгроме корпуса генерала Морана, за что получил орден святого Владимира III степени.

С 1819 года входил в состав Комитета по проведению реформ на Дону.

**Власов Максим Григорьевич (1767-1848гг.).** Наказным атаманом был с 1836 по 1848 годы.

Участвовал в сражениях против турок и французов в конце XVIII - начале XIX веков. В Отечественной войне 1812 года, в звании полковника, командовал казачьим полком своего имени, участвовал в сражениях при Мире, Романове, в Бородинской битве. В период наступления русской армии осенью-зимой 1812 года перешёл в подчинение генерала **А.И. Чернышёва.** Отличился в сражении за город Мариенвердер. В 1813 году произведён в генерал-майоры.

На годы правления Власова пришлось проведение на Дону реформ, согласно «Положению об управлении Войска Донского». Донские казаки получили по 30 десятин земельного пая, они были освобождены от почтовой повинности, превратившись в замкнутое военное сословие.

Авторы публикации в «Даре» считают, что если и мог быть кто-то из атаманов, кому Пушкин мог передать свой Архив, то скорее это был Иловайский, но только не Кутейников… Но почему?

В книге Черейского «Пушкин и его окружение», задачей которой было собрать сведения обо всех, кто общался с Пушкиным, ни один из известных казачеству 15-ти казаков Иловайских вообще не значится.

Эта фамилия ни разу не всплывала ни в музее, ни в воспоминаниях Рыбкина. В музее Рыбкина не было выставлено никаких материалов, относящихся к Иловайскому… И наоборот, - было в музее очень много документов, фотографий, подлинников, принадлежавших Кутейниковым.

Ни в коем случае не подвергая сомнению значение и важность деятельности всех предыдущих наказных атаманов Войска Донского до назначения Д.Е. Кутейникова, которых упоминает газета «Дар», - мы всё же вынуждены сказать, что их достоинства не отрицают достоинств Д.Е. Кутейникова.

Что же касается других атаманов «пушкинской поры», тот же Черейский сообщает, что «1 июня 1820 года Пушкин и семья Раевских обедали у Денисова в Новочеркасске»… то есть, Пушкин Денисова знал лично. Сведений о знакомстве с другими приводимыми нами атаманами в этой книге нет. Итак, Пушкин мог выбрать либо Денисова, либо Кутейникова. Но Денисов был отстранён от должности уже в 1821 году, и он не мог оказать практического влияния на судьбу пушкинского архива, а, самое главное, - на воплощение его идеи, в первую очередь, по реформе Дона.

Всё это позволяет нам быть уверенными в том, что Пушкин остановил свой выбор на Кутейникове. Но вот о нём как раз, как отмечает и сама газета «Дар», - меньше всего положительных сведений в архивах и др. источниках. Почему? - Вот вопрос, на который надо искать ответ. Но почему-то исследователи прошли мимо этого факта… Ссылка на административную недееспособность Кутейникова-атамана слишком неубедительна. И мы переходим к этой стороне его деятельности…

Тот факт, что Кутейников административно вёл себя подобно губернаторам других областей России, имеет и иное объяснение: таким образом он подавал пример поведения при неизбежной новой жизни и был за это осуждён… Конечно, можно принять

за бездеятельность невмешательство атамана во внутреннюю жизнь станиц или других территориальных единиц или посчитать предательством интересов казачества устройство казачьей жизни по российскому типу. Но при этом за этими осуждениями почему-то все критики скрывают самое главное: только так удалось сохранить полную самостоятельность внутренних составных частей Войска (все вопросы решались на местах) - то есть, сохранить на Дону общественный уклад жизни — общественную цивилизацию Руси.

Но наши критики генерала Чернышёва, создателя Комитета об устройстве Войска Донского, представляют как надзирателя, а Кутейникова - как безвольного исполнителя воли Чернышёва - сначала в Комитете, а затем и на Дону... И так далее. Ну а как быть с военной дисциплиной? Выше мы убедились, кем был господин Чернышёв А.И. Наверное, военный министр России имел право требовать как минимум исполнения своей воли от своих подчинённых, в число которых — до самой отставки входил генерал Кутейников...

Но можно предположить и другое: они могли быть единомышленниками, а в таком случае, кроме исполнения дисциплины, вступают в силу самые прочные взаимоотношения между людьми — отношения, основанные на общем деле, единстве.

И ещё одно замечание к исследователям по поводу их «версии» о личности Кутейникова: ни в коем случае не следует ничего домысливать за свидетелей.

Помните, - Чернышёв уволил «с почётом» Кутейникова. Причиной этому, как посчитали исследователи-авторы публикации в «Даре», послужило крайне отрицательное мнение о нём сенатора... Якобы, Чернышёву оказалось достаточным прочесть его письмо, чтобы решить судьбу боевого генерала, с которым он сотрудничал напрямую с 1820 года, и которого мог знать ещё раньше как участник войны 1812 года...

Нас уже не удивляет, что отрицательное мнение сенатора о Кутейникове не было подвергнуто исследователями анализу, как следовало бы сделать по закону презумпции невиновности. Не задумались они и на таким фактом: в случае если Чернышёв посчитал данное письмо серьёзным для отставки известного всем своими качествами человека, - по закону того времени он просто был обязан создать комиссию для проверки соответствия атамана своей должности.

Но таких сведений нет. Они не приводятся. Вместо этого совершенно искусственно привязываются два факта: отставка Кутейникова и письмо сенатора, которые ВПОЛНЕ МОГЛИ СУЩЕСТВОВАТЬ НЕЗАВИСИМО ДРУГ ОТ ДРУГА. С подачи же газеты «Дар» они приобретают совершенно иной смысл. Кроме того, - брошена тень на порядочность двух известных людей России, двух генералов - Кутейникова и Чернышёва...

Вот почему мы просто не имеем права соглашаться с тем, что увольнение Кутейникова прошло по причине его служебной непригодности...

Разве столько лет хорошо знающие друг друга люди не могли общаться неформально, без всякой переписки и официоза? Разве Кутейников сам не мог напрямую обратиться к Чернышёву с просьбой об отставке: всё-таки, с десяти лет на службе Отечеству. Или этого мало?!

К решению об отставке Кутейникова могла подтолкнуть необходимость работы с пушкинским архивом: пришло время подумать о его судьбе, вырастить преемников. Но, поскольку исследователи версию передачи Архива Пушкиным Кутейникову не принимают, - они не искали фактов в её подтверждение.

И даже те «вещественные» доказательства, которые имеются, исследователей не убедили... Тогда надо бы ответить на вопрос - кому принадлежат эти свидетельства... Но такой задачи исследователи перед собой явно не ставили.

Мы перечислим лишь некоторые, сообщённые Хранителем в своём Монологе.

В семейном архиве И.М. Рыбкина есть рукописи с изображением математических моделей, сходных с моделями Пушкина, и их описание, - сделанные, по словам хранителей, рукой самого Д.Е. Кутейникова. Есть письмо одного из племянников Д.Е. Кутейникова своему брату о том, что весной 1829 года, ночью произошла встреча Пушкина и Кутейникова. Немало подлинных документов, принадлежащих родам Кутейниковых и Кузнецовых, всегда находились в домашнем музее И.М. Рыбкина.

У нас возникает предположение, что к анализу личности атамана и версии передачи ему архива исследователи, вольно или невольно, подошли избирательно.

Если, как мы говорили, свидетельство Чеботарёва считается фактом, то почему свидетельство нашего современника, представителя рода хранителей И.М. Рыбкина о пушкинском архиве фактом не считается?.. Не посчитали фактом исследователи и принадлежность И.М. Рыбкина к роду хранителей.

Это ли не избирательность?

Если следовать авторам публикации в газете «Дар» да и другим пушкиноведам, - сам Пушкин, а за ним и все представители рода Кутейниковых только и должны были делать, что кричать о тайном хранении на всех углах, тем более - вносить тайну в завещание! А ведь Рыбкину выпала судьба первому из всей плеяды хранителей начать раскрывать тайну Пушкина! До этого разрешение — пока только говорить! Но всё ещё не показывать ничего! — тайна должна была оставаться тайной до срока.

Поэтому никаких письменных родовых свидетельств-фактов существования архива Пушкина или причастности к нему Кутейникова до Рыбкина просто быть не могло. Даже содержание моделей передавалось от хранителя к хранителю, в основном, устно... Но исследователи и этот факт фактом не считают.

Как говорил сам Иван Макарович Рыбкин, - им не разрешалось делать никаких описей документов, а о принадлежности своей к старинному роду Кутейниковых - Багратионов они впервые гласно объявили после 1979 года. Кстати, свой 150-летний юбилей хранители отметили довольно своеобразно: они собрались у приёмной ЦК КПСС и пробыли там всю ночь, поскольку требовалось отмечаться в очереди. Вполне возможно, что этот след зафиксирован в соответствующих документах ЦК, но мы не считаем его необходимым проверять, поскольку мы опирались на устное свидетельство в то время ещё живого представителя рода - Ивана Макаровича Рыбкина.

Некоторые факты исследователи просто замалчивают.

Один из авторов публикации в «Даре» Н.С. Коршиков, отрицая причастность Рыбкина к роду Кутейникова, опирался на родословную Кутейникова, в которой предки Рыбкина, якобы, не значатся. И, когда он об этом сказал Рыбкину во время их встречи в Таганроге, - тот, якобы, не смог ему «ничего возразить». На это можно было бы за Рыбкина ответить по принципу: что можно объяснить человеку, который не умеет слушать доводы, не хочет слушать, потому что привык слышать только себя. Он пришёл с готовыми выводами к хранителю, и ушёл с ними. Свидетельство живого человека истиной для него не является. Тогда как объяснение Рыбкина по этому поводу ...всё объяснило.

...Действительно, в родословной Кутейникова написано, что Павла Кутейникова, внучатая племянница Дмитрия Ефимовича и бабушка И.М. Рыбкина, ушла из жизни девицей. Правильно написано! Ведь сами члены рода исключили оригинальным способом из своего «дерева», согласно закону того времени, её, дворянку, вышедшую замуж за купца. Таким

образом, числившаяся как «умершая в девичестве» Павла, выйдя замуж за купца Морозова, на самом деле перешла в другое «дерево», подарив этому дереву своё многочисленное потомство. И это как раз тот случай, когда «де-факто» и «де-юре» расходятся. По словам И.М. Рыбкина, в то время, когда дворянство стало терять своё значение в обществе, связи такого рода дворян с более «низшими сословиями» были обычными.

Но, допустим, она всё же умерла девицей. Тогда откуда в музее И.М. Рыбкина её портрет пожилого возраста, лет 60-ти. Чей это портрет? И чья же дочь Татьяна Ивановна Морозова, и чьи внуки все её 12 детей? А кто же тогда бабушка Рыбкина?... Но эти вопросы исследователи также обошли стороной!

Что это такое если не замалчивание?

Нас уже не удивляет, что избирательный подход, замалчивание фактов исследователями стали характерными и по отношению к другим представителям рода хранителей... Осталось ответить на вопрос - какую цель преследуют исследователи, когда строят выводы на односторонне подобранных фактах, составляют искажённые характеристики исторических личностей... Не зря говорят - скажи мне, что ты думаешь, и я скажу, кто ты.

Клеветнических наветов не избежал и сам Пушкин. Но стал ли он менее велик от этих нападок? Может, пришло время исследователям взглянуть на эту «версию» другими глазами, перестать отмахиваться от таких важных фактов, как, например, «отсутствие» у рода Кутейниковых-Кузнецовых «официальных» свидетельств о наличии каких-либо рукописей Пушкина... Не лучше ли высказываться более уважительно к «действующим» лицам этой версии и - ждать, ждать, ждать...

Возвращаясь к характеристике Д.Е. Кутейникова, подчеркнём, на наш взгляд, самый важный факт: таинственность и неизвестность всего, что связано с архивом Пушкина на Дону. Разве таинственность и неизвестность не есть лучшее подтверждение реальности тайны?! Доказательство того, что на протяжении многих десятков лет избранный Пушкиным род хранителей не подвёл его, сохранил его ТАЙНУ. Разве это не лучшая характеристика всего рода хранителей и их родоначальника - казачьего атамана?! Но вместо этого споры по поводу принадлежности хранителей к роду хранителей в исследовательской среде не прекращаются и сегодня.

Тот же Н.С. Коршиков в «Даре», как бы в противовес Кутейникову, у которого, как он пишет «согласно завещанию, ничего «пушкинского» не оказалось», упоминает хранителя богатой книжной коллекции Николая Алексеевича Кузнецова, которого рассматривает не как лицо, причастное к роду хранителей, а - лишь как лицо, «связанное с родом Кутейниковых».

Посмотрим, как же это «лицо» связано с родом?

Об этом в своём «Монологе...» рассказывает сам Рыбкин. Стоит повторить фрагмент его рассказа:

«Детей у Дмитрия Ефимовича не было. Были племянники - дети брата Степана, которые жили у него. Первым хранителем стал Иван Степанович, затем - его дочь Екатерина Ивановна Кутейникова, её сестры Софья и Павла.

Павла - моя бабушка - вышла замуж за купца, а законы были суровы: дворяне не имели права жениться или выходить замуж за купцов или мещан. И в наших родовых книгах записали, что она ушла из жизни девицей».

Итак, ещё раз вернёмся к родословной И.М. Рыбкина. Наследницы рода хранителей Павла и Софья Кутейниковы (а была ещё Екатерина!), вышли замуж: одна за купца И.К. Морозова (дед И.М. Рыбкина по матери), а вторая - за краеведа А.И. Кузнецова, потомка другого известного казачьего генерала М.М. Кузнецова, участника войны 1812 года... И Николай Алексеевич Кузнецов, потомок обоих казачьих генералов, приходится Ивану Макаровичу Рыбкину ...родным дядей! Н.А. Кузнецов, сын одной внучатой племянницы Дмитрия Ефимовича Кутейникова, а Иван Макарович Рыбкин - внук другой внучатой племянницы, сестры Софьи - Павлы Кутейниковой. Так что Н.А. Кузнецов - прямой родственник атамана Кутейникова и Рыбкина. Почему бы прямо не написать это!

Вот почему среди бумаг Кузнецова было столько материалов о Кутейникове, а среди бумаг Рыбкина - и о Кутейникове, и о Кузнецове.

Поэтому предположение Н.С. Коршикова относительно дружбы И.М. Рыбкина с Н.А. Кузнецовым и возможной передачи Рыбкину части своего книжного фонда имеет, мягко говоря, под собою все родственные основания. Более того: именно И.М. Рыбкину по наследству рода! перешла не только библиотека, но и все его бумаги. Правда, многое пропало, но многое и уцелело, что-то хранится в Донской публичной библиотеке, но об этом, к сожалению, Н.С. Коршиков пишет вскользь, как и о том, что это была за библиотека!

А ведь в ней были преимущественно книги, которыми пользовался в своей научной работе сам А.С. Пушкин — с его пометками, автографами и т.п. Многое могла бы об этом рассказать прежний директор Донской публичной библиотеки А.Д. Бочарова (бывшей библиотеки имени Карла Маркса - **прим. автора**), которая во времена передачи в дар «коллекции Н.А. Кузнецова» имела прямое отношение к культуре города Таганрога, занимая одну из ведущих в ней должностей...

И ещё одно дополнение о роде Кутейникова.

Исследователи ссылаются, якобы, на тяжбу между племянниками Д.Е. Кутейникова вокруг его наследства. Даже если допустить такое, очевидно, что это односторонняя оценка действия потомков Кутейникова, так как, согласно свидетельству И.М. Рыбкина, именно они продолжили дело Кутейникова.

Обратимся к той части Монолога Хранителя, в которой он рассказывает о деятельности потомков Дмитрия Ефимовича.

## ХРАНИТЕЛЬ:

- В 1952 году я был избран ведущим хранителем Архива Пушкина. До меня ведущим хранителем был Николай Алексеевич Кузнецов, сын Софьи Кутейниковой и известного в то время краеведа Алексея Кузнецова. Вот такая связь поколений и времён. С его именем связана ещё одна горькая утрата Архива - и также не по его вине...

...Николай Алексеевич Кузнецов умер внезапно, - от кровоизлияния в мозг. Жил он один в Таганроге, на улице Свердлова. Все его личные бумаги (целый шкаф) по завещанию переходили ко мне. Но не успел я оформить вступление в наследство, как бумаги выбросили во двор навалом, слоем метровой толщины и подожгли, когда ещё шли похороны. Кощунство, - иначе не скажешь. Но оно объяснялось просто: председатель Ленинского райисполкома уже кому-то обещал квартиру Кузнецова, и требовалось её срочно освободить для вселения. Обычная практика того времени!

Но в «однокомнатной» квартире Кузнецова обнаружили ещё одну, скрытую, комнату с тщательно уложенными — до потолка, по всем правилам хранения - невероятные, судя по датам и авторам, книги.

А это была библиотека-спутница Архива Пушкина, которую невероятным трудом и подвижничеством всю жизнь собирали сёстры Кутейниковы, Софья, Екатерина и Павла. Им удалось собрать в этой библиотеке все ценные книги, которые выходили в России со времён книгопечатания и которые имели отношение к Пушкину.

Это были книги с автографами Пушкина, вышедшие при его жизни, с его пометками, а также носящие древние знания, которыми пользовался и сам Пушкин при написании своих научных работ. И книги, которые были напи-

саны по моделям Пушкина великими людьми России, без изучения которых очень трудно понять сейчас и труды самого Пушкина…

Некоторые книги были подарены сёстрам Кутейниковым, но многое и покупалось… Это требовало огромных средств: книги в то время стоили очень дорого… Пришлось заложить имение Кутейниково, что под Таганрогом.

И вот теперь, в 1966 году, после смерти Н.А. Кузнецова, случайно обнаруженные городскими властями книги были также выброшены во двор и ждали своей печальной участи. Нам дали совсем мало времени, чтобы пристроить эти книги.

Тогда ещё не было и не могло быть музея научных работ А.С. Пушкина, время не пришло. И мы не могли открыть тайну пушкинского Архива и библиотеки.

Мы только сказали, что за день вывезти столько книг практически невозможно. Нам продлили срок до трёх дней. Мы начали хлопотать, куда бы перевезти эти книги. Обратились за помощью к заместителю председателя горисполкома Иконниковой, которой сказали, что книги имеют отношение к Пушкину. Она дала указание заведующей отделом культуры собрать всех заведующих библиотеками, чтобы они отобрали все пушкинское «для детишек» и наложила резолюцию: оставшееся - в утиль.

Библиотекари посмотрели разочарованно, убедились, что это не сказки Пушкина, а старинные научные книги, как они сказали «эпохи меча и орала», и … отказались их брать. И возникла угроза нового костра или свалки. Но удалось договориться с заместителем директора по науке в то время областной библиотеки имени К. Маркса. По нотариальному завещанию за свой счёт отвезли книги на четырёх большегрузных машинах в Ростовскую государственную библиотеку и оформили это как дар Н.А Кузнецова.

Там были удивлены огромной ценностью переданного, спрашивали - откуда, но мы не имели права сказать им, что это - часть наследия Пушкина, что подвижнический труд Кутейниковых по патриотизму и денежной ценности несравненно превосходит собрание картин Третьяковым.

Опись привезённых книг по договору с заместителем директора по науке Бригадировым надо было делать при нашем представителе во время учёта, обработки поступления. Наш представитель должен был прямо в библиотеке на книгах ставить свой экслибрис.

Но этот порядок был нарушен внезапным переводом Бригадирова на нижеоплачиваемую должность в связи с уходом на пенсию. В результате библиотекари сами делали инвентаризацию книг, которая длилась… два года.

И что получилось? Книги, которые мы привезли, были описаны и размещены вперемешку с другими частными поступлениями и новыми изданиями и свою главную — неделимую ценность как спутницы Архива потеряли.

Нас всегда спрашивают, почему у хранителей не было своей описи этих книг.

Во-первых, мы не имели право этого делать, и не только опись книг, а вообще - опись любых материалов. Потому что по описи любой нечестный человек мог забрать всё. А когда не знаешь, что искать, не найдёшь.

Во-вторых, у нас была гарантия - слово руководящего работника библиотеки - посвящённого в наши дела в пределах дозволенного. И никто не предполагал, что его так срочно отстранят от должности, и порядок приёма книг нарушится.

Назначенная на место Бригадирова работница заявила, что они справятся без нас, а опись могут нам не давать, так как это был дар. Так была нарушена целостность этой части хранения.

Более того: я предполагаю, что из четырёх машин с книгами, которые вышли из Таганрога, до Ростова дошла лишь та, которую сопровождал я сам…

Тем не менее, спустя два года я получил письмо из библиотеки К. Маркса за тремя подписями, в котором выражается благодарность за бесценный подарок.

Что удивило в этом письме: вместо 14,5 тысячи томов редких книг там было обозначено примерно 9,5 тысячи книг и около 5 тысяч рукописных сшивов и журналов… Никаких газет, журналов и рукописных сшивов мы не передавали. Только книги, в прекрасном состоянии, в прекрасных переплётах!

Оставляем эту часть Монолога без комментариев. Пока…

# ВРЕМЯ ПЕРЕМЕН

## *КОММЕНТАРИЙ:*

- Итак, установлено, что: Кутейников — реальное историческое лицо, отношение к которому с течением времени изменялось не в лучшую сторону… Пик неприятия, как ни странно, пришёлся на наши дни. В конце концов, признав со скрипом его боевые заслуги, критики так и не захотели оценить по заслугам его деятельность на посту атамана, которая совпала со временем перемен. Как известно, Кутейников был назначен Наказным атаманом 7 июня 1827 года.

До начала очередной революции по Пушкину оставалось ровно 14 лет, или два периода по 7 лет. В эти годы обычно происходит множество событий в общественной и политической жизни народа, которые в совокупности становятся «базой новых отношений» уже после революционного перехода.

Период правления Кутейникова исключением не был.

Как известно, Наказной атаман имел ограниченную власть над казачеством, так как вся полнота власти всегда принадлежала войсковому атаману. Наказной атаман замещал Войскового атамана в случае его отсутствия.

Войсковой атаман, по сути, был выборным государем казачьего государства. Последним таким атаманом был А.К. Денисов, преемник М.И. Платова. После его увольнения в отставку в 1821 году войсковой атаман уже не избирался. Во главе казачества становился Наказной атаман, которого назначали по Указу императора. Такими атаманами были: А.В. Иловайский III, И.А. Андрианов, Д.Е. Кутейников. Последним атаманом, происходившим из коренных донских казаков, был М.Г. Власов, сменивший Кутейникова в 1836 году. При Кутейникове же вновь появляется должность Войскового атамана. В октябре того же года, когда Кутейникова назначили атаманом, - император Николай I, учитывая заслуги казаков перед Россией, назначил своего наследника Войсковым атаманом всех казачьих войск, в том числе и донских. Эта традиция продержалась до свержения монархии в России. Казалось бы, большой почёт казачеству, а на самом деле - свержение казачьей народной власти.

Чем мы обосновываем этот вывод и как это происходило?

Был войсковой атаман, выбираемый всем Кругом. То есть, его выбирали, его же и утверждали. Вся полнота власти была доверена ему. Ему же принадлежало право выбора Наказного атамана.

Вся власть в казачестве была казачьей. Когда фактически не стало должности войскового атамана, - по логике, его место занял Наказной атаман. Но он, хотя и был из донцов, во-первых, назначался центром, и лишь потом утверждался Кругом.

Полный поворот от демократии!

Этот поворот, пока Наказными атаманами назначали плеяду героев войны 1812 года, - был незаметен. Не стоит забывать, что все они были членами одного Комитета, вероятно, даже единомышленниками относительно путей развития казачества.

И, хотя они своим авторитетом сглаживали все демократические потери, сами они не могли не переживать за это и время от времени высказывать это в своей среде или непосредственно руководству. Может быть, поэтому их всех поочерёдно уволили?

Итак, атаман стал зависеть от отношения к нему верхов», и, что бы он ни делал для «низов», - эти «низы» уже никак не могли защитить ни его, ни себя. А закончилось это тем, что, как мы уже писали, казачьего атамана поставили под контроль правительства России.

И мы можем наблюдать, как всего лишь за 27 лет после отстранения от должности атамана Денисова в 1821 году, и до смерти М.Г. Власова в 1848 году, казачество потеряло самый весомый атрибут демократии — право выбора своего главного административного лица из своей среды. Взамен казаки получили фактическое царское правление в лице наместника государя, который, хоть и утверждался на Круге, но не мог быть не утверждён. Демократия выбора без выбора или выбор без демократии, просуществовала на Дону вплоть до 1920 года…

Впрочем, нам это известно по нынешней ситуации.

Таким образом, история подчинения донских казаков России (но не Руси! - **прим. автора**) началась с того, что казаки привели на трон династию Романовых, а закончилось тем, что Романовы поставили над казаками свою власть. У трона друзей не бывает!

Хотя критики и пишут, что «ВСЁ СИДЕЛО ДОМА», - казачья верхушка вела самую настоящую войну за права казачества… Кутейников был одним из них. Он прекрасно понимал, что, потеряв верховную власть, казачество уже не было застраховано от дальнейших потерь самоуправления: полноты власти на принадлежащей им земле. Но он понимал и другое: что, согласно объективным космическим законам, этот процесс неизбежен, и что всё укрепляющаяся монополия на власть распространится и на Дон. Этот процесс можно было только смягчить, изобразив лояльносность к подчинению.

Вот почему он сделал всё, чтобы, следуя реформе управления казачеством «по российскому образцу» и «привязывая» казаков к земле, закрепить её за ними, сохранить казачью общину и самое главное — её общественное мировоззрение. В этом и состояла главная заслуга Кутейникова в процессе внедрения им реформы — «политического усвоения казачества».

Только поэтому «война вверху» казачьих атаманов никоим образом не затронула «спокойную жизнь» казачьих низов. Но… заслуг в этом атамана Кутейникова критики вообще не увидели. Весь объективный процесс потери Доном «политической самостоятельности» оценили негативно. И обвинили во всём одного Кутейникова.

А мы, в свою очередь, такую некорректную оценку деятельности Д.Е. Кутейникова объясняем тем, что критики рассматривали данную историческую личность в отрыве от особенностей реального исторического времени — времени перемен перед очередной социальной революцией, вошедшей в историю под названием пушкинской культурной революции.

Согласно данным пушкинской математики, его математическим моделям, задача этой революции — установление нового, общественного мировоззрения народа. А, поскольку только донское казачество и смогло сохранить к тому времени своё общественное мировоззрение, иного союза для достижения общей цели как Союз Пушкина и казачества быть не могло.

С этой же точки зрения объяснимо и вступление Пушкина в казаки в 1929 году, — за один солнечный цикл (11,2 года) до свершения революции… Кстати, и этот факт критики отвергают.

Такие периоды накануне революций всегда трудны для населения России и сопровождаются всевозможными событиями. Следует напомнить, что революция 1841 года, как и революция 1998 года, - революции типа реформ, перестройки, революции «сверху», и поэтому можно искать аналогии времени Кутейникова с нашим временем, начиная с 1984 года.

Так что каково было Кутейникову с 1827 по 1834 годы мы осознаем, вспомнив, как мы сами прожили с 1984 по 1991 годы. Когда «ВСЁ СИДЕЛО ДОМА», - на самом деле шла Кавказская война, была война с Турцией (1828-1829гг.), подавление Польского восстания (1831 г.), а Наказной атаман должен был готовить пополнение для действующих полков и развивать гражданское общество во время войны.

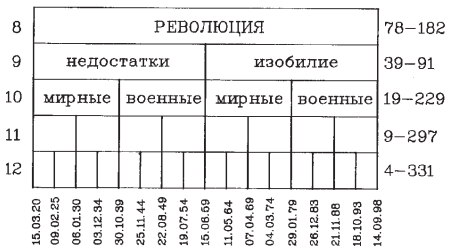
Заложенное в первые семь лет периода реформ развивается во вторые

семь лет: в данном случае — с 1834 по 1841 годы. Что же развилось? Казаки получили возможность мирно, незаметно осуществить своё гражданское переустройство. Это немало даже по нынешним меркам. Сравните наше «политическое усвоение» с 1991 по 1998 годы! Не нашлось на наше время своего Кутейникова!

…Вспомним и сравним! Примерно за столетие до Кутейникова «политическое усвоение» запорожских казаков на Украине при Екатерине II закончилось ликвидацией Запорожской Сечи и переселением части казаков на Кубань, Терек. А Дон устоял!

Результат работы Кутейникова - расширение России за счёт «усвоения казаков» при сохранении ими своего образа жизни. А вот результат деятельности наших реформаторов - не только политическое «разусвоение», «разстроение», расчленение Большой России, но и навязывание чуждого, вредного русским образа жизни.

Выше мы приводили выдержки из публикации в газете «Дар» о негативной оценке современников и историков периода атаманского правления Д.Е. Кутейникова. Говорили мы и о том, что правление атамана Кутейникова пришлось на самые тяжёлые годы периода революции 1763-1841 годов. Это хорошо видно по модели Пушкина революция 1763-1841гг..




По этим моделям в 1831 году началась последняя большая Усталость народа перед очередным социальным переходом 1841 года. И ещё сто-

ит добавить, что тяжесть этой Усталости для общества можно представить, сравнив аналогичный ритм Усталости нашего периода, с 1988 по 1993 годы, когда произошёл целый ряд ужасных событий, в том числе полный развал СССР и уход с политической и хозяйственной арены Коммунистической партии Советского Союза, на которой держалось всё, и не только в нашей стране.

Вот так познаётся истинная цена личности: облегчил он или усугубил «объективную реальность»!

Последние 14 лет перед революцией можно назвать «временем вспять».

В условиях крепкого самодержавия и благодаря гражданскому подвигу Пушкина этот период прошёл почти спокойно, если не считать невосполнимых потерь для России: пророки А.С. Пушкин и М.Ю. Лермонтов убиты первыми. За ними, уже после 1841 года, ушли Д.Е. Кутейников, Н.В. Гоголь и многие другие… И, если бы враги не были уверены, что справились с миссией удушения русского духа, - «Всего Русского в России», жертв было бы ещё больше. Они надеялись, что, потеряв вершину духовной пирамиды, Россия никогда уже не обретёт свою духовность.

Как мы теперь знаем, - они просчитались: пушкинское движение за Россию, получив необходимую глубину и скорость, не погибло, а развернулось благодаря подвигу новых поколений последователей А.С. Пушкина, который сам прежде всего является преемником неискажённого древнего общинного (казачьего) мировоззрения. И это — тоже одна из причин, по которой Пушкин передал своё дело именно казакам!

Но вернёмся ко времени перемен.

…После войны с Наполеоном многое переменилось в домашней жизни донских казаков. Много повидали за это время они, во многих походах участвовали, видели и заграничную жизнь. Большого труда стоило казачьей верхушке поддерживать в казаках преданность традициям, старым обычаям, в том числе в одежде и в быту.

На Дону в это время уже все занимались земледелием. И весь Дон сверху до низу был распахан. И распахала, и засеяла, и жала, и в снопы повязала, и вымолотила — всё за казака сделала его жена. Казаки - то в походе, то на службе.

Казаки больше половины жизни проводили вне дома: они добывали великую славу Войску Донскому и России, казачки - сохранили землю и богатство, — свидетельствуют «Картины былого Тихого Дона» (М., изд. «Граница»,1992).

Чем же было казачество последние века?

Начиная с реформ Петра Первого, казачество превращалось и превратилось, по сути, в военный придаток бюрократической самодержавной власти. Основной функцией казачества считают защиту государства. И действительно: лучших воинов всегда поставляло казачество, и все победы русских были одержаны совместно с казачеством, с помощью его клинка и пики.

Но, если бы в самодержавной России казачество продолжало развиваться только как самостоятельная военная структура, оно бы выродилось или было уничтожено: какому государству захочется иметь внутри себя другое мощное военное государство с независимой внутренней структурой управления? Такое было возможно пока на Руси господствовала общественная цивилизация.

Противостояния не было. Чаяния и задачи власти и народа совпадали. Тогда была Русь. Когда же казачества как государства не стало, не стало и Руси. Появилась Россия, на которую, как ведущая в то время, Европа быстро распространила своё влияние. Реформы Петра, по сути, и были попыткой приобщения русских к западному образу жизни… Но Пётр сделал и то, что шло вразрез с интересами Запада - на костях своего народа он создал мощную империю, укрепил границы государства, заявил о его силе на весь мир. В Европе с русскими стали считаться, а в России …бороться. И этот парадокс объяснён А.С. Пушкиным!

Не удивительно поэтому, что, с наступлением на Россию капитализма казачество также не могло не измениться. Казачество как войско стало пособником частной власти и слилось с государством, приобрело нелицеприятные черты частной цивилизации. С другой стороны, оно же, возделывая землю, сохранило общественное мировоззрение.

И это стало серьёзнейшим противоречием внутри самого казачества, которое привело к расколу казачества как во время «крестьянской войны» Пугачёва, так и в «гражданской войне» начала XX века.

В пику «всеобщей европеизации» в России возникло движение славянофилов, попавшее сразу же под уничтожительный обстрел представителей противоположного ему движения - западников.

Условия борьбы были неравными, так как западники имели большие возможности для выражения своей идеологии: типографии, газеты, органы управления - всё было в их руках. А «Всё Русское в России» пробивало себе дорогу с невероятным трудом.

Практически, лишь с Пушкина начался обратный процесс — «обнародования русских знаний на русском и для русских». Казачество же, оставаясь хранителем общественной цивилизации, хранителем Руси, естественно, не могло не стать объектом нападок со стороны капиталистической верхушки России и так называемых западников, которые подвергали осмеянию быт, обычаи казаков.

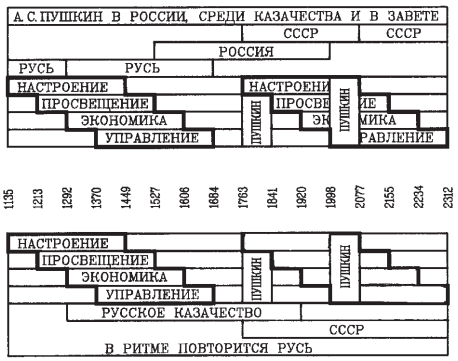



Рис. Модель «Пушкин в России, среди казачества и в завете»

Казачье государство, которое, по модели А.С. Пушкина «Пушкин в России, среди казачества и в завете», было особенно сильно с 1056 по 1684 годы, постепенно исчезало, сами же казаки превращались в «слуг государевых» - то есть, хоть и свободных людей, живущих на свободной земле, - но получавших жалованье от царя за свою службу, иногда превращаясь из защитников Родины в душителей, карателей угнетённого народа: кто платит, тот и заказывает службу, и даже, казалось, этим гордились. И это уже второе противоречие внутри войска.

Российская власть никогда не забывала, что все вольнодумцы приходили с Дона: Стенька Разин, Иван Болотников, Кондрат Булавин, Емельян Пугачёв… достаточно «смутьянов», чтобы верить в усмирённый Дон. Не так прост был казачий Дон, чтобы власти его не боялись.

Они не исключали, что «каратели народа» могли стать и «карателями самодержавия». И власть всё более ограничивала свободу казачества.

По нашему убеждению, подкреплённому пушкинским знанием объективного хода развития исторических процессов, Кутейников во времени своего правления «захватил» как раз один из последних моментов «политического усвоения» казаков. Следующий этап этого процесса можно назвать этапом репрессий казаков: перевод из казаков державного значения в казаков сословного, местного значения, в результате чего их естественные права превратились в дарованные привилегии.

Следующий этап репрессий - как закономерность предыдущих потерь:

ликвидация сословного деления населения России, что послужило основной причиной создания «белого казачьего движения в России», а затем, - после создания в годы Гражданской войны «красного казачества», - и раскол.

Так в казачестве проявились все заложенные на протяжении всей истории расказачивания противоречия…

Все эти этапы понижения значения казачества хорошо отражены в пушкинской модели.

Таким образом, уважаемые критики не учли при характеристике личности Д.Е. Кутейникова самую «малость»: объективность исторического процесса, в котором личность может играть как положительную, так и отрицательную роль - в зависимости от своей подготовленности к этому. Мы можем с полной ответственностью утверждать, что Кутейников был на своём месте в своё время.

# АТАМАНЫ

## *КОММЕНТАРИЙ:*

- Таким образом, на основании изложенного, мы можем утверждать, что лучшей кандидатуры атамана в то время, кроме Д.Е. Кутейников, было трудно и желать.

Именно Кутейников, как единомышленник Пушкина, был в курсе надвигающихся перемен, знал законы объективной закономерности и прекрасно понимал, что, если не принять соответствующих мер, не повернуть казачество к к земле, не сохранить общественные мировоззрение и жизнестрой, - то казачество исчезнет и физически.

А если оно исчезнет и не выполнит до конца своего космического предназначения, то и в России после 1998 года не возродится «Русь» - система общественной формы самоуправления. Проследим цепочку дальше: не возродится Русь, - не выполнит свою миссию и Россия. И тогда неизбежна катастрофа мирового масштаба: исчезнет и Европа. Пророки человечества, и Пушкин в том числе, предупреждали об этом. Этого желать и делать всё для осуществления этих планов могут только противники человечества.

Вот почему участие атамана Кутейникова и его единомышленников в реформе казачества были как нельзя кстати, и функции свои они на том этапе перед Космосом выполнили: сберегли опыт общественного устройства казачества - для будущей России.

Организованностью, продуманностью, подготовленностью перехода к реформам во многом объясняется то «монотонное течение» жизни казаков во время правления Кутейникова, которое так раздражает исследователей. «Монотонным», как теперь видно, оно было лишь с виду.

Не зря столько времени самые мудрые казачьи атаманы работали над реформами, которые вошли в «Положение о Войске Донском». Кроме Кутейникова и Шамшева в Комитет по устройству Войска Донского входили также атаманы Денисов, Иловайский, Андрианов, донские генералы Карпов, Черенков, полковник Андриянов, статский советник Болгарский и другие.

1 января 1836 года «Положение…» было объявлено по всему войску. Почти вслед за этим Кутейников ушёл в отставку.

Итак, напомним, что все атаманы, начиная с Денисова А.П. и заканчивая Власовым М.Г., принимали участие в создании «Положения…». Все они были примерно одногодки, воевали почти рядом во всех кампаниях, в работе комитета подчинялись одному лицу — графу Чернышёву, также участнику кампании 1812 года, который не только представлял их лично для назначения на должность атамана, но и …лично увольнял атаманов с этой должности. Кроме Власова, умершего на посту.

Д.Е. Кутейников участвовал в работе Комитета с самого его создания и до введения данного «Положения…» в казачью среду. И тем не менее, меньше всего сведений именно о его вкладе в общее дело. Почему же исследователей это не настораживает?

В той же публикации в газете «Дар» упоминаются почти все реформаторы, но отрицательная характеристика дана только Д.Е. Кутейникову…

Разве не повод для размышления?! Наши размышления приводят только к одному выводу: Кутейникова «вычислили», во-первых, как величайшего патриота страны, и, во-вторых, как воспреемника идей Пушкина и всячески дискредитировали его. Результаты этой «работы» мы и видим в отрицательных характеристиках Кутейникова даже в наши дни.

В главе «Время перемен» мы пытались восполнить недостающую часть характеристики Д.Е. Кутейникова — через важность осуществлённых им реформ. Осталось только подвести итог сказанному.

Основными нововведениями «Положения…» можно считать разделение управления Войском Донским на военное и гражданское. Хотя высшая власть по тому и другому управлению принадлежала одному лицу — войсковому атаману.

Само Войско было разделено на четыре округа со своим генералом во главе округа, а для гражданского управления было учреждено Войсковое правление.

Кроме того, были учреждены войсковые суды — уголовный, гражданский, коммерческий - и т.п.

Но самое главное состояло в том, что новый закон сразу же поставил Войско в положение не обособленной части Российской империи, но отдельной области с управлением, сходным с управлением русских губерний — со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Таким образом, с одной стороны, слившись со структурой России, Войско сохранило относительную самостоятельность, по крайней мере, внутри своей территории.

Если бы в наши дни подобное решение было принято в отношении Чечни, возможно, удалось бы избежать многих недоразумений, главное из которых — требование полной независимости от России.

Выпячивание только одних «национальных интересов» поставило прежде всего казачество Юга России в тяжёлое положение, так как именно оно оказалось «преградой на пути интересов Чечни в России»…

В очередной раз государство бросило казачество на произвол судьбы…

Но вернёмся к реформам прошлого века. Вот эти нововведения, которые разработал целый ряд казачьих атаманов и которые входили в жизнь при правлении Кутейникова, - и сегодня некоторые рассматривают как предательство казачьих интересов.

То есть, почти двадцатилетнюю работу целого Комитета «под надзором Чернышёва» оценили негативно - как покорное исполнение чуждой Дону воли. И эту точку зрения, увы, удалось внедрить в казачью среду.

Негативная оценка деятельности Комитета и была отражена во всех источниках как «деловая характеристика» Кутейникова.

А в некоторые источники вообще «забыли» внести его как организатора и участника реформ…

Что касается «укора» войскового начальства по поводу необходимости просвещения донского юношества, — жизнь уже сама ответила на этот вопрос: хоть и с задержкой на много лет, но исполнились его мечты — по открытию на Дону женской гимназии, юнкерского училища и Новочеркасского кадетского корпуса…

Таким образом, подобная характеристика исторических личностей возникает там, где присутствует злая воля при отсутствии знаний об истинном положении дел в обществе.

В данном случае исключили объективную закономерность процесса «политического усвоения донских казаков» и их последствий.

…Случайно ли Дмитрий Ефимович Кутейников был отправлен в отставку уже в марте 1836 года, через два ме-

сяца после обнародования этого Положения?

Мы можем предположить, что, твёрдо зная, ради чего разрабатываются реформы казачества, - он на свой страх и риск вводил в жизнь по мере возможности все будущие изменения уже во время своего атаманства.

Это могло не понравиться как российским чиновникам, так и казачьему окружению.

Достаточно сказать, что эти его нововведения некоторые восприняли как измену казачеству. К этому времени казачество уже считало, что его «прямое назначение» — быть только царским войском. Что это и есть самая почётная «государева служба».

Эта идея была подброшена в казачью среду также и в наши дни и активно внедряется в сознание казачества — всё с той же целью: увести казачество от выполнения своей космической миссии.

И теперь не удивляет тот факт, что о Кутейникове так мало сведений и в среде самого казачества, и ещё меньше - положительных сведений. Хотя, по правде говоря, о других атаманах этого периода, кроме Платова, сведений не больше.

Видимо, российское правительство считало миссию военного казачества выполненной после победы над Наполеоном…

Понятно и то, почему некоторые критики при проработке версии существования на Дону Архива А.С. Пушкина, опирались на негативное отношение к Кутейникову в казачьей среде и отказывали ему в возможности быть причастным к этому Архиву.

Кто-то это делал сознательно, а кого-то вводили в заблуждение.

То, что уничтожение казачества могло стать реальностью, мы можем проследить по историческим примерам ликвидации общественного управления в Новгородской и Псковской республиках после их присоединения к Руси во времена правления Ивана Третьего и ликвидации последних форм общественного правления в этих республиках во времена Ивана Грозного.

После этого общественная форма управления оставалась только на Дону. И, естественно, в процессе постепенного привлечения казачества к российским проблемам встал вопрос о его подчинении государству, а затем, по логике, превращении его территорий в обычную российскую, на которую бы распространялась принятая во всех остальных областях форма управления.

Мы видим, что к этому всё и шло. Однако, мало кто ведал, что уничтожение казачества повлекло бы за собой и уничтожение самой Руси, которая, отказавшись от своего прошлого, лишила бы себя будущего…

И только усилия целой плеяды казачьих и российских патриотов помогли остановить этот процесс и сохранить Дон более-менее свободным, даже несмотря на «внешнее правление».

Д.Е. Кутейникову в этих преобразованиях была отведена одна из главнейших ролей.

Он стал Наказным атаманом как раз в то время, когда вырабатывались и внедрялись необходимые реформы.

Эта работа стала логическим продолжением военного подвига Д.Е. Кутейникова.

До сих пор мы обращали внимание на Д.Е. Кутейникова только как на главу рода хранителей пушкинского Архива, что само по себе заслуживает внимания потомков и нашей благодарности.

Но выявленные нами факты его жизни и общественно-политической деятельности заставляют нас более пристально всмотреться в личность Кутейникова, вновь обратиться к его судьбе. Приглашаем к этому благородному делу всех, кому не безразлична судьба казачества, судьба России.

Думаем, мы достаточно много привели фактов для того, чтобы понять, что Д.Е. Кутейникова, как и всех других реформаторов в России, не случайно предали забвению и постарались очернить….

Закончим пока разговор о том, достоин или не достоин был Кутейников выбора Пушкина. Рассмотрим саму возможность встречи Пушкина и Кутейникова…

Отрицая связь Пушкина с Кутейниковым, пушкиноведы обычно выдвигают как доказательство отсутствие свидетельств их личных контактов. Упоминают, также, разницу в возрасте, различие интересов, условий жизни…

В этом смысле документ, полученный из ГВИА, - позволяет утверждать обратное: А.С. Пушкин мог свободно общаться с Д.Е. Кутейниковым ещё в 1827 году, когда Кутейников находился в С.-Петербурге.

Согласно исследованию Л.Н. Доды, - из формулярного списка, написанного самим Кутейниковым, следует, что он с 14 октября 1826 года по 19 августа 1827 года был по делам Комитета об устройстве Войска Донского в Санкт-Петербурге. Пушкин же, по возвращении из Михайловского, всю зиму и весну 1826-1827 года пробыл в Москве.

В мае 1827 года получил дозволение, и в конце мая — начале июня также был в Санкт-Петербурге.

Затем ненадолго уехал в Михайловское, а в июле вновь приехал в Петербург.

Это совпадение во времени позволяет сделать ряд интересных предположений:

1. Поскольку, по данным Доды, Пушкин и Кутейников могли общаться в 1827 году в течение одного-двух месяцев, - они не могли не встречаться и раньше.

2. Как мы знаем, Кутейников находился в составе Комитета с 1820 года. Пушкин в этот год, летом, совершил свою первую поездку на Кавказ… вместе с семьёй генерала Раевского.

Где был в это время генерал Кутейников? Знал ли Раевский-старший Кутейникова?

По-видимому, да, так как оба были участниками войны 1812 года, оба герои этой войны, портреты обоих находятся в одном зале Эрмитажа.

И, возможно, появление Пушкина в обществе генерала Раевского было визитной карточкой Пушкина, которая открывала двери в избранное общество патриотов.

Сам Раевский в этой поездке мог оценить А.С. Пушкина не только как человека, но и его ум и значение для России.

И даже если в ту поездку не встретились два генерала или не было случая представить Кутейникову Пушкина, сам факт совместной поездки и мнение генерала «о начинающем поэте» играли ту же роль, что и личное представление.

3. Очень важен маршрут путешествий 1820 и 1829 годов Пушкина на Кавказ. Оба они проходили через Новочеркасск.

4. За пределами анализа остался ещё один факт: в годы первого путешествия Пушкина наместником царя на Кавказе был …Ермолов, которого Пушкин тайно, сделав петлю в 200 вёрст, навестил при второй поездке — в 1829 году.

**Зачем?**

**Не стоит забывать, что, по утверждению Хранителя И.М. Рыбкина, существует копия Архива Пушкина в Сибири. Не от Ермолова ли тянется эта ниточка?**

**На наш взгляд, мы достаточно убедительно показали в этой главе, что Д.Е. Кутейников далеко не тот Кутейников, который был известен до сих пор, и что он вполне мог быть тем лицом, кого выбрал Пушкин…**

**Это наше убеждение. Но есть и прямое указание И.М. Рыбкина об этом. И, уверены, что настанет тот день, когда все его свидетельства будут признаны научно-историческими фактами.**

**Елена Каверда**

# АРХИВ А.С. ПУШКИНА.

**Итак, Хранитель в своём «Монологе» выдвинул две версии: версию пребывания на Дону А.С. Пушкина в мае 1829 года (пребывание А.С. Пушкина на Дону осенью 1829 года общеизвестно и не оспаривается никем) и версию передачи своего Архива Д.Е. Кутейникову тогда же весной. Обе эти версии официальное пушкиноведение отрицает категорически, на том основании, что им об этом ничего не известно, а о чём не знаю, того не может быть.**

Какие пути доказательств выбирать? На какие факты опираться?

Если раньше был музей и его экспозиция, жив был руководитель музея - представитель рода хранителей Архива Пушкина И.М. Рыбкин, если в распоряжении предыдущего хранителя Н.А. Кузнецова была библиотека из 14,5 тысячи томов редких книг (библиотека-спутница архива Пушкина), были живы таганрожцы, которые видели некоторые подлинники или слушали лекции самого Рыбкина на совместных заседаниях учёных советов ТРТУ и пединститута (к сожалению, их устные свидетельства никем не были зафиксированы), также были живы те, кто помогал Рыбкину спасать книги (как, например, д.ф.н., к.т.н., профессор ТРТУ Г.В. Чефранов), - то ничего этого, кроме публикации содержания некоторой части материалов домашнего музея И.М. Рыбкина в журнале «МИГ №2», вышедшем ещё при жизни Ивана Макаровича, в апреле 1993 года, - теперь нет…

На языке исследователей это означает отсутствие прямых доказательств. Перед нами завеса новой тайны.

Приоткрыть эту завесу можно только разрешив положительно приведённые версии.

Лет двадцать-тридцать тому назад в журнале «Наука и жизнь» была рубрика «Таинственный XVIII век», «Таинственный XIX век», «Таинственный XX век». А может быть, эта наша новая тайна объединит тайны всех веков и поможет открыть пути постижения старых тайн для открытия новых? Для решения этой задачи обратимся к стандартному приёму: анализу версий хранителей, анализу публикаций открытой к этому времени части знаний Пушкина, анализу творчества Пушкина. Но этот анализ только тогда будет воспринят, если он будет опираться на данные современной науки и проверку современных знаний законами, открытыми Пушкиным. То есть, - на научный анализ.

Начнём с версии о пребывании А.С. Пушкина на Дону в мае 1829 года. Особенность этой версии в том, что она хранит тайну цели самовольной поездки Пушкина, выбора необычного маршрута, встречи с Кутейниковым весной 1829 года.

Хранители считают, что главным в поездке на Кавказ была передача Архива и вступление Пушкиным в казаки. Первое событие, по их сведениям, произошло весной, а второе - осенью 1829 года. В качестве доказательства передачи Архива Кутейникову хранители приводят письмо Ивана Кутейникова, племянника атамана, к своему брату Степану, о встрече Пушкина и атамана весной 1829 года, которое хранится в родовом архиве.

Об этом письме мы знаем из «Монолога хранителя». В нашем распоряжении этого письма нет. И потому, по крайней мере, до тех пор, пока кто-либо не представит опровержения этого факта, прямым доказательством должно считать свидетельство хранителей. Мы принимаем это положение за аксиому. Для подтверждения факта вступления Пушкина в казаки осенью 1829 года хранители приводят факт таинственного появления в это время автопортрета А.С. Пушкина в казачьих доспехах верхом на донской лошади. Этот автопортрет известен пушкиноведам и широкой публике. Официальное пушкиноведение объясняет появление этого автопортрета как «регистрацию» самим Пушкиным пребывания на Кавказе и его участия в Кавказской войне. Особенности «казачьей» экипировки Пушкина и донская порода изображенной им лошади пушкиноведами во внимание не берутся.

Впрочем, они не находят следов пребывания Пушкина на Дону в мае 1829 года у самого Пушкина даже в его произведениях.

Однако, как мы убедились, ни один рисунок, сделанный рукой Пушкина на полях его рукописей, не является случайностью или прихотью, а является зашифрованным дополнением к сказанному. Чтобы распознать, что же скрывается за этими «символами», надо было располагать всей полнотой наследия Пушкина. Но в том-то и дело, что и до настоящего времени мы этой возможности лишены - доступа к архивам у простых людей не было и нет.

Пушкиноведы же, в распоряжении которых были все рисунки, пометки на полях, все варианты изданных и не изданных материалов, письма - его и к нему и т.д., - пользовались этими данными дифференцированно, и мы, читатели, граждане, зависели от их выбора объекта и трактовки его смысла и значения. В результате иногда вместо объективного анализа творчества А.С. Пушкина мы имеем подробное описание не связанных между собой частностей.

Некоторый прорыв наметился с дополненным переизданием полного собрания сочинений А.С. Пушкина, которое включает не только рисунки поэта, но и все его черновые заметки на полях и варианты произведений, и теперь можно проводить своё исследование. Мы должны заново прочитать Пушкина! Так считаем не только мы.

В настоящее время в различных изданиях появляются отрывочные публикации исследователя К.П. Викторовой, которая говорит, что в произведениях Пушкина описана вся прошлая и настоящая история, а его рисунки помогают понять как раз то, что написано между строк. На эту тему ею уже подготовлена к печати книга «Неизвестный Пушкин», но нет денег на печатание… Примета нашего времени и - продолжение трагедии самого Пушкина!

**Но вернёмся «в версию».**

Что мы знаем о намечавшейся поездке А.С. Пушкина на Дон? Ничего, и ни из каких источников. Если где и шла речь о его намерениях выехать за пределы Петербурга, то ни цель, ни адрес прибытия не назывались. По крайней мере, самим Пушкиным. Что же касается его современников и исследователей его жизни и творчества, то предположений было множество. Например, наш современник Б. Шубин, врач по профессии, в своих «Дополнениях к портретам», сообщает, что Пушкин предпринимал множество попыток вырваться из Петербурга примерно в это время. Ничего не уточняя о причинах такого стремления, Б. Шубин, однако, пишет, что Пушкин даже придумал себе жуткую болезнь - аневризм, лечение которой, по словам врачей того времени, требовало выезда за границу.

# ВЕРСИИ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Наша современная «Литературная газета» пошла ещё дальше, представив тогда ещё будущую книгу другого автора… «Пушкин за границей», - зная, что Пушкин никогда там не был. Но таков был расчёт авторов книги, основанный, как им кажется, на невероятном стремлении Александра Сергеевича в чужие края, на его желании «хоть глазком посмотреть на заграницу», о которой он, якобы, грезил… На этих предположениях строились выводы о том, что Пушкину страшно надоел Петербург, Россия… Что здесь он, недооценённый, задыхался и страдал, что он мечтает увидеть, как живут «там»… И так далее.

Благодаря версии хранителей мы видим, что поездка «за границу» могла быть поводом лишь для выезда за пределы Петербурга, и только! Пушкину было всё равно, в каком направлении выехать, - главное, что потом можно было бы изменить маршрут и прибыть в пункт своего желания или предназначения. Возможно и другое: за границей его тоже могли ждать соратники, посвящённые в его «великую тайну»…

Эти выводы подтверждает и заключение Б. Шубина о том, что такой болезни, как «аневризм» наследственность древнего высокого рода Пушкиных дать ему не могла. Пушкин был совершенно здоров. И действительно, - поняв, что его «жалобы» на здоровье могут закончиться тем, что ему сделают ненужную операцию, он обиделся и все разговоры о болезни прекратил. И уехал …самовольно на Кавказ.

Мы подумали: если Пушкин действительно искал предлог для того, чтобы добраться до определённого им заранее места хранения своих бесценных рукописей и если в поездке на Кавказ это ему действительно удалось, то этот важный факт должен быть где-то зафиксирован им самим. И …увидели это подтверждение в его «Путешествии в Арзрум» и в «Кавказском дневнике». Всего лишь одна фраза! Но как много она говорит тем, кто знает, что за ней скрывается.

Итак, старый тракт проходил через Старочеркасск. А Новочеркасск стоит вообще по другую сторону от старой дороги. Обычная дорога, обычный маршрут, которым пользовались все путешественники. Никакой тайны. И Пушкин в «Путешествии…» подробно описывает весь свой маршрут - до этого пункта. А далее вдруг откуда-то появляется город Новочеркасск: «В Новочеркасске нашёл я графа Пушкина (гр. В.А. Мусин-Пушкин. - **прим. авт.**), ехавшего, также, в Тифлис, и мы согласились путешествовать вместе».

Этим сказано очень многое, если не всё.

Мы можем расценить эту фразу как первое печатное подтверждение визита Пушкина в Новочеркасск. Почему-то исследователи обошли вниманием этот факт. Правда, сейчас, когда после первого упоминания этого факта (журналистом!), вызвавшего бурю недовольства в среде специалистов по Пушкину, прошло почти 15 лет, он уже так яростно не отрицается. Теперь споры переместились в сферу выбора Пушкиным субъекта хранения архива - личности атамана.

Нам понятно, почему в «Путешествии в Арзрум» Пушкин не упоминает свою встречу с Кутейниковым по дороге на Кавказ. Мы рассматриваем отсутствие упоминания этой встречи как начало ТАЙНЫ ХРАНЕНИЯ. Иначе - какая же это тайна, если на весь свет о ней прокричать?!

В то время Наказным атаманом Войска Донского был Д.Е. Кутейников. Правда, нас уверяли (даже Пушкинский Дом), что такого атамана на Дону не было. Теперь и этот факт не вызывает сомнений. Вот эти данные взяты нами из книги Л.А. Черейского «Пушкин и его окружение»:

«Кутейников Дмитрий Ефимович (1766-1844) - участник Отечественной войны, Наказной атаман Войска Донского (1827-1836), генерал-лейтенант». Л.А. Черейский приводит и факт получения Пушкиным денег от донского атамана. Но это произошло уже на обратном пути с Кавказа, полгода спустя, осенью 1829 года:

«По свидетельству М.И. Пущина, Пушкин, будучи в Новочеркасске в сентябре 1829, взял в долг у Наказного атамана 5 тысяч руб. (1). Пушкин мог быть знаком с женой К. - Марией Васильевной, урожд. Малышкиной.

(1) - Пущин, с.370.»

И далее Л.А. Черейский указывает дополнительные источники, в которых можно найти сведения о Кутейникове:

РС, 1875, N1, с.41-60; Савелов Л.М. Донские дворянские роды, М, 1907, выпуск 1, с.112; портрет К.: Военная галерея, л. 37».

Итак, - версия посещения Пушкиным Новочеркасска в мае 1829 года сегодня практически уже не оспаривается. Смеем надеяться, что это произошло не без нашего участия. Думается, что и по личности Д.Е. Кутейникова как выбора Пушкина у ученых скоро сомнения отпадут. А пока, шаг за шагом, мы упорно будем вести к этому.

Интересно, почему, скрывая свою первую встречу с атаманом, А.С. Пушкин не делает тайны из своей встречи с Кутейниковым при возвращении с Кавказа? Если предположить, что он не хотел указывать лицо, которому передал свой Архив, то зачем потом ему было устраивать публичное «представление» с крупным безвозмездным займом денег тем же лицом? Если деньги нужны были Пушкину, как говорят некоторые, в том числе казачье предание и некоторые свидетельства современников, на покрытие карточного долга, то всё равно, на наш взгляд, не стоило об этом кричать во всеуслышание. Это не делает чести ни атаману, который деньги дал не из своего кармана, а из казны Войска, ни самому Пушкину. Да и так не похоже это на него - кого-то подставлять…

Теперь уже, познакомившись с некоторыми правилами, традициями казачьей структуры, мы ясно увидели, что открытое, не завуалированное получение Пушкиным от казачьего атамана крупной суммы денег было символом, знаком для посвящённых о приёме его в казачье сословие. И после прозрения по этому поводу фраза Рыбкина, которую мы ранее цитировали автоматически, возымела для нас совсем иной смысл: «Но, не будучи казаком, с казачеством никаких дел нельзя было иметь»! - Ни копейки из казны не получил бы даже Пушкин, не вступи он в казаки! И наоборот - факт получения им денег, который, как теперь видно, специально был предан широкой огласке, говорил посвященным о том, что Пушкин стал своим на Дону. Своим - для своих. Знак, что он стал казаком!

Но какой смысл был Пушкину вступать в казаки?

Ясно, что по своей натуре и образованию, образу жизни и мыслей он не был военным. И даже участие в войне было для него скорее игрой, чем делом. Интересно, что Пушкина — не единственный из великих, кто вступил в казаки. Например, Суворов, Кутузов, Багратион… Что их толкало на этот шаг? Что это - орден? ложа? какой-то круг избранных? Тогда возникает целый ряд других вопросов. Первый - по какому принципу шёл отбор? Какую цель преследовали вступавшие? Почему это не очень афишировалось?

Здесь мы можем выдвинуть пока только свои предположения, основываясь на известных нам от Рыбкина данных из Архива А.С. Пушкина и материалах «ВсеЯСветной Космической Грамоты Руси», где говорится, что КАЗАКИ (С-КАЗАКИ) - хранители СКАЗ-

ОВ (СКАЗ-ок) - концентраций мощных знаний древней Руси. И, похоже, вступая в КАЗАКИ, они давали обет чести - хранить и, по мере своих сил, передавать дальнейшим поколениям эти знания о правде, о роли и значении Руси, что и являлось для них главной общей задачей. Ведь, согласно версии Хранителей Архива А.С. Пушкина, наше будущее, нет, уже настоящее, ибо, начиная с 1998 года, мы уже строим новое государство по типу казачьего самоуправления, по типу древней Руси. Тогда понятно, что, вступая в казаки, все великие люди России подчеркивали свою принадлежность, приверженность этому новому государству и давали присягу служить этому государству, и всю свою жизнь уже работали на это новое государство!

Если это так, то многие в поведении не только А.С. Пушкина становится понятным и объяснимым.

Теме древней Руси в этом издании посвящена глава «Космическое Лукоморье»...

Но вернёмся к деньгам - к пресловутому «карточному долгу Пушкина». Вполне возможно, что этот долг был в действительности. Один такой факт о том, что Пушкин «проигрался» связывают с именем родного брата известной кавалерист-девицы Дуровой. Но... стоило ли тайно, самовольно ехать на Кавказ, чтобы по дороге назад проиграться в пух и прах в карты (это можно было сделать и в Петербурге!), потом просить денег на покрытие практически постыдного — карточного долга! Потом взять эти пять тысяч рублей у Наказного атамана и объявить об этом на весь свет!? Что это: бравада? Слабость? Бесшабашность? А ведь Пушкину уже 30! Почти возраст Христа. И многие видят, как он изменился, как меняется его поведение в обществе. Нет, бравада и игра — это уже не характерно для А.С. Пушкина. Он совсем другой.

Тогда что это? А если - знак? Но тогда - кому?

Обратим ещё раз внимание на высказывание И.М. Рыбкина по поводу казачьего «кодекса»: «Но не будучи казаком, нельзя было иметь дело с казаками». Очевидно, что Пушкин вступил в казаки в 1829 году, о чем и было сообщено всем посвященным, работающим на благо нового государства! На наш взгляд, лучшего способа довести информацию о вступлении Пушкина в казаки, как долг на возмещение «карточного долга» было просто не придумать. На самом же деле вступление в казачество давало Пушкину неограниченные возможности привлекать единомышелнников и соратников к титанической работе по развитию его научных знаний, по подготовке русского народа к его будущей миссии - выполнению роли ведущего народа на мировой арене в течение ближайших 628 лет!

Таким образом, создание и распространение легенды о карточном долге Пушкина на самом деле - есть знак для посвященных как начало большой совместной работы будущего ради и для. Тем более, что в истории России того времени известна как минимум ещё одна подобная ситуация, в которой фигурирует та же таинственная сумма в пять тысяч рублей золотом!

В этом втором случае замешана как минимум царская особа - Николай II. В 1827 году он, по представлению генерал-адъютанта А.И. Чернышёва, наградил пятью тысячами рублей золотом казачьего полковника Шамшева, члена Комитета по выработке Положения об устройстве Войска Донского - как сказано в официальном документе, - для поправления расстроенного хозяйства в связи с долгим отсутствием по месту жительства... В нашем же случае пять тысяч рублей золотом выделяет казачий атаман народному любимцу Пушкину - тоже, получается, для поправления расстроенного финансового состояния... Это произошло в 1829 году, два года спустя после получения денег Шамшевым. Совпадением такие факты назвать трудно. Тем более что круг лиц в обоих случаях один и тот же: царь - члены Комитета. Но во втором случае к этому кругу добавился еще один человек — Пушкин... (и, что уже совсем удивительно, в 20-м веке потомки рода Хранителей Рыбкиных-Багратионов и Шамшевых породнились! - но об этом - в других публикациях).

Возможно, эта легенда о 5-ти тысячах рублей золотом, взятых в долг у Наказного атамана Войска Донского, должна была дойти и до царя?

Если это предположение верно, то на поданный атаманом знак со стороны государя должна была последовать реакция. Что-то должно было измениться в жизни Пушкина. И последует ли теперь наказание за его самовольную отлучку?

Как известно, по возвращению с Кавказа Пушкина не наказали за «самоволку». Совсем наоборот - похоже, опекать Пушкина взялся сам царь. Если до сих пор царь был личным цензором Пушкина, и цензура была довольно пристальной. Если «высочайшая цензура» лишила Пушкина возможности напечатать «Песни о Стеньке Разине», «Медный всадник» и задержала на пять лет издание «Бориса Годунова», то после 1829 года отношение к Пушкину со стороны царя резко меняется. И, хотя царь выразил ему личное неудовольствие в связи с самовольной поездкой в Арзрум, в остальном он ему не препятствует. Наоборот, последовали все назначения, о которых мы скажем ниже. Хотя в цензуре поблажек Пушкину попрежнему не было. Так, например, в середине декабря 1833 года Пушкину вернули рукопись «Медного всадника» с неприемлемыми для автора, как пишет Л.А. Черейский, замечаниями царя.

И всё-таки: царь взял его на службу, дал жалованье и позволил рыться в архивах «для составления истории Петра», пушкинскую «Историю Пугачёвского бунта» финансировал сам царь, выделив на исследования 20 тысяч рублей, о чём есть свидетельство самого Пушкина... Вот тебе и «цензура», и «наказание»!

После женитьбы Пушкина последовало его зачисление в министерство иностранных дел. В Царском Селе Наталья Николаевна была представлена императрице, что предопределило последующее привлечение поэта ко двору. Как ни хотели злопыхатели-критики извратить этот факт, считая, что Николай Первый имел виды на супругу Пушкина, - но есть совершенно другое объяснение этому факту. Именно с точки зрения нашего предположения можно объяснить, почему вдруг гражданскому до мозга костей свободолюбивому и независимому А.С. Пушкину был пожалован придворный военный чин камер-юнкера, и именно после его возвращения с самовольно поездки на Кавказ! Странное наказание, не правда ли?

Да, скажем прямо, чин небольшой. Но... он давал минимальное жалование, которое обеспечивало доход для семьи и возможность, не вызывая внимания и не возбуждая подозрений, общаться с нужными Пушкину людьми прямо при дворе. Вот, кстати, где и мог Пушкин договориться с Д.Е. Кутейниковым о передачи им рукописей своих научных работ.

Многие исследователи, отрицая этот факт, основывают свои утверждения на невозможности знакомства Пушкина и Кутейникова даже теоретически, тем более - отрицая возможность таких встреч! Теперь видим, что эти встречи были реальными. Тем более, что есть и практические доказательства их общения.

Например, документ Государственного Военно-Исторического музея практически доказывает, что они оба могли видеться до передачи Архива как минимум дважды.

Об этом мы подробно пишем в главе «Выбор Пушкина».

Но почему-то никто из исследователей вообще не рассматривает и факт встречи Пушкина с Кутейниковым при дворе после возвращения с Дона!

Наказной атаман Войска Донского мог бывать при дворе по делам казачества и одновременно, не вызывая подозрений, общаться с Пушкиным, в том числе консультироваться по поводу организации хранения Архива.

Не случайным нам кажется и тот факт, что примерно с этого времени стали потихоньку развязываться бытовые узелки и проблемы Пушкина, а после женитьбы - и его семьи.

Хотя, как оказалось, развязывались одни и тут же завязывались другие «узелки»... Похоже, что этот знак восприняли не только соратники Пушкина, но и противники. Более того, именно когда им стало ясно, что они «проворонили» российского Пророка, который передал-таки, как за ним ни следили, свои знания на хранение, они обрушили на него всю силу своей ненависти.

И, если до этого нападки на Пушкина носили эпизодический характер, то травля, особенно после его женитьбы на первой красавице России, приобрела систематический, изощрённый характер. В качестве жертвы нападения была избрана его супруга, а орудием стал недалёкого ума «красавец-кавалергард» Дантес... Тёмная личность, выскочка, как его называли многие. Появившийся из ниоткуда и попавший в историю благодаря подлости... Его неожиданно быстро ввели в высшее общество, представили двору... И относительно спокойная жизнь Пушкина закончилась.

Дантеса подговаривали «поволочиться» за Н.Н. Гончаровой, играя на самолюбии её супруга. Но это были внешние проявления борьбы. А за кулисами... стоял человек, который прекрасно знал, кто он и зачем он при дворе: приёмный отец Дантеса, нидерландский дипломат, барон Л. Геккерн, с 1826 года посланник при русском дворе, масон.

С Дантесом он познакомился в 1833 году, возвращаясь из отпуска через Германию. Принял в нём участие и содействовал его карьере в России, а в мае!!! 1836 года усыновил его. Удивительная «случайность»! А на наш взгляд - знак заключительного этапа ритуального убийства Пушкина.

Случайно ли, что с Пушкиным расправились масоны? Ведь, как свидетельствует он сам: «4 мая. Я был принят в масоны». Эта дневниковая запись относится к 1821 году, когда Пушкин был в Кишинёве... А уже в 1822 году Александр I запретил масонство в России. И тем не менее, именно на основе этой дневниковой записи Пушкина некоторые «пушкиноведы» утверждают, будто его Архив — это заимствованный им «сундук масонских знаний», а ведь вступление в масоны было его первой ступенью посвящения, временем ученичества, которую проходили все масоны. Мог ли Пушкин перейти на более высокие ступени посвящения? Вряд ли. Во-первых, потому что Пушкин успел побыть масоном от силы год-полтора. Во-вторых, после Кишинёва ссылка продолжилась в Михайловском - без права посещения Москвы и Петербурга - масонских центров России. Очевидно, что практические связи Пушкина с масонами завершились «кишинёвским периодом» ссылки, где он действительно общался с будущими декабристами - членами масонских лож.

Сегодня мы можем только задать риторический вопрос - зачем Пушкину было вступать в масоны? Ответ мог бы дать только он.

Нам трудно судить о том, какой ступени посвящения соответствуют знания, которыми владел Пушкин. Но наверняка - не первой ступени масонства - времени ученичества, когда только подводят к тайным знаниям. Что же могло быть тайной на низшей ступени посвящения, если таких ступеней в масонстве могло быть до 14-ти? Нет сообщений, что Пушкин вышел из масонов, нет сведений о его исключении или росте... как мастера по ступеням посвящения. А знания - есть. Откуда?

Для того, чтобы ответить на этот вопрос, слегка коснёмся истории российского масонства.

Масонское движения уходит корнями ко временам крестовых походов, когда деятельность рыцарских орденов из военной перешла в политику и экономику европейских государств. Одним из наиболее влиятельных было движение «Каменщиков» с его тремя ступенями посвящения (ученики, подмастерья и мастера), называвшееся также «иоаннитским» в честь ордена рыцарей Святого Иоанна (Крестителя), обосновавшегося в Иерусалиме и ставшего впоследствии Мальтийским орденом. Главное центральное управление этой масонской ложи располагалось в Неаполе. В его подчинение входила и 62-я, Екатеринославская, ложа, распространявшая своё влияние на Юг России, Кавказ и Румынию («Тайная сила масонства». Селянинов).

Александр I вначале благоволил масонам. Масонство, в свою очередь, приняло ещё более консервативный, верноподданнический характер. Например, придворный Жеребцов, мать которого участвовала в организации убийства Павла Первого, в 1802 году открыл в Петербурге ложу «Соединенные друзья». В неё допускались только лица, владеющие французским языком. В ложе состояли брат императора Константин Павлович, герцог Вюртембергский, граф Костка-Потоцкий, граф Остерман-Толстой, граф Нарышкин, граф Балашов - будущий министр полиции, Александр I и граф Бенкендорф (он стал шефом жандармов при императоре Николае I).

Позже к ложе примкнул уроженец Венгрии Игнац Аурелиус Фесслер (1735-1839гг.), известный международный масон, основатель ритуала, носящего его имя. Он был приглашен в Россию государственным деятелем М.М. Сперанским, масоном, описанным Л.Н. Толстым, для преподавания еврейского языка в духовной академии Петербурга. В 1803 году в Петербурге была открыта аристократическая ложа «Нептун» под руководством сенатора Голенищева-Кутузова. Полагают, что в этом же году в масонство и был принят император (позже он вступил и в польское масонство).

Это объясняет тот факт, почему в 1805 году он дал согласие открыть на базе бывшей ложи шведского обряда «Пеликан к благотворительности» ложу, носившую уже его имя - «Александра благотворительности к коронованному Пеликану», которая состояла преимущественно из немцев. Разветвлённую сеть лож возглавила созданная с разрешения императора в 1810 году «Великая директориальная ложа Владимира к порядку». Основные политические идеи масонских лож сводились к ликвидации в России самодержавия и крепостничества, почему эти идеи и нашли отклик в демократических дворянских кругах. В конце концов это вылилось в вооружённое выступление против монархии 14 декабря 1825 года на Сенатской площади, известное как Декабрьское восстание, а его участники как декабристы.

При Александре I особую роль играл немецкий масон высоких ступеней Штейн, назначенный полномочным представителем российского монарха в немецких областях, освобождённых от Наполеона. Он был властителем дум русских розенкрейцеров, которых нередко ставят в один ряд с декабристами. В их числе был Николай Тургенев, который выехал в 1824 году в Европу. Он был принят в русское, французское и немецкое масонство. Его задачей было разработать для Александра I законодательные уложения, которые облегчали бы предпринимательство в России. Но до этого не дошло.

Несколько ранее, в 1822 году, Александр I, зная о серьёзности намерений масонов - будущих декабристов, постановил прекратить в России деятельность масонских обществ. Получается, что сам император спровоцировал будущие беспорядки и казни. О результатах восстания нам известно.

Но известно и то, что Пушкин не был на Сенатской площади, не был и сторонником вооружённого выступления… Как раз наоборот: зная закономерность исторического процесса, он разъяснял им вред, который может принести преждевременное свержение монархии как России, так и самим «революционерам». Вот почему никто из декабристов не мог сказать, что Пушкин был их сторонником. Мы можем, также, предположить, что Пушкин до конца своих дней не простил Александру I такую «провокацию». А Александр I, в свою очередь, мог не простить Пушкину его нескрываемое обожание к его царствующей супруге Елизавете.

Мы действительно не знаем факта выхода Пушкина из масонов ни до восстания, ни после. Но совершенно очевидно, что он разгадал суть масонства, которое, под видом распространения тайных знаний, на самом деле вело наступление на Россию еще тогда, но, похоже, достигает своих целей именно в наши дни.

Сегодня это называется идеологической войной, но конечной целью любой войны является свержение существующей власти и установления контроля «над территорие». Тогда она завершилась неудачным выступлением декабристов, не затронув народные массы, ныне она завершилась «мирным» развалом СССР. На очереди «малая Родина» - Россия? Удивительно, что Пушкин тщетно предупреждал об этом не только своих современников, но и нас… С тем же успехом!

Совершенно очевидно, что Пушкин владел иными знаниями, знаниями более высокого порядка - более точными, позволяющими анализировать и вычислять результаты, а не ставить эксперименты, как это пытались сделать декабристы и как это сделали «перестрочечники» наших дней… Но и высшее масонское руководство, далеко не российское, вычислило Пророка.

И, как только завершилась ссылка Пушкина, на арене появился циничный иностранец, масон довольно высокого ранга - тот самый Геккерн. Вряд ли столь важная персона была командирована в Россию ради расправы с «нашкодившим новичком»… Никаких важных масонских знаний на первой ступени он просто не мог получить, даже если хотел бы. Нет! Пушкину отомстили не за раскрытие их тайных знаний. Масоны целенаправленно готовили расправу с носителем других знаний, предназначенных для другой цивилизации, для осуществления ведущей роли этой новой цивилизации, он был для них как источник принципиально нового знания, знания более высокого уровня, которое низвергало их с пьедестала и лишало власти на долгие века! Этого они ему простить и позволить никак не могли, и убили Пророка, тщательно продумав и спланировав это убийство, доведя до автоматизма весь этот процесс. В ход шли такие шокирующие методы, как, например, женитьба Дантеса на сестре жены Пушкина… Или тот факт, что Дантес, по мнению некоторых исследователей, прибыл на дуэль в кольчуге… Таким образом, очевидно, что в отношении Пушкина было совершено ритуальное убийство. Его сначала хотели довести до отчаяния, а потом подтолкнуть к убийству Дантеса, рассчитывая, что, если Пушкин замарает себя кровью, он совоей миссии Пророка не выполнит. Но они просчитались. На дуэли был убит не Дантес, а А.С. Пушкин. И потому это убийство приобрело совершенно иной смысл - оно навсегда записано в историю народа, как чудовищное убийство поэта и народного любимца. Оно открыло простым людям своего Пророка, сконцентрировало на нём внимание, которое усиливается с каждым годом, с каждым днём. Вот уже 174 года!

Пушкину выпала тяжелейшая миссия подготовить новый круг посвящённых в истинные знания, и эта миссия продолжается по сей день. Знаком начала этой работы и было вступление Пушкина в казачество…

Дворянин, ставший казаком, дал понять, что он, следуя русскому пути развития России, выбирает не западную, частную, а казачью, - общественную демократию. Истинный смысл этого слова - правление народа, что-когда ). Странно, что один российский царь, внедривший, по сути, в России западно-европейское масонство и спровоцировавший выступление декабристов, остался в истории Благословенным. Второй российский царь подавил это восстание, легализовал, образно говоря, движение «за Русское в России», чего ему, как и Пушкину, тоже не простили, вошёл в историю как «Николай Палкин»… В наше время это уже не удивляет: чем больше вреда своей стране и народу нанёс руководитель, политик, тем больше у него регалий от Запада. Чего говорить, когда сегодня открыто гордятся званиями рыцарей, магистров всевозможных орденов и членством всевозможных масонских лож!

Стоит подумать над тем, почему так разительно отличается отношение Пушкина к этим двум монархам, и их - к нему: первый не жаловал и ссылал его, а второй опекал и прислушивался. Хотя их личные отношения были далеко не безоблачными. В 1834-1836 годах, говорит Л.А. Черейский, Пушкин особенно часто общается с Николаем I и его семьёй. Известно, что после первой встречи с Пушкиным Николай I сказал, что он говорил с умнейшим человеком России. Такой собеседник, как Пушкин, не мог не интересовать царя. Влияние было обоюдным. Так, Николай I, разрешив печатание «Истории Пугачёвского бунта», намеревался учесть мнение автора при определении своей политики в крестьянском вопросе. Но возле трона друзей не бывает, даже для Пророка Российского. И потому не будем слишком идеализировать их отношения… Нам важно другое: они общались на почве заботы о судьбе России и на почве исполнения каждым отведенной ему в истории роли. И вот теперь, когда мы выстроили свою логическую цепь, нам ничего не остаётся, как ещё раз сказать, что значительное изменение жизни Пушкина по времени совпадает с его вступлением в казаки. А сумма в «пять тысяч рублей золотом» была символом, знаком сплочения патриотов России вокруг Пушкина и начала нового «круга», ритма развития нового государства - государства будущего!

Если же эти деньги рассматривались как аванс - за исследования истории или за литературные заслуги, то надо ответить на вопрос: а что значительного, имевшего отношение к казачеству, Пушкин написал до 1829 года?

Из напечатанного к тому времени - ничего. Да, к тому же, Пушкин позже получил от царя деньги на исторические исследования только одного вопроса, и не пять, а двадцать тысяч рублей золотом! Так что, за его литературную работу Пушкину заплатили гораздо больше. Но об этих деньгах никто легенды не сложил! Кроме того, все самые значительные литературные работы Пушкина созданы после 1830 года, тогда как научные труды, по версии хранителей, Пушкин начал писать с 14 лет и завершил к 1829 году, и в том же году передал их на хранение на Дон. Как раз в этих работах — вся история мира, России, значение казачества как строителей будущего… И.М. Рыбкин говорил, что в Архиве Пушкина есть множество работ по казачеству, которые ещё не опубликованы… То есть, если и можно было сделать тайну, что-то спрятать, тайно хранить - то только эти научные труды. И не за эти ли труды его приняли в свою среду казаки? И не за эти ли знания его убили масоны?

А потому - будем ожидать опубликования подлинников Архива!

Ещё раз проанализируем ситуацию: опальный поэт, содержащийся под постоянной опекой жандармов, которому запрещено выезжать даль-

ше Петербурга и Москвы, как принято считать официально, сделав «двести вёрст лишних; зато увидел Ермолова» («Кавказский дневник», 1829. Ермолов - бывший наместник императора на Кавказе - прим. авт.) - вдруг оказывается на Дону, а затем на Кавказе, где проводит безнаказанно! более полугода… А потом в России «вдруг» появляется целое мировоззрение, в которое вовлечены все великие люди России! И всё это удаётся держать в тайне для широких кругов - почти два века. Это кажется невообразимым!

И все же хоть на миг представим, что это так. Это же прекрасный миг! Почему же столько злости вызывает даже предположение о существовании такой чудесной тайны? И - как по мановению волшебной палочки становится понятна трагедия жизни Пророка, который первым принял на себя эту злость…

«…Каждый день распинается новый Христос

Канцелярскими кнопками бюрократа», - эти строки А. Ткаченко написаны будто о Пушкине…

Всю его недолгую жизнь его щёлкали по носу: когда ставили условия творчества, когда следили за каждым шагом, личной перепиской, делали его жизнь невыносимой, когда «признали» его гений поэта… Но Пушкин - учёный?! Это уж слишком! Всяк сверчок - знай свой шесток! Снова выстрел. На этот раз - в спину. Сколько же умирать Пушкину на этом свете?! Так почему же мы, дети конца XXI века, боимся по отношению к великому Пушкину применить слово, каким его называли не менее великие - Гоголь, Достоевский, Толстой?! Они называли Пушкина Пророком, говорили о его великом предназначении, о роли в судьбе своего народа: они знали истину о Пушкине. Нам же ещё предстоит - каждому самостоятельно - открыть своего Пророка..

И можно рассматривать данную публикацию как одну из ступеней этого открытия.

…И.М. Рыбкин любил начинать свой рассказ с такой фразы: «В России того времени было четыре величайших патриота: Суворов, Багратион, Кутейников и Пушкин…», - обращая наше внимание на то главное, что их всех объединяло. Но двух первых патриотов к моменту зрелости Пушкина в живых уже не было, и двум оставшимся досталось больше всех - за любовь к России и за причастность к тайным знаниям… Неправда об этой тайне вплеталась даже в описание внешности «посвящённых».

При упоминании портрета Д.Е. Кутейникова из Военной галереи, посвящённой героям войны 1812 года, И.М. Рыбкин подчёркивал, что этот портрет писал художник-англичанин, которому было чуждо всё русское, и он сознательно исказил образ Кутейникова, изобразив его буйно усатым, со всклокоченными волосами, страшно сверкающими глазами… А об описаниях и писаниях внешности А.С. Пушкина вообще говорить не приходится! Короче — перед нами представитель негроидной расы, тогда как у Пушкина были голубые глаза, русые волосы, а вились они, как у многих русских в детстве и юности, и не более. Что же касается черт лица, то они прекрасно запечатлены в посмертной маске, сделанной по просьбе Жуковского после смерти А.С. Пушкина. Никаких африканских губ и мясистого носа — совсем наоборот — тонкие губы, тонкий прямой нос с небольшой горбинкой…

…Горькую чашу, вслед за Пушкиным, испили его последователи, хранители его Архива. Даже в наше время не прекращаются попытки очернения Пушкина как человека, семьянина, поэта, учёного, Пророка, так и не признанного Пророком. Немало досталось при жизни всем поколениям хранителей, начиная с Кутейникова. Вспомнить хотя бы, что о Кутейникове менее всех атаманов известно в истории, хотя был он человеком заслуженным, был участником многих важных реформ преобразования казачьего устройства. Кроме того, Д.Е. Кутейников был добрейшим человеком, который пользовался большим уважением в казачьих кругах. Но к нынешнему веку даже среди казаков утвердилось негативное отношение к Кутейникову, что подтверждается рядом публикаций. Вот почему личности Кутейникова мы посвятили отдельную главу «Выбор Пушкина».

Мы можем считать фактором достоверности приводимых версий Архива саму принадлежность И.М. Рыбкина к роду Кутейникова, пусть даже и по женской линии. Трудно предположить, что, имея такую богатую родословную, И.М. Рыбкин мог выступить в качестве мистификатора, создателя столь невероятной истории Архива, в чем его пытались обвинить при жизни… Тем более невозможно представить, что в этом «мифотворчестве» могут участвовать не один или два, а почти все члены рода хранителей, из поколения в поколение. Для этого всем членам рода надо было иметь уж очень извращённую фантазию, или «пунктик» на почве Пушкина.

…Одним из представителей рода был Александр Евлахов. Впоследствии профессор Ростовского университета, ровесник и …родной дядя Ивана Макаровича Рыбкина. Род Евлаховых берёт своё начало от Багратиона. И вот эти знатные блестящие дворяне - Иван Рыбкин и Александр Евлахов, почти полностью отказавшись от своей родословной, кардинально поменяв свои судьбы, «пошли в народ» - стали рядовыми строителями новой жизни. Иван Макарович говорил: «Иначе было нельзя. Чтобы делать серьёзные дела, надо было быть, как все. Мы прошли все ступеньки роста, приспособились к требованиям нового времени. Ради архива…»

Был Рыбкин и «чоновцем», и рабочим, и даже рабкором областной газеты «Приазовская степь». По литературному пути пошёл и Александр Евлахов. При газете был создан литературный кружок, который посещал …Михаил Шолохов, тогда ещё никому не известный, начинающий молодой писатель. Впрочем, молоды были все. И это объединяло, увлекало. И похоже, что оба представителя рода хранителей избрали Шолохова - так же, как в своё время избирали других писателей, художников, учёных - для развития и распространения пушкинских знаний. Во всяком случае, после своего первого произведения, вызвавшего множество критики, в том числе и в этом кружке, Шолохов вдруг стал писать гениальные произведения - «Тихий Дон», «Поднятая целина», которые стали основополагающими в нашей - уже советской литературе.

В этом нет ничего странного и невозможного, и не стоит подозревать Шолохова в том, что кто-то писал за него. Писал он сам! И это не раз утверждал И.М. Рыбкин, видевший его рукописи в первозданном виде. И вот ещё о чём любил говорить Рыбкин, вспоминая те годы: «Так писалась вся наша великая русская литература. Вы думаете, - почему она великая? Почему наша классика так поражает? Потому что все писатели знали, что и для чего они пишут. Их произведения не были отрывочными сведениями — об истории, личностях, а составляли части единого целого мировоззрения, у истоков которого и стоял А.С. Пушкин».

Общеизвестно, что своих «Ревизора», «Мёртвые души», «Тарас Бульбу» и другие произведения Н.В. Гоголь писал… по заданию Пушкина. И не только Гоголь. Возможно, что такую же роль просвещения Шолохова и других писателей, видных деятелей и выполнял в то время ростовский литературный кружок.

А что же Евлахов?

Их дороги с Иваном Макаровичем потом разошлись. Рыбкину выпало быть курьером между ведущими двух архивов, это требовало переездов. А Евлахов стал профессором, специализировался в области русского языка и литературы. О его дальнейшей судьбе, как ни странно, узнали мы совсем от постороннего человека - про-

фессора Ростовского университета Н.И. Глушкова, который, при встрече с нами узнав о родстве Рыбкина и Евлахова, сообщил, что в университете делают музей Евлахова, который имеет высокие заслуги перед университетом, у него множество научных работ, и было бы несправедливо об этом забыть. И попросил передать Рыбкину просьбу — предоставить ему дополнительные сведения о Евлахове.

Но... Рыбкин умер, а мы успели узнать лишь то, что в годы войны А.Евлахов пропал без вести и больше о нём ничего не известно. Окончание этой истории мы неожиданно узнали в Москве, от ...родного младшего брата А.Евлахова - тоже Александра.

Он родился уже после предполагаемой смерти старшего брата, которому в то время могло быть уже лет 35-40, и, конечно, он его не знал. Но вот отца своего помнил прекрасно, несмотря на то, что тот умер, когда Евлахов-младший был ещё ребёнком. он-то нам и рассказал, что у отца была масса книг, особенно много - Пушкина, Достоевского, Толстого, Шолохова, Гоголя. Эти книги подбирались по какому-то одному ему известному принципу. Отец его всё время работал в своём кабинете, хотя был уже на пенсии. Что это был за труд и где он сейчас - Евлахов-младший не знает. Сам Александр, принадлежащий к роду хранителей, не был в курсе существования какого-то «пушкинского Архива» и даже был рассержен нашими вопросами. А нашли мы его в Москве, в Белом Доме, где он работал в качестве заместителя председателя комитета по печати Верховного Совета РСФСР и был одновременно заместителем редактора газеты «Россия». Но от встречи с нами не отказался. Каково же было его удивление, когда я рассказала ему о Рыбкине и архиве Пушкина! Поражённый услышанным, он, тем не менее, не нашёл ничего лучшего как написать И.М. Рыбкину письмо, в котором довольно резко спрашивал, чем он может помочь ему? И.М. Рыбкин, человек гордый, воспринял это как желание помочь нищему и ответил, что он его не так понял, что он ничего у него не просил, что ему ничего не надо - он только хотел узнать о судьбе Евлахова-среднего. Похоже, на этом их «переписка» и завершилась. Так на деле ещё раз подтвердились слова И.М. Рыбкина о том, как может нарушиться традиция и связь в роду, если умирают подряд старшие по возрасту хранители, а молодых некому готовить для работы с Архивом.

...Ещё два представителя рода хранителей - двоюродные брат и сестра И.М. Рыбкина - М.Я. Рыбкин и Е.Я. Рыбкина также были привлечены к делу хранения. Михаил был художником и всё время писал Пушкина. Особенно тщательно выписывал его последние годы жизни. Нам известны три его картины, репродукции которых публиковала газета «МИГ». Что поражает в них? Картины строго документальны. Они сообщают нам, кто общался с Пушкиным и прощался с ним, какое значение в его жизни играли эти люди... А, может, среди них обозначены «посвящённые», которые продолжили работу после смерти Пушкина? Как сообщила при встрече Е.Я. Рыбкина, эти картины были переданы Дому-Музею на Мойке,12, но, когда она пришла посмотреть, в каком они состоянии, оказалось, что их даже не подняли из подвала и что никто так и не видел эти картины, хотя они очень важны для понимания значения Пушкина для России.

...Ещё одна представительница рода хранителей - старшая родная сестра И.М. Рыбкина - Н.М. Рыбкина жила в Москве и всю свою жизнь работала в библиотеках. Когда мы попросили её рассказать о ее работе с архивом, она сказала, что выполняла самую маленькую обязанность - ей говорили, кому какие документы или книги показать «инкогнито», и она это делала. Вот только краткие сведения о некоторых представителях рода хранителей.

Таким образом, версии сошлись в доказательстве. Пушкин был на Дону дважды в один год, и с Кутейниковым встречался дважды: в первый раз оставил ему свои труды, а во второй раз вступил в казачество. О последнем было заявлено открыто через факт получения денег от атамана Всевеликого Войска Донского. С того момента история хранения начала свой путь. И этот путь, вполне завершится, когда будут обнародованы все материалы Архива Пушкина и рода хранителей. А посему можно считать на сегодня завершённым первый этап нашего доказательства - предварительный анализ версий Хранителя.

Но надо учитывать, что и сегодня попрежнему самым главным доказательством для ученых считается наличие подлинных рукописей Пушкина. А потому вообще-то правомерно желание многих увидеть хотя бы что-нибудь из Архива... И, если бы хранители показали хоть какую-то часть рукописей, все споры могли быть прекращены уже давно. Но хранители этого до сих пор не сделали. Почему? В «Монологе...» Иван Макарович достаточно подробно говорит об этом. И мы его целиком поддерживаем, так как и мы были свидетелями того, какая была организована охота за рукописями. Всё было сделано для того, чтобы вынудить открыться. Одним из элементов этого принуждения было, например, требование поместить в неохраняемый музей необходимое для подтверждения статуса музея количество подлинников. Но, даже если бы Рыбкин согласился с этими условиями, чтобы ему «организовали охрану» музея, тут же сработал бы закон, согласно которому всё пушкинское должно находиться в Пушкинском Доме.

Другими словами, стоило бы И.М. Рыбкину предъявить хотя бы одну подлинную строчку Пушкина, как она, а за ней и всё остальное, перешло бы Пушкинскому Дому. Выполнение же условий Завещания Пушкина никто при этом не гарантировал. Более того, их могли даже обвинить в присвоении народного достояния, а то и в присвоении права толкования научных работ Пушкина.

У нас это делается просто! Так что всяческое упорное сопротивление хранителей этому «естественному» желанию просителей «потрогать» или «увидеть хоть глазком» подлинники оправданно.

Бесспорно, всякие подлинники ценны, а пушкинские особенно. И дело вовсе не в стоимости одной буквы, писанной его рукой, или его автографа. Здесь речь шла, и это всегда подчёркивали хранители, о высочайших знаниях, ценность которых определяется их значением для народа, содержанием и своей неделимостью, целостностью, а самое главное - возможностью бесконечного их исследования и практической доступностью простым людям, а не только учёным, тем более учёным-пушкиноведам, которые привыкли изучать Пушкина только с двух сторон: с конфликтно-бытовой и литературно-критической.

Хранители же требовали совершенно иного подхода к Пушкину и его материалам - изучение через обнародование научного наследия. И в этом смысле домашний музей Рыбкина полностью соответствовал музею, несмотря на «отсутствие» в нем «подлинников» И.М. Рыбкин любил повторять, что все музеи - это прошлое, а его домашний музей Пушкина - будущее России, и к нему надо подходить с иными мерками. Но эту разницу, будто бы, не смогли узреть работники культуры всех уровней, «зациклившиеся на подлинниках». Отсутствие подлинников в музее принимали за отсутствие Архива. На этом строили свои предположения о принадлежности материалов и знаний, которые они содержали... Вот тогда возникли слухи типа: «Да всё это сам Рыбкин придумал, а Пушкину приписал, чтобы возвыситься, прикрываясь его именем!» И одно не хотели понять: если такое был способен создать сам Рыбкин, зачем ему был бы Пушкин?! Тем более, что у него не было никаких житейских

проблем, пока он не открыл истинного автора знаний - Пушкина. Напротив, сначала ему присвоили звание почётного горожанина города Таганрога и заказали его гипсовый бюст известному талантливому скульптору Валентине Руссо. Эта история описана самим хранителем в «Монологе…»

Бюста нам найти не удалось! Хотя фотография существует, и мы её ранее печатали в газете и журнале «МИГ». Но возвышение закончилось, как только Рыбкин объявил автором уникальных работ Пушкина. Рыбкина зачислили в сумасшедшие, когда он отказался «поделиться подлинниками». Эта травля хранителя прекратилась лишь после первых публикаций о Пушкине-учёном в газете и журнале «МИГ».

Мы полностью поддерживаем убеждение И.М. Рыбкина в том, что ничего и никому он, как представитель рода хранителей, всю жизнь посвятивший Архиву, доказывать не должен. Пусть доказывает тот, кто сомневается. Это банальное условие «принципа презумпции невиновности». Когда люди спрашивали - верить или не верить в архив, И.М. Рыбкин отвечал: «Вера начинается там, где кончаются знания. Где начинаются знания - кончается обман». И указал тем самым нам единственно верный путь при отсутствии прямых доказательств - поиск ЗНАНИЙ.

Тем более, что подлинники всегда были. И даже в музее. Не обязательно принадлежащие лично Пушкину, но, начиная с его современников, и — до настоящего времени, что само по себе является очень большой ценностью в культурно-историческом отношении. Так, например, висел долгие годы в музее никому не приметный листок — на жёлтой бумаге, письмена не очень понятные, слова состоят из букв различных языков, содержание понять затруднительно, даже невозможно. Посетители, глянув на него и узнав, что к Пушкину этот листок не имел отношения, теряли к нему интерес. Вот это и требовалось доказать хранителю, который при этом говорил, что подлинники Пушкина имеют примерно такой же вид и простым людям ни о чём не скажут, пока их не расшифруют. Вот и этот «листок», безобидный на вид, на самом деле содержит знания, за которыми скоро будут все гоняться.

Мы уже не говорим о подлинниках рода Кутейниковых-Морозовых, относящихся, например, к 1842 году (почти пушкинская эпоха), но и эти подлинники не вызывали особого интереса посетителей. Зато у стендов музея, которые рассказывали о будущем России, о том, что происходит сейчас, о совершенно новой истории, посетители готовы были стоять часами.

О чём это может говорить? О том, что материальные свидетельства старины - любые сами по себе представляют ценность и интерес только для специалистов. Для остальных это не более чем экспонат, с помощью которого что-то можно узнать из пояснений консультантов музея. Поэтому мы считаем, что хранители были правы, настаивая на одновременном печатании подлинников с их комментариями при передаче сразу всех материалов. Никаких других условий быть не может.

И всё-таки, до сих пор раздаются возгласы: а архив-то есть?

Подтверждение пришло с неожиданной стороны…

В Москве, на одной из конференций, где состоялось мое выступление, посвящённое Пушкину-учёному, и где мне задали вопрос по поводу подлинников, меня с ответом опередила уже немолодая, но очень приятная женщина, которая сказала: «А можно я отвечу?» и, не дожидаясь реакции зала, заявила, что да, есть, и она видела какие-то работы в шкатулке, которые, как говорили, принадлежат Пушкину. Их приносили в период подготовки к изданию материалов как раз на эту тему в издательстве «Академия» Академии наук СССР, где она в то время, в шестидесятых годах, работала художественно-техническим редактором. Одновременно с пушкинскими рассматривались неизвестные ранее материалы Тургенева, Толстого, Достоевского. Но им тогда сказали - рано ещё, и издание закрыли.

Мы не сомневаемся, что сейчас и всегда рукописи Пушкина хранятся в надёжных руках людей - членов совета хранителей Архива, которые работают с ними из поколения в поколение. Эта работа не прерывается даже со смертью хранителей. Но эти люди по-прежнему не желают быть на виду, особенно после такого примера тяжёлой судьбы, которая выпала на долю последнего известного нам хранителя Ивана Макаровича Рыбкина. Сами же рукописи, как им и положено, хранятся в государственных учреждениях в виде вкладов либо на предъявителя, либо с указанием времени изъятия. И это будет самым большим доказательством существования Архива Пушкина, когда придёт время открыть эти рукописи.

Проверенный хранителями и наиболее надёжный способ хранения! Так были сохранены письма Л.Н. Толстого, которые хранились долгое время в одной из государственных библиотек в виде свёртка с пометкой - вскрыть в такое-то время. И их действительно вскрыли, как сообщила пресса. Но хранители ещё раз смогли убедиться, что это не гарантия обнародования содержания «вклада»: ну скажите, кто из вас знает, что было в тех письмах Толстого? Учёные, сообщив о находке, засели за её изучение — неизвестно на сколько лет! Попросту, скрыли их от людей. Несомненно, что Пушкинские рукописи постигла та же участь, если бы они были переданы без главного условия, о котором говорили хранители - без сопровождающего передачу рукописей по актам одномоментного обнародования содержания материалов с пересказом хранителей. Мы не можем сказать, что же будет истиной в последней инстанции, как не можем сказать и то, что этот пересказ — искажение истины: ведь перед нами — огромный труд целых поколений людей, подтверждение ему — в нашей истории и жизни.

Мы можем сегодня сказать лишь одно: другой трактовки у нас пока нет. Но можно не сомневаться в том, что она появится после обнародования, экспертизы и научного осмысления богатства широкими кругами. Если же допустить передачу подлинников без обнародования — вряд ли бы мы дождались какой-нибудь трактовки вообще! Начались бы споры: что принадлежит перу Пушкина, что - Гоголя и так далее. И всё это - в ещё большей тайне, в очень узких, избранных кругах - на долгие времена. Пропадает сам смысл завещания Пушкина, который заключался в передаче — доведении знаний до народа («поведаю теперь я свету»), в открытии их именно сейчас, а не десять, двадцать, сто лет спустя… Нет, поистине, Пушкин и хранители предвидели всё!

Тогда говорят: почему нельзя показать, например, хотя бы расписку Кутейникова в получении им материалов Пушкина? Если, мол, речь идёт о прижизненной какой-то тайне Пушкина, и этого нельзя было показывать раньше, то сейчас нет в живых ни Пушкина, ни Кутейникова… И не поймут, что не было никакой расписки! Потому что не было в ней никакой нужды! Совершенно иные нравственные нормы были в общении друг с другом: для передачи кому-то ценностей не требовались подтверждающие документы. И, если бы, допустим, Пушкин, передав документы Кутейникову, потребовал от него расписку в том — почтенный Дмитрий Ефимович мог спустить с лестницы не менее уважаемого Александра Сергеевича за оскорбление чести и достоинства…

Итак, расписки не было, но вот подлинники, как уже говорилось, в домашнем музее И.М. Рыбкина были: рукописи, документы, фотокопии — собственность рода Кутейниковых, интересные, по крайней мере, краеведам. Например, о связи Чеховых-Морозовых, Моисеевых. Ведь Рыбкин родня с … Чеховым. Мама Рыбкина -

Татьяна Ивановна Морозова и мама Чехова - Евгения Яковлевна Морозова - Чехова в близком родстве по дедушке И.К. Морозову. Значит, можно искать подтверждения и по этой линии. Но наши краеведы-любители Чехова почему-то до сих пор этот факт не признают!

То есть, Морозов личность вполне реальная: директор банка в Ейске, герой Греции (благодарные греческие моряки на родине поставили бюст И.К. Морозову за своё спасение).... Но когда об этом было сказано работникам таганрогского музея-заповедника, нам дали понять, что и эти сведения — из той же области фантазии, как и завещание Пушкина, и его Архив, и его научные работы.

Но вот к какой области отнести Завещание И.М. Рыбкина музею-заповеднику? Мы расцениваем его как одно из доказательств существования Архива Пукшкина, на основании которого только и мог появиться домашний музей И.М. Рыбкина. А у работников музея-заповедника это Завещание ассоциируется с очередной попыткой фальсификации Рыбкина, что, вообще-то в истории не редкость. Мне лично понятно недоверие к существованию и значению Архива для России со стороны работников культуры в приницпе: в силу своей узкой специализации, они не в состоянии оценить и тем более - дать заключение о новой грани таланта Пушкина и его труда. Рыбкину они не верили, считая, что Рыбкин ничего им не доказал, в сути научных знаний не разобрались, а другого консультанта не было.

Таким образом, сомневающихся хватало. Причём, под сомнение брали то, что, казалось бы, являлось прямым доказательством существования Архива в Таганроге. Для подтверждения приведу историю с подлинной маской А.С. Пушкина.

...Иван Макарович рассказывал, что Совет хранителей имел отношение к выставке о Пушкине, которая проходила в городах СССР по случаю 100-летия со дня смерти А.С. Пушкина, согласно Постановлению ВЦИК от 1937 года. Прошла такая выставка и в Таганроге. К ней долго готовились, и была она знаменита тем, что на ней экспонировалось множество подлинных материалов, связанных с Пушкиным, в том числе и подлинная посмертная гипсовая маска А.С. Пушкина. По словам хранителя, — одна из 15-ти сделанных по заказу Жуковского. Маска была вывезена из Ленинграда специально для Таганрога, а затем осталась здесь вместе со всеми экспонатами. В музее-заповеднике на вопрос, что им известно о посмертной маске Пушкина, нам ответили, что в Таганроге никогда никакой выставки о Пушкине не было, и никакой гипсовой маски здесь нет. Тем более — подлинной. Речь всегда шла только о музее Чехова и его экспонатах, а потому всё это — очередная шутка Ивана Макаровича.

Однако, в одной из «амбарных книг» музея-заповедника, в книге-описи за 1898-1941 годы (Дело N3), нашлась запись о том, что в 1937 году, к столетию со дня смерти А.С. Пушкина, вышло Постановление ВЦИК, согласно которому во всех городах страны должны были быть открыты выставки, посвящённые жизни и деятельности Пушкина, и что к созданию такой выставки в Таганроге привлекался ленинградский профессор С.Д. Балухатый, таганрожец по рождению. С ним и шла вся переписка по созданию выставки, в результате город получил массу уникальных экспонатов, в том числе и ту самую посмертную гипсовую маску Пушкина размером 13х18 сантиметров, как указано в «амбарной книге».

**Но где сейчас эта маска?**

- Никакой маски не было! — ответила одна сотрудница.

- Ещё лет пять назад я сама держала её в руках! — воскликнула другая — У неё ещё кусочек был отбит.

- Но я никогда не видела такой маски, хотя сама принимала материалы фонда и каждую вещь держала в своих руках! — сказала первая.

Директора музея в тот день не было и разъяснить ситуацию удалось несколько позже: маска в музее есть! На этот раз удалось даже её заснять. Но её параметры, история, время поступления - всё это ничего общего не имело с маской 1937 года. Эта маска размером 23,5х15 досталась Таганрогу вместе с вещами Фаины Георгиевны Раневской после её смерти примерно в 1984 году... Больше масок, сказали, в музее нет. Запись же от 37-го года свидетельствовала: их должно быть минимум две. Вот такая «шутка Ивана Макаровича»! Удивительный факт не давал покоя, мы обратились за помощью к литературе и обнаружили рассказ о посмертных масках Пушкина.

Их действительно первоначально было не более 15-ти. Сделаны они были по заказу В.А. Жуковского. Своя судьба сложилась у каждой маски. Сейчас их, масок первого отлива, сделанных на основе негативной формы, осталось несколько. Вдруг одна из «таганрогских» и была подлинной маской первого отлива?! Не даёт покоя такая мысль: если, как говорит И.М. Рыбкин, Пушкин продублировал таганрогский архив и где-то в Сибири существует второе, подобное нашему, хранение, то интересными могут показаться и другие «совпадения»: в Оренбурге (где Пушкин работал над материалами для «Истории Пугачёва» и «Капитанской дочки» в краеведческом музее хранится подлинная посмертная маска Пушкина. Другая посмертная маска Пушкина была привезена в Таганрог в 1937 году, для выставки к дню памяти Пушкина...

Что это может означать? Во всяком случае появление масок там, куда Пушкин привозил хранить свои документы, вполне можно расценивать как своеобразный знак, метку хранителей. И тогда следующий «пункт» исследований — Оренбург?

Нам кажется, что на примере истории с маской ещё раз убеждаешься, какая важная это вещь — передача и приём экспонатов по описи. Ведь, если бы не эта запись в Книге поступлений экспонатов о маске, можно было бы и дальше вводить всех в заблуждение. Так что вопрос о существовании Архива — это ещё и вопрос о том, кто кому и что должен доказывать. Для нас лично никаких доказательств не требуется. Мы занимались этим постольку, поскольку приходилось и приходится постоянно кому-то доказывать право на жизнь версии Хранителя. Для нас было очевидно, что самое прямое доказательство наличия научного Архива есть знания, скрывавшиеся за этой версией: были модели, были пояснения, была их привязка ко времени, к месту и к событиям в нашей стране. И потому параллельно с проработкой версии происхождения этих знаний мы изучали модели, и всё им сопутствующее, искали подтверждения знаний в других источниках, в том числе у самого Пушкина. Потребовалось продолжить исследования с целью показать наличие мощных знаний у Пушкина, содержащихся в его произведениях, переписке, дневниках, рисунках... Войти в мир открывшегося нам пушкинского учения, в мир его сказок, в мир его ТАЙНЫ... В конце концов, научиться хоть чуть-чуть понимать слово Пушкина: что он хотел сказать нам в том или ином случае.

С этой точки зрения, мы считаем, и нужно рассматривать любое его произведение. Например, стихотворение «Труд»... О чём оно может сказать человеку, который не знает об Архиве Пушкина?

*«Миг вожделенный настал: окончен*
*мой труд многолетний,*
*Что ж непонятная грусть тайно*
*тревожит меня?*
*Или, свой подвиг свершив, я стою,*
*как поденщик ненужный,*
*Плату приявший свою,*
*чуждый работе другой?*
*Или жаль мне труда,*
*молчаливого спутника ночи,*
*Друга Авроры златой, друга*
*пенатов святых?»*

Буквально ничего. Одни вопросы: какой подвиг, какой такой многолетний труд, когда автору к этому моменту было всего 30 лет! Что за «друг Авроры златой» или «молчаливый спутник ночи»? И почему, окончив труд, стал «подёнщик» ненужным? И на какую работу его нанимали и кто? И совершенно иной смысл приобретает это стихотворение с точки зрения существования завершённого Пушкиным свода законов мироздания, собранных в Архиве. Буквально каждое слово прочитывается со смыслом: речь идет о космических знаниях божественного мироустройства, к которым был причастен Пушкин, и который, выполнив эту непосильную работу, вдруг почувствовал себя уже ненужным на этой Земле поденщиком… Так и случилось - вскоре после передачи труда на хранение и «озадачивания» плеяды единомышленников Пушкин покинул наш мир! И потому мы рассматриваем это стихотворение как прямое доказательство причастности Пушкина к большому труду, очень важному, может быть, самому важному как для самого Пушкина, так и для России, окончив который, он чувствует себя настолько опустошенным, что браться за другую работу не имеет ни сил, ни смысла. Друг «Авроры златой» — друг Зари, расцвета, Золотого века России, — времени, когда этот труд будет востребован и принят народом!

Впрочем, любое толкование произведений, тем более такое, вещь серьёзная, и таит в себе опасность ухода в сторону от замысла автора. Так что оставим пока свои предположения и выводы. Однако, ещё раз повторю, что необходимо тщательно вчитываться и анализировать творчество Пушкина. Но необходимо всё-таки знать, на что обращать внимание в произведениях. И здесь лучшего помощника, чем Архив, который предоставил нам ключи к новому прочтению Пушкина, нам не найти. К сожалению, мы не можем утверждать, что у нас есть ключи к каждому произведению Пушкина. Когда мы подошли к пониманию этого, Хранитель умер, с его потомками общего языка найти не удалось, музей для нас закрылся, и поток информации прекратился. Но …знание - удивительная вещь: раз только попав в мозг, они начинают работать самостоятельно, и истина постепенно открывается все больше! В последующих главах мы постараемся раскрыть смысл некоторых известных произведениий А.С. Пушкина. И это послужит еще одним подтверждением того, что Пушкин действительно зашифровал в своих произведениях космические знания — Законы Космоса, по которым живёт всё живое.

**Елена Каверда**

# Ф.М. ДОСТОЕВСКИЙ О ПУШКИНЕ И О МИССИИ РУССКОГО НАРОДА НА МИРОВОЙ АРЕНЕ:

«Пушкин есть явление чрезвычайное и, может быть, единственное явление русского духа, сказал Гоголь. Прибавлю от себя: и пророческое. Да, в появлении его заключается для всех нас, русских, нечто бесспорно пророческое.

Пушкин как раз приходит в самом начале правильного самосознания нашего, едва лишь начавшегося и зародившегося в обществе нашем после целого столетия с петровской реформы, и появление его сильно способствует освещению темной дороги нашей новым направляющим светом. В этом-то смысле Пушкин есть пророчество и указание…

…Да, назначение русского человека есть бесспорно всеевропейское и всемирное. Стать настоящим русским, стать вполне русским, может быть, и значит только (в конце концов, это подчеркните) стать братом всех людей, всечеловеком, если хотите. О, все это славянофильство и западничество наше есть одно только великое у нас недоразумение, хотя исторически и необходимое.

Для настоящего русского Европа и удел всего великого арийского племени так же дороги, как и сама Россия, как и удел своей родной земли, потому что наш удел и есть всемирность, и не мечом приобретенная, а силой братства и братского стремления нашего к воссоединению людей. Если захотите вникнуть в нашу историю после петровской реформы, вы найдете уже следы и указания этой мысли, этого мечтания моего, если хотите, в характере общения нашего с европейскими племенами, даже в государственной политике нашей. Ибо что делала Россия во все эти два века в своей политике, как не служила Европе, может быть, гораздо более, чем себе самой?

Не думаю, чтоб от неумения лишь наших политиков это происходило. О, народы Европы и не знают, как они нам дороги! И впоследствии, я верю в это, мы, то есть, конечно, не мы, а будущие грядущие русские люди поймут уже все до единого, что стать настоящим русским и будет именно значить: стремиться внести примирение в европейские противоречия уже окончательно, указать исход европейской тоске в своей русской душе, всечеловечной и всесоединяющей, вместить в нее с братской любовию всех наших братьев, а в конце концов, может быть, и изречь окончательное слово великой, общей гармонии, братского окончательного согласия всех племен по Христову евангельскому закону! Знаю, слишком знаю, что слова мои могут показаться восторженными, преувеличенными и фантастическими. Пусть, но я не раскаиваюсь, что их высказал. Этому надлежало быть высказанным, но особенно теперь, в минуту торжества нашего, в минуту чествования нашего великого гения, эту именно идею в художественной силе своей воплощавшего.

Да и высказывалась уже эта мысль не раз, я ничуть не новое говорю. Главное, все это покажется самонадеянным: «Это нам-то, дескать, нашей-то нищей, нашей-то грубой земле такой удел? Это нам-то предназначено в человечестве высказать новое слово?» Что же, разве я про экономическую славу говорю, про славу меча или науки? Я говорю лишь о братстве людей и о том, что ко всемирному, ко всечеловечески-братскому единению сердце русское, может быть, изо всех народов наиболее предназначено, вижу следы сего в нашей истории, в наших даровитых людях, художественном гении Пушкина.

Пусть наша земля нищая, но эту нищую землю «в рабском виде исходил благословляя Христос». Почему же нам не вместить последнего слова его? Да и сам он не в яслях ли родился? Повторяю: по крайней мере мы уже можем указать на Пушкина, на всемирность всечеловечность его гения. Ведь мог же он вместить чужие гении в душе своей, как родные. В искусстве по крайней мере, в художественном творчестве, он проявил эту всемирность стремления русского духа неоспоримо, а в этом уже великое указание.

Если наша мысль есть фантазия, то с Пушкиным есть по крайней мере на чем этой фантазии основаться. Если бы жил он дольше, может быть явил бы бессмертные и великие образы души русской, уже понятные нашим европейским братьям, привлек бы их к нам гораздо более и ближе, чем теперь, может быть, успел бы им разъяснить всю правду стремлений наших, и они уже более понимали бы нас, чем теперь, стали бы нас предугадывать, перестали бы на нас смотреть столь недоверчиво и высокомерно, как теперь еще смотрят.

Жил бы Пушкин долее, так и между нами было бы, может быть, менее недоразумений и споров, чем видим теперь. Но бог судил иначе. Пушкин умер в полном развитии своих сил и бесспорно унес с собою в гроб некоторую великую тайну. И вот мы теперь без него эту тайну разгадываем».

Произнесено 8 июня 1880 г. в заседании Общества любителей российской словесности.

# КОСМИЧЕСКАЯ

**«Он сотворил Луну для указания времён».**
**«Библия», псалом 103,19**

**«Я алгеброй гармонию поверил»**
**А.С. Пушкин**

*Пушкинское учение впервые в письменной российской науке включает определение циклов, информацию о том, какие циклы или ритмы существуют в Природе, что представляет собой не количественная математика — наука о циклах, методы познания Природы, основные Законы Космоса и раскрывает практическое значение этого знания. Долгое время известную ныне многим «Таблицу порядков жизни человечества» А.С. Пушкина я принимала за «математический аппарат» А.С. Пушкина.*

*Потом оказалось, что таких таблиц множество, а «математический аппарат» на самом деле ещё проще и понятней, но в этой статье я решила ничего не менять и сохранить ранее написанное, добавив к нему то, что открылось позже, — чтобы можно было видеть, как шёл процесс познания математики А.С. Пушкина. И потому не избежать повторов, с целью увидеть разные трактовки одного и того же явления. Также приходится для объяснения явления обращаться неоднократно к одной и той же модели Пушкина, так как каждая модель — это огромный сконцентрированный объем сведений, и можно по каждой модели книгу написать и все равно не описать эту модель до конца.*

*Еще одно важное дополнение.*

*Вот мы заявляем главу о математике А.С. Пушкина. Каково же будет ваше удивление, когда в этой главе будут представлены исследования на всевозможные далеко не математические темы — такие, как история, антропология, ритмосоциология — и пр., пр. И это совершенно справедливо, так как математика Пушкина — это прежде всего научный метод математического анализа и познания Природы, Общества, Человека, Человечества… Нет той сферы жизнедеятельности, в которой бы ни работал этот метод. В этом его уникальность. В этом его важность — прежде всего для нас, живущих по этим законам.*

*Зная их, мы можем разумно планировать свою жизнь и соотносить свои планы с объективной закономерностью.*

*За рамками данной публикации остались многие наброски, характеристики, предположения.*

*При первой же возможности они будут напечатаны как продолжение этого издания или дополнение к нему.*

*Я желаю вам на пути исследования такого горения и радости, от того, что мы можем прикоснуться к истинному знанию ученого А.С. Пушкина, - какое испытываю я всякий раз, когда делаю очередной шаг на пути познании…*

*Как много на этом пути мне помог Иван Макарович Рыбкин! К сожалению, я могла задавать ему только те вопросы, до которых дорастала. И не в его силах было этот процесс ускорить. Если бы он был рядом сейчас!..*

## ПУШКИН И ЕСТЬ САМЫЙ ГЛАВНЫЙ ЦИКЛИСТ!

На конференции в Ставрополе в 1994 году «Циклы Природы и Общества» мне предоставили возможность сделать доклад о математике Пушкина. Слушая, еще сидя в зале, ученых, которые съехались на конференцию со всей страны и ближнего зарубежья, о том, что пришло время новой — циклической науки, потому что только циклический метод познания может объяснить происходящее сегодня во всех сферах жизни общества и во всех науках, и что нужен основоположник этого метода, я воскликнула: «Так Пушкин — и есть самый главный циклист! И он уже давно создал этот метод!» С этой фразы и начался мой доклад.

Также я напомнила, что Александр Сергеевич — академик с большим стажем, чем многие сидящие в зале: он был принят в Академию наук России еще в 1836 году! Но почему тогда до сих пор официально бытует мнение, что Пушкин «не дружил» с математикой? Вот с этим утверждением и попробуем разобраться.

В процессе работы над версией научного архива Пушкина я встречалась со многими людьми — пушкиноведами, историками, математиками, и везде слышала одни и те же аргументы: не может быть математиком тот, кто получал за свои знания по математике «ноль». Удивляло то, что все ученые, даже те, кто по роду своей деятельности (филологи, литературоведы, пушкиноведы) должен был досконально изучить все, что связано с Пушкиным, - находились в этом вопросе на одном уровне познания, то есть, на «нулевом»: о математике Пушкина они «ничего не знали»! Это выражение взято в кавычки не случайно — ведь И.М. Рыбкин писал во все инстанции, встречался с представителями этих структур и посылал им многие свидетельства причастности А.С. Пушкина к математической науке. Такое поведение наводило совсем на другие предположения: за этим отрицанием скрывается что-то важное.

Так и оказалось!

Да, учителя действительно ставили лицеисту Александру «ноль». Но …задумывался ли кто, — а почему «ноль», а не, скажем, «двойку» или «единицу», которыми обычно награждают учителя нерадивых учеников? Пушкиноведы, литературоведы, биографы и прочие исследователи жизни и творчества Пушкина ничего по этому поводу не говорят. И, при их молчаливом согласии, математик от рождения, блестяще разбиравшийся во всех проблемах истории и современности, наставивший на путь истинный многих современников, человек, который создал современный русский язык и литературу, представил миру новый метод познания природы и общества, многие научные труды в виде математических моделей или «философических таблиц», человек, который в совершенстве владел математически точными законами стихосложения, познал гармонию земли и неба, член Российской Академии Наук — превратился в неспособного сосчитать «дважды два»… Почему?

Вот с этого вопроса, который я задала прежде всего себе, и началось моё познание истинного А.С. Пушкина — Пророка и учёного.

Что же касается неприятия Пушкина как ученого различными чиновниками от наук, то здесь все оказалось гораздо проще: их интересовали подлинники, потому что, с точки зрения этих «исследователей», подлинники имеют ценность потому, что ими можно воспользоваться в личных целях… А знания, да еще для всего народа?! Старо как мир?… Но грядет, грядет Эра нравственности!!!

На любой вопрос учителя юному лицеисту: «Сколько будет… », — Пушкин жизнерадостно отвечал: «Ноль!» После чего следовало учительское: «У вас, Александр Сергеевич, все «ноль» да «ноль»! Конечно, легче всего приписать столь лаконичный ответ Пушкина: а) незнанию материала; б) озорству (возраст всё-таки!); в) чудачеству — и так далее. Но прежде спросим: почему тогда его не отчислили из столь престижного заведения за неуспеваемость? Ведь литературные способности проявились в Пушкине не сразу, за какие-такие заслуги было его держать? Ведь он подавал пример непослушания другим лицеистам. Ответа нет!

Так, может, настало время увидеть за поведением Пушкина и наставников Истину? А Истина в том, что Пуш-

# МАТЕМАТИКА А.С. ПУШКИНА

кин подобным ответом провозглашал приход новых знаний, носителем которых был он. А европейская математика — математика частностей, была ему просто не интересна. Пушкин не просто игнорировал европейскую математику как науку, он противопоставлял ей новую — русскую математику, математику ритмов, Вечного движения, которая открывала огромную перспективу в изучении мира, социальных явлений, истории, человечества, человека, природы и в корне меняла научный подход к изучению всех наук, какие только известны нам сегодня и будут известны завтра. И те, кто отказывал и отказывает в причастности А.С. Пушкина к новому знанию — принадлежат как раз к европейской математике и защищают свои интересы — ученые степени, научные работы и пр. И надо совершить настоящий подвиг — чтобы подняться над своим, личным, ради общественного, общего. К сожалению, не каждому дано такое мужество…

## ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ МАТЕМАТИКИ ПУШКИНА

В Космосе, как считал Пушкин, нет ничего, кроме Вечного Движения — по часовой и против часовой стрелки, в сумме равного нулю. Вот он, этот пресловутый и таинственный «ноль» — как результат любого, конечно же, не «математического», а космического действия! Выходит, Пушкин чуть ли не с самого рождения открыто говорил нам о своей причастности к космическим знаниям, к Вечному Движению… А мы и до сих пор сомневаемся в этом!

Более того, я уверена, что и учителя понимали, о чем Пушкин ведет речь.

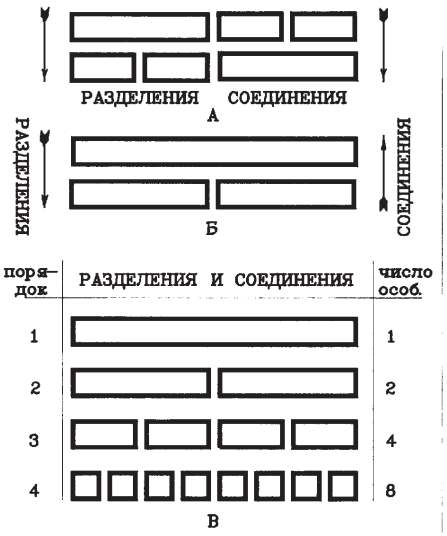
Я надеюсь, что, прочитав эту главу, вы сможете получить представление о математике Пушкина. Хотя бы в общих чертах.

В чем же суть пушкинской математики? На каких принципах она построена?

На самых простых, на которых основано всё живое в Природе: деление на два или удвоение (вот и весь «математический аппарат! — **прим. автора**). Каждая новая Особь состоит из двух других Особей. Деление клеток, размножение особей, происхождение жизни… По этим законам рождаются люди, образуются народы, развивается история… Вечный процесс Вечного Движения. Открыв этот принцип, А.С. Пушкин определил, как с его помощью взаимодействуют природные явления — Особи и обозначил начальные ритмы всех явлений (Особей) жизни — то есть, определил, какая Особь какому ритму Природы соответствует, как происходит смена этих ритмов, а это имеет важное практическое значение для понимания процессов жизни. И это — то новое, чего в нашей жизни до Пушкина просто не было!

Иван Макарович Рыбкин любил повторять: математика Пушкина — это математика неколичественных отношений, здесь другие законы. Здесь дважды два вполне может быть равно пяти… Математика Пушкина — живая, с ее помощью можно изучать конкретные Особи разных порядков — от Человека до Человечества. При этом математика Пушкина отражает развитие не только отдельных Особей, но и их взаимодействие, преемственность, единство, поэтому математика А.С. Пушкина — это математика Движения, математика Вечной жизни.

Понятие «Порядковый счёт» — это своего рода «иерархия» Особей-ритмов, но не в смысле подчинения одного ритма другому, а в смысле соподчинения, взаимодействия ритмов, обозначения точного — своего! — места каждой самостоятельной Особи в Природе. То есть, Особи более высокого порядка влияют через свои ритмы на Особи нижнего порядка, но и сами они таким же образом ощущают на себе влияние ритмов-Особей, стоящих выше них. Все Особи одного порядка равны и одновременно противоположны, и в этом заключён высший смысл и Порядок в Природе.




Эта математика должна привести нас к построению общества здравого смысла и равных возможностей.

Порядковый счёт «работает» в обе стороны: если идти от минимального к максимальному — то ритм каждой последующей Особи будет в два раза длительнее ритма предыдущей Особи, если же идти от максимального порядка к минимальному — то наоборот, ритм каждой последующей Особи будет в два раза короче ритма предыдущей. Так построена «Таблица порядков жизни Человечества», которая характеризует Особи двадцати одного порядка (20+0).

В этой таблице Пушкиным даны исходные ритмы всех важнейших явлений жизни Человечества. И оказывается, этих данных достаточно, чтобы познать всю историю, понять закономерность её развития. Таким образом, Таблица порядков жизни человечества — прекрасный пример пушкинского математического метода познания Человечества, Человека, Земли, Вселенной, истории — и всех других явлений и Особей нашей жизни…

Пушкин установил, что минимальный ритм жизни Земли — 7 дней — неделя (или «неделимый»). Остальные ритмы получаются простым удвоением от этого семидневного, ритма. Самый большой ритм Таблицы жизни Человечества — ритм Особи двадцать первого порядка — Человечества — 20096 лет. То есть, каждые 20096 лет Особь Человечество завершает цикл развития и начинает новый цикл своего развития. Можно сказать, что это ритм ведущей роли Человека, так как, согласно Пушкину, каждые 20096 лет на Земле появляется новый вид Человека.

По этому же принципу — деления на два и удвоения — построены и другие математические таблицы, которые могут служить методом познания других явлений Природы. Но об этом чуть позже.

Математика А.С. Пушкина — это математика равенства противоположностей. Но равенство Пушкина ничего общего не имеет с уравниловкой, а противоположность — с зеркальностью и симметрией. Эти понятия более подробно будут разобраны в главе «Космическая философия», а здесь я остановлюсь на самой математике А.С. Пушкина.

Да, математика А.С. Пушкина — математика ритмов, математика живой Природы. Хотя с точки зрения пушкинских знаний, деление на живую и неживую природу условное. Те Особи, ритм которых приближается к ритму Человека, относятся к «живой природе», а Особи, ритм которых находится за пределами ритма нашей жизни, относятся к «мёртвой Природе». На самом деле «мёртвого» на Земле и в

Космосе ничего нет: всё развивается, всё течёт, всё движется. Как я узнала позже, даже у камня есть свой «сердечный ритм», но происходит он настолько редко, то мы его просто не можем слышать! Но как, каким образом Пушкин создал совершенно новую математику? Где источник его знаний?

Чтобы ответить на эти вопросы, надо знать, что мировое знание бывает двух типов — познавательное и наблюдательно-описательное. В зависимости от этого различаются наблюдательно-описательные и законопознавательные науки. Методы познания обоих типов наук совершенно противоположные. Так, метод наблюдательно-описательной науки — это путь познания от простого, частного, к сложному, общему; а метод законопознавательной науки — это путь познания от общего, сложного, к простому, частному. Продолжительность ритмов обоих типов наук 314 лет или 114688 дней (это видно из Таблицы порядков).

Открывается этот «парный ритм» приходом познавательной науки, вместе с которой, даже раньше лет на 200, приходят в мир предвестники этих знаний — Пророки. Новое знание ломает устаревшее представление о мире, производит взрыв в познании жизни, явлений Природы, даёт начало новым наукам.

Через 314 лет на основе новых законов развивается наблюдательно-описательная наука, которая изучает, описывает и развивает открытое в предыдущие 314 лет, возводя знание в догму, доводя важнейшие его постулаты почти до абсурда... И снова приходит время законопознавательной науки, а точнее — познавательному научному методу. Это космическая закономерность, которую никто не в силах отменить. Ее надо изучать. Наблюдательно-описательные науки (или наблюдательно-описательный научный метод) не учитывают фактора движения, они описывают открытые модели мироздания. За это время жизнь уходит далеко вперёд, и получается, что они изучали явление, которого уже нет в нашей жизни. Возникает необходимость перемен, и на смену наблюдательно-описательной науки снова приходит наука законопознавательная — вместе с новым Пророком.

В этом чередовании, или смене ритмов, и заключается научный прогресс и научный процесс вообще. Одна наука стимулирует появление другой науки. Они не могут существовать друг без друга. Каждой из них — свое время, и препятствовать появлению нового по меньшей мере не умно, если не вредоносно, особенно когда настало время смены ритмов. Общество отвергло носителя новых законов познания, создателя нового математического метода познания по той простой причине, что старое всегда препятствует продвижению нового. Кроме того, - носители новой науки пока еще не имеют ученых званий и степеней, и этот факт позволяет противникам заявлять о «ненаучности метода». А весь их «научный метод» построен на требовании подлинников Пушкина со всеми моделями и их описанием. Нет подлинников, с их точки зрения — нет и знаний! Тщетно И.М. Рыбкин твердил, что подлинники должны быть переданы только на условиях Хранителей, только гласно, с публикацией как самих работ, так и их содержания, составленного хранителями.

Вместо этого от Рыбкина требовали просто передать подлинники, а уж ученые сами разберутся,что означает та или иная работа Пушкина. Такой подход был неприемлем. Хранители не могут нарушить условие хранения, установленного самим Пушкиным, и ни на какие уловки вымогателей не пошли. Плата за отказ была огромная, но о том, что пришлось пережить представителям рода хранителей — вы уже знаете из «Монолога» И.М. Рыбкина.

С их точки зрения, официальное признание Пушкина ученым, а его работ — научными, может произойти только тога, когда ученые увидят подлинники. Вот вам и подтверждение того, что говорилось выше: представители наблюдательно-описательной науки могут работать только с тем, что они видят. А как же — знания, господа?!

К счастью, знание работает независимо от признания или непризнания. Как писал Пушин в «Прологе» к поэме «Руслан и Людмила», - сегодня это знание «идет-бредет» само собой.

Чтобы могла «вызреть» плеяда сторонников нового научного метода во всех науках, А.С. Пушкин создал журнал «Собеседник». Предоставляя на страницах журнала возможность публикаций научных работ приверженцев русской математики, которым отказывали в публикациях традиционные научные издания того времени, Пушкин открывал путь к обнародованию новых научных идей и продвигал новые знания в жизнь. «Современник» публикует не только статьи о математике или о принципах работы паровых машин — здесь и произведения классиков русской литературы, и политические обзоры, и исторические исследования. Чего только стоят записки самого Пушкина о народном образовании! Ведь математика Пушкина позволяет изучать социальные ритмы общества, познать закономерность развития таких сфер его жизнедеятельности, как Настроение, Экономика, Мировоззрение и Управление, а, значит, и такие науки, как социология, психология, история, обществоведение, экономика — и даже юриспруденция!

Кто скажет — какая еще наука обладает таким методом комплексного познания?!

В основе Вечного Движения лежит Ритм — чередование, смена Особей. На смену одной после завершения ее Ритма всегда приходит другая Особь. Эти Особи встречаются, взаимодействуют друг с другом в точке перехода от одной противоположности в другую. Но бывают в истории человечества такие «точки», когда во времени сходится целый ряд Особей-Ритмов. Например, как это происходит каждые 78, 5 лет от революции до революции.

Что же «сошлось» в точке «14 сентября 1998 года»?

1. 14 сентября 1998 года наступило время прихода в мир законопознавательного знания, то есть, математики Пушкина, или второго прихода Пророка в мир, в виде его знаний. Все точно по науке! Как и тот факт, что за 200 лет до этого, 6 июня 1799 года, А.С. Пушкин пришел в первый раз - Пушкин родился в земной жизни.

2. После 14 сентября 1998 года власть на целых 314 лет станет народной.

3. С 14 сентября 1998 года общественная цивилизация нашего народа вступила в полную силу.

4. С 14 сентября 1998 года Россия окончательно упрочилась на мировой арене свою роль ведущей державы...

И так далее и тому подобное. Теперь ясно, почему мы должны были до 1998 года усвоить знания Пушкина: эти знания были призваны подготовить народ к этому знаменательному времени. Иначе... Впрочем, что значит это «иначе» — вы теперь и сами видите на примере сегодняшнего состояния общества.

Вот в какое интересное время мы живем, а нам пророчат «конец света»! Пушкин знал о великом будущем нашего народа, о его предназначении, и выполнил свою миссию — передал свои знания народу, чтобы это предназначение состоялось, — ведь необходимый результат в Вечном Движении можно получить только при знании задач своего времени и при всеобщем стремлении к этому результату.

Нельзя забывать народную премудрость: без труда не вытащить и рыбки из пруда. Космос даёт нам возможность перемен, а используем ли мы эти возможности или нет, и используем ли правильно, — зависит толь-

ко от нас! И в этом смысле мы пока не на высоте — с нашего молчаливого согласия А.С. Пушкин не признан как ученый. Думаю, что настало время сказать свое слово народу — истинному наследнику знания Пушкина — и потребовать от власти признания Пушкина ученым, а его математики — научным подходом к изучению процессов жизни общества…

Обратимся к статье И.М. Рыбкина, написанной им 14 ноября 1975 года:

«Наука — это миропознание. Окружающий нас мир представляется, с одной стороны, в виде проявления внешних форм, а с другой — в виде внутренних, только разуму доступных, проявлений законов природы. Поэтому и науки бывают двух видов: наблюдательно-описательные и законопознавательные. Наблюдательно-описательные науки присущи частноинициативным культурам. Науки же законопознавательные — общественным культурам. Типичными науками у Западноевропейской (частноинициативной) культуры являются ботаника и история. Первая занимается описанием форм цветочков и семян: подсчитывает число лепестков, тычинок и т.д. Вторая описывает события, в первую очередь, угодные властьимущим (царям и политикам). Для таких описаний не только не требуются никакие рассуждения, они считаются даже недопустимыми. Наблюдай и пиши только то, что видишь или как велит вышестоящий повелитель. Если такое описание сделано впервые, оно называется «научным открытием», и за него присуждается известность и учёное звание.

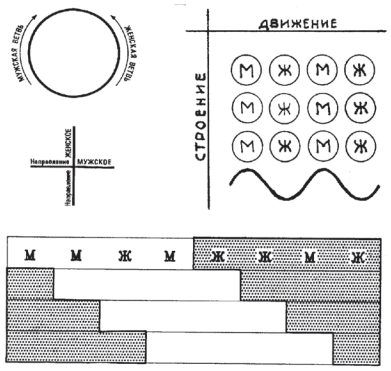
Совершенно противоположными являются науки законопознавательные, в основе которых лежит мышление — разумное понимание явлений природы. Оно наиболее сильно выражено в Русской классической математике — науке, представляющей собою абстрактное выражение законов Природы. Это собранная воедино, стройная система законов. Только ненависть Запада к создающемуся у нас общественному строю не даёт возможности нам не только пользоваться, но даже и знать о существовании наших, русских, законопознавательных наук!.. В результате оклеветано, изъято и уничтожено в библиотеках, музеях и книгохранилищах всё богатство, оставленное нам русскими классиками…»

Математическая наука Пушкина — это, прежде всего, новый, циклический подход к мироздaнию. «В отличие от европейской математики количественных отношений и пространственных форм — трёхмерной математики, математика Пушкина — это мир четырёхмерный, пространственно-временной. С помощью обычной геометрии графически, — пишет И.М. Рыбкин в другой статье — «Зарождение идеи» — а, значит, и аналитически, его невозможно изобразить. Поэтому в основе нового математического аппарата и лежат законы природы. Русская математика — это абстрактное выражение законов природы, или наука о законах природы, или… законы природы», — заключает И.М. Рыбкин.

«В настоящее время учёные всего мира пользуются двумя математиками — европейской и русской. Как могут взаимодействовать эти две математики? Что нужно знать для понимания: эти две науки противоположны. У них нет ничего общего. Но они способны удивительно хорошо дополнять друг друга — это уже из следующей статьи И.М. Рыбкина, написанной им в 1974 году. — Так, — пишет Иван Макарович, — европейская математика с большим трудом применяется в явлениях атомного мира и совсем бессильна в ядерном мире, где нет количественных величин. Неприменима она и в биологических, и в исторических науках, — т.е., как раз там, где русская математика достигает наибольшего успеха. Поэтому этим двум математикам следует вместе дружно работать, дополняя друг друга…»

## РИТМЫ ВЕЧНОГО ДВИЖЕНИЯ

Математика А.С. Пушкина — это научный метод исследования Природы, истории, общества и Человека. Говоря современным языком, — это метод математического анализа космических явлений. Согласно науке А.С. Пушкина, например, история не есть перечисление дат или каких-либо событий или описание жизни правителей. История есть смена ведущей роли всего живого: воды, суши, воздуха, деревьев, птиц, человека, рас, территорий, народов, это постоянное взаимодействие частного и общественного, это переходы от одной фазы развития к другой, это действие Законов Космоса… Можно сказать, что математика Пушкина есть циклический, или порядковый метод познания мира.




Метод работы А.С. Пушкина представляет последовательное выделение мужского и женского направления движений из Вечного Движения в Космосе. Символом Вечного Движения можно считать «Златую цепь» А.С. Пушкина, которая представляет собой смену мужского и женского направлений Вечного Движения жизни. Добавим: ритмическое, волновое, циклическое движение. Природа — это взаимосвязь мужского и женского. Третьего, как говорят, здесь не дано. Мужская и Женская Особи одного порядка равны и противоположны друг другу, то есть, развиваются в противоположном направлении. Если неправильно определить род Особи, то её познание будет невозможно. Таким образом, выделение мужского и женского в Природе, где движется всё, — это основа познания всего, это основа Истины. При этом следует знать, что математика Пушкина дает четкое представление и о количестве Особей, вовлеченных в Вечное движение. И это количество так же тесно связано с порядками Особи. К примеру, Особей нулевого порядка (О-й) — всегда одна, особей следующего, 1-го порядка, две, особей 3-го порядка — четыре — и так далее.

В этой математике возможно наблюдать соотношение количественных и не количественных величин — количества Особей и их Ритмов. Далее, в статье «Коды перехода», я попробую высказать догадку о том,что это взаимоотношение еще и между различными пространственными и временными измерениями.

## ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ КОСМОСА

По Пушкину, в Космосе нет ничего, кроме Вечного Движения по Кругу в противоположных направлениях — по часовой стрелке - Мужское направление развития и против часовой стрелки - Женское. В сумме это движение равно Нулю. Вечное движение по Кругу образует Особи, которые развиваются в соответствии с законами Космоса, открытыми А.С. Пушкиным. Вот эти законы.

| | |
|---|---|
| 0. | Особь |
| 1. | Равенство противоположностей |
| 2. | Фазы развития |
| 3. | Временной ритм |
| 4. | Периодичность (возрастающая и затухающая) |

*ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ ПРИРОДЫ.*

### 1. ОСОБЬ

0-й порядок Особи: Особь (1 Особь).

Законченный круг Вечного Движения. Начало, истоки Особи.

Особь бывает Женская и Мужская — в зависимости от направления движе-

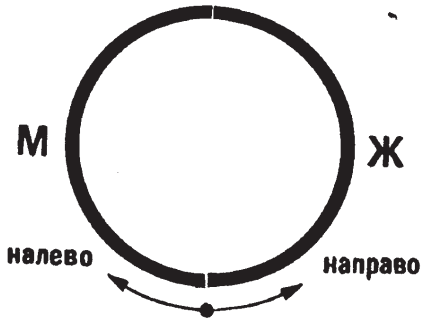
ния.

**2. РАВЕНСТВО ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ**

1-й порядок Особи: равенство противоположностей (2 Особи).

Мужская и Женская стороны Особи нулевого порядка («троица»): каждая Особь состоит из двух, равных и противоположных друг другу, Мужской и Женской Особей.

Мужская или Женская Особь — определяется по фазам развития Особи. Если вторая фаза развития Особи красная, то Особь Мужская, если вторая фаза развития Особи — синяя, то Особь — Женская. Этот закон лежит в основе образования всего живого — Закон Троицы. В космосе Мужское движение (по часовой стрелке) органично переходит в Женское (против часовой стрелки), затем переход совершается из Женского в Мужское движение — и так бесконечно, пока существует жизнь.. Чередование Мужского и Женского в космосе и есть Вечное Движение, жизнь. Это чередование видно на примере волны




*Модель 2.*

Направление развития Особи, ее Ритм важны как для Космоса, так и для самой Особи, и для исследователей, ибо этим различием и обусловливаются их особенности и противоположность. Можно даже сказать, что знание Ритма Особи обеспечивает наиболее благоприятные условия для её развития. Но вот один из парадоксов — Мужское развитие Особи не означает, что эта Особь мужского пола, и не всегда по Женскому ритму развивается Особь женского пола. Понятие «пола» — из «другой оперы», это важно для изучения физиологии, анатомии и пр. знаний о Человеке. Понятие же Мужской или Женской Особей — это космические понятия, без которых невозможно понять законы развития любой Особи вообще.

К тому же, как бы ни развивалась та или иная Особь в первой половине ритма, во второй половине ритма она перейдет в свою противоположность, а пол человека, как известно, не меняется в течение всей жизни. То есть, если Особь в первой половине жизни (Ритма) развивается как Женская Особь, то во второй половине жизни (цикла) он будет развиваться как Мужская Особь, и наоборот. Это значит, что мальчик не всегда начинает развиваться как Мужская Особь, а девочка — как Женская. Вполне возможно и обратное развитие. Но по завершению полного цикла Особи закон равенства противоположностей будет непременно соблюден.

Понятно, что никаких «рекомендаций», как думают некоторые, относительно возможности построения «однополых браков» отсюда не следует. Наоборот — эта математика учит, во-первых, не смешивать понятие Особи и пола; во-вторых, уметь выделять Мужскую и Женскую Особи на всём протяжении Вечного Движения — как раз по причине их полной противоположности друг другу; в-третьих, видеть в противоположности мужской и женской Особей элементы равенства Особей. И равны они своим Началом — происхождением из одной Особи. Это и есть закон всего живого, закон Троицы.

В этом смысле понятие противоположности двух Особей первого порядка, составляющих целое — Особь нулевого порядка — ближе к понятию «дополнения» друг друга, а достижение равенства возможно лишь по завершению данного ритма. То есть, в процессе Движения неизбежно попеременное лидерство (ведущая роль) то одной, то другой Особи. Вот и получается, что жизнь — штука полосатая! Эти законы применимы не только по отношению к Особи-человеку, но и к любой космической Особи.

Пушкинская математика оперирует таким понятием, как лидерство, смена ведущей роли, революция, или переход от одной противоположности к другой. Вот почему, чтобы точно определить, какого рода Особь, надо вести наблюдения за жизнью этой Особи — человека, человечества и т.п.. Наблюдения за первыми годами жизни, физическим и эмоциональным состоянием человека позволяют грамотно строить его дальнейшую жизнь. Раньше в просвещённых семьях с самого рождения детей родители вели дневник, как, например, мать И.М. Рыбкина. Благодаря этому он знал, что с ним было в первые годы жизни, что и когда его ждет, чтобы он мог разумно планировать свою жизнь.

Только по этой причине И.М. Рыбкин так много и плодотворно трудился, вынес все моральные и физические невзгоды, в том числе перенес инсульт с частичным параличом и потерей речи… Иван Макарович не только встал на ноги после тяжелой болезни, почти полностью восстановил свою речь, но и работал полноценно до самой смерти — а умер он в возрасте 90 лет.

Точнее — он умер в возрасте 11,5 лет второго цикла своей жизни (90-78,5=11,5). И, как он сам говорил, все события первого цикла повторились во втором цикле, только со смещением на полгода, поскольку ритм жизни Человека — 78,5 лет (78 лет 183 дня).

Сильная болезнь, которую Иван Макарович перенёс летом 1906 года, когда ему было два года, повторилась зимой 1984 года, когда ему было уже 80 лет по первому циклу, и почти 2 года — по второму.

Равенство противоположностей — один из самых важных законов Космоса. Это Второй закон Космоса, трактовка которого лежит в основе мировоззрения всех Пророков. Пушкин трактует этот закон как равенство противоположностей.

Другие Пророки — как закономерность борьбы противоположностей, итог этой борьбы — победа добра над злом.

Но в таком случае всегда есть возможность сильному считать себя носителем добра, как это произошло, например, с Европой, которая под видом добра иногда уничтожала целые народы.

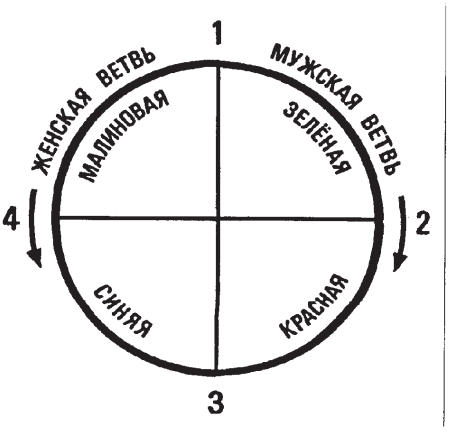
А что означает равенство противоположностей в трактовке Пушкина? Прежде всего, любовь как основа всего («Нет истины где нет любви»), а через любовь — постижение истины, терпение и прощение несходного, понимание чужой разности. Ясно, что философия, основанная на подобных постулатах, будет нести человечеству мир, добро, радость и умиротворение.

Только Россия, считали и Пушкин, и Достоевский, и другие великие люди России, способна принять и простить несходное с нею. И не случайно именно на Россию с ожиданием смотрят сегодня народы мира.

Россия — Женская Особь, более мягкая. И её господство будет, несомненно, отличным от господства других народов.

**3. ЧЕТЫРЕ ФАЗЫ РАЗВИТИЯ**

2-й порядок: 4 фазы развития особи (4 Особи).



Для удобства фазы развития обозначаются разными цветами. У Пушкина: зелёный — символ молодости, начало развития; красный — символ борьбы, самый яркий и трудный период; синий цвет — цвет творчества, созидания;, малиновый — символ совершенства, расцвета.

У Особи Мужского рода фазы развития чередуются в приведённом порядке, у Особи Женского рода — в обратном, начиная с малинового и завершая зеленым. Как уже говорилось, род Особи определяется по положению красной фазы. Если красная фаза — вторая, то Особь — Мужского рода, если третья — то Женского. Путаница Мужской и Женской Особей может привести к неправильному пониманию сути Особи. Например, Россия и Европа — две Особи одного целого — 16-й части территории Земли, и поэтому они, хотя и равны, но противоположны друг другу по отношению к Вечному Движению.

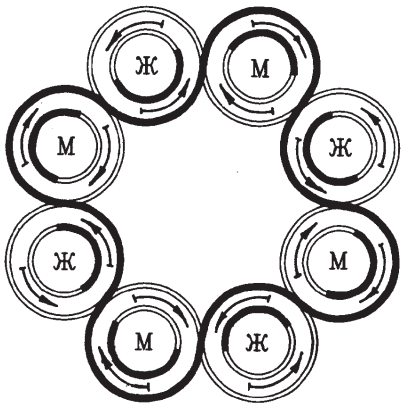
Но как же Пушкин определил, кто из них Женская Особь, а какая — Мужская? Иван Макарович Рыбкин рассказывал, что Пушкин сначала сам определил, что Россия — Женская Особь, а Европа — Мужская, а потом нашёл подтверждение своим выводам в работах других Пророков, и очень радовался, что не ошибся.

Итак, согласно Пушкину, Россия — Женская Особь. Значит, фазы её развития чередуются таким образом: малиновая, синяя, красная и зелёная. Европа — Мужская Особь, и она развивается в обратном нам направлении: сначала зеленая, потом красная, синяя и малиновая фазы развития. Таким образом, противоположность России и Европы — космическое, а не нравственное явление, и понимание этого не должно вызывать ненависти к друг другу живущих «там» или «здесь». Однако, этот же закон говорит нам о том, что следовать Женской Особи за Мужской Особью не стоит, так же, как и Мужской Особи не стоит следовать за Женской Особью. У каждой Особи — свой путь развития, но нас упорно почему-то пытаются развернуть спиной к своему ритму и направить по другому пути.

Теперь мы знаем, почему о том же говорили и писали в своих работах великие классики русской литературы! Например, теме «Россия не Европа» Н.Я. Данилевский посвятил целую книгу, в которой, так же, как Ф.М. Достоевский и их соратники, утверждал, что у России свой, отличный от Европы путь. Так почему же мы и сегодня гоняемся за ценностями уходящей с мировой арены цивилизации? Так почему же мы и сегодня отказываемся от своего, русского пути развития? Так почему же мы, вместо того, чтобы развивать общественный строй, варварским способом, насильно, повернули развитие вспять и переходим «на капиталистическое хозяйствование»? Ответ не такой уж и сложный: чтобы уничтожить общественный уклад жизни нашего народа, чтобы не дать нашему народу выполнить свою миссию как ведущего народа в мире, чтобы... Впрочем, об этом будет более подробно сказано в других публикациях.

### 4. ВРЕМЕННОЙ РИТМ. ТРЕТИЙ ПОРЯДОК ОСОБИ

3-й порядок: чередование мужского и женского в третьем порядке Особи (8 Особей). Это и есть так называемая «Златая цепь» Пушкина — завершённый цикл явления.

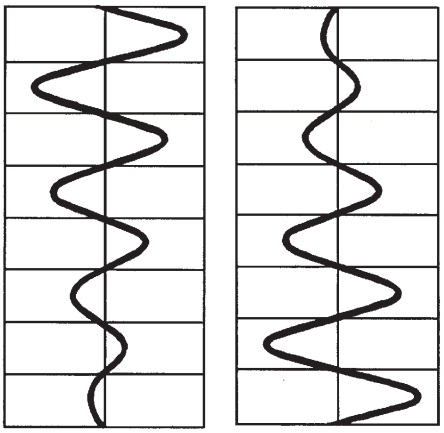



### 5. ПЕРИОДИЧНОСТЬ, ВОЗРАСТАЮЩАЯ И ЗАТУХАЮЩАЯ

4-й порядок: восемь затухающих и восемь возрастающих ритмов Особи (16 Особей).

Восемь затухающих ритмов образуют первый полу-период, восемь возрастающих ритмов образуют второй полу-период ритма. Период включает 16 ритмов.

Возрастающая и затухающая периодичность хорошо проявляются на примере ритмов усталости и активности народа — 4 года 331 день, ритмов стремления к недостаткам и изобилию — 39 лет 92 дня, мирных и военных периодах — 19 лет 229 дней, ритмов общественной жизни народа, которые отражают на данном этапе борьбу частного и общественного — 112 дней и так далее.



Одинаковые во времени, но различаемые по тяжести отрезки — ритмы возрастающей и затухающей периодичности позволяют заранее определять как степень тяжести, так и характер предстоящих трудностей. Достаточно сравнить такие разные периоды усталости народа, как период с 1920 по 1925 годы и период с 1959 по 1964 годы. Несмотря на то, что оба периода — ритмы усталости, и длятся равное количество дней (1792), — очевидно, что тяжесть первого периода гораздо больше. Если же сравнивать период с 1920 по 1925-й годы с периодом усталости с 1979 по 1983 годы, то разница в амплитуде обоих ритмов будет гораздо меньше. А вот периоды усталости 1920-1925 и 1988-1993 годов почти повторяют друг друга. Но вот в чём парадокс (не зря Пушкин — гений, парадоксов друг!) — эти усталости, несмотря на одинаковость амплитуды ритма, противоположны друг другу: первая проходила на фоне природных ритмов стремления к недостаткам (1920-1939гг.), а вторую усталость мы наблюдали на фоне ритмов стремления к изобилию (1959-1998гг.). То есть, вторая усталость должна была быть для нас намного легче, потому, что проходила на фоне природного изобилия.

Так ведь создали искусственный дефицит! В том, что вторая усталость оказалась для нас такой тяжёлой, — виноваты мы сами: мы не приняли и до сих пор не принимаем знаний Пушкина, который предупреждал о многих вещах, в том числе и о приближении этой огромной усталости. И.М. Рыбкин писал по этому поводу во все инстанции, включая ЦК КПСС, — но кто им там, в верхах, Пророк народа?!

И ещё один важный момент. За период одной революции свершается ровно 8 парных ритмов «Усталости-Активности» (9,8 лет). Первый (1920-1930гг.) и восьмой (1988-1993гг.) периоды по амплитуде ритмов идентичны, а по значению, как мы видим, противоположны. Девятый парный ритм, он же первый ритм уже следующей революции, совпадал бы полно-

| ПОРЯДКИ | ДНЕЙ | ЛЕТ И ДНЕЙ |
|---|---|---|
| 0 | 7 | |
| 1 | 14 | |
| 2 | 28 | |
| 3 | 56 | |
| 4 | 112 | |
| 5 | 224 | |
| 6 | 448 | 1–083 |
| 7 | 896 | 2–166 |
| 8 | 1792 | 4–331 |
| 9 | 3584 | 9–297 |
| 10 | 7168 | 19–229 |
| 11 | 14336 | 39–092 |
| 12 | 28672 | 78–183 |
| 13 | 57344 | 156–355 |
| 14 | 114688 | 314 |
| 15 | 229376 | 628 |
| 16 | 458752 | 1256 |
| 17 | 917504 | 2512 |
| 18 | 1835008 | 5024 |
| 19 | 3670016 | 10048 |
| 20 | 7340032 | 20096 |

стью с первым периодом предыдущей революции, если бы обе революции были одного типа. Однако, по Пушкину, вслед за революцией Мужского типа следует революция Женского типа, что означает различие как в характере самих революций, так и в характере всех периодов этих революций. Но мы вторгаемся в сферу понятия о цикле. О нём чуть позже.

Таким образом, математика А.С. Пушкина — прежде всего универсальный метод математического анализа явлений и Особей. Вот почему И.М. Рыбкин говорил, что у Пушкина дважды два не всегда четыре. Это — волновая математика или логика ритмов, которая указывает на различие по тяжести одинаковых по времени отрезков.

## ПОРЯДКИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Классический пример действия Основных Законов Космоса — пушкинская Таблица порядков жизни Человечества. С помощью своего математического метода А.С. Пушкин не только определил порядки жизни общества, но и указал их «временные» координаты — начало и конец каждого социально-исторического ритма Человечества.

Как уже говорилось выше, — наименьший ритм общественной жизни человека — 7 дней. Это фаза Лунного ритма. Но это не значит, что вся Таблица порядков жизни человечества — только «лунный счёт», летоисчисление в лунных ритмах. Полный оборот Луны вокруг своей оси — 28 (7x4) дней — это фаза Солнечного ритма. Так увязаны важнейшие ритмы, влияющие на Человека и Землю — Солнечный и Лунный. То есть, эта Таблица отражает соотношение ритмов Луны и Солнца, которые играют значительную роль в нашей земной жизни. А оборот Земли вокруг своей оси — 24 часа — это земные сутки — также составные лунно-солнечного ритма:

7 дней=168 часов (7x24). Фаза этого ритма равна 42 часам (168:4=42), а 1/2 фазы — 21 часу. Ровно столько длятся человеческие сутки. Таким образом, в лунно-солнечный ритм вписываются и ритмы человека. Иначе и быть не может.

Математика А.С. Пушкина — «простое» удвоение ритмов — убедительно показывает взаимосвязь всех космических ритмов. Эта взаимосвязь и отражена в Таблице порядков жизни человечества.

Повторяю, что Таблица построена по всем правилам пушкинской математики — методом удвоения ритмов. При соединении в каждом последующем порядке продолжительность ритма увеличивается вдвое.

Таких порядков всего — 21 (вместе с «нулевым» — снова «нуль» — как начало всех начал — **прим. автора**). Наибольший, 20-й порядок, равен 20096 годам. Этот порядок означает ритм жизни Вида Человека.

Можно применять и принцип разделения — тогда каждый последующий порядок, ритм будет вдвое меньше предыдущего. Тогда «нулевой» порядок будет означать наибольший ритм жизни Человечества — 20096 лет, а 20-й — минимальный — будет равен семи дням.

На качестве познания это не отражается. Главное — знать, Особь какого порядка изучаешь.

Пушкин не только определил порядки Особей, но и — впервые — дал характеристику этих Особей.

Принцип математики А.С. Пушкина очень удобен для программирования, и эта область ещё ждёт своего исследователя.

Пушкин обозначает 21 порядок как 0+20. Позже мы увидим, что в этом есть свой высший смысл. А пока рассмотрим подробнее, что же заключено в порядках жизни Человечества.

**1. 20-й порядок — 20096 лет (7340032 дня).**

Ритм жизни Человечества Смена ведущей роли вида Человека. По Пушкину, сейчас Современный вид Человека, который открылся в 17548 году до н.э. и завершится в 2548 году н.э. Затем на Земле появится другой вид Человека. Каким он будет? Чтобы это определить, надо знать, какие виды Человека были раньше. Надо иметь на руках характеристики хотя бы предыдущего вида Человека. Возможно, сведения об этом хранятся в Архиве А.С. Пушкина или в Архиве всего русского в России. Частично мы можем почерпнуть сведения у К.Э. Циолковского, который считал, что на смену нам придёт энергетический человек, или у Достоевского, который описывал будущее человечества как царство Божие, жители которого очень напоминают уже известные из популярной литературы образы. Особенно интересен в этом смысле сон Раскольникова в «Преступлении и наказании».

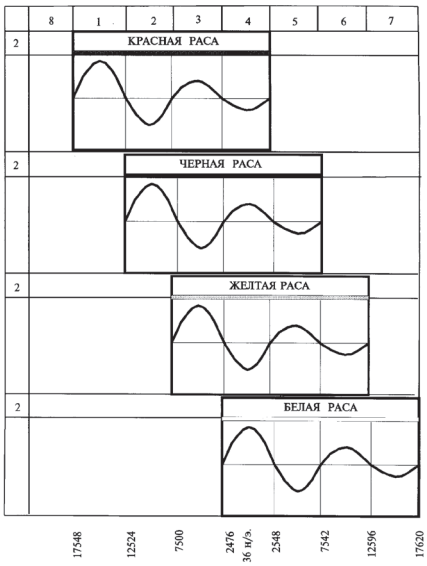
Изучая математику Пушкина, стоит помнить, что модели А.С. Пушкина — это абстрактные математические модели, которые отражают закономерность перехода от одной противоположности к другой.

Чтобы наполнить их содержанием, надо иметь данные сравнительного анализа. Здесь как нельзя кстати европейская наблюдательно-описательная наука. Вот почему спутником Архива Пушкина всегда была библиотека, книгами которой, особенно Эпохи Возрождения, пользовался при написании своих научных работ А.С. Пушкин, и отсутствие этих книг на данный момент весьма затрудняет работу. Понадобится много усилий не одного поколения, чтобы восполнить утрату.

Как уже говорилось, в изучении явлений и Особей можно применять знания наблюдательно-описательных наук. Но — лишь для наполнения смыслом абстрактных математических моделей Пушкина, и ни в коем случае — для глобальных выводов и оценки истории.

Сегодня европейские науки двигать научный прогресс не в состоянии.

**2. 19-й порядок — 10048 лет (3670016 дней).**




Равенство противоположностей — Доисторический и Исторический периоды жизни человечества. Красная и чёрная расы — Мужское направление движения, их ведущая роль относится к Доисторическому периоду. Жёлтая и белая — Женское направление движения, их ведущая роль выпала на Исторический период. Мужское направление развития означает более жёсткий, жестокий характер рас и народов, к нему относящихся. По Первой модели Человечества видно, что красная и чёрная расы противоположны жёлтой и белой. Но и красная противоположна чёрной, а жёлтая — белой.

**3. 18-й порядок - 5024 года (1835008 дней).**

Ритм ведущей роли рас — смена ведущей роли рас. Согласно этим ритмам, современный вид Человека — это 4 расы (4 фазы развития человечества). Завершилась ведущая роль красной, чёрной, жёлтой рас, и с 2476-го года до н.э. до 2548 лет н.э. — время ведущей роли белой расы, к которой мы с вами и относимся.

**4. 17-й порядок — 2512 лет (917504 дня).**

Ритм ведущей роли Временной Эры. Всего за период своего ритма Человечество проживает Восемь Временных Эр длиной 2512 лет. Восьмая, последняя Временная Эра современного вида Человека, открылась в 36 году н.э. и завершится в 2548 году н.э. Пушкинская математика позволяет видеть, что каждая раса длится две Временные Эры.

**5. 16-й порядок — 1256 лет (458752 дня).**

Ритм ведущей роли Территории. Согласно Пушкину, Земля поделена на 16 ведущих территорий. Сейчас ведущая 16-я, последняя территория Земли — Запад и Север Азии, к которой относится и так называемая Европа. Одна ведущая территория — это два ведущих народа. 16-я территория — это европейский (романо-германский) и русско-советский ведущие народы.

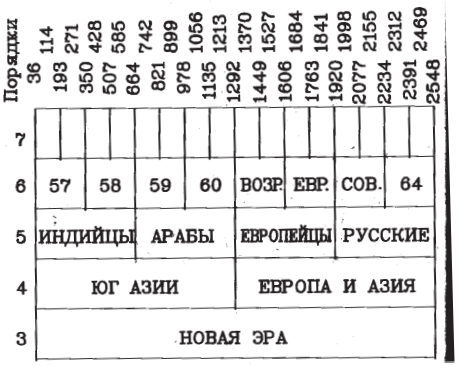
**6. 15-й порядок — 628 лет (229376 дней).**

Ритм ведущей роли народов мира. У каждого вида Человека (за период в 20096 лет) бывает 32 ведущих народа. В каждой Временной Эре — (за период 2512 лет) 4 ведущих народа, у каждой расы (5024 года) — 8 ведущих народов (по 628 лет каждый). С 1920 года в свою ведущую роль вступил последний, 32-й, народ современного вида Человека — русский, советский народ, который и завершает Современный вид человека в 2548 году н.э.

**7. 14-й порядок — 314 лет (114688 дней).**

Ритм ведущей роли цивилизации. Каждый народ во время своей ведущей роли проживает две цивилизации: общественную и частную в ритме 314 лет каждая. Например, общественная цивилизация Европы называлась «Эпохой Возрождения», частная её цивилизация называется капитализмом. Наша общественная цивилизация окончательно оформилась после 1920 года как «социализм». Хотя началась она после 1763 года и связана с восстанием Е. Пугачёва. Можно считать начало цивилизации от её первой из четырёх революций, а можно начинать отсчёт с момента зрелости цивилизации, после трёх революций. Название нашей общественной цивилизации, как считал хранитель И.М. Рыбкин, неудачное. И потому более целесообразно называть её просто общественной цивилизацией русского народа.

**8. 13-й порядок — 156 лет 355 дней (57344 дня).**




Парный ритм чередования революций мужского и женского типа. По Пушкину, революции следуют парами («Идут парною четой…»), так как бывают двух типов — мужского и женского и следуют поочерёдно одна за другой. Парный ритм революций отражает, также, духовную и физическую стороны общества в ритме 157 лет.

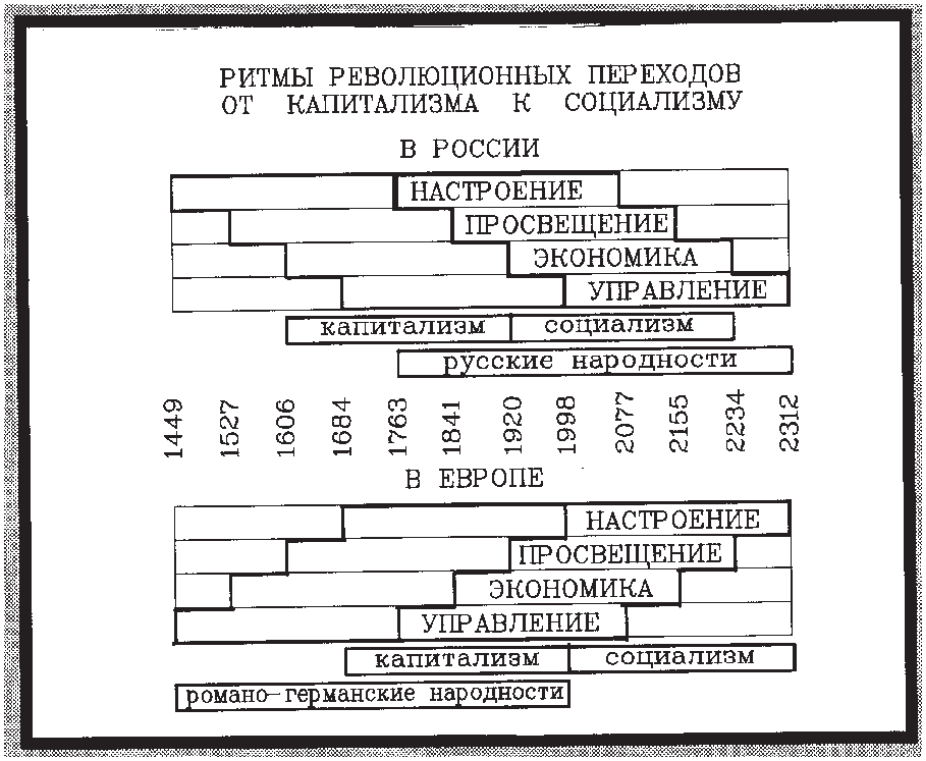
**9. 12-й порядок — 78 лет 183 дня (28672 дня).**

Ритм революций и ритм человека. Революция по Пушкину — это переход от одной противоположности к другой: от частного к общественному или наоборот. В каждой Временной Эре происходит ровно 33 революции. С ритмом в 78,5 лет революции «Мужского типа» (кровавые, жестокие) чередуются с революциями «Женского типа» (относительно бескровные, типа реформ). Согласно Пушкину, каждая революция выполняет свою социальную задачу — по смене настроения, мировоззрения, экономики и управления. Настроение и мировоззрение имеют отношение к духовной стороне жизни, а экономика и управление — к физической. Мужские и Женские революции отличаются друг от друга степенью тяжести. Революции Мужского типа — это революции «снизу», мужицкие бунты и т.п.

В нашей цивилизации 1763-1998 гг. это революции 1763 и 1920 годов. Революции «Женского» типа — революции «сверху» — перестройка, реформы. Одна такая революция состоялась в 1684 году, а вторая — в 1998-м. А перестраивать мы должны были не строй, цивилизацию, а управление — с частного, монополистического, на общественное, демократическое. Ясно, что «перестройка» Горбачёва к этому никакого отношения не имеет.

**10. 11-й порядок — 39 лет 92 дня (14336 дней).**

Ритмы стремления к Недостаткам и Изобилию. Один революционный период (78 лет 183 дня) — это два полу периода ритма (по 39 лет 092 дня) — «Стремление к недостаткам»




и «Стремление к изобилию». Причём, открывается революция в России обычно периодом недостатков, которые характеризуются природными и другими катаклизмами, а завершается периодом изобилия.

Согласно Пушкину, с 1920 по 1959 годы в нашей стране проходил период недостатков, а с 1959 по 1998 годы — период изобилия. Но до 1998 года, пока управление частное, власть мешала народу пользоваться плодами этого изобилия. И поэтому мы его не ощущали. Отсюда столько проблем, дефицитов... Революция 1998 года, также, открылась недостатками, однако, власть должна быть народная, для народа, и эти недостатки не будут так ощутимы. То, что происходит сейчас — искусственное удорожание жизни, искусственное создание дефицитов, отъем личной собственности — домов, участков и пр. — есть не что иное, как агония установленного еще Петром Первым (!!!) в России «самовластия» чиновников, которое так же ничего общего не имеет с народным самоуправлением.

**11. 10-й порядок — 19 лет 229 дней (7168 дней).**

Мирные и военные ритмы. Глядя на Третью модель Человечества, видим, почему так много в наше время «горячих» точек, конфликтов: это и есть следствие военных ритмов. Они усугубляются ещё и тем, что проходят на фоне обострения борьбы частного и общественного, народа и власти внутри страны, и Европы и Россией в мире (Европа — та же Америка, тот же европейский народ). Отсюда такая политика против военной мощи нашей страны, идеологическая, экономическая, информационная, «холодная» война и даже прямая агрессия в виде «расширения НАТО на Восток», что надо понимать не иначе, как наступление НАТО на Россию, подчинение иностранному капиталу всей нашей жизни, — всё то, что не лучшим образом отражается на нас.

В общем, причин для неприятностей хватает. Но вслед за любым плохим периодом приходит хороший — с такой же протяжённостью, и не стоит отчаиваться. Вот почему так важно, чтобы люди знали об этих ритмах и готовились к ним заранее, умели использовать хорошее время наиболее эффективно и достойно переживать плохое.

Знание — самое наше сильное оружие на данном историческом этапе. Только знание Истины может остановить агрессию, и не даст возможности чёрному прослыть белым. Только истинное знание объяснит нам, что же происходит с нами и страной на самом деле, и что нас ждет. Мы должны знать, что России, Руси уготована великая миссия — возвратить человечество к своим корням.

Но, если этого не знать и не работать в этом направлении, то миссия может не состояться, чего и добиваются враги не только нашей страны, но и всего рода Человеческого! Что бы ни говорили об искусственном создании образа врага — он есть, он реален. Он не прекращает своей борьбы против «народов света» ни на одну минуту. Отрицая врага истинного, нам в то же время рисуют образ о «врага» местного, доморощенного — вроде «лиц кавказской», азиатской национальностей и прочих «нерусских».

И все перевернулось... Элементарную преступность возвели в ранг государственной политики, подают как нарушение прав человека, суверенитет и так далее, поощряют агрессию, насилие, национальную рознь... Вбивают представителям Кавказа в головы мысль о том, что русские — оккупанты, поработители и др., а русским — что Кавказ — это источник неприятностей и зла. На самом деле именно на Кавказе корни южных славян. По словам А.Ф. Шубина-Абрамова, «Грузия» в переводе с языка древней Руси означает «Господня Русия» и была даже волость, где жили «Господни Русины». Перевод же слова «Армяне» содержит корень «Ари», что указывает на принадлежность армян к ариям, то есть, настоящим людям. Кстати, А.Ф. Шубин-Абрамов говорил, что армяне были лучшими воинами, защищавшими Святую Русь.

А гора Арарат — прочтите А.С. Пушкина — «священная гора» русов. Если бы люди знали, что все нации — братья, сколько бы кровопролитий можно было избежать! Только... не нравится эта идея пока ни тем, ни другим, и, конечно же, — ни третьим...

**12. 9-й порядок — 9 лет 297 дней (3584 дня).**

Парные ритмы «Активности - Усталости» народа. Третья модель Человечества отражает чередование парных ритмов.

**13. 8-й порядок — 4 года 331 день (1792 дня).**

Ритмы Усталости и Активности народа. Четвёртая модель человечества отражает эти ритмы. На рисунке периоды Усталости обозначены — слева от прямой, периоды Активности — справа. Согласно математике А.С. Пушкина, за период одной революции (78,5 лет) таких периодов ровно 16: 8 периодов усталости и 8 — активности.

**14. 7-й порядок — 2 года 166 дней (896 дней).**

Мужской и Женский полу периоды ритма «Усталости и Активности» народа, с помощью которых можно определить «пики» активности и низшие точки усталости. Одна из них, например, низшая точка — середина усталости 1988-1993 года — приходится на так называемое «средневековье» данного периода, когда начались погромы и беспорядки: Фергана, Карабах, Азербайджан, Грузия, Чечня... А закончилось это развалом СССР. Это — следствие неправильного понимания сути явлений. Это не война, это передел власти.

**15. 6-й порядок — 1 год 083 дня (448 дней).**

Фаза развития периода «Активности-Усталости».

**16. 5-й порядок — 224 дня.**

Полу период периода «Усталости - Активности», как раз и характеризующий середину обоих ритмов.

**17. 6-й порядок — 112 дней.**

Ритмы смены частного и общественного в политической и обще-

ственной жизни общества. V модель человечества. Каждые 16 подобных циклов меняется смысл перехода. В каждом периоде Усталости (или Активности), которые длятся 4 года 331 день, ровно 16 «мест» 112-дневного ритма (16х112).

Этот ритм отражает борьбу частного и общественного, частных и общественных сил в любое время. Эту борьбу мы ещё недавно — с 1988 по 1993 годы наблюдали на примере властей исполнительной и законодательной, чуть позже — с 1993 по 1998 годы — на примере противостояния внутри самой исполнительной власти — со всеми её «придатками», являющимися посредниками между властью и народом — армией, КГБ, милицией, прессой…

Однако благодаря А.С. Пушкину мы уже знаем, что это явление имеет весьма глубокие корни: это — противостояние частного Управления — общественным: Настроению, Мировоззрению и Экономике народа. Управление начало устанавливаться общественным с 14 сентября 1998 года, и мы можем это видеть по различным признакам. По этой причине, особенно к концу ритма, как это было ближе к 1998 году, борьба всё более усиливалась и обострялась, в неё вовлекались всё более широкие круги общественности, народа, и людям начинало казаться, что у них скоро не останется шансов выжить…

Многие в то время не выдержали и готовы были склонить голову, разувериться в возможности лучшего… Вот если бы люди знали, что и почему происходит на самом деле, они бы не поддавались ни панике, ни лжи.

В своих произведениях Пушкин показывает, что скоро агония нашего частного управления — монополизма завершится, и даже показывает — как это произойдет. Вспомните «Сказку о Золотом петушке»… Когда петушок слетел со спицы и клюнул старого царя в темя, царь пропал, словно его и не было, а народ рассмеялся и зажил счастливо. «Золотой петушок» — символ «Золотого века», который грядёт с переменой власти — который вступил в свои права также после 14 сентября 1998 года! Причём, «Золотой век» общественной цивилизации — ждет нас впервые за последние 628 лет! Таким образом, в 112-ти дневные ритмы «уложились» все даты переворотов, которые происходили во всё времена, и которые ещё будут происходить.

Из этой модели видно, что противодействие двух ветвей власти завершилось 18 октября 1993 года, но ритм, отражающий борьбу частного и общественного, остался, и 16 последующих «мест» отражает уже другое противодействие. Какое? Выше я говорила, что это противостояние, опять же, частного и общественного, но уже в сферах исполнительной власти.

Она отражает также критические периоды жизни нашего общества. По Пушкину, в бурное время не бывает серьёзных перемен, они происходят в спокойное время. По таблице определить эти бурные и спокойные периоды не сложно: например, на модели «Место 7-е….» спокойные периоды с 21.08.95 по 04.09.95, с 02.10.95 по 30.10.95, с 27.11.95 по 11.12.95, а бурные периоды — с 04.09.95 по 02.10.95 и с 30.10.95 по 27.11.95 г.

До 1998 года какая бы партия или фракция ни одержала победу, она представляла «партию монархии» и была вынуждена стремиться к единоличному управлению через «своего» кандидата. Это значит, что для людей ничего не изменилось. А что касается «демократов», которые, якобы, сейчас правят нами, — на самом деле это те, кто пришли из коммунистов, чтобы возглавить «перестройку», или «отрезок времени вспять» длинной в 28 лет (оно должно завершиться в 2012 году), — образно выражаясь, — чтоб разбить идеалы прежней революции, присвоить её достижения, достижения минимум трёх поколений, и подвести народ к новому социальному переходу.

Мы разбираем эту ситуацию на примере повести А.С. Пушкина «Пиковая дама», и здесь нет необходимости это повторять. Скажу только, что никакой демократии у нас нет и быть не может. Пока… Очередной парадокс Пушкина.

**18. 3-й порядок — 56 дней.**

Полу период 112-дневного ритма.

**19. 2-й порядок — 28 дней.**

Фаза развития 112-дневного ритма. Само по себе число «28» очень интересное. Это: 2х2х7, или 2х14, или 2х(7+7). Известно, что в Лунном месяце 28 земных дней, и что «28» составляет Солнечный ритм — фазу его оборота вокруг своей оси.

**20. 1-й порядок — 14 дней.**

Полу период 28-дневного ритма.

От А.Ф. Шубина-Абрамова мы узнали, что 7+7 — формула АЗОТа, основы жизненной силы. Выходит, в основе формирования порядков лежат в том числе и химические процессы? Почему бы и нет?

**21. 0-й порядок — 7 дней.**

Минимальный ритм Земли или 1/16-е место ритма 112дней. В ритме 112 дней ровно 16 семидневных ритмов. В этом ритме мы все живём, сверяя свои планы по движению Земли вокруг Солнца. Жизнь, как говорится, начинается с понедельника.

## БИОРИТМЫ

Итак, мы показали, что все земные и космические ритмы взаимосвязаны — синхронизированы, их колебания резонансны. А как обстоят дела с внутренними ритмами Человека — с его биоритмами? Мы провели расчёты согласно пушкинским ритмам жизни Человечества и главного ритма Человека — 78,5 лет и пришли к выводу, что наши биоритмы — тоже составная часть общего космического ритма. Более того — в единой взаимосвязи находятся и ритмы растений и животных… Этот постулат заложен Пушкиным в его определении Космоса, законов Природы.

Современная наука, хоть и опиралась на обратный пушкинскому метод, приходит к тому же выводу: биоритмы различных периодов не существуют изолированно, а образуют единую колебательную систему. Боле того — все наблюдаемые в природе биоритмы имеют гармоническую связь. Хорошо известны также и суточные биоритмы. Их обнаружено более 400 — не только у человека, но и у растений и животных.

Изучены также и «лунные» ритмы продолжительностью около 28 дней. То есть, все внутренние ритмы, в том числе и Человека («биоритмы») и все природные ритмы взаимосвязаны, а наиболее важные для нас отражены в пушкинской Таблице порядков жизни Человека, которая построена на взаимосвязи суточных ритмов Земли (24 часа) и Человека (21 час) и на ритмах Луны и Солнца (7 дней и 28 суток). Внутренние часы каждого организма включают его в мировую систему колебаний, синхронизированную на всех уровнях иерархии. А ещё точнее, эти часы никогда не выключаются, а передаются как ритм-информация от одной Особи к другой.

Как это понимать? Мать даёт жизнь ребёнку. Значит, его жизнь начинается еще до рождения. 21 день после зачатия ребёнок живёт без биения своего сердца — ритмом матери. Как только — на 21-й день после зачатия (данные профессора Ставропольской академии А.К. Макарова), произойдёт первый толчок его сердца, это значит, состоялась эстафета жизни: этот ритм не угаснет и с его смертью, так как переходит от Особи к Особи. Этот ритм и есть основа физического ритма (физической жизни) человека.

Духовный же ритм формируют лёгкие и органы дыхания, и берет свое начало, как только ребенок родится и начнет дышать сам — от своего первого вздоха-крика. Можно предположить, что физический ритм несёт «внутреннюю информацию» — о самом организме, его органах и системах, а духовный ритм — информацию

о внешней среде, и не только с точки зрения её климатических особенностей, а прежде всего — об окружающей человеческой среде.

Человеческий организм — не только приёмная антенна, но и передающее устройство. Скорее всего, эту роль выполняют клетки. В газете «Известия» была опубликована статья, в которой автор с удивлением обнаружил, что клетки многократно отражают волны, работая как мельчайшие лазерные устройства.

Благодаря им в организм поступает как звуковая, световая информация, так и запахи. Как это у Пушкина в «Домике в Коломне»: «…И по три в ряд в колонну загонял». Это о ритмах-волнах. Оказывается, каждая волна-гармоника состоит из трёх волн — звука, цвета и запаха. Недостаток восприятия любого из этих компонентов отражается на психике, характере, способностях и даже внешнем виде человека.

Профессор А.К. Макаров предоставил нам данные, согласно которым даже такое безобидное заболевание ребёнка, как полипы, или просто нарушение дыхания может вызвать задержку умственного развития. И.М. Рыбкин тоже часто повторял, что человек воспринимает информацию не только и не столько словом, сколько ритмом. Ритмом! и причём — независимо от сознания! Значит, дух, духовность — это вне нашего сознания, это — состояние сознания общества. Вероятно, можно применять и термин «настройка системы» — в определённое время происходит стыковка общественного духовного сознания и личного к нему стремления.

И приходит время, когда наработанное всеми становится ТВОИМ. И оно приходит в мир. Добро или зло — чего ждали, к чему шли… Есть духовность или нет — всё общество в ответе. Нет зла или добра в чистом виде. Есть другое мерило — справедливость. В преемственности жизни нет исключения ни для мёртвых, ни для живых систем. И это тоже наука Пушкина, с точки зрения которой живая и неживая природа отличаются друг от друга только порядками. Чем ниже порядок, тем ближе к живой природе, и наоборот.

Сегодня нам не всё известно, и есть опасность ошибиться, неверно трактуя то или иное положение математики Пушкина. Приписать Пушкину то, о чём он и не подозревал и что не имеет отношения к истине — это было бы неправильно.

Критерия же часто просто нет, так как традиционный взгляд на вещи уже давно не отражает действительности, а другой точки зрения тоже нет, чтобы было с чем сравнить.

Приходится идти самостоятельным путем, помня всё время о направлении, которое дал Пушкин. Вот почему надо разделять то, что раскрывает содержание пушкинских работ, и то, что мы сами думаем по поводу конкретизации этих знаний. Надо очень осторожно высказываться от имени Пушкина.

Это касается всех, и, прежде всего, меня, ведь о тех вещах, о которых я пишу сейчас, пока был жив хранитель я и думать не могла. Есть моменты, где мы топчемся вокруг да около, а те, кто работает в этой области, подчас не знают, что искать.

Но разве не удивительно, что даже не владея никакими специальными знаниями, мы сейчас стали подходить к вопросам из таких сложных областей? Пусть отсутствует пока терминология этих наук — кто знает, что можно увидеть в этих сферах через призму пушкинского подхода к жизни?

**Разумеется, даже в такую обширную публикацию невозможно вместить пушкинский метод математического анализа Природы, но, думаю, автору удалось довести до Вас суть и принципы Пушкинской математики.**

**Принципы, которые настолько просты, что не могут не поражать гениальностью открытия: все построено на законах Космоса, на равенстве противоположностей и законах образования Особи.**

**Просто?**

**Но кого-то не устраивает эта простота! Всё сказанное сказано лишь для того, чтобы мы поняли, что даже открытые в мире законы чисел нам ещё не открыты, и математика Пушкина на этом пути познания играет немалую роль.**

**Велика ответственность Пророка перед временем, но и наша не меньше, так как без нашего понимания и стремления познать, Пророк своей миссии не осуществит, а вслед за ним - и мы, его народ. И тогда нас просто вытеснят с ведущего места, что для такой особи, как Народ, может означать космическую смерть.**

**То есть, нас вытесняют со своего ритма, а тот, кто займет это «свято место», наследует вместе с этим и нашу ведущую роль.**

**И еще одно важное уточнение. Как говорил Иван Макарович Рыбкин, чтобы осуществить свою миссию, надо знать, в чем она заключается. Вот для этой цели и приходит в мир Пророк, вот ради чего Он и приносит себя в жертву!**

**И вот о чем нам с вами надо помнить на стремнине перехода человечества в новое качество.**

**Елена Каверда**

## АРИНА

*А кто он ей?*
*Не сын, не внук —*
*Дитя господское. И все же*
*Арина чуяла: барчук*
*Ее был на свете всех дороже.*

*Все ребятишки хороши,*
*Дай бог им крепкого здоровья!*
*Во всех не чаяла души.*
*Но этот был ее любовью.*

*И не к нему ли*
*Всяку ночь*
*Арина шла со сказкой сладкой? —*
*Весьма до сказок был охоч*
*Ее питомец ненаглядный.*

*Что сказки? —*
*Вымысел один.*
*Скорее, детям для острастки.*
*Но малолетний господин*
*В них видел более чем сказки.*

*А зорко око, чуткий слух*
*Не зря даны ему природой —*
*Он понимал:*
*Там русский дух!*
*Там Русью пахнет! И свободой.*

*Хоть до свободы путь далек,*
*Но сказки правду говорили.*
*И добру молодцу намек*
*Уже звучал в устах Арины.*

*Сама не ведая о том,*
*Она урок ему давала.*
*Простым крестьянским языком*
*Саму Россию диктовала!*

*Любовью сердца своего*
*Купель бессмертную согрела,*
*И душу певчую его*
*Оберегала, как умела.*

*Могла бы век ему служить*
*Когда б судьба не разделила…*
*Ведь в целом мире, может быть,*
*Она одна его любила.*

*Найдет ли счастие – как знать? —*
*Кудрявый мальчик со свирелью?*
*А ей теперь*
*В веках стоять*
*Над этой светлой колыбелью.*

***Т. Веселова***

**ЕСТЬ ТОЛЬКО МИГ…**
***Журналы «МИГ» №2 и «МИГ» №3 можно приобрести через интернет-магазин, сделав заказ на сайте:***
**http://здравторг.рф/.**
***Доставка в любую точку России. Также вы можете обратиться в Рязанский областной Центр Культуры, сделав заказ по электронной почте:***
**zhjcktdtw@mail.ru**

# ВЕРА НОСИНА:
# СИМВОЛИКА В МУЗЫКЕ БАХА

*...Там, над обломками эпох,*
*с улыбкой на губах,*
*ведут беседу Бах и Бог,*
*седые - Бог и Бах.*
*Г. Семёнов*

Согласно статистике, Иоганн Себастьян Бах - самый известный и самый исполняемый композитор в мире. Его знает каждый музыкант. У него самое большое количество биографов. Его знают все - и не знает никто. «Иоганн Себастьян Бах - великая тайна! Тайна человеческого гения, тайна разума и чувств.

Фамилия Bach - это музыкальная монограмма композитора: си-бемоль - ля - до - си-бекар. Длительное время считалось, что сам Бах увековечил себя, используя монограмму в собственном сочинении - в тройной фуге ре-минор.

Монограмма использовалась Бахом в процессе композиции не один раз, и делалось это не в прямом сочетании букв-нот, а в зашифрованном виде, математически исчисленном, подчинённом законам композиции. Монограмма, растворённая в том или ином произведении Баха, приобрела значение музыкального символа. Короткое слово Bach стало вместилищем сокровенных мыслей композитора.

К примеру, Credo (Верую) из Мессы си-минор, структурно основываясь на той же монограмме утверждает непоколебимость глубокой веры композитора. Бах «начертал своё великое семейное имя, выразив этим преклонение перед особой музыкальной миссией всех Бахов». Нотная запись фамилии Бах (Bach) имеет форму креста - за этим видится не только особая музыкальная, но и религиозная миссия всех Бахов. Я. Гиршман проанализировал известные ему случаи использования этой монограммы в творчестве других композиторов - от Бетховена и Шуберта до Шнитке и Щедрина - как дань уважения величайшему музыкальному гению. Одни посвящения стали генеральным мотивом этих творений, иллюстрацией, другие же - тематическим компонентом, пронизывающим всё произведение, когда звуковая символика монограммы преображается в глубоко личную тему: так, в финале Третьей симфонии Шнитке BACH расширяется до нового, в современном прочтении, символа Веры, Надежды, Любви.

В известном стихотворении Мандельштама о Бахе есть строки:

**А ты ликуешь, как Исайя,**
**О рассудительнейший Бах!**

«Ликование» человека искренней веры таинственными путями передаётся каждому, кто прислушивается к нему. Это и происходит, когда мы душой отзываемся на «звук-символ» («дух-символ»), именуемый музыкой Баха.

Баху было известно, какую роль играют в Библии числа - «сакральные числа».

**«3»** - символ Св. Троицы (это число и числительные от него упоминаются в Библии 212 раз);

**«6»** - шести «рабочих» дней, в которые Бог сотворил мир:

**«7»** - символ Св. Троицы и Творения и целом, а также Св. Духа;

**«10»** - десяти заповедей;

**«12»** - Церкви, апостолов и конгрегации. Примеры использования этих чисел у Баха хорошо известны.

**«10».** И пробыл там Моисей, у Господа сорок дней и сорок ночей, хлеба не ел и воды не пил; и написал на скрижалях слова завета, десятисловие. Когда сходил Моисей с горы Синая, и две скрижали откровения были в руках у Моисея при сошествии его с горы, то Моисей не знал, что лицо его стало сиять лучами от того, что Бог говорил с ним. (Исход, 34; 28-29)

**«6»**. Во времена Баха устойчивой традицией было группировать произведения одного жанра в циклы по шесть. Именно такое число «Библейских сонат» И. Кунау, партит И. Кригера, органных фуг Генделя, «Вюртембергских» и «Прусских» сонат Карла Филиппа Эмануэля Баха. Примеры можно множить. Делалось это по двум соображениям: во -первых, 6 - совершенное число (numerus perfectus), поскольку оно является суммой первых трех натуральных чисел (1 + 2 + 3 = 6), а пропорции этих чисел выражают музыкальные консонансы (1:2 - октава, 2:3 - квинта), во-вторых сила библейского значения этого числа.

Творческое наследие И. С. Баха - самый яркий пример такой трактовки числа «6».

Вспомним его шесть Французских и шесть Английских сюит, такое же количество виолончельных сюит, Бранденбургских концертов, скрипичных сонат с клавесином и произведений для скрипки соло (3 сонаты и 3 партиты). Более того, его шесть партит для клавесина были опубликованы им самим как «opus I», а одно из значений латинского слова «opus» - «творение».

**«3».** Это число играло важную роль при выборе тональности и разработке формы произведения, которому суждено было олицетворять, отношение Баха к Св. Троице.

Самое яркое воплощение идеи троичности существует в опубликованных самим Бахом «Клавирных упражнениях»: в третьей части этого собрания он помещает 21 хорал (21 = 3 x7, то есть «Свят, свят, свят!») на вероисповедальные песни, заимствованные из «Катехизиса» Лютера и расположенные в том же порядке, причём три хорала посвящены непосредственно Св. Троице («Kyrie, Gott Vater», «Kyrie, Gott Sohn», «Kyrie, Gott heiliger Geist»); далее, фуга, завершающая это собрание, - т р о й н а я, то есть написана на три темы, и к тому же трёхчастная; и, наконец, тональность для неё выбрана не случайная, а ми-бемоль мажор - с тремя бемолями! Разве может всё это быть случайным совпадением?

Если это простое совпадение, то как объяснить наличие почти всех тех же особенностей в пьесе в той же тональности ми-бемоль мажор (именно с тремя бемолями) в I томе «Хорошо темперированного клавира»? Здесь, правда, в трёхчастной форме (вступление - хорал - фугато) написана не фуга, а прелюдия. Из т р ё х разделов состоит другой баховский цикл в той же тональности - «Прелюдия, фуга и Allegro», причём на сей раз средняя часть цикла - Фуга - в трёхчастной форме, а мелодический рисунок прелюдии – то след взмахов крыла ангела.

Почему у Баха было пристрастие к группировке своих циклов по шесть пьес?

Для этого надо выяснить, как ведут себя первые три натуральных числа, сумма которых и составляет это «совершенное число». Итак. 11 x 22 x 33 = 108 (Joh. Sebast. BACH), далее, 12 + 22 + 32 = 21 + 22 + 23 (инверсия предыдущего ряда!) = 14 (BACH). Выходит, при всех комбинациях получается «БАХ»!

Следовательно, число «6» также оказывается «баховским», и numerus perfectus становится символом persona perfecta. Но в таком случае можно ожидать, что № 6, по крайней мере, в собрании, опубликованном самим Бахом, а именно в цикле клавирных партит, будет содержать какой-то из баховских символов. Так оно и есть! Бах «запечатывает» цикл партит своей печатью: заключительная пьеса - грандиозная жига - написана на тему, состоящую из 14 звуков.

Но, не призывал ли Бах понять эту «личную печать» в библейском контексте? Шестая пьеса символизирует шестой день сотворения мира. В Священном писании читаем:

**И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его**
**И был вечер, и было утро: день шестый. (Бытие, 1: 27, 31)**

(Для меня это очень важно знать, так как я в этом учебном полугодии учу шестую минорную партиту Баха.)

Неужели Бах производил математические расчёты? Ведь не осталось никаких доказательств этого. Во-первых, голова, сконструировавшая ХТК и «Искусство фуги», могла производить подобные - достаточно простые - расчеты в уме. Во-вторых, до нас дошло два доказательства интереса Баха к количеству тактов в его произведениях: над последним тактом прелюдии до-мажор из I тома ХТК он пишет номер - 35; цифру 84 (7 x 12) мы находим написанной в № 13 Мессы си-минор - хоре «Patrem omnipotentem», она указывает число содержащихся в нём тактов. О чём, как не о заботе о числовых структурах, говорят эти баховские собственноручные числовые пометки?

Бах знал о музыкальной особенности своей фамилии и использовал её ещё за десять лет до опубликования Словаря Вальтера: точно так же, как своим фамильным кодом (темой из 14 звуков) он «запирает» цикл партит, он «запечатывает» Английские сюиты (1722 года) жигой, которая в точке золотого сечения содержит мотив B- A-C-H!

Бах был музыкантом, а не математиком. Но в его музыке, которую он оставил человечеству в наследство, говорит всё. Его музыка является зашифрованным духовным мостом, перекинутым в наше время. Музыка Баха несёт духовное здоровье, гармонизует наше внутреннее состояние и углубляет понимание жизни.

**Примечание:**

**Мы привели эту статью, так как, нам показалось, она во многом может дополнить содержание главы «Домик в Коломне», в которой говорится о «мелодии» пушкинского стиха и также встречаются священные числа.**

**Все это говорит о том, что если мы чего-то не знаем или не понимаем, это не значит, что этого явления не существует. Мы должны более тщательно относиться к любой информации и не спешить в равной степени как отрицать, так и принимать ее на веру.**

**Елена Каверда**

# ЦИКЛИЧЕСКАЯ НАУКА

**Пушкинская циклическая наука, основные положения которой изложены в журнале «МИГ» (Таганрог, N2,1993г.), в газетах «МИГ» («Мы и город») и «Миг удачи» (Таганрог, NN31, 32, 33, 34 и 35), научном журнале «Циклы природы и общества» (выпуск 1 и 2, 1995г., Ставрополь), представляет универсальную модель цикла и даёт как его обоснование, понятие, определение, так и методологию применения в ряде общественных наук, в первую очередь, в истории, социологии.**

**Данная публикация представляет пушкинские — определение и модели малого и полного циклов, ритма, Особи и примеры практического применения пушкинской теории циклов для понимания исторических и общественных процессов и Особи «Человек».**

**Для понимания ритмических и циклических процессов в Природе, Человеке и в Обществе вводится ряд понятий.**

## КОСМОС

Космос — это Вечное Движение по кругу в сумме равное нулю, так как происходит в двух направлениях — по часовой и против часовой стрелки.

В Космосе нет ни пространства, ни времени, нет и количественных отношений. Время и пространство бывают лишь в остановленном движении.

При движении по кругу образуются циклы, которые создают различные Особи. Законы развития для каждой Особи едины.

## ОСОБЬ

Особь — это полный круг Вечного Движения по часовой или против часовой стрелки. Если движение по часовой стрелке, то Особь мужская, если против часовой стрелки, то женская. Особью может быть любое явление, в том числе и социальное. Любой порядок явления можно также считать отдельной Особью.

Например, Особи: Человечество, Народ, Территория, Человек, которые отличаются друг от друга порядками, или ритмами.

Каждая Особь состоит из двух других, противоположных друг другу (М и Ж) Особей. Это так называемая «троица» в христианстве.

Модель Особи — Круг (в виде Круга можно изобразить модель ритма, а также модель полного цикла).

Все модели Особи едины, говорим ли мы об Особи Человек или об Особи Космос.

## ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ ПРИРОДЫ, ОСОБИ

0-й порядок — Особь, явление (1 Особь)

1-й порядок — Равенство противоположностей (2 Особи)

2-й порядок — 4 фазы развития (4 Особи)

3-й порядок — Временной ритм (8 Особей)

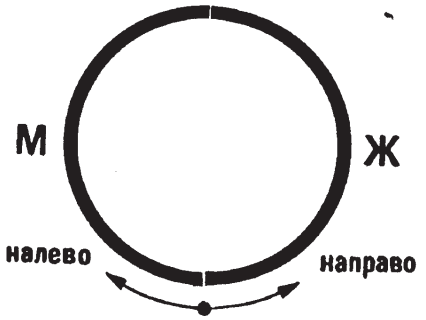
4-й порядок — Периодичность, возрастающая и затухающая (16 Особей).

Порядки Особи помогают определить, какую Особь и на каком этапе развития мы исследуем. Законы Природы едины для всех Особей.

Понятие цикла необходимо для того, чтобы определить, где, когда и в каком виде повторится данное явление. Для этого необходимо знание о том, что такое ритм явления.

Понятие ритма выводится на основе понятия Особи.

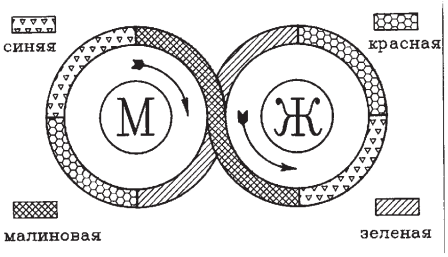
## РИТМ




*Модель 2.*

Ритм — это продолжительность явления. Ритм Особи — это начало и завершение её развития, это полный круг, в процессе которого происходит смена мужского и женского направления движений в пределах одной Особи. Понятие ритма важно для начального этапа познания цикла.

## МАЛЫЙ ЦИКЛ

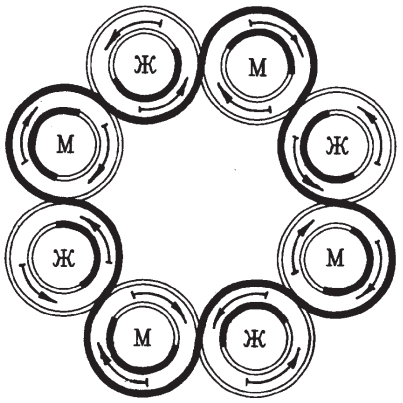



Понятие начального, малого цикла возникает там, где взаимодействуют две самостоятельные Особи — Мужская и Женская (не две Особи внутри одной).

В таком случае можно говорить о чередовании Особей, или о ритме парного явления.

Чередование Мужских и Женских Особей и есть Вечное Движение.

## ПОЛНЫЙ ЦИКЛ




Завершённый переход по кругу Вечного Движения из одной противоположности в другую есть малый цикл.

Например, Особь «Революция». Ритм революций равен 78,5 лет. Революции бывают двух типов — Мужские, жестокие, и Женские, типа перестройки.

Они, как пишет Пушкин, «идут парною четой» — следуют друг за другом парами в ритме 78,5х2=156 лет 355 дней. Это и есть «двойной» — парный ритм явления, или его начальный цикл.

Пушкин представляет универсальную модель цикла — завершённого, полного цикла — модель мироздания, или «Златая цепь» (третий порядок Особи).

О полном цикле явления мы можем говорить лишь когда получим полную информацию о явлении — о количестве вовлечённых в цикл Особей, о развитии их на всех уровнях (порядках) развития Особи и во времени.

Образно выражаясь, ритм — это индивидуальное движение, развитие Особи «вне времени — по Кругу Особи, которое представляет собой круг, а цикл — это индивидуальное движение в общем движении, — повторяемость Особи «во времени», которая представляет собой «временную» горизонтальную прямую, пронизывающую круговое движение. Оба эти движения можно выразить графически — как на рисунке.

Переход к следующему циклу возможен лишь после того, как свершится восемь важных количественных переходов в соответствии с Законами развития Особи. Как мы уже знаем, познание Особи состоит из познания её - от неё самой - главной Особи, до 16 «малых мужских и женских Особей» — составных частей, характеристика которых последовательно и в совокупности даёт представление о цикле Особи, или явления.

Последовательное выделение Мужских и Женских Особей из «Златой

# ПУШКИНА. ТЕОРИЯ ЦИКЛА

цепи» и есть метод работы, или метод познания Александра Пушкина. Только произведя все эти операции, мы узнаем, где, когда и в каком виде повторится данное явление.

Для перехода к другому циклу необходимо совершить ещё один, девятый, переход, который является тем же первым, но на новом, качественном уровне развития Особи, и относится уже к другой Особи. То есть, формулу Пушкинской смены циклов можно представить в виде: 8+1.

Некоторые науки дают формулу 7+1, трактуя её как семь количественных переходов и один — качественный, которые необходимо совершить для перехода к новому циклу. Почему для выражения пушкинского цикла мы взяли 8+1? Потому что каждый из восьми переходов отличается от другого по своему назначению и природе, и только девятый повторяет начало, первый переход уже следующего цикла. Если же иметь ввиду формулу 7+1, то эта особенность характеристики полного цикла не будет учтена.

Приведённая же нами формула уточняет, что в полном цикле свершается восемь отличных друг от друга переходов, а девятый переход открывает новый цикл.

Итак, цикл — это полная информация о явлении, и, прежде всего, знание о том, когда и где это явление повторится, или каков цикл Особи, явления. А ритм — это начальное знание о повторении интересующего нас явления. Ритм — более широкое понятие, чем порядок, но менее широкое, чем цикл.

Модель цикла А.С. Пушкина сделана по всем законам золотого сечения, гармонии. Применение её на практике это в полной мере доказывает.

Взять хотя бы Таблицу порядков, которая включает ровно пять исторических циклов, которые представляют пять моделей Человечества, в каждой из которых исследуется по 16 исторических и социальных Особей.

При этом каждая Особь — это четыре порядка + нулевой, или 16 Особей в пределах одного Цикла… Таким образом, пять моделей Человечества — это пять циклов, это вся история Человечества. Имеется в виду история Современного вида Человека нашего Человечества. Если говорить о другом виде, нужно знать, прежде всего, какого рода Особь «Современный вид Человека» и исследовать противоположную ей Особь как новый вид Человека, или новый этап истории Человечества, который развивается, также, в ритме 20096 лет. Тогда мы будем говорить и исследовать цикл развития «Человечества».

Таким образом, прежде, чем исследовать цикл явления, надо изучить Особь, узнать её ритм и определить её во взаимодействии с Особью противоположного рода. Как видим, вся история Человечества умещается в Таблицу порядков жизни Человечества (21 порядок).

Предполагается, что Пушкин составил несколько познавательных рядов чисел. На сегодня, кроме представленной Таблицы порядков, известны ещё временная таблица и таблица Особи. Эти таблицы начинаются от чисел: 3 и 1 и строятся по тому же принципу математики Пушкина — увеличение последующего порядка в два раза. В указанных выше источниках публикаций автор предполагает, что рядов существует гораздо больше, но для целей данной статьи достаточно двух таблиц — порядков Особи и порядков жизни Человечества.

**Примеры применения таблиц и Законов для познания Особи.**

Удобно исследовать Особи небольшого порядка, с не длительным ритмом.

Например, Особь «Революция». В Таблице порядков указан её ритм — 78,5 лет (у Пушкина более точно, в днях: 78 лет 183 дня). Таким образом, нам известно, что революции (Особь 12-го порядка Жизни Человечества) повторяются через каждые 78,5 лет. Более полное знание об этом Явлении, Особи, получим, применяя Законы развития Особи (Природы):

В нулевом порядке мы исследуем 1 Особь; в первом — 2; во втором — 4; в третьем — 8; в четвёртом — 16 Особей. В данном случае мы исследуем: Особь «Революция» (1 особь — 78,5 лет), противоположности которой ритмы изобилия и недостатков (2 Особи по 39 лет); фазы развития которой — это мирные и военные ритмы (4 Особи по 19,6 лет); временной ритм — это парные ритмы «усталости — активности» (8 особей по 9 лет); и затухающая и возрастающая периодичности которой — 4 года 331 день — ритмы усталости и активности (16 Особей). Поскольку принцип математического аппарата Пушкина — деление или удвоение на два, то данную закономерность можно представить в виде модели.

Итак, в одной Особи содержится 16 мужских и женских Особей, или ритмов. И потому Круг тоже можно считать моделью полного, завершённого ритма. Однако, Особь не существует индивидуально, а лишь во взаимодействии с другими.

Кроме того, рассматривая одну Особь, мы не определим, когда она «повторится в ритме», или цикле. Это возможно лишь при определении цикла данной Особи, то есть, — при получении полной информации об этом явлении.

## ПРИМЕРЫ ЦИКЛИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ИЗУЧЕНИЮ ЯВЛЕНИЙ ИСТОРИИ ЦИКЛИЧНОСТЬ РЕВОЛЮЦИЙ

По Пушкину, ритм революций — 78,5 лет. Число «78,5» в данном случае означает один из «порядков» жизни Человечества. Таким образом, налицо исследуемая Особь — Революция, известен и её ритм — 78,5 лет.

Что есть начальный цикл данной Особи, Вы уже знаете: взаимодействие двух противоположных Особей — Революций Мужского и Женского типов в ритме 156 лет 355 дней.

А что такое цикл революции? Для определения цикла революции нам необходимо не только помнить, что революции бывают мужского и женского типов, но и что каждая революция — это переход от частного к общественному и наоборот, и что каждая революция выполняет свою определённую историческую задачу — по смене настроения, мировоззрения, экономики и управления… То есть, важны дополнительные сведения об этом явлении. Важно так же, ЧТО мы хотим узнать и циклы КАКОЙ Революции ищем. И тогда можно с точностью до одного дня определить, когда это явление повторится именно в этом виде. То есть, каков цикл данного явления. Проверим это на примере определения цикла экономической революции общественной цивилизации. Проследим, когда подобные революции были и будут в истории. Экономическая революция нашей общественной цивилизации 1920 года повторяет революцию 1292 года и повторится в 2548 году. Откуда это известно?

Как мы уже знаем, ритм ведущей роли народов — 628 лет. Это ритм Особи «Народ». Согласно Законам Природы, у каждого народа бывает две цивилизации - частная и общественная, ритм которых — 314 лет. Фазой развития каждой из цивилизаций и будет революция, а всего за одну цивилизацию свершается четыре революции: по смене настроения, мировоззрения, экономики и управления. За период же ведущей роли народов (628 лет) свершается ровно восемь революций, которые сменяют друг друга в ритме 78,5 лет. Разница в том, что при становлении общественной цивилизации

происходит смена частного на общественное, а при становлении частной цивилизации - наоборот. Таким образом, за 628 лет только однажды свершается определённая социальная революция, например, по установлению общественной или частной экономики, или настроения, управления, мировоззрения...

А вот через 628 лет всё повторяется.

Таким образом, цикл смены однотипных революций равен циклу смены ведущей роли народов — 628 лет. А поскольку общественная экономика нашей общественной цивилизации установилась в 1920 году, то такая же революция была каждые 628 лет «назад», начиная с 1292 года, и будет каждые 628 лет «после», начиная с 2548 года. А это значит, что схожи задачи этих революций и лидеры похожи друг на друга! Опираясь на данные внешности руководителя революции 1292 года А.С. Пушкин составил словесный портрет руководителя будущей экономической революции 1920 года — общественной цивилизации — В.И. Ленина, пользуясь которым М. Васнецов написал картину «Три бо гатыря».

Но на этой картине изображён не один, а сразу три лидера трёх рядом стоящих революций общественной цивилизации - Пугачёв (1763 год), Ленин (1920 год) и Пушкин (1841 год). Пугачёв изображён под видом Добрыни Никитича, Ленин — под видом Алёши Поповича. Что касается Пушкина, он изображён под видом Ильи Муромца (Ильи Пророка) — верхом на казачьей лошади, в казачьих доспехах.

Исходя из знания ритмов, циклов определяется и задача, стоящая перед народом и его руководителями на определённом историческом этапе. Если в 1292 году, в пору «татаро-монгольского ига» перед Русью стояла задача освободиться от влияния чужого капитала, татаро - монгольской экономики, то и теперь это самое главное, только сегодня мы должны освободиться от влияния Запада и его экономики. Теперь понятно, что все знания Пушкина направлены на то, чтобы мы правильно ориентировались в истории, чтобы мы определили своё место на мировой арене и достойно использовали своё время ведущей роли.

А.С. Пушкин особенно серьёзно изучал шесть ближайших к нам революций — от революции 1606 до революции 1998 года, и теперь, зная подробности этих революций, можно определить, как пройдут подобные же революции в будущем. Вспомните его документально-исторические повести — о Борисе Годунове, Пётре Первом, Пугачёве, его автобиографический «Арап Петра Великого», «Капитанскую дочку», «Евгения Онегина» и другие произведения, в которых даётся полная характеристика как лидеров, так и их эпох, которые повторились, повторяются и повторятся в период нашей ведущей роли...

## НО ПОЧЕМУ ИМЕННО ШЕСТЬ РЕВОЛЮЦИЙ?

Ближайшие к нам шесть революций — это революции: 1920, 1841, 1763, 1684, 1527 и 1606 годов. Каковы их социальные задачи? 1527-1606 — установление частного мировоззрения.

Эта революция интересовала Пушкина потому, что спустя 314 лет, он сам стал руководителем «культурной» революции, но уже общественной цивилизации, и исторические аналогии ему потребовались для того, чтобы точнее выполнить свою историческую задачу.

Он изучает личность Бориса Годунова и его «смутное время» и «проектирует» его на своё время, но со знаком «минус», так как частная и общественные цивилизации — противоположны друг другу.

1606-1684 — установление частной экономики. Это уже время правления Ивана Грозного. А спустя 314 лет руководителем «экономической» революции, но революции общественной цивилизации был Ленин. И Пушкин изучал не только эпоху Ивана Грозного как эпоху ритма этой революции, но, как уже говорилось, и эпоху периода 1292 -1370 годов как эпоху цикла такой же «экономической» революции предыдущей общественной цивилизации.

1684-1763 — установление частного управления — неограниченной монархии, самодержавия, которое изменится лишь 314 лет спустя.

Революция 1998 года принесла нам общественное самоуправление. Конечно, эта революция, как и личность самого руководителя — Петра Первого, и его эпоха более всего интересовали Пушкина, ведь к ней приурочил Пушкин выход в свет своих знаний, и об этих годах писал: «Темницы рухнут, и Свобода нас встретит радостно у входа...» Но кто был руководителем революции 1998 года? Если обратиться не к ритму революций по смене управления (314 лет), а к циклу общественной революции, равному 628 лет, то увидим, что характеристику лидера надо искать в истории революции 1370 года — а это, как мы знаем, торжество Руси над татаро-монгольским игом, в первую очередь, освобождение от экономического влияния орды. Бесспорный лидер того периода — Дмитрий Донской, предводитель казачества, победитель Куликовской битвы (1380 г.), первый, кому удалось собрать Русь против общего врага и установить общественное управление по казачьему образцу.

Но не надо забывать, что с 1998 года ведущими уже стали знания Пушкина, Пророка — независимо от их официального признания. Вполне возможно, руководитель похож на Пушкина — либо внешне, либо по уму. Но чтобы это увидеть — надо точно знать где искать! Хранители — знали, мы — нет.

**Итак, что же ожидает нас после 1998 года? После 1998 года в России установится общественное самоуправление по типу казачьего государства.**

**Так что — ищите лидера, похожего на Дмитрия Донского — или на Пушкина и не столько внешностью, сколько взглядами, своей политикой и стремлением объединить всех, а не дробить Русь, Россию, СССР и далее — на народы, территории, на национальности и партии... Ведь задача руководителя предстоящей революции 1998 года — объединить наш единый по сути народ.**

**Елена Каверда**

# АЛЕКСЕЕВ М.П. ПУШКИН И НАУКА ЕГО ВРЕМЕНИ

Многосторонность и всеобъемлющий характер творчества Пушкина, изумительная широта, с которой сумел он охватить своим умственным взором всю современную ему действительность, засвидетельствованы давно и неоднократно подвергались специальному обсуждению. Еще Белинский отмечал, что поэзия Пушкина «проникнута насквозь действительностью», подчеркивая кипучую стремительность русского культурного развития в те годы, когда зарождалось, складывалось и мужало творчество великого русского поэта. «...Пушкин откликнулся на все, в чем проявлялась русская жизнь; он обозрел все ее стороны, проследил ее во всех степенях», — писал Добролюбов. Эти слова, исходившие от людей, близких к поколению самого Пушкина, имеют силу исторических свидетельств, тем более интересных, что они сказаны проницательными критиками лишь на основании изучения творчества Пушкина, знакомого им с гораздо меньшей полнотой, чем оно известно нам сейчас.

Но и ближайшие современники Пушкина, находившиеся с ним в личном общении и имевшие возможность непосредственно наблюдать за самым методом его творческого восприятия действительности, утверждали то же самое. Таково, например, свидетельство Гоголя, которое можно было бы считать своего рода лирическим преувеличением, если бы оно не было окружено другими ясными и точными свидетельствами по этому же поводу. Гоголь писал о Пушкине: «На все, что ни есть во внутреннем человеке, начиная от его высокой и великой черты до малейшего вздоха его слабости и ничтожной приметы, его смутившей, он откликнулся так же, как откликнулся на все, что ни есть в природе видимой и внешней».

Друзья Пушкина, удивляясь его гениальной творческой восприимчивости, способной понять все то, что хотя бы случайно оказалось доступным его наблюдению и вниманию, пытались найти объяснения этому всех поражавшему явлению и указывали прежде всего на исключительную емкость и цепкость его памяти как на основу, незыблемый фундамент его могучего творческого ума. «Природа, кроме поэтического таланта, наградила его изумительной памятью и проницательностью, — писал о Пушкине П.А. Плетнев. — Ни одно чтение, ни один разговор, ни одна минута размышления не пропадали для него на целую жизнь».

У нас действительно есть множество указаний относительно того, что Пушкин запоминал сказанное, слышанное, промелькнувшее в его уме — все и навсегда. «Помилуй! что у тебя за дьявольская память?.. — писал Д.В. Давыдов Пушкину 4 апреля 1834 г., — когда-то на лету я рассказал тебе ответ мой о М.А. Нарышкиной... ты слово в слово поставил это эпиграфом в одном из отделений Пиковой Дамы» (XV, 123). Анна Семеновна Сиркур (рожденная Хлюстина), говоря о последних своих встречах с Пушкиным в 1836 г. (письмо от 23 декабря 1837 г.), рассказывала, что «его ум, отличавшийся способностью угадывать все, что могло быть воспринято только с помощью интеллекта», поразил ее так же, как и «тот поэтический облик, который бессознательно придавала всякой вещи его воспринимающая мысль».

Все сказанное подтверждает лишний раз, что потребность знать Пушкина как можно шире и глубже в разнообразных проявлениях его гения и во всех возможных отношениях к окружавшей его действительности определяет одну из задач нашего пушкиноведения. Нельзя сказать, чтобы эта задача не привлекала к себе исследователей: медленно, шаг за шагом, но все отчетливее вырисовываются перед нами отдельные детали интересующей нас картины. Мы представляем себе теперь, хотя все еще с недостаточной полнотой, разнообразные отношения, связывавшие творчество Пушкина с русским и западным искусством его времени. Все более увлекательными становятся разыскания об отношении Пушкина к гуманитарному знанию: Пушкин-историк, филолог-лингвист, этнограф или даже экономист все чаще становится предметом новых статей и исследований.

Тем не менее, все уже выполненные разнообразные и многосторонние исследования далеко еще не охватили во всем объеме проблему отношения Пушкина к науке его времени, в первую очередь к русской науке. Предпринятые, например, за последнее время работы о Пушкине как географе далеко еще не завершены; вопрос об отношении Пушкина к естествознанию и к «точным», экспериментальным наукам даже еще не ставился вообще, а между тем время, в которое жил Пушкин, было эпохой заметного роста и значительных достижений именно в этих областях знания, и Пушкин не мог остаться безмолвным свидетелем этих достижений как важных факторов нашего культурного развития.

В этом вопросе существуют противоречивые свидетельства, давшие повод к неосновательным и плохо аргументированным суждениям исследователей. «У Пушкина нет стремления к овладению силами природы.

Ему чужда идея господства над природою..., его отношение к природе определяется не желанием овладеть ею и технически использовать. В нем нет устремленности, которая, например, заставила Гете создать образ Фауста-инженера», — совершенно бездоказательно утверждал, например, Гл. Глебов.

Столь же бездоказательными и ошибочными были, с нашей точки зрения, мнения комментаторов «Евгения Онегина», пояснявших стихи, где говорится о спорах, которые вели между собой Онегин и Ленский:

**Меж ними все рождало споры**
**И к размышлению влекло:**
**Племен минувших договоры,**
**Плоды наук, добро и зло...**
**(VI, 38)**

Н.Л. Бродский предположил, что под «плодами наук» Пушкин разумел в данном случае разговоры на научно-технические, сельскохозяйственные темы, которые должны были вести между собой «Онегин, владелец заводов и вод, и богатый помещик Ленский», т.е. о «применении машинной техники» к улучшению крепостного хозяйства.

А. Иваненко возразил Н.Л. Бродскому, и с нашей точки зрения столь же неосновательно, что под «плодами наук» «разумеется скорее всего руссоистская тема влияния цивилизации на нравы, а не „технический прогресс“».

Но почему Онегин и Ленский не могли спорить на тему о науке в более общем смысле — ее общественном назначении и о результатах ее применения к практической жизни, если именно этот вопрос в 20—30-е годы широко обсуждался в русской печати?

Ведь и Пушкин подчеркнул широту и многосторонность, а не узость той проблематики, — разумеется злободневной, — которой касались горячие споры его героев («Все подвергалось их суду»).

Недооценка значения проблемы науки в общественной жизни 20—30-х годов для изучения мировоззрения и творчества Пушкина приводила и к ряду других погрешностей, недомолвок, неправильных умозаключений.

Частично они основывались на старых, односторонних суждениях, восходящих к свидетельствам враждебно настроенных к Пушкину современников, которые пытались утверждать, что, будучи поэтом, Пушкин мало интересовался всем, выходящим за пределы искусства. Таково, например, утверждение Н.И. Тарасенко-Отрешкова, лица, сыгравшего весьма сомнительную роль в жизни Пушкина. В своих недостоверных и не имеющих никакой цены воспоминаниях о поэте Отрешков утверждал, что «Пушкин в лицее отклонялся от изучения наук положительных и предавался только чтению книг, более или менее относящихся до словесности. К этому можно прибавить, что этому вкусу или потребности природы своего дарования он не изменил впоследствии и не читал или читал мало книг по иным предметам».

Далее, с беспримерной развязностью тот же мемуарист пытался доказать, что в течение всей своей жизни Пушкин якобы «не имел времени заняться науками и чтением книг, до них относящихся». «Конечно, — восклицал он, — для поэта нужны книги, нужны познания и особенно в словесности; но главное нужно вдохновение, нужен простор его творчеству. Иное дело для приобретения познаний в науках. Здесь необходим труд, труд упорный и продолжительный, необходимо чтение книг, и притом многих книг». Но «природная наклонность к произведениям собственной словесности не допустила его предаться иному чтению и наукам».

Нет ничего несправедливее этих близоруких или злонамеренных утверждений. Их полностью опровергают свидетельства других, гораздо более авторитетных и близких к поэту лиц, например П.Б. Козловского, вспомнившего признания Пушкина о чтении им в журналах «полезных» статей «о науках естественных»,11 или В.Ф. Одоевского, писавшего, что Пушкин был «поэт в стихах и бенедиктинец в своем кабинете», и прибавлявшего: «...ни одно из таинств науки им не было забыто».

Об этом же неопровержимо свидетельствует состав библиотеки Пушкина, в которой находились книги по многим отраслям знаний, в том числе по естественной истории, физиологии, астрономии и даже по математической теории вероятностей. Случайны ли были эти последние или же они входили в широкую программу самообразования, им себе установленную, которая не исключала и этих областей знания? Был ли у Пушкина интерес к наукам «точным» и к их техническим применениям и не оставили ли они каких-либо следов в его творчестве?

Именно эти вопросы и пытаются поставить настоящие разыскания и этюды. Предпринимая их, я был далек от мысли исчерпать всю указанную проблему об отношении Пушкина к науке его времени. Это дело будущих, более широких исследований. Настоящие подготовительные этюды пытаются лишь осветить некоторые возможные подходы к таким исследованиям, и автор поделился первыми полученными результатами собственных разысканий в этой области.

# ЧИСЛО «ПИ» — КОЭФФИЦИЕНТ

**В Таблице порядков жизни Человечества приведены важнейшие ритмы Особи Человечество.**

**Обоснованность этих ритмов и их наличие в Природе доказывается следующими способами:**

**- математически – через формулу длины окружности**

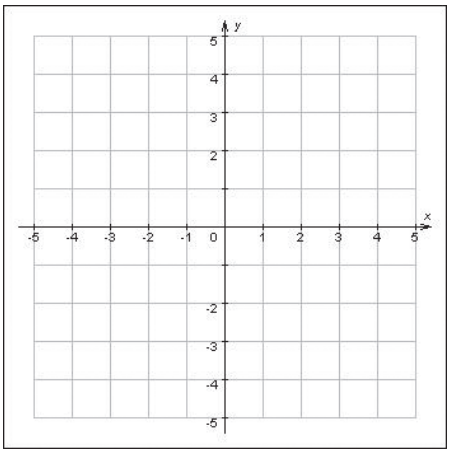
**- построение проекции циклоиды на плоскость**

**- данными по истории человечества (о фазах развития ведущих рас, территорий, народов и пр).**

**Это доказательство возможно при условии, что мы примем за аксиому главный принцип пушкинского метода математического анализа Природы: деление и умножение на два. То есть, мы признаем, что любой ритм ровно в два раза больше ритма предыдущего порядка и ровно в два раза меньше ритма последующего порядка.**

Что нам это дает?

Изобразим Ось координат на плоскости с «нулем» в центре как точкой начала отсчета всех ритмов. Отложим




на горизонтальной прямой — радиусе-времени - отрезок в 100 лет, поскольку эта прямая отражает течение времени, за единицу измерения которого принято считать век, или 100 лет.

Разделим отрезок в сто лет сначала на два периода, получим два отрезка по 50 лет, затем 1-й отрезок разделим еще раз на 2, получим отрезок в 25 лет, делим еще раз, получаем отрезок в 12,5 лет.... Можно делить радиус-время и дальше, но в этой статье мы не ставим такой цели, потому что нам важно раскрыть принцип образования ритмов космических Особей, а это удобнее сделать, например, на примере ритма смены ведущей роли народов, равном 628 лет, или ритме Революции (или Человека), равном 78,5 лет.

Итак, на прямой радиуса-времени мы отметили четыре три точки: 12,5 лет, 25 лет, 50 и сто лет. Иначе говоря, мы получили четыре самостоятельные величины, каждую из которых примем за радиус отдельной окружности, или Особи. Обозначим эти четыре окружности на рисунке.

Согласно формуле длины окружности, каждая большая окружность в два раза длиннее меньшей:

1) L=2x3,14x12,5=78,5
2) L=2x3,14x25=157
3) L=2x3,14x50=314
4) L=2x3,14x100=628

Итак, мы получили математические характеристики четырех окружностей. Но что они обозначают, чему соответствуют и где, в какой области, в какой науке, можно применить эти данные? Мы бы никогда не узнали этого, если бы ни гений Пушкина. Только благодаря его математике, мы знаем, в каких единицах измеряются и что означают эти величины. А.С. Пушкин провел огромную исследовательскую работу, с помощью своего метода математического анализа Природы, Общества, Человечества (не стоит забывать, что Пушкин – Академик Российской Академии наук с 1834 года), он не только вычислил эти окружности, но и определил, какая какому ритму космической Особи соответствует, что означает, и что дает человеку это знание.

Наши 4 окружности-ритма - это:

1. 78,5 лет – Ритм жизни Человека, также ритм Революции (радиус 12,5 лет)

2. 157 лет – Парный ритм Революций (радиус 25 лет)

3. 314 лет – Ритм цивилизаций (радиус 50 лет)

4. 628 лет – Ритм ведущей роли народов (радиус 100 лет)

Как говорилось выше, таким способом можно получить все ритмы, заключенные в Таблице Порядков жизни Человека и Человечества от 7 дней до 20096 лет, что и сделал А.С. Пушкин, вычислив их с точностью до одного дня и «привязав все ритмы природы к нашему летоисчислению и указал место этих ритмов на радиусе-времени.

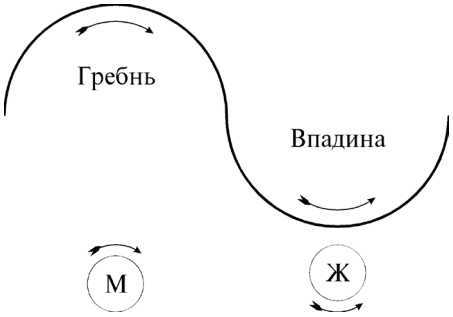
Но вернемся к нашему рисунку. Назовем полученные окружности-ритмы радиусами-ритмами. Все они получены с помощью простых математических действий, но какой важный результат – знание о ритмах, по которым живет и развивается любая Особь.

Теперь очевидно, какую важную роль в этих вычислениях играет такое знакомое и такое незнакомое число «пи» - главное в формуле длины окружности.

Ещё из школьного курса нам известно, что цифры являются результатом естественно-исторического процесса поиска обозначения чисел, которыми, в свою очередь, человек обозначил количественную меру действующих в природе законов, т.е., числа — это коды природных процессов

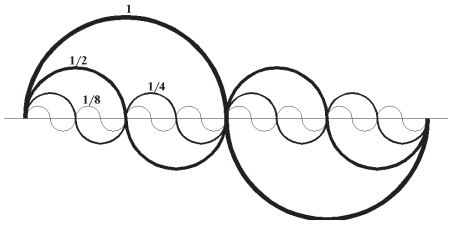
Мы называем число «Пи» «кодом» перехода в другие измерения, так как оно не только является числом перехода от одного ритма к другому, но и числом, вообще характеризующим наше измерение, или наше пространство. Ведь любое измерение и есть окружность. Пространство имеет четкие математические характеристики, одна из которых – число «пи», или 3,14, или радиус кривизны пространства. Есть у нашего измерения и предельная скорость – 300 тысяч километров в секунду., но это — тема отдельной статьи.

Вернемся к ритмам Особей. Согласно законам Космоса, открытым А.С. Пушкиным, вечное Движение имеет два направления: по часовой и против часовой стрелки, в сумме равные нулю. Наш рисунок не отражает движения ритмов, поэтому лучше развитие ритмов показать на примере волны, где гребень и впадина отражают взаимодействие, суть ритмов противоположных направлений: Гребень – движение Мужского рода, по часовой стрелке, Впадина – движение против часовой стрелки, Женского рода.

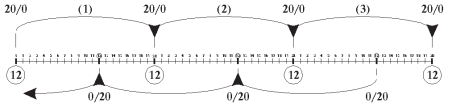



А еще нагляднее взаимодействие ритмов соседних порядков можно видеть на этом рисунке.

**Взаимодействие ритмов соседних порядков**




**Взаимодействие измерений**



# ОБРАЗОВАНИЯ РИТМОВ

На примере этого рисунка видно, что каждый полу ритм состоит из двух равных ритмов. А это уже – количественная характеристика Особи.

И действительно, Законы Космоса, открытые Пушкиным, дают нам и представление о количественном развитии Особи, а вместе со знанием временного развития Особи мы получаем полную характеристику любой космической особи, любого явления природы.

Итак, Законы космоса.

Нулевой порядок – Особь. 1 особь

Первый порядок – равенство противоположностей. 2 особи

Второй порядок – четыре фазы развития. 4 особи

Третий порядок – временной ритм. 8 особей

Четвертый порядок — возрастающая и затухающая периодичностью. 16 особей

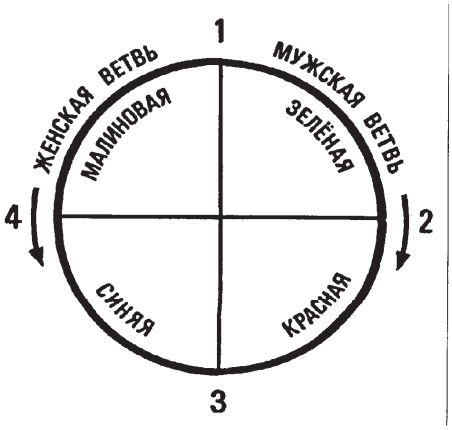
Здесь уместно сказать о ряде чисел: 1,2,4,8,16…, которые, как мы видели, представляют собой количественную характеристику Особи. То есть, мы не только определяем протяженность ритма Особи, но и ее количественные преобразования во времени, и указываем, какие это конкретно преобразования.

Возьмем для примера постулат о четырех фазах развития Особи.

То есть, каждая Особь (ритм) проходит 4 фазы развития. Этот постулат уже доказан многими учеными и имеет яркое выражение в природе — фазы Луны, фазы развития бабочки, времена года и т.д.

Не будем повторять математических действий, уже проведенных учеными = Марутаевым, Шмелевым в области фаз и «золотого сечения», скажем лишь, что они подтвердили наличие 4 фаз развития. Но только Пушкин дает нам характеристики каждой фазы и объясняет, в чем их отличие и в чем сходство. Так, по Пушкину, 1 — зеленая фаза — это развитие. Рост; 2 — красная - это борьба, сложности; 3 — синяя — творчество, отдача; 4 — малиновая — совершенство. Как видим, каждая фаза имеет свое отличие, а равны они только протяженностью своего ритма. При этом порядок смены фаз у Мужских и Женских особей отличается: у мужской они в указанном выше порядке, а у Женской — в обратном. Также именно по тому, какая по счету красная фаза у особи — вторая или третья, определяется и Женская это особь или Мужская. Так, у Женской особи красная фаза - третья по счету, а у Мужской — вторая.

На этом рисунке мы видим смену фаз у особей мужского и женского типов.

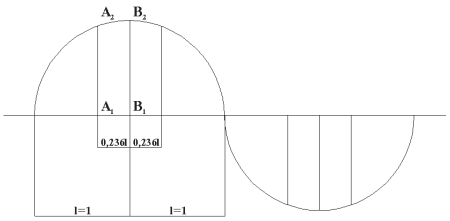



Свою точку зрения на эту тему изложил И.А. Ольшанский в статье, опубликованной в газете «Миг удачи» (Таганрог, NN36-42):

1. Ряд А.С. Пушкина может быть выражен через циклы-окружности. С ним можно вести преобразования, используя теорию циклов, теорию золотого сечения.

2. Радиус-время обозначает тот интервал времени, который покрывает все процессы, оказывающие влияние на весь цикл.

**Проекция циклоиды на плоскость**




Получается, что, взяв любую точку на отрезке радиус- времени и умножив ее значение на 3,14, получим величину, характеризующую циклы жизни Особей Человек, Человечество и т.п.? Нет! Как мы убедились, ритмы из Таблицы Порядков жизни Человечества получаются только из точек, полученных путем применения правила дихотомичности, или последовательного деления на два. Цифры рядов обоих радиусов получаются делением на два:

1) 628; 314; 157; 78,5: 39,6 и т.д.

2) 200; 100; 50; 25; 12,5 и т.д.

А друг с другом, как мы уже сказали, они взаимодействуют через 3,14.

Обращает на себя внимание тот факт, что, вроде бы, равные отрезки окружности, если судить по их проекциям на радиусе-времени, значительно отличаются друг от друга. Чем ближе к пику окружности, тем они меньше. Здесь стоит сказать, что эту разницу в полной мере объясняет и учитывает математика Пушкина, особенно 4-й порядок Законов Космоса о затухающей и возрастающей периодичности. Возможно, здесь речь идёт о различном времени даже внутри одного ритма. То есть, равные периоды-отрезки ритма мы можем ощущать поразному. Это весьма подтверждается исследованиями ритмов Активности-Усталости народа, которые сменяют друг друга через 4 года 331 день. Вот почему пушкинский метод математического анализа, например, истории, более точен и позволяет видеть развитие Особи как самостоятельно, так и во взаимосвязи с другими явлениями. Явление может порождать события, но не является их следствием.

С точки зрения значения числа «пи» в формировании и определении ритмов-кругов-окружностей уместно вспомнить одно из самых загадочных и таинственных произведений А.С. Пушкина - «Пиковая дама».

Если с трактовкой происхождения названия произведения от «числа «пи» (пи-ковая дама) еще можно спорить (хотя в пользу такой трактовки и имя известного математика древности Пифагора), то с «математическим» смыслом, например, эпиграфа к 1-й главе, спорить трудно.

Особо в этом эпиграфе нас заинтриговали слова: «Гнули - бог их прости! - от пятидесяти на сто!» Что может означать «Гнули»? Казалось бы, понять просто: если речь идёт о карточной игре «Фараон», тогда «гнули» — это карточный термин, означающий — «загнуть угол» на листке бумаги, что равносильно «засечке в памяти» о сделанной ставке. И действительно! Дальше в эпиграфе появляются числа «50» и «100». В той же игре, где каждая последующая ставка как бы удваивается, эти числа вполне обоснованы: вначале ставка была «50», следующая за ней должна быть «100», и она есть. Действительно, налицо удвоение. Но это удвоение удивительное - не просто умножение начальной ставки на два, - а по картам это последовательное сложение равных частей на каждом новом уровне игры, - как и в математике А.С. Пушкина! - мы знаем, что принцип удвоения заложен в основу пушкинского метода исследования. Но нелишне задуматься над тем, как действует этот «принцип удвоения».

Обычно математическое действие умножения мы воспринимаем как упрощение операции сложения. Но при умножении уходит важная часть «математического действия Пушкина» - различие слагаемых! Тогда как, согласно Пушкину же, копирования нет — есть «равные противоположности», - а ещё точнее — есть противополож-

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | ТЕРРИТОРИЯ 16 | | | | | | | | | | | | | | | | 1256 |
| 5 | ЕВРОПЕЙСКИЙ НАРОД | | | | | | | | СОВЕТСКИЙ НАРОД | | | | | | | | 628 |
| 6 | ЭПОХА ВОЗРОЖД. | | | | КАПИТАЛ. | | | | ОБЩЕСТВ. | | | | | | | | 314 |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | 157 |
| 8 | | | | | | | 7 | 8 | 9 | 10 | | | | | | | 78–182 |

1292 1370 1449 1527 1606 1684 1763 1841 1920 1998 2077 2155 2234 2312 2391 2469 2548

ности, чьё равенство обнаруживается по завершении ритма-круга!

То есть, в обычной математике, при удвоении, было что-то, потом его стало в два раза больше. Не ясно — что было, что с ним произошло, какие изменения, какие процессы были между этими частями... И вообще, нет никакой характеристики действия (РИТМА!) и самого предмета действия (ОСОБИ!) При сложении же, во-первых, сохраняется «иерархия ритма» - что где стоит, что за чем следует и что с чем складывают. Во-вторых,

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | ЧЕЛОВЕЧЕСТВО | | | | | | | | | | | | | | | | 20096 |
| 1 | МУЖСКАЯ | | | | | | | | ЖЕНСКАЯ | | | | | | | | 10048 |
| 2 | КРАСНАЯ | | | | ЧЕРНАЯ | | | | ЖЕЛТАЯ | | | | БЕЛАЯ | | | | 5024 |
| 3 | эра 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | 2512 |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1256 |

17548 16292 15036 13780 12524 11268 10012 8750 7500 6244 4988 3732 2476 1220 Н.Э.36 1292 2548

ясно, что даже после действия сложения ритма основная Особь продолжает жить в своём прежнем ритме, она не исчезла! И в-третьих, — появляется характеристика как Особи, так и её ритма. Пушкин говорит о таком движении особей так: «...идут парною четой»... Налицо и сложение, и движение, и обе Особи, и новое явление, которое они составляют — явление парного ритма!

Можно представить это «удвоение» ещё и в виде плетения сети из «ячеек», - это и есть сеть числового пространства, составляющая базу данных, поле деятельности Движения. И не случайно Пушкин часто для примера приводит море, волны, рябь, - из которых рождаются «стоячие волны», характер и тип которых зависит от направления и силы ветра... И каждый раз кажется, что эта «база данных» стирается некоей силой, но проходит время, и оказывается, что это просто сработали новые энергетические связи Особей...

При таком подходе сложения мы всегда можем вычислить по крайней мере на каждом шагу «хозяина» той или иной «ставки». Иначе говоря, - мы всегда знаем свойства Особей. Вот что такое действие «удвоения» и «деления» в пушкинской математике.

Теперь нам стало ещё более понятно, почему карточная игра выбрана Пушкиным для описания иной математики — математики «соединения» — Особей, иных математических процессов в Природе, в которой симметрии нет, а есть постоянное приближение к ней — через свой ритм.

Но вернёмся к эпиграфу. Под словом «гнули» можно понимать и процесс «сворачивания» прямой в окружность, - как «гнули круги».

Тогда мы снова выйдем на пушкинский круг! В таком случае «ставки» этих кругов — от пятидесяти на сто — приобретают совершенно иной смысл — смысл формирования ритмов-окружностей от конкретных величин радиуса-времени, и Пушкин дает нам радиус «50» как начальную «ставку» в карточной игре, а в жизни это ритм жизни Человечества, соответствующий ритму в 314 лет, который означает ритм смены ведущей роли цивилизации. Поскольку каждый народ проживает две цивилизации, то здесь речь может идти о реальной «дате» перехода этих ритмов.

Благодаря Пушкину и его Таблице ритмов Человечества нам известно, что в ритме 314 лет развиваются частные и общественные цивилизации, а также законопознавательные и законоописательные науки. Поскольку математика Пушкина — это новое знание, относящееся к законопознавательной науке, Пушкин и его соратники (те, кто рисуют мелом «ставки») - предупреждают о приходе нового в жизнь. Кому-то покажется это фантазией, но мы математически доказали, что это реальность.

**Пушкин в «Пиковой даме» прибегнул к карточному языку не случайно: этот язык наиболее близок к космическому «языку ритмов» - любую карточную комбинацию всегда можно выразить в числах через карточные действия — суммой ставок, разностью, умножением, удвоением...**

**Таким образом, эпиграф к I главе «Пиковой дамы» можно перевести на язык современной математики, и тогда он будет представлять уже описанный нами процесс получения важнейших ритмов жизни Человечества с помощью формирования окружностей через число «пи».**

**Елена Каверда**

# Б. БАШИЛОВ.

В 1937 году, в столетие со дня смерти Пушкина, русские масоны утверждали, что Пушкин был пророком масонских идей и стремлений.

Это ничто иное, как очередной миф, один из бесчисленных мифов, созданных русскими масонами и духовными их потомками русскими интеллигентами. Уже в 1825 году, во время жизни в селе Михайловском, накануне восстания декабристов у Пушкина складываются основные черты его мудрого политического миросозерцания, которое заставляет причислить Пушкина к самым выдающимся русским политическим мыслителям того времени. “Гениальные люди, — пишет Митрополит Анастасий в “Беседах с собственным сердцем”, — являются обыкновенно фокусом, в котором сосредотачивается творческая энергия за целую эпоху: не удивительно поэтому, что они сами обозначают эпоху в жизни человечества”.

Это суждение вполне применимо к Пушкину с той только разницей, что Пушкин явился фокусом, в котором выразилось национальное мировоззрение предшествующих эпох русской истории.

В Пушкине впервые после совершенной Петром I революции раскрылась душа России, все духовное своеобразие русского народа. Пушкин — это свидетельство, каким бы должен быть русский человек, если бы он прожил больше, и силой своего светлого гения оформил бы душу образованных русских людей на русский образец, если бы Россия пошла пушкинским путем, а не путем Радищева, гибельным путем русской интеллигенции, этих духовных ублюдков ни европейцев, ни русских, “стрюцких”, как ихпрезрительно называл Достоевский. “Пушкин, — пишет Достоевский, — как раз приходит в самом начале правильного самосознания нашего, едва лишь начавшегося и зародившегося в обществе нашем после целого столетия с Петровской реформы, и появление его сильно способствует освещению темной дороги нашей новым направляющим светом. В этом то смысле Пушкин есть пророчество и указание”.

“...В Пушкине родились все течения русской мысли и жизни, он поставил проблему России, и уже самой постановкой вопроса предопределил способы его разрешения”. Аполлон Григорьев — критик значительно более глубокий, чем В. Белинский, утверждает, что “Пушкин — это наше все”. Он “...представитель всего нашего душевного, особенного, такого, что остается нашим душевным, особенным, после всех столкновений с чужим, с другими мирами”. Но раскройте любую из так называемых “Историй русской общественной мысли”.

Напрасно вы будете искать там имя Пушкина. Это вполне понятно потому что то, что до сих пор выдавалось за историю русской мысли, являются на самом деле историей не русских идей, или, если хотите еще точные, историей политических заблуждений и политического обезьянничества радикальной части русского общества.

В этих историях под микроскопом любовно и тщательно исследуются все мысли “таких гигантов политической мысли”, как Добролюбова, Ткачева, Лаврова, но Пушкина в оных историях нет.

История русской общественной мысли в синодик своих святых зачисляла только тех, кто честно выполнял задачу разрушения России, кто судил об исторических судьбах России, о внутренней и внешней политике ее правительства с “безответственной позиции угнетенного раба”, в уме которого никогда не ночевала мысль о том, что всякий член нации несет ответственность за судьбы своей родины.

Писаревы, Ткачевы — все, кто зачислен в “русские мыслители” — никогда не обладали государственным сознанием, никогда не умели занять патриотическую позицию, при которой, находясь в оппозиции правительству, они не переходили бы ту черту, за которой начиналась оппозиция к России

# ПУШКИН - НЕПОНЯТЫЙ ПРЕДВОЗВЕСТИТЕЛЬ

или отбывание натуральной повинности по разрушению своей страны.

Негласная цензура революционных кругов, всегда по своей суровости на много превосходившая цензуру официальную, так запугала пушкиноведов, что они, боясь обвинения в реакционности и черносотенстве, боялись коснуться запретной темы о Пушкине, как о политическом мыслителе. До Октябрьской революции первую и единственную попытку коснуться этой темы сделал редактор первого посмертного издания сочинений Пушкина П. В. Анненков, являющийся и первым пушкиноведом по времени, в своей статье "Общественные идеалы Пушкина". После Октябрьской революции С. Л. Франком написана небольшая, но чрезвычайно ценная работа "Пушкин как политический мыслитель". К работе приложены заметки князя Вяземского о политическом мировоззрении Пушкина. Работа С. Франка небольшая по объему, но ценная по содержанию, пробивает громадную брешь в названной теме. Что же касается пушкиноведов в СССР, то никто из них, конечно, и не смеет и помыслить о том, чтобы показать политическое мировоззрение национального поэта таким, каково оно есть на самом деле, т.е. национальным.

Написать правду о политическом воззрении Пушкина — значит вбить осиновый кол в утопическое бунтарство русской интеллигенции, в результате которого погибло национальное государство, за судьбу которого всегда так боялся гениальный поэт.

Написать правду, — значит вскрыть истину, кто и как постарался украсть у русского народа замечательного политического мыслителя.

**ПУШКИН, КАК ВОССТАНОВИТЕЛЬ ГАРМОНИЧЕСКОГО ОБЛИКА РУССКОГО ЧЕЛОВЕКА ДОПЕТРОВСКОЙ РУСИ**

**Как некий Херувим,**
**Он несколько занес нам песен райских,**
**Чтоб, возмутив бескрылое желанье**
**В нас, чадах праха, после улететь…**
**А. Пушкин. Моцарт и Сальери.**

Бердяев, Мережковский и ряд других представителей "западнической линии" в наши дни усиленно подчеркивали, что Пушкин лишен русских национальных черт: стихийности, безграничности, дионистического начала. "Не был еще интеллигентом Пушкин, — пишет Н. Бердяев в "Русской идее", — величайшее явление русской творческой гениальности первой трети века, создатель русского языка и русской литературы… Но в нем было что-то ренессансное и в этом на него не походит вся великая русская литература XIX века, совсем не ренессансная по духу. Элемент ренессансный у нас только и был в эпоху Александра I и в начале XX века. Великие русские писатели XIX века будут творить не от радостного творческого избытка, а от жажды спасения народа, человечества и всего мира, от печалования и страдания о неправде и рабстве человека. Темы русской литературы будут христианские и тогда, когда в сознании своем русские писатели отступят от христианства. Пушкин единственный русский писатель ренессансного типа свидетельствует о том, как всякий народ значительной судьбы есть целый космос и потенциально заключает в себе все. Так Гете свидетельствует об этом для германского народа". Все это бесстыдная интеллигентская ложь. В. Шубарт правильно подчеркивал, что "русские тоже имели свою готическую эпоху, ибо они воплощали гармонический прототип еще в более чистой форме, нежели Запад". В главе "История русской души" Шубарт пишет: "Первоначально русская душа, так же, как заодно европейская во времена готики, была настроена гармонически. Гармонический дух живет во всем древнем русском христианстве. Православная церковь принципиально терпима. Она отрицает насильственное распространение своего учения и порабощение совести. Она меняет свое поведение только со времен Петра I, когда, подпав под главенство Государства, она допустила ущемление им своих благородных принципов. Гармония лежит и в образе русского священника. Мягкие черты его лица и волнистые волосы напоминают старые иконы. Какая противоположность иезуитским головам Запада с их плоскими, цезаристскими головами". Когда Тверской купец Никитин в написанном в 16 в. Хождении за три моря" восклицает: "Да сохрани Бог землю русскую! Боже сохрани! Боже сохрани!" он только следует древней русской традиции. Это Древнее отношение к Родине воскрешается Пушкиным в письме к Чаадаеву, когда он пишет своему былому ментору: "Клянусь Вам моей честью, что я ни за что не согласился бы ни переменить родину, ни иметь другую историю, чем история наших предков, какую нам послал Бог".

А. Пушкин пишет Чаадаеву: "…Я вовсе не склонен восхищаться всем, что вижу кругом…", но тем не менее заявляет, что он ни за что бы не променял ни родины, ни родной истории. Что в этих взглядах на русское прошлое и на Россию есть общего с взглядами русской интеллигенции на русское прошлое и Россию?

Утверждение Герцена, что на великое явление Петра Россия ответила великим явлением Пушкина, которым так любит спекулировать русская интеллигенция, абсолютно ложно.

Революция, совершенная Петром, вызвала к жизни появление Радищева — "отца русской интеллигенции". Это Радищев является законным и идейным наследником дела Петра. А

Пушкин — духовный антипод "отца русской интеллигенции" — является восстановителем духовных традиций, существовавших в допетровской Руси. Потребовалось около столетия, чтобы русский народ изжил следы духовного и социального потрясения и на революционный переворот, устроенный Петром, ответил появлением Пушкина. Гармонический духовный облик духовно созревшего Пушкина, вопреки утверждениям Бердяева и других представителей русской интеллигенции, близок к духовному облику величайшего человека Московской Руси — св. Сергия Радонежского. В предисловии своей книге "Преподобный Сергий Радонежский" Б. Зайцев отмечает в духовном облике Сергия Радонежского "глубокое созвучие народу, великая типичность, сочетание в одном рассеянных черт русских". Сергия Радонежского от всех "терний пустынножительства защищало и природное спокойствие, ненадломленность, невосторженность, в нем решительно нет ничего болезненного". "Не его стихия крайность". "В нем есть смолистость севера России, чистый, крепкий и здоровый ее тип… Если считать — а это очень принято — что "русское" — гримаса, истерия и юродство, достоевщина", то Сергий Радонежский явное опровержение. В народе, якобы призванном к ниспровержениям и разинской разнузданности, к моральному кликушеству и эпилепсии — Сергий как раз пример — любимейшей самим народом — ясности, света прозрачного и ровного". Явным опровержением теорий русской интеллигенции, духовных наследников Петра I, что русский народ — "народ потревоженного, дисгармоничного духа", является и духовный облик величайшего поэта земли Русской. Появление Пушкина знаменовало, что Русский гений снова восстанавливал связи с национальными традициями. "Призвание Пушкина состояло в том, чтобы принять душу русского человека во всей ее глубине, во всем объеме и оформить, прекрасно оформить ее, а вместе с нею — и Россию. Таково было великое задание Пушкина: принять русскую душу и найти, выносить, выстрадать, осуществить и показать всей России — достойный ее творческий путь, преодолевающий эти трудности, развязывающий эти узлы, вдохновенно облагораживающий эти страсти…"

Митрополит Анастасий в книге "Пушкин и его отношение к религии и Православной Церкви" пишет: "Все, что отличает и украшает Пушкинский гений — его необыкновенная простота, ясность и трезвость, "свободный ум", чуждый всяких предрассудков и преклонения пред народными кумирами, правдивость, доброта, искренность, умиление пред всем высоким и прекрасным, смирение на вершине славы, победная жизнерадостная гармония, в какую разрешаются у него все противоречия жизни — все это несомненно имеет религиозные корни, но они уходят так глубоко, что их не мог рассмотреть сам Пушкин. Мережковский прав, когда говорит, что "Христианство Пушкина естественно и бессознательно".

…Повсюду у Пушкина слышится вера в русский характер, вера в его духовную мощь, а коль вера, — стало быть, и надежда, великая надежда за русского человека. В надежде славы и добра, — пишет он, — Гляжу вперед я без боязни. У духовно созревшего Пушкина нет и намека на радищевское отношение к русской действительности. В лице Пушкина русский народный дух излечивается, наконец, от искажений, которых нанесла ему совершенная Петром I революция. В Пушкине русская душа обретает снова утерянное душевное здоровье, жизнерадостность и гармонию, которыми она обладала до Петра I, восстанавливает порванные нити с древними русскими традициями. В Пушкине возрождается гармоничная душа человека допетровской Руси. Шубарт справедливо замечает, что "со словом Россия следует связывать не только мысль о Достоевском. Ведь и Пушкин русский, более гармонически настроенный, чем Гете, а в своем внутреннем спокойствии и светлой преображенной эстетике, более близкий грекам, нежели творец Фауста". Да, Пушкин более гармоничен по душевному складу, чем Гете, так же, как величайший святой русского народа Сергий Радонежский, более гармоничен, чем любимый святой католичества — Франциск Асизский. Русские святые, так же как и простые русские люди допетровской Руси не имеют ничего общего с типом русского интеллигента — этого антигармоничного типа человека. Все попытки русской интеллигенции доказать, что духовный склад Пушкина — не является национальным, обречены на неудачу. Пушкин — это образ русского человека, такого, каким он был до Петра, и такого, каким он должен был стать, если бы он пошел за Пушкиным, а не Белинским. В этом смысле и надо понимать замечания Гоголя, что "Пушкин — чрезвычайное и, может быть, единственное явление Русского духа. Но это — русский человек в конечном его развитии". По мнению Гоголя, таким как Пушкин "явится миру русский человек через двести лет". "Пушкин знал, что всякая земная сила, всякая человеческая мощь сильна мерой и в меру собственного самоограничения и самообуздания. Ему в земных делах и оценках была чужда расслабленность, нездоровая чувствительность, и вместе с тем ему прямо претила пьяная чрезмерность, тот прославленный в настоящее время "максимализм", который родится в угаре и иссякает в похмелье…"

Пушкин совершил самую трудную победу, доступную для всякого человека, — дал своей душе — меру и гармоничную форму. Совершив этот тяжелый подвиг, Пушкин открыл дорогу к новым блистательным победам. Он понял, что социальные страсти и революционные безумства плохой путь для тех, кто хочет реального счастья для своей родины. Пушкин понял, что Россия может завоевать свое счастье не бунтами, а упорным трудом поколений, стремящихся парализовать последствия тяжелой, мучительной Русской истории. Пушкин шел тем же путем, каким шел оформитель души русского народа после постигшей его катастрофы в виде нашествия монголов — св. Сергий Радонежский.

# КОСМИЧЕСКАЯ

**Пушкин называл свои математические таблицы «философическими»: «Когда-нибудь, по расчислению философических таблиц, лет чрез пятьсот…» - писал он в «Евгении Онегине». Пока прошел 181 год после передачи А.С. Пушкиным его научного Архива на Дон. То, что мы пытаемся познать, - это только начало.**

**Начало Эры Знаний.**

*Пушкинская математика – основа всех наук. Прежде всего – истории, философии, социологии, антропологии, а также математики, геометрии, физики, химии, экономики и политики – на каждом отрезке времени.*

*Много сделано последователями А.С. Пушкина для установления в нашем сознании нового мировоззрения. Не случайно рождение целой плеяды русских космистов. Не случайно столько внимания новой космической философии уделяли Лев Толстой, Фёдор Достоевский и другие великие люди России. Все они много сделали для того, чтобы сохранить, донести до нас пушкинское. Для нас, нас ради старались все они! Именно мы представляем в этом звене «конечный продукт» – или новый этап познания. С нас, простых людей, начинается новая эпоха – эпоха освоения знаний после их «в свет», или на широкую публику. Теперь понятно, почему о подобных пушкинским знаниях древние говорили, что это кратчайший путь познания. С их помощью можно вникнуть в суть вещей. Для этого не требуется учёных степеней, долгих лет зубрёжки материала. Надо только понять принципы пушкинской математики. Сегодня это может быть доступно простому человеку, кому на самом деле и завещал А.С. Пушкин свой удивительный метод познания мира!*

Прежде всего, это – основа мировоззрения нового ведущего народа мира – русского народа, мировоззрения, которое будет преобладать в мире последующие VI с лишним веков.

Мировоззрение – это комплекс знаний, распространяющихся на все сферы жизни, это новый подход – к истории Человечества, ведущей роли народов, Человеку, Природе, Обществу, вере… Всякое мировоззрение – это свод законов, это философский подход к жизни. Философия А.С. Пушкина также зиждется на определённых постулатах. Главные из них: «Вечное Движение равных противоположностей по Кругу, в сумме равное нулю», «Равенство противоположностей», «Переход от частного к общему, Мужского к Женскому», «Смена ведущей роли», «Нет истины где нет любви», «Порядок, Закон, Ритм», «Возрастающая и Затухающая периодичность», «Цикличность явлений», «В Космосе нет пространства и времени», «Да здравствует Солнце, да скроется тьма!», «Две неподвижные идеи не могут вместе существовать в нравственной природе, так же, как два тела не могут в физическом мире занимать одно и то же место»…

И многие другие, весьма важные и интересные «посылки», с которыми мы уже знакомы по предыдущим публикациям, а в этой статье попробуем разобрать и проанализировать некоторые из этих постулатов с точки зрения «новой философии» как нового научного метода познания Природы.

Итак…

**1. «Вечное Движение».** По Пушкину, в Космосе ничего нет, кроме Вечного Движения равных противоположностей по Кругу, в сумме равного Нулю. То есть, Нуль появляется как результат взаимодействия равных противоположных Особей – «Единиц», а не результат взаимодействия «Нулей» или их противоположностей. Но Пушкин говорит: «В Космосе нет ничего, … кроме…»! А это уже не ничего, а ВСЁ, так как речь идет о ВЕЧНОМ ДВИЖЕНИИ, а Вечное Движение - это Вечная жизнь, Вечное взаимодействие Особей различных порядков, и в этом Движении ничего и никто не исчезает бесследно. Наоборот – Вечное Движение рождает новые и новые Особи. Поэтому у Пушкина начало начал Вечности – Единица, Одна Особь, но и нуль – потому что Единица – это Особь Нулевого порядка. Нарисуем Ось координат с «нулем» в центре.

Назовем этот центр центром Вселенной. Тогда построение Особей будет располагаться на вертикальной Оси координат, а их Движение, Ритм – на горизонтальной. Причем, каждая Особь будет взаимодействовать со своим Ритмом с помощью своего коэффициента. В предыдущих главах мы убедились, что через число «пи» – 3,14 взаимодействуют ритмы и Особи Таблицы Порядков жизни Человечества: 78,5; 157; 314; 628; 1256 и «ось времени». Возможно, этот же коэффициент будет использоваться и для других Особей и Ритмов, а возможно, есть и другие «коды перехода».

Нуль у нас начало всех начал, и он же должен означать конец, если верить постулату А.С. Пушкина о Вечном Движении в сумме равном нулю. Но Вечное Движение не оперирует понятием «конца». Значит, можно предполагать, что нуль одновременно является и началом другого …Мира? Измерения? Другой Особи! Впрочем, все это нам еще предстоит осознать, а пока поговорим о Единице.

Единица, как известно из пушкинской математики, – начало ряда самой главной гармоники, константы: 1; 2; 4; 8; 16; 32; 64…, которая представляет собой каркас любой Особи. Ее также можно принять за результирующую взаимодействия всех Особей в космосе.

Современные исследователи (А.Ф. Черняев, «Золото Руси», М.,1996г.) на основе этого ряда восстановили «русские матрицы», которые предки славян применяли ещё задолго до египетских мудрецов и всех остальных посвящённых. В этих матрицах – все меры всех величин. Расположив числа в определённом порядке, исследователи выявили, что налицо две оси – горизонтальная и вертикальная, образуемые базовой строкой от Единицы, эти оси представляют символику двойного креста, применяемую многими государственными и религиозными структурами.

Крестовая форма, считают авторы, образуемая базовой строкой и столбцом Матрицы 4, обусловливает возможность использовать их как координатную систему для нахождения места любого числа из её множества либо по системе чисел на строке и столбце, либо по показателю степени при знаменателе строки или столбца. Все числа матрицы взаимосвязаны, но каждое число – единственное, самотождественное и не равное никакому другому числу образование.

Строго по другую сторону базисной 1 оно имеет свой обратный аналог. Поэтому прямая, проведённая через 1 и любое число, образует как бы числовую диагональ с числами, кратными ближайшему к 1 числу – знаменателю. А это обусловливает возможность построения матрицы в бесцифровой символической форме. Да и сама матрица, по-видимому, пишут авторы, послужила основой эзотерических знаний многих народов. У Пушкина подобную Матрицу можно увидеть в стихотворении «Осень». Если расположить его строки согласно принципу равенства противоположностей, мы получим в круге …восьмиконечный крест (мальтийский крест), символизирующий числовое пространство мира. Пушкинская математика – это тоже своего рода матрица, отражающая законы мироустройства. И, если эту матрицу условно наложить на Центр Вселенной, то в ней проявятся все Космические Особи и их взаимодействие. Оба стремления Особей – к Единице или к Нулю – есть стремление начала к концу и конца – к началу, к

# «ФИЛОСОФИЯ» ПУШКИНА

бесконечности. Скорее всего, к этому имеет отношение выражение из «Откровения Святого Иоанна Богослова» (глава 1:8): «Я есть АЛЬФА И ОМЕГА, начало и конец, говорит Господь, который есть и был и грядёт Вседержитель». То есть, Бог – это Космос, это Всё! На этой аксиоме построено и мировоззрение А.С. Пушкина.

По мнению ряда исследователей, символом этого числа является кольцо, ноль, круг, который порождает из себя другие числа. В частности, С.Ключников утверждает, что в основу Мироздания положено число, и первое, что должно появиться из круга, – единица, представляющая собой вертикально проведенный диаметр этого круга. Исследователь Х.Э. Керлот утверждает, что, с точки зрения человеческого существования, ноль символизирует смерть, как состояние, в котором жизненные силы претерпели трансформацию.

Ноль можно считать «орфическим яйцом», олицетворяющим собой Начало всех вещей, пребывающим во сне и порождающим точку (единицу), из которой возникают все остальные числа. Единица, в свою очередь, есть отражение и противоположность ноля – «нуля». По Пушкину, «ноль» и «единица», скорее всего, не противоположность, а одно целое: Ноль одновременно и Единица, так как соединяют конец и начало.

Пушкина принято считать атеистом, на том основании, что Пушкин не верил в Бога. Однако, известно, что перед смертью А.С. Пушкин причастился, и вообще вел себя как настоящий православный христианин. К тому же, при оценке поведения другого человека не мешало бы знать, что он подразумевает под верой в Бога, или как он понимает Бога. Если как хаос, отсутствие порядка, где правит сила и жестокость, где, когда хотят, тогда и наказывают, а когда хотят – милуют, – то нет, это не Пушкин! Пушкин понимал Бога как ВСЕ, как Вечность, как Вечное Движение, как Истину, как Космос, как чёткий порядок, как победу Добра над Злом, как космические законы – для всех Особей и ритмов. И вера в Бога была для него Знанием всего этого.

Пушкин не признавал ханжество и искажение Истины, и в этом он был самым настоящим верующим, как и наши предки предыдущей цивилизации Руси. Зная, что эта цивилизация должна повториться в ритме после революции 1998 года, понятно, почему Пушкин и его единомышленники так много сил отдавали, чтобы подготовить нас к грядущему. С этой точки зрения понятно и то, почему Пушкин и другие великие люди России вступали в казаки – тем самым они одобряли приход нового государства по принципу казачьего самоуправления, а также приход нового мировоззрения. Можно сказать что они – первые жители этого нового государства.

Сквозь толщу лет пробивается к нам голос Пророка. Мы его не слышим – потому что не хотим. По-прежнему цепляемся за своё зыбкое материальное, по-прежнему думаем, что кто-то другой избавит нас от напасти, что чужая беда – это чужая беда… По-прежнему вместо того чтобы ЖИТЬ, мы думаем, как ПРОЖИТЬ, и делаем все, чтобы умереть. Наказание неотвратимо преследует нас. Всё, что происходит сегодня – последнее предупреждение. И последнее наше спасение – приход к Истине (а Истина и есть Бог!) через знания Пророка.

Осталось совсем мало времени для осознания своей роли, своего предназначения или мы уйдем в никуда, выпадем из Вечности, из своего Порядка. И тогда наш ритм тут же займет другая Особь, ибо воистину «свято место пусто не бывает»! Пушкин пришёл, чтобы, «обходя моря и земли, глаголом жечь сердца людей» и донести до нас эту простую, но такую важную истину! Он положил жизнь свою «за други своя», - последний Пророк последнего ведущего народа Современного вида Человека. Последняя надежда нашего народа и всего человечества… И наше признание будет означать, что эта жертва была им принесена не напрасно.

**«Две неподвижные идеи не могут вместе существовать в нравственной природе, так же, как …два тела не могут в физическом мире занимать одно и то же место»…**

Это А.С. Пушкин, «Пиковая дама», – кладезь космической мудрости, истоки нового мировоззрения.

Неподвижные – да, спору нет. Но ответим сначала на вопрос, – а бывают ли неподвижные идеи? Согласно Пушкину же, в Космосе только «Вечное Движение», значит, здесь всё может быть только движущееся, подвижное. Но Пушкин пишет о неподвижных идеях, значит, они все-таки есть? Или например, поочерёдно? Но может ли быть, чтобы единые Законы Космоса были неравнозначны для физической и духовной природы вещей?!

Как говорит физик XXI века Н.И. Коровяков, - в нематериальном мире, если у тебя идея и у меня, мы обменялись идеями, у нас стало по две идеи. В материальном же мире это невозможно: у тебя одно яблоко и у меня одно яблоко. Я отдал тебе своё яблоко, у меня не осталось ни одного, а у тебя – два.

Эврика! Теперь ясно, почему поведение «материалистов» в большей степени основано на стремлении отобрать, присвоить чужое – любые блага, идеи, авторство и пр., тогда как «не материалисты» стремятся поделиться тем, что есть. Любая идея, открытие становятся общим достоянием. Понятно теперь, насколько богаче должна быть цивилизация, основанная на таких вот принципах поведения! Назовем ее, вслед за Пушкиным и Хранителями его научного Архива, коллективной или общественной цивилизацией, или цивилизацией Руси… А если еще вспомнить, что эта цивилизация с 1998 года уже вступила в свои права, то и вовсе наше будущее представляется только в радужных, радостных красках, и ни о каком «конце света» для нас и речи быть не может. Конец света ждет материальную цивилизацию, основанную на власти денег, «золотого тельца».

Это положение можно проверить на примере идей добра и зла. Могут ли эти идеи, если они неподвижны, вместе существовать в нравственной природе? Конечно же, нет. Зло в нравственной среде осуждаемо, порицаемо, преследуемо, и не имеет почвы для размножения и места для применения.

Но вот если иметь ввиду подвижность, то, возможно, эти идеи могут существовать вместе, лидируя попеременно. Кстати, на этом принципе существует до сих пор Европа – как предыдущий ведущий в мире. В их мировоззрении заложена закономерность существования добра и Зла, Черного – как противоположности Добра, Белого. Удобная позиция для тех, кто вершит Зло! Ясно, что природа такого существования – не нравственная! В нравственной же природе идеи Добра и Зла вряд ли смогут вместе существовать!

Зло всегда стремится потеснить добро, зло – всегда агрессия, а если облечь это стремление в соответствующую философию – например, философию фашизма, то можно оправдать и убийство миллионов ради «счастья» избранных. То есть, происходит полная подмена этих понятий. Чёрное становится белым и наоборот – как это происходит сейчас. Низвергаются святыни, объектом купли-продажи становятся люди, совесть, сырьё и сама страна.

С этих «перевёрнутых» позиций пересматривается все – с одной лишь целью – уничтожить добро и установить власть тьмы, то есть, власть Смерти. И тогда не удивительно, если завоеватели становятся освободите-

лями, а защитники – агрессорами. Далеко за примером ходить не надо: дошло до абсурда – сегодня пытаются приравнять Сталина и Гитлера по своей сути. Кощунство! Но с точки зрения зла это оправданно, так как Сталин – один из бастионов нашего народного сознания, разрушив который можно вообще навсегда изменить сознание народа: превратить его из гордых защитников Родины в покорных рабов.

Еще хочу сказать по поводу принижения личности в истории, в том числе и личности Сталина. Говорят, что войну выиграл не Сталин, а народ. Но тогда войну 1812 года – тоже выиграл не Кутузов и, тем более, не Александр Первый, а народ... А Российский флот построил не Петр Первый, а народ... Тогда напрашивается вопрос: а где этот народ сегодня?! Людей много, а народа – нет! Почему? Общество разобщено, потому что до сих пор действует постулат зла – разделяй и властвуй, каждый сам за себя, и до других нет дела. Разве это – наш принцип жизни?! Разве так жили наши предки? А во времена Сталина и вообще, Советского Союза, мы все были единым народом, и не было ни одной задачи не по плечу! Потому что Сталин был лидером. Это человек определенного Порядка, с ритмом Революции в 78,5 лет. Эта личность должна была выполнить свою задачу. И Сталин ее выполнил. А Пушкин – лидер более высокого Порядка. Его ритм равен ритму ведущей роли народа – 628 лет – столько лет будет жить его идея. Надо знать главное: народ без лидера – это стадо, которым можно управлять и которое можно легко уничтожить. А с лидером мы становимся народом, со своей идеей, мировоззрением, предназначением.

Итак, народа без лидера быть не может. Вот сейчас – есть отдельные люди, даже высоконравственные, но нет лидера, который бы привел народ к построению на земле пушкинского общества – общества справедливости, истины и добра.

Так кто же или что же мешает нам вернуться к своим истокам? Та часть общества, которая настроена частно-собственнически, а не коллективно-общественно. Пушкина они не признают потому, что Пушкин – носитель знаний Общественной цивилизации, в которой им не будет места, если они не перестроятся. Не случайно вся борьба в обществе, все его противоречия сегодня проявляются в сферах власти: там все еще есть остатки частного, капиталистического управления, и, цепляясь за старое, они стремятся продлить «свое» время, свое могущество, чтобы продолжать эксплуатировать народ и существовать за счет порабощения. Но времена-то изменились! Больше не получится жить по-старому.

В предыдущих главах говорилось о том, из каких сфер жизнедеятельности складывается цивилизация народа: управление, экономика, мировоззрение и настроение. Попеременно, через определенный ритм, каждая из этих составляющих меняется на свою противоположность – с частного на общественное и наоборот. Почему? Да потому, что существует всего две цивилизации: частная и общественная, третьего не дано. Но они устанавливаются не сразу, а в соответствии со своим ритмом, через каждые 314 лет, после того, как в рамках этого ритма, через каждые 78,5 лет, установится поочередно частные (или общественные) настроение, мировоззрение, экономика и управление.

Волею Времени, к дню сегодняшнему у нас в обществе установились уже общественные: настроение (в 1763 году), мировоззрение (в 1841 году), экономика (в 1920 году) и – управление (в 1998 году). Значит, общественная формация, цивилизация нашего народа вступила в свои законные права и будет процветать целых 314 лет! Тогда о каком капитализме сегодня можно говорить и на каких основаниях его устанавливать, навязывать общественно настроенному народу? Согласитесь, если бы мы все это знали раньше, - разве мы позволили бы своим лидерам, руководителям государства поменять строй и устроить ненужную перестройку? Ведь, если внедрять невпопад «реформы» или устанавливать «капитализм», когда, согласно объективной закономерности, должен быть «социализм», то наступит хаос. Сравните: сегодня разрушены практически все стороны жизнедеятельности общественной цивилизации — настроение, экономика, мировоззрение и управление. Не буду углубляться в тонкости слагаемых «социализма» - я думаю, все мы хорошо помним, что общественное настроение — это когда человек человеку друг, общественная экономика — это когда государство владеет основными средствами производства, землей и недрами, когда нет ссудного процента; общественное мировоззрение — это когда в идеологии заложены приоритеты народа, создателя земных благ, а общественное управление — это когда власть признает эти приоритеты и создает народу благоприятные условия для развития. Согласно моделям Пушкина, в 1998 году наше общество вступило в последнюю фазу общественной цивилизации, и вплоть до 2077 года нам предстоит «Золотой век» общественной цивилизации. Так должно было быть, и тому были все предпосылки, если бы не «перестройка» Горбачева и «реформы» Ельцина, открывшие путь «силам зла», повернувшим время вспять. В результате что мы имеем сегодня? Хаос. Нам фактически поменяли строй — навязали «капитализм» - частное настроение — когда человек человеку волк, частные экономику, когда все народное богатство принадлежит «могучей кучке» , частное мировоззрение — когда в обществе провозглашается индивидуализм, идеология насилия, чванство и прочие «прелести»... Но и капитализмом наш нынешний строй назвать никак нельзя. Поскольку ни объективных, ни субъективных предпосылок к перемене строя в нашем обществе не было и нет, все изменения и реформы по внедрению частной цивилизации приняли уродливый характер, принесли в нашу жизнь безнравственность, беспредел, беззаконие и разруху. А ведь А.С. Пушкин предупреждал нас об этом еще 200 лет назад! Такова цена невежества. Вот так познается истинная цена знаний Пушкина, - а не по числу подлинников и других материальных ценностей Архива!

Но с 1998 года уже состоялся переход от частного управления к общественному, значит, наше управление должно быть ориентировано на общественное, на интересы народа. Значит, пришел конец влиянию для тех представителей власти, которые не перестроили свое мировоззрение на общественное.

Остался еще один интересный вопрос. Вот, спросят, - а что лучше: общественная или частная цивилизация? Оказывается, с точки зрения Космоса (и Пушкина!), сами по себе эти понятия не заключают в себе ни пользу, ни вред. Они могут это заключать в себе только тогда, если устанавливаются не в свое время. Выражение «всему свое время» - далеко не праздное выражение, оно имеет конкретный космический смысл: все в жизни имеет четкий порядок, смена особей происходит строго в соответствии с ее Ритмом. Как мы с вами поняли, сейчас наш народ находится в ритме общественной цивилизации, значит, это для нас сейчас хорошо и правильно, и попытки установить капитализм ни к чему хорошему не приведут (и не привели!), пока не сменится ритм цивилизации. Но теперь понятно и то, почему же все таки наши правители – М.Горбачев и Б.Ельцин – поменяли общественный строй на частный. По крайней мере неразумно было бы приписывать им неграмотность или незнание космической закономерности. Здесь дело обстояло куда гораздо сложнее. Все говорит в пользу того, что они оба действовали вполне сознательно, выполняли возложенное на них силами Зла предназначение как лидеры «времени вспять».

Итак, надо учитывать, что сами по себе Добро и Зло существуют в при-

роде независимо от нас, и, можно сказать, не имеют конкретного выражения. И только Человек (конечно же, на Земле!) может дать этим явлениям соответствующее наполнение и содержание.

Любое новое явление внедряется в жизнь с изменением сознания людей.

Вспомните, с чего началась «перестройка»? - с развенчания всех святынь, всех основ уклада общественной жизни, с перемены строя, что само по себе является преступлением, с убийства лидеров общественной цивилизации. Но еще раньше был убит Пророк А.С. Пушкин – чтобы его идеи умерли вместе с ним еще задолго до начала его эпохи.

Многие спрашивают: а кто это – носители Зла? Как их распознать?

Вопросы каверзные, чистейшей воды инсинуация, потому что те, кто спрашивают об этом, прекрасно знают, что носители Зла – это те, кто, через свои пороки впустил в себя и в жизнь, безнравственность, зло. Это понятие никакого отношения не имеет к нациям, народам. Носители зла – это космическая категория, и здесь каждый – один на один со своей совестью. Каждый сам выбирает, кому служить. И, если не Богу, значит – дьяволу. Третьего здесь тоже не дано!

Но даже если дьявол выбирает для своих целей страны или народы, это не значит, что в борьбе со Злом мы должны преследовать эти народы и государства. Надо установить в жизни другие ценности и идеалы, надо создать нравственную природу существования, надо дать возможность каждому жить нравственно, и тогда не важно – какая цивилизация, какой строй. Кстати, благодаря А.С. Пушкину мы знаем, что обе наши цивилизации за время нашей ведущей роли – частная и общественная – пройдут под знаком нравственности, или высшей фазы развития Человечества, - малиновой, что значит совершенство!

С этой точки зрения как мудра была цивилизация Руси! Здесь никогда не ставилась цель уничтожения или порабощения народов-агрессоров, и это давало возможность не только возродиться этим государствам, но и находить пути взаимодействия. Сотрудничество обогащает, а разделение обедняет, и это – тоже закон космоса, на котором основана и математика А.С. Пушкина и его мировоззрение.

Не случайно его последователи – например, Ф.М. Достоевский, И.С. Тургенев писали, что только русскому человеку (а русскими они называли всех, кто живет по законам Руси) свойственно прощать и принимать несхожее и устранять все имеющиеся противоречия. С этой точки зрения наша цивилизация несет обновление и созидание всему миру. И потому именно на Россию сегодня обращены взоры всех народов и государств, кого беспокоит судьба Человечества.

Итак, - не войны и не теракты, не зависть и не преступления, а только – доброта и милосердие, помощь и созидание, взаимовыручка и поддержка... И тогда на первый план в мире выходят такие черты Человека, как нравственность, и тогда идея Добра обретает конкретные черты, и в Обществе устанавливается Справедливость, а Зло изгоняется из нашей действительности навсегда. И это дало право Пушкину так радостно воскликнуть: «Да здравствует свет! Да скроется тьма!» По Пушкину, эпоха Зла завершилась 14 сентября 1998 года. То есть, уже более десяти лет время работает на нас. И теперь только от нас зависит, что мы выбираем. Если по-прежнему будем закрывать глаза на зло и позволять ему властвовать – изменений не последует. Вот тогда действительно останется только ждать конца света!

Итак, по Пушкину, две неподвижные идеи не могут существовать одновременно в нравственной природе. Согласно Закону космоса о равенстве противоположностей, идеи, как и любая Особь, тоже должны приходить в мир по очереди, в соответствии со своим ритмом, но никак не вместе. Кроме того, если Особи одного порядка, то они «увязаны» в парном ритме. Вечное Движение позволяет им сосуществовать, сохраняя равновесие в Вечном Движении, выдвигая поочерёдно то одну, то другую главенствующие идеи в мире. Если же эти две идеи – две противоположности одной Особи, то с ними произойдёт то же самое, только их ритмы будут вдвое короче.

Рассмотрим Особь, отражающую ритм духовной жизни общества. Какие же могут быть ритмы у этой Особи?

Нам представляется, что это 999-летние ритмы (тысяча лет), через которые происходит кардинальная смена господствующих идей. В подтверждение этой мысли приведу в пример известную из официальных источников дату «окончательного поворота» в сторону «идеи» христианства к концу первого тысячелетия н.э., и известную нам благодаря А.С. Пушкину дату предстоящей смены этой «идеи» – конец второго тысячелетия н.э. – 1998 год, то есть, спустя 999 (1000) лет.

В ожидании этой «даты» (а дата – это лишь начало перехода) многие предсказатели, аналитики и прочие глашатаи пытались ответить, что будет с нами всеми дальше? Но вместо прогнозов на будущее только пугали «концом света», - а все потому, что их «прогнозы» основаны на незнании. Благодаря А.С. Пушкину мы знаем, что никакого конца света для Людей не будет, просто в точке конца XX века — 1998 год — сходилось множество ритмов и явлений, что скорее можно вести речь о начале нового, а если и о конце, – то только о конце старого!

Надо знать, что СТАРОГО В МИРЕ ПОСЛЕ 1998 ГОДА УЖЕ НЕ БУДЕТ! И надо ли бояться нового, если оно несет Добро и радость жизни?!

Однако, на дворе уже 2013 год, и, спросите Вы, где же обещанное новое?

Давайте порассуждаем. В предыдущих главах мы говорили о времени вспять и о его лидерах. Это были два периода по семь лет до 1998 года: 1984+7 и 1991+7. Но ровно такой же период длится и после революции, то есть, после 1998 года: 1998+7=2005 2005+7=2012!

То есть, мы получили дату «конца света», на самом деле, мы видим, что это конец времени вспять, или влияния темных сил — на ближайшую тысячу лет! Какой же смысл, спросите Вы, вводить в заблуждение людей и пугать «концом света»? Но ведь мы же с вами уже знаем, что любые изменения начинаются с перемены настроения, то есть, нашего с вами самочувствия. А еще раньше — со слова. Вспомните, что произошло в начале перестройки? Пришел Горбачев и сказал свое слово. И оно стало разрушать мир. Ведь вслед за его словом пришли насилие, хаос, терроризм, преступность, беспринципность, безнравственность... и т.п.

Вот и пугают нас, чтобы мы боялись, тряслись, переживали, страдали, болели — то есть, создавали условия для установления власти тьмы и зла. Этого ли мы хотим?! Вряд ли! Тогда почему мы участвуем в этом процесс и не стремимся его прервать — вот в чем вопрос! Время работает на нас! По этой причине силы зла так спешат поставить нас на колени. А нам оказывается достаточно только прозреть и перестать бояться призраков ночи, которые рассеются при свете дня.

Если мои предположения верны, то ритмы смены духовной идеи действуют по закону 2+1. То есть, есть две противоположности, два ритма – две идеи, и еще 1 ритм – как ее результирующая. Как говорится – что посеешь, то пожнёшь. Тогда мы уже прошли два ритма – две противоположности идеи по 1000 лет, и вступили в третий ритм, выпавший на третье тысячелетие. Это время будет проходить под знаком и в ритме новой идеи, а по сути обновленной «старой» идеи — идеи Света и Добра!

Так ли это или нет, в любом случае, третье тысячелетие несёт изменения, и А.С. Пушкин назвал точную дату начала этих перемен: 14 сентября 1998 года. Конец эпохи Зла, начало эпохи

Добра и Любви, Эпохи Знаний.

Подытожим сказанное. Первый ритм в 999 лет – от «0» года н.э. до 999 года н.э. – это «христианская» идея человечества. Началась с прихода в мир Христа. Первую тысячу (999) лет после Вознесения Христа и до «крещения Руси» в 988 году, на Земле устанавливалось христианское мировоззрение, последующие тысячу лет, вплоть до 1998 года, длился второй, обратный ритм явления. В результате, после завершения этого Ритма Человечество пришло к почти полному отрицанию веры в Бога: вспомните «научное мировоззрение» – атеизм и безнравственность, торжество Смерти, разгул многочисленных битв и войн, начиная с 10 и вплоть до конца века 20-го н.э., – и все это – на фоне отрицания Бога и Порядка… С 1998 года ритм поменялся, надо понимать, в сторону обновленной христианской, православной, идеи, идеи Добра и Света, которая будет ведущей в мире вплоть до 2997 года!

Таким образом, с 1998 года уже наступило время эпохи Добра. И всё наработанное за это время человечеством не пропало, общими усилиями поднимут Пророки нас на достойный Человека уровень.

Теперь можно понять, почему, говорил И.М. Рыбкин, пророки проживают две жизни: одну земную, реальную, вторую – космическую. При этом, вторая жизнь Пророка наступает через 200 лет после его рождения на Земле, чтобы его знания были приняты ко времени, к моменту зрелости общественной цивилизации народа… Сравните: А.С. Пушкин родился в 1799 году, а через 200 лет – в 1998 году его знания должны были окончательно упрочиться в жизни. Вот почему завершение обнародования материалов научного Архива Пушкина было приурочено к 1998 году! Кроме того, А.С. Пушкин в своей земной жизни был руководителем революции по смене частного мировоззрения (точнее, просвещения) на общественное. Теперь совершенно по-новому звучат и слова поэта «О сколько нам открытий чудных Готовит просвещенья дух…» Это ведь прямое указание на будущее!

Таким образом, Мир, Мироздание – это чёткий порядок, это отрицание хаоса. Мироздание есть образ, рождённый Богом, и выраженный его Словом. Так может ли мировоззрение Пророка противоречить этому порядку и образу?

Эти законы начинают действовать, как только НЕЧТО ОФОРМЛЯЕТСЯ В ОСОБЬ – СУБЪЕКТ КОСМОСА, и тут же начинается деление (или соединение!) на всех уровнях, порядках, ступенях Явления-Особи… Этот процесс представляет два противоположных потока в космосе, в котором, условно говоря, чёрное отправляется налево, а белое – направо… В Эпоху Света, которая наступает сейчас, – Чёрное не страшно. Оно бледное и загнано в свой угол, на свой шесток, и имеет чёткую нравственную характеристику, порицание, чего нет в эпоху Ночи, когда Зло стремится любой ценой уничтожить Добро и поощряется. Но, уничтожая Добро, Зло рискует уничтожить и себя.

Ведь по Пушкину должно быть только равенство противоположностей! Равновесие сил, которое без достижения определённого нравственного уровня просто невозможно.

Наряду с большими эпохами Добра и Зла бывают и малые эпохи, которые сменяются в своём ритме. Тяжело бывает людям, когда большие и малые эпохи Зла совпадают – как это происходит сейчас. И все же, даже такие периоды «эпохи перемен» можно было бы пережить гораздо легче, когда бы люди знали, что это за время, когда оно завершится, и что надо делать, чтобы в мир пришла такая же долгая, тысячелетняя, Эпоха Добра.

Закон гласит: важно не то, что происходит, а то, как мы это оцениваем, как относимся к этому.

Это знание дал нам Пушкин, пророк Света, окончательное господство его идеи все еще препятствует Эпоха Тьмы – это информационная блокада Пророка, Истины, это запрет на всё, что даёт радость в настоящем и надежду на будущее. Посмотрите, во что сегодня превратились «новости» – это скорее хронология Смерти, чем новости Жизни: начинаются с ЧП и заканчиваются обещанием показать, как будут «развиваться» эти события! Ничего себе – перспектива! Это и есть «третья мировая», информационная война. Нагнетая негатив, создавая благоприятные ситуации для возникновения всякого рода конфликтов, «силы тьмы» упорно пытаются сбить дух народа, потому, что дух – это сфера духовная – настроение, духовность, культура. Упала эта сторона деятельности, не будет «энтузиазма», движения и в сфере физической деятельности. Общество, народ не будут в состоянии осуществить свою историческую задачу. Теперь ясно, что с точки зрения поднятия настроения, настроя общества на созидание в СССР, начиная с «эпохи Сталина», было все в порядке! Пусть иногда и примитивно, как сегодня говорят, но неуклонно, в обществе культивировались понятия патриотизма, превалирования общественного над частным и прочие ценности общественного строя.

Сегодня же нам навязывают совсем другие ориентиры и охаивают все, на чем строилась наша жизнь. В центре этой «войны» не только Россия, но и все православные государства…

На этом фоне некоторым кажется странным стремление Европы объединиться – например, на основе религии – объединения католических государств, или на основе экономики. И создание единой валюты – евро – тому подтверждение. Так почему же нам, кто был единым, навязали развал и разъединение?

Двигателем в достижении высокой нравственности и духовности в обществе, бесспорно, может быть кардинальная смена идеи. Теперь мы можем с уверенностью сказать, что Пушкин пришёл в мир именно с этой целью. Как уже говорилось, – задача русского народа – принести народам мира небывалую нравственность и духовность, душевную чистоту.

Итак, в нравственной природе две неподвижные идеи не могут существовать одновременно, а в безнравственной, получается, могут? А что если вся современная история человечества – история безнравственности? Разве не может быть так, что жизнь всего вида Человека в пределах 20096 лет – лишь достижение духовности, которая приходит как венец творения человека, испытавшего на себе поочерёдно обе «неподвижные» идеи и выбравшего, в конце концов, что само выберет? Аналогией может служить физическое тело человека, которое в основном формируется в утробе матери, а весь последующий период представляет собой лишь оболочку для созревания души. Душа покидает тело, когда она созрела.

Тогда можно объяснить, почему некоторые люди умирают рано, а другие - поздно: их души проходят разный период созревания. И, если мы касаемся этой проблемы, то нельзя не подчеркнуть особо, что в мире только эти две проблемы и существуют: нравственность и безнравственность, добро и зло. Да, в конце концов, власть Тьмы сменяется властью Света, Добро побеждает Зло, Любовь – Ненависть… Но Человек должен знать, что зло просто так не сдаётся. До наших дней дошли сказания о грандиозных, смертельных битвах с мировым злом. Похоже, что нас ждет такая же битва. Если верить Ф.М, Достоевскому, то в наше время, каждый день и каждый час, проходит решающая битва Добра и Зла, и эта битва проходит через наши сердца! Вдумайтесь: никакого оружия не надо, чтобы победить Зло — мы можем выиграть эту битву, уничтожив в своем сердце ненависть, зависть, - все, что заключает в себе зло. Готовы ли мы к этой битве?

Очевидно, что тысячелетние (999 лет) ритмы существуют и отражают сделанное людьми в области духа – идеи, идеологии – добра или зла. Всё остальное – лишь воплощения этих начал. Наше время не случайно назы-

вают эпохой больших перемен: в этой точке сошлись все изменения: смена ведущего народа, приход новых знаний как основы нового нравственного мировоззрения. И, возможно, в результате человечество обретёт ту самую нравственную природу, в которой надолго – на тысячу долгих человеческих лет – победит добро?

Однако, надо понимать, что в ритме идей развивается и земная власть. При усилении земной власти ослабевает духовная, и наоборот. Коммунисты ликвидировали духовность, веру, утверждая, что Бога нет. Таким образом они сконцентрировали всю власть в своих руках и добились безраздельного влияния в обществе материалистов. Кто даже верил – глубоко прятал веру, вместо церкви ходили в профкомы, парткомы, на собрания… Как один, жили, ели, работали и как один думали… А где же индивидуальность? Личность? Человек?

А вот современный кризис власти в нашей стране, наоборот, обернулся повышением практического интереса к церкви и усилением духовной власти. Власть слабеет, а Церковь постепенно все более усиливает свое влияние на общество и даже дает оценку действиям власти земной и событиям жизни земной. И эта тенденция будет все более укрепляться, что не всегда хорошо для человека. Равновесие может обеспечить только казачье самоуправление, которое, согласно Пушкину, и есть наше ближайшее будущее.

Однако, до настоящей веры нам ещё очень далеко. Сначала надо победить власть «золотого тельца» - «ценностей» материального мира…

Нельзя сказать, что один из этих периодов хороший, а другой – плохой, как учит Пушкин, в каждом времени есть положительное и отрицательное в равной степени, и Человечество должно пройти все на своём пути, но всё должно быть в своё время. Чтобы в достижении обеих идей преобладали лучшие стороны, необходимо осмысление с позиций равенства противоположностей и законодательное закрепление этого равенства в обществе. Только тогда можно перейти от борьбы к осмысленному анализу и созиданию.

Говоря о будущем языком своих математических моделей, А.С. Пушкин – единственный, кто даёт точный прогноз (не только в годах, но и в днях!) на все времена! Это не гадания и не предсказания, это точное знание будущего, точный анализ прошлого и рекомендации в настоящем.

Так будем ли мы и дальше брести в потемках, или, все же, примем своего Пророка?

Вот такие размышления вокруг только двух пушкинских строк: «Две неподвижные идеи не могут вместе существовать в нравственной природе, так же, как два тела не могут в физическом мире занимать одно и то же место».

**«Смена ведущей роли».**

Исходя из этого постулата, история не есть перечень дат руководителей государства, царей и войн, а только лишь смена ведущей роли: вида Человека, рас, Временных Эр, территорий, народов, цивилизаций, революций, ритмов Недостатков и Изобилия, Мирных и Военных ритмов, ритмов Усталости и Активности циклы развития и так далее.

**«Цикличность явлений».**

Согласно Пушкину, ничего нового в мире не происходит, но у каждого народа своё предназначение. Мы каждый раз по-новому осознаём происходящее – благодаря своим Пророкам, которые помогают нам в осмыслении своего пути.

Мировоззрение Пророка – это сочетание науки и духовных ценностей. Знание циклов явлений позволяет нам определить, когда данный цикл повторится. Космос, как говорил Гераклит, не создавал никто из людей, он был, есть и будет огнем вечно живым – мерно зажигающимся и мерно потухающим. Гораздо ближе к нам, уже в 1908 году, А.В. Клоссовский писал о «бесконечном разнообразии колебательных движений, которые пересекают мироздание во всех направлениях, и к распространению которых сводится вся жизнь природы».

Подытожим, что же нам известно о нас и роли нашего народа благодаря Пушкину?

С начала ведущей роли народа, вместе с его Пророком, в мир приходят законопознавательные науки. Это - принципиально новый подход к познанию Природы. После 1998 года утвердится новый подход к явлениям Природы, к Человеку, истории: от общего к частному, от познания космической закономерности – к частностям, которые подчинены тем же законам. Математические абстрактные модели А.С. Пушкина лягут в основу законопознавательной науки, затем, через 314 лет, знания, в них заключённые, образуют новое духовное знание. И главное, – «физический цикл» жизни нашего народа будет проходить под знаком православия и общественного самоуправления по типу казачьего государства.

По Пушкину православие – исконно народное вероисповедание славян. Это скорее «Бог в себе» как нравственный Закон поведения, это даже не просто вера, а целое мировоззрение, представление о мире, которое идёт от образа мыслей, жизни, быта самого народа. Это то, что было с народом всегда… И А.С. Пушкин и призывает нас вернуться к этим истокам.

Итак, - «Космическая философия» Пушкина опирается на православие; русский дух: русский характер, знания народа, символы, святыни; историю, предназначение русского народа и на законопознавательные науки. Когда современники и последователи Пушкина говорят о нём, как о начале всех начал, это как раз и означает, что он стоит у истоков формирования новой космической «философии», по которой жить русскому народу в последующие века; это, также, означает, что все последователи – единомышленники Пушкина разрабатывали какое-либо направление этой философии, этого мировоззрения, и по этой причине наше мировоззрение такое целостное и могучее.

| | |
|---|---|
| 0. | Особь |
| 1. | Равенство противоположностей |
| 2. | Фазы развития |
| 3. | Временной ритм |
| 4. | Периодичность (возрастающая и затухающая) |

*ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ ПРИРОДЫ.*

Мы уже знаем, что за 628 лет народ проживает две цивилизации: 314 лет длится ритм физической жизни народа и столько же – ритм духовной жизни. При этом ритм физической жизни – это период частной, цивилизации, а ритм духовной жизни народа – это период общественной цивилизации. Также нам уже известно, что в ритме 628 лет живёт научная идея, две противоположности которой – законопознавательные и законоописательные науки – сменяют друг друга в ритме 314 лет.

**«Равенство противоположностей».**

В трактовке этого основного положения Законов Природы заключено отличие мировоззрения Пушкина от мировоззрения других Пророков.

Равенство противоположностей. Чтобы это понять, проанализируем два тезиса-характеристики одного закона: 1 – борьба противоположностей 2 – равенство противоположностей, или равенство Мужской и Женской Особей одной пары, или «Мужского» и «Женского» начала одной Особи. Исходя из равенства, даже эти два противоположных тезиса не противоречат друг другу: Всё зависит от того, как трактовать взаимодействие «Мужского» и «Женского» в Космосе. Бесконечно движение как таковое, но каждый отдельный объект природы рано или поздно исчезает. Добавим: исчезать может попеременно то «Мужской», то «Женский» объект, но исчезает не бесследно, он может повториться в новой Особи, образованной со своей парой, а может сам разделиться на две противоположности, но в любом случае сохраняется его направление движения, его ритм — энергия информации. Можно рассматривать это взаимодействие как борьбу, и тогда можно оправдать любое насилие, произвол, агрессию, а мир представлять как хаос. Правда, у христиан в их мировоззрении непременно присутствует «happy end»: в результате борьбы добро побеждает зло. Но вот что считать добром, и кто его добивается? Где гарантия, что оно не обратится во зло, ведь любая борьба – это насилие, компромисс с совестью, жестокостью, постоянный поиск врага и непримиримость с ним. Это отсутствие права на жизнь всего несходного, инакомыслящего…

Впрочем, мы хорошо усвоили это мировоззрение не только благодаря Европе, но и благодаря коммунизму-атеизму в нашей стране. Коммунизм – это европейское, частное мировоззрение, так сказать, остатки капитализма в нашей общественной цивилизации. Кто сомневается, – пусть вспомнит, сколько жертв было принесено ради светлого будущего. На какие счета списать жертвы этой борьбы? Лес рубят – щепки летят? Но пришло «время «собирать камни». Новое – пушкинское мировоззрение – вводит в жизнь новые нормы поведения и мышления. Придётся отвечать за жестокость, нравственное преступление, несправедливость перед Космосом и собой, перед людьми. Придётся отвечать за игнорирование Законов Космоса. И к этому нужно себя готовить. Самое большое наказание нам всем – это тот путь «реформ», который мы выбрали.

Поясню на примере взаимоисключающего подхода к «равенству противоположностей» и к моделям А.С. Пушкина тех, кто причисляет себя к «ученикам» Ивана Макаровича Рыбкина, последнего хранителя Архива Пушкина, а на деле искажает самую суть

пушкинских знаний. Некоторые из них даже печатаются, выпускают листовки с описанием моделей Пушкина. В этих материалах описание содержания моделей вступает в противоречие с пушкинским смыслом. К примеру, в одной из таких листовок сказано, что сейчас ведущая часть общества – коммунисты. Действительно, коммунисты, по Пушкину, были ведущими с 1920 по 1998 годы. Но сказать только это – значит сказать неправду, так как людям надо знать не только то, что происходит сейчас, но и то, что произойдёт в ближайшем будущем.

По Пушкину, с 1998 и последующие 78,5 лет, ведущими будут специалисты, производители в любой сфере, люди дела, и пройдёт это ведущее время под знаком пушкинских знаний.

Не зная этого, нынешняя ведущая часть общества – коммунисты (демократы – те же коммунисты) вместо того, чтобы строить новое, будут продолжать цепляться за старое, будут, как они привыкли, бороться, не считаясь с потерями. То есть, они будут продолжать действовать, как действовали раньше, когда совершали свою жестокую Революцию «снизу», а ведь революция 1998 года – это революция «сверху», типа реформ, к которым им надо было быть готовым. Но они проспали все – и перестройку, и развенчание своих идеалов, и закономерно уходят с исторической арены.

Задача революции 1998 года – смена управления, прежде всего – управления экономикой, которое потянет за собой смену всего управления, власти. Власть станет народная. Но это не значит, что руководить будут «кухарки». Это значит, что власть будет для народа, учитывать интересы народа, а не интересы частных лиц, как все еще происходит в нашем обществе. Руководить будут специалисты своего дела, люди честные, нравственные. Эта забота будет доходить до людей в виде грамотных законов, указов и контроля за чётким исполнением этих законов – всеми слоями общества. Эти люди будут знать, как надо строить жизнь, любой сможет проконтролировать действия власти, каждый человек будет знать, что надо обществу на данном этапе развития.

Если показать такую перспективу прежней ведущей части, то те из них, кто захочет «шагать в ногу со временем», найдут своё достойное место в жизни. Важное дополнение: смена власти, управления, как ни странно, не означат смены лидеров на политической арене, - если они будут следовать веянию времени, они смогут возглавить это новое.

Так, лидер революции по смене власти (1370 год) Дмитрий Донской пришёл к власти на стыке эпох – в конце периода экономической революции 1292 года – в 1362 году. Ему же выпала доля быть лидером революции 1370 года по смене управления, а затем выиграть величайшую битву – на Куликовом поле – уже в 1380 году, которая стала переломом русского сознания, духа: пожалуй, впервые со времён «ига» русские почувствовали свою силу… Всего Дмитрий Донской правил 27 лет.

У нас же только за 7 лет, начиная с 1991 года, поменялось три лидера. И, похоже, на этом не остановится. Дмитрий Донской боролся за объединение Руси. Стараниями же наших «седьмого» и «восьмого» лидеров периода с 1920 по 1998 гг., М.Горбачёва и Б.Н. Ельцина, распалось самое мощное государство в мире, тогда как, согласно данным пушкинского математического метода познания истории, мы должны были оставаться едиными и еще более укреплять это единство! Мы же разделились и рискуем продолжать делиться, пока не исчезнем как государство, как Особь – народ. И наше ведущее место вполне может занять Европа, которая последние годы ведёт речь о создании «общего европейского дома», и делает это, невзирая на несогласие некоторых стран.

Однако, есть и второй вариант: если мы объединимся на новой, духовной

идее добра и света, мы станем еще мощнее, чем были в виде СССР! Давайте сделаем небольшие расчёты: по Пушкину, каждый ритм проходит восемь ступеней развития – временной ритм («Златая цепь»). Если поделить период экономической революции 1920-1998гг. (28672 дня) на восемь периодов, получим временной отрезок равный 3584 дням, или периоду в 9 лет 297 дней, или двум периодам по 4 года 331 день. Или, проще говоря, парному ритму «Усталости-Активности» народа. Начало этого девятилетнего периода – совпадает с началом тяжелейшей Усталости века, - это время также указано А.С. Пушкиным: 21 ноября 1988 года и конец – завершение ритма Активности – тоже: 14 сентября 1998 года. Период такой большой Усталости (1988-1993гг.) – это было самое удобное время для «сбоя ритма» Особи, в данном случае – Особи народ.

То есть, страну было легко развалить, когда мы находились в самой низшей точке своего состояния, во впадине Усталости с 1988 по 1993 год, в декабре 1991 года. Так и произошло – Союза не стало в декабре 1991 года, можно сказать, что это произошло при нашем полном молчании и бездействии. Но… оказывается, что иначе и быть не могло. Именно о таком времени «спячки» писал Пророк в «Борисе Годунове» - Народ безмолвствует, безмолвствует народ!

Из этой усталости можно было вообще не выйти на очередной круг развития, и, либо сократить время своей ведущей роли, либо вовсе исчезнуть.

Вот такая математика! Теперь вспомните, сколько неприятностей «свалилось» на нас именно в этот период, который был «морально» подготовлен «перестройкой». Сначала ударили по настроению, по ДУХУ народа, поскольку именно ДУХ определяет развитие нашего общества.

Остальное только корректировали в процессе «реформ»…

Все поправимо – Пушкин пришел, и миссия состоится. И новая ведущая часть общества с 1998 по 2077 год должна привести нас к этой задаче мирным, бескровным путём, путём торжества идеалов, разума, Закона.

Впервые в мире человека будут оценивать по его делам, нравственным качествам, а не по должности, богатству или по рождению. В этом и заключается особенность «Русского пути развития» - пути создания общества производителей. Напомним слова С. Тюкавкина (ростовский учёный) о том, что западный тип общества – это общество потребителей, а восточный - общество правителей. Третий тип цивилизации Земли — русская цивилизация. Общество производителей. Такое общество самостоятельно, его руководство невозможно подкупить. Вот отчего нам и мешают идти своим путём: любое другое общество легко уничтожить подменой ценностей.

Запад активно старается перекроить нас по своему подобию, превратить в общество потребителей, которое не сможет ничего производить, или будет производить только то, что разрешат нам «из-за бугра». Общество потребителей – это общество иждивенцев, спекулянтов, обманщиков, это общество обречено, так как оторвано от своих исконных корней.

Вот что нас ожидает, если мы не поменяем «курс реформ». И произойти это может гораздо быстрее, чем нам кажется. Таким образом, появление новой ведущей части общества, согласно моделям Пушкина, нужно интерпретировать следующим образом: мировоззрение Пушкина будет доступно всем. Оно войдёт в нашу жизнь через нового ведущего – народную власть, власть специалистов, диктатуру порядка, и останется с нами до 2548 года. Так что ведущая часть общества до 2077 года – специалисты, учёные, будут осуществлять свою задачу по смене управления с помощью и на основе этих знаний и создадут обществу такую жизнь, когда раскроются таланты, когда будут процветать ремёсла и искусство…

В этом обществе, как говорил Хранитель, не будет судов, милиции… Но если кто думает, что это означает беспредел, хаос, анархию, тот ошибается: в обществе народовластия будет царить диктатура порядка, диктатура Закона.

Н.В. Гоголь готовил наш народ, и, прежде всего, ведущую часть того времени – интеллигенцию – к жестокой революции 20-го года. И только поэтому эта революция была не такой кровавой, какой могла быть революция «мужского типа», а по сути, «мужицкий бунт». В 1920-м интеллигенция, посвященная в предстоящие перемены, почти не сопротивлялась новому ведущему. Кто не был согласен с таким поворотом судьбы, покинул Россию задолго до революции 20-года. Кто остался — вкусил сполна власти нового ведущего — коммунистов, пришедших на волне жестокой революции и придумавших «классовую борьбу», поскольку в этой борьбе легко прятать концы в воду и управлять толпой. К революции 1998 года нас готовили Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, сам А.С. Пушкин. Пушкинские модели, например, за 200 лет объяснили, что Европа будет навязывать нам чуждый нам образ жизни, сбивая со своего ритма, которая не захочет уйти с мировой арены и, вместо того, чтобы уступить свою ведущую роль другому ведущему народу, будет стараться продлить свою ведущую роль всяческим образом, начиная от «горячей» и «холодной» войн, до организации войн.

А мы все еще ищем врага …внутри своего народа, его национальностей, сея рознь и разрушая наш общий дом, то есть, все еще идем против космоса, и за это наказаны. С началом «перестройки» эта борьба активизировалась везде, особенно там, где есть «мусульманский фактор» - в республиках Средней Азии, Кавказа. Она продолжилась на территории Чечни – как форпоста мусульман на территории нашей страны. Но кто участвовал в этой бойне? Наемники! А простые люди – они везде одинаковые, и хотят мира, чтобы Жить.

И последнее о «Равенстве противоположностей»: устанавливая это «равенство», Пушкин жизнь свою отдал. Не ревновал он свою жену к Дантесу, - защищал от преследований, оскорблений, от «превосходства» противоположного пола. Своей смертью он бросил вызов всему агрессивному, мешающему жить. Вызвал возмутителя спокойствия, которому чуждо всё святое, на дуэль и погиб сам – не пустой смертью, о которой через миг забудут, как забудут и самого человека, а смертью яркой и значительной, которая осталась загадкой для многих поколений и будет вечно поражать своей силой, силой утверждения нового! Не раз и не два спрашивал А.С. Пушкин свою жену, любит ли она Дантеса, и получал ответ, что нет. Но не в её власти было прекратить преследования этого человека, и Пушкин вступился за неё, вступился за любовь, за справедливость, за равенство – как муж, человек, мужчина, …как Пророк. И своей смертью он совершил перелом в сторону нового мировоззрения, основанного на равенстве и взаимопонимании. К тому же, у нас на носу Золотой век», а Россия - «женская» цивилизация, Особь Женского рода. Значит, заступаясь за женщину, Пушкин защищал Россию от посягательств жестокого, безнравственного Дантеса - представителя чуждой, Мужской цивилизации… Защищая свою жену, А.С. Пушкин защищал равенство Мужского и Женского вообще. Не то равенство - «равноправие», под знаменем которого женщин ещё больше закабалило государство, а настоящее равенство – во всех правах и ответственности перед друг другом. И, конечно же, прекращение всякого насилия сильного над слабым.

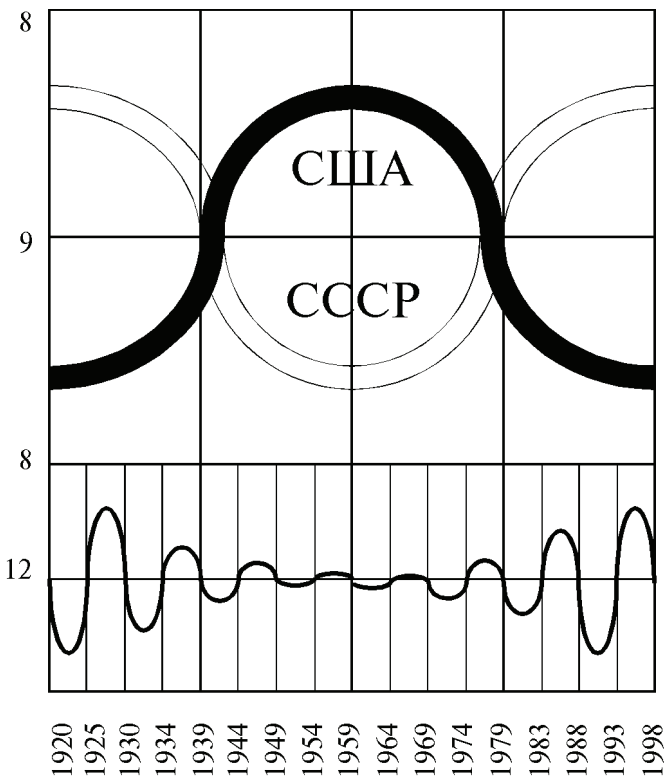
Борьба, жестокость, непримиримость, всё это уже в прошлом, вытесняется из нашей философии, культуры, а вскоре и вовсе исчезнет из нашей жизни, как и те, кто не хочет этого понять…

По Пушкину Космос — это строгий порядок, чёткая закономерность.

И, если должен быть совершён переход в свою (а не чужую!) противоположность, значит, он свершится. И не случайно Пушкин применяет понятие перехода даже по отношению к «революции»: революция — это переход из одной противоположности в другую. И теперь ясно, что если Особь (ведущая) Женского рода, то её сменит Особь Мужского рода и наоборот.

Когда переход завершается, Особь переходит в другое качество. Не исчезает, как говорят некоторые «толкователи» Пушкинской математики, а может перейти в новое качественное состояние, если будет следовать задачам нового ведущего. Если нет, - то повторит свой ритм, ничего нового не создав. «Нуль» получается только в сумме остановленного Вечного Движения, что возможно лишь теоретически. Отсюда следует очень важный вывод, согласно которому любой предмет остается самим собой, сохраняет свою качественную определенность до тех пор, пока оба заложенных в нем противоположных начала уравновешивают друг друга. Если вместо взаимодействия начинается борьба, ведущая к уничтожению одной «половины», то снижается качественный уровень обеих противоположных Особей, и смерть одной повлечёт смерть второй. Вот это и есть то новое, главное в мировоззрении А.С. Пушкина, отличное от мировоззрения других Пророков. И понятно, почему враги стараются исказить именно это пушкинское положение. Тогда можно бороться с проповедниками истинных знаний, якобы, согласно науке А.С. Пушкина, который на самом деле – отверг эту борьбу и преследование своими знаниями и своей смертью. И прекращение взаимодействия, равного противостояния, означало бы остановку движения, что также невозможно. Значит равновесие противоположностей – это не застывшее, неподвижное состояние, а равновесие в движении, или движущееся равновесие, или смена ритмов, как попеременное чередование превосходства каждого из двух взаимоисключающих начал в их непрерывной «борьбе».

А если быть ещё ближе к Пушкину, то это простая смена ведущей роли Мужского и Женского движений. Зная периоды, ритмы этой смены, можно более эффективно расходовать силы и направлять их на самое важное. Да и вообще, путаница с определением Мужского и Женского в Космосе есть самая большая трагедия для нас, так как именно от этого зависит определение сути происходящего, судьбы своего народа и своей собственной, своего места в жизни да и вообще разумного существования в Природе. И в этом мы убедились даже на примере толкования Особи Человек. Ещё один пример. Россия – Женская Особь, Европа – Мужская. Это значит, Европа более жёсткая по своему характеру, поступкам, действиям, устремлениям и взаимоотношениям с другими народами. Её ведущая роль с 1292 по 1920 годы – прекрасное тому подтверждение:




Европа завоёвывала своё могущество крестом, огнём и мечом. Но вся беда в том, что само христианство потом исказили (вспомните наш парный 999-летний ритм смены духовной идеи). Всех, кто был за истинную веру, уничтожали. Это и нам предостережение, чтобы то же самое не произошло со знаниями Пророка А.С. Пушкина и с теми, кто передаёт их в неискажённом виде! На мой взгляд, этого и добиваются создатели сомнительных листовок и брошюр, куда планомерно вносят искажение основ космического мировоззрения Пушкина.

Но даже несмотря на принятие христианства и вхождение под знамя ведущего, Европа, зная о предстоящей ведущей роли нашей территории и нашего народа и о своем закате, - стремясь занять это ведущее место, вытеснив нас со своего ритма, не раз пыталась уничтожить будущий ведущий русский народ... И только у Пушкина этому объяснения!

Но вернёмся к «смене ведущей роли». Всё в мире – Вечное Движение — движение по часовой и против часовой стрелки, что соответствует Мужскому и Женскому направлению движений. Смена ритмов этих движений закономерна, а результат этой смены, то есть, продуктивность периода (ритма) ведущей роли, - то, что можно оценить, «пощупать», осмыслить, зависит от того, готова ли Особь к выполнению задач своей ведущей роли, или нет. Другими словами, состоится ли ведущая роль «Мужского» или «Женского» направления движения, Особи, зависит от того, есть ли инициатива у нового ведущего. Если её нет, то его место занимает другая Особь. Таков Закон Космоса, в котором пустоты не бывает. Этой закономерностью почти пренебрегли мы, упуская свою инициативу и следуя чуждой нам воле. Как? Почти «до основания» разрушив к началу своего могущества на мировой арене всё, на чём стояла наша Земля: СССР, промышленность, военную мощь и так далее, и теперь нам гораздо труднее убеждать себя и других в своей силе и противостоять злу и агрессии со стороны. Посмотрите что сделали с Сербией! Сценарий один с Чечнёй и другими государствами, в которых проживают преимущественно мусульмане и которых подбивают на вражду и непримиримость к православным, якобы, на религиозной почве, тогда как нет у нас космических причин для ненависти и войн: в будущем, по Пушкину, мир ожидает союз православных и мусульман, союз, мирное сосуществование, а не кровавая резня. А вот Европе, США, как уже говорилось, предстоит третья мировая война как раз с мусульманским миром.

Сегодня европейцы изо всех сил стремятся убить сразу двух зайцев: ослабить ведущего и не допустить союза православных и мусульман. Так что ни о какой «войне» со странами мусульманского мира у России и речи быть не может. А есть только обыкновенная борьба за мировое господство, как всегда – в Эпоху перемен.

По модели «СССР и США», составленной хранителями согласно знаниям А.С. Пушкина, видно, что с 1920 по 1998 год между «Мужским» и «Женским» направлениями движения, - новым и старым ведущим, Россией и Европой, идёт постоянная борьба за ведущее место («эпоха перемен»). С 1979 года начался её последний этап, четвёртая фаза, по завершению которой завершится ведущая роль Европы в мире. Как мы уже говорили, каждое большое изменение на мировой арене, в истории свершается в «Эпоху пе-

ремен». Эта эпоха длится 78,5 лет и бывает на стыке смены ведущей роли народов мира. Вот и сейчас у нас завершилась именно такая «Эпоха» с 1920 по 1998 годы. Это время характерно тем, что старый ведущий изо всех сил борется за продление своей ведущей роли, а новый наращивает мощность, чтобы вступить в свою ведущую роль. Именно поэтому в эти периоды бывает самое большое количество войн, столкновений, случается множество катаклизмов и других неприятностей для Человечества. Достаточно сказать, что с начала 20 века на Земле произошло свыше 400 войн, самые большие из них – Первая и Вторая мировые войны. А с 1052 года Россия воевала через каждые 1,5 года, причём, иногда сразу с 9-ю врагами. Кажется, это Гитлер сказал о своём народе, что народ, который не сумел одержать победу, не достоин будущего. Это были не просто слова отчаявшегося политика – военачальника. Гитлер, как и Наполеон, и другие посвящённые, которые пытались завоевать Россию чуть ли не от сотворения мира, выполняли свою «священную» миссию именно по продлению могущества на мировой арене своего, европейского, народа. Но что осталось от могущества Наполеона? Одно жуткое прозвище Антихрист. Вот его награда за все деяния. Не более осталось и от Гитлера. А Россия – она была, есть и будет как начало, колыбель всех народов, кто бы на неё ни посягал. Тем не менее, и сегодня Запад, такой скупой и педантичный во всём, что касается денег, тратит огромные средства на борьбу с Россией, славянами, православием – со всем, что несёт новое мировоззрение. Вот почему последователи Пушкина твердили, что русские должны обрести свою гордость, самосознание… Научиться уважать прежде всего себя, свою страну. Тогда и весь мир будет с нами считаться. Но кто будет считаться с попрошайками, стоящими на коленях?!

Во все времена в России действовал закон: кто сюда придёт с мечом, от меча и погибнет, а попавших в беду соотечественников спасали всем миром. Сейчас гонению, унижению и уничтожению подвергаются тысячи россиян, Православных братьев, а Россия молчала… И всё же, как ни надеялась, завоевать Россию вооружённым путём Европа не смогла, подчиняться не умеет, а перестроить своё мировоззрение и обрести нравственность, похоже, не хочет. А ведь европейские пророки предупреждали свой народ о том, что надо обратиться к нравственности, что только духовность и отречение от жестокости, безнравственности, борьбы, от следования идеалам потребления обеспечит достойное будущее этому народу. Иначе для них наступит конец света. Вопреки этим указаниям Европа, США делают всё наоборот, по-прежнему пытаясь столкнуть Россию в пропасть.

По моделям Пушкина 1998 год - год окончательной победы нового ведущего - России и потери влияния Европы (США) и понятно, что для Европы, привыкшей потреблять и жить на широкую ногу за счёт других, и не желающей менять свои привычки, это действительно конец света.

Сейчас, здесь, в России, решаются судьбы не только нашего, но и всех народов мира. И все ждут от нас выполнения своей миссии. Об этом много писали не только Пушкин, а и все его последователи, начиная с Гоголя, Данилевского, Достоевского и других. Если назначение Европы (синяя фаза развития, творчество) было технический прогресс, созидание, накопление, и она с честью с этим справилась, привлекая к себе правдами и неправдами учёных со всего света, присваивая себе все ведущие технологии и производства, высасывая из других территорий все полезные ископаемые, сырьё.

Назначение же России (малиновая фаза развития, совершенство) - как уже говорилось, обеспечить миру невиданную доселе высокую нравственность, духовность, мир, в котором торжествует разум, закон, в котором Человек - не царь Природы, а такая же её часть, который должен соблюдать космические законы всего живого. Господство России — это равенство противоположностей! А не борьба, как у Европы. И поэтому те, кто и сегодня проповедует насилие, борьбу, ищет «образ врага», особенно внутри своего народа, ищет противоположности для сведения счётов, нагнетания конфликтов, сегодня все они совершают преступление перед Космосом, идут против его Законов. Но глухи европейские политики к гласу разума! Именно равенства Европа не может жаждать или не хочет. И, вполне вероятно, вовсе сойдёт с арены, потому что потеря ведущей роли для неё хуже смерти. А если мы пойдём по её пути – по пути капитализма, потребления, то в полной мере разделим её судьбу. Таким образом, мы с вами живём в самое жестокое, но и интересное время истории, когда борьба между ведущими идёт не на жизнь, а на смерть. А в центре этой борьбы - старый и новый ведущий — Европа и Россия! ЧАСТНОЕ И ОБЩЕСТВЕННОЕ!

И пока существует данное явление, полная победа в этом «поединке» не достается ни одной, ни другой стороне. Перевес каждой из двух сторон на этом этапе («Эпоха перемен») лишь временный и небольшой (если точнее, то он равен ритмам длинной в 4 года 331 день, есть ритмы и меньшие, вплоть до ритмов 112 и 7 дней. Для нас имеет значение период особого обострения борьбы «за ведущее место» с 1979 до 1998 годы в течение 19 лет 229 дней, после чего произойдёт окончательная смена ведущего, совершится переход в новое качество. Европа и её преемник США своим «мужским» качествам следует на протяжении всей своей истории, стремясь постоянно навязать свою инициативу другим народам, территориям и государствам, в число которых попал и наш народ, и, как мы видим, - не случайно. И даже не в противовес ей – а для сохранения равенства! Должны мы, Женская Особь Россия, проявить свою, ДОБРУЮ, МИРНУЮ, СОЗИДАТЕЛЬНУЮ инициативу. После завершения ведущей роли России (после 2548 года) — произойдёт ещё один качественный переход: будет не только новый ведущий народ, но и новая ведущая раса, новый вид Человека, новая ведущая территория — и так далее.

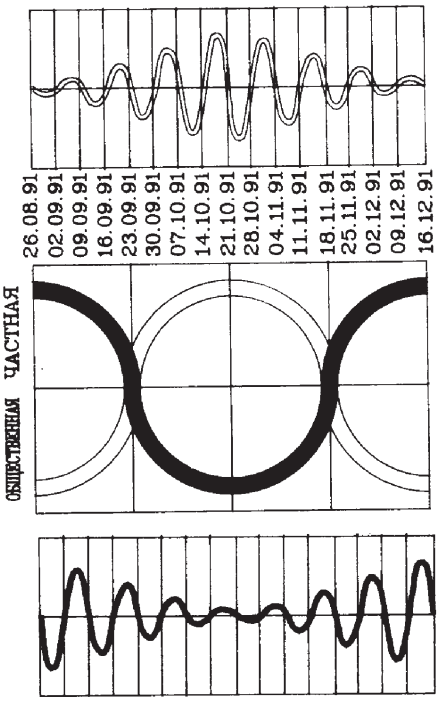
Что поделать: хорошо еще, что время таких больших перемен Человечество переживает один раз в 20096 лет…

А перемены, подобные нашей «Эпохе перемен», случаются гораздо чаще: один раз в 628 лет, или ровно 32 раза за 20096 лет. Для России это самые важные перемены, потому что впервые за 20096 лет ведущим становится наш народ. Итак, 78,5 лет борьбы Европы и России (СССР) за ведущее место завершились в 1998 году «Сменой ведущей роли», окончательным закреплением на мировой арене нового ведущего! Вот что значит «Равенство противоположностей», - взаимодействие мужского и женского движений, и это взаимопроникновение мужского и женского во все сферы нашей жизни, по сути, и есть сама жизнь.

**Строение волны и чередование «М» и «Ж» Особей.**

По Пушкину жизнь — сплошные парадоксы, и они — закономерность нашей жизни. Ничего в мире нет однородного, всё состоит из противоположностей, даже мы с вами: в каждом из нас — два начала — мужское и женское. Например, по модели «Революция» видно, что недостатки сменяются изобилием, мирные ритмы — военными, а усталость — активностью. В сфере политики борьба обострилась до предела, и это отражает V модель Человечества — 112-дневный ритм общественно-политической жизни нашего народа. Кризис власти полностью соответствует этим ритмам и позволяет прогнозировать «перелом» в сторону одной или другой силы. При этом важно правильно определять, кто конкретно в обществе какое направление представляет. Кто знания-

ми об этих ритмах владеет, тот и добивается успеха! Иногда роль может сыграть даже один день! Кстати,в революцию 1920 года так и было, когда Ленин сказал — завтра будет поздно!




В журнале «МИГ» (N2) мы печатали такие модели периода усталости 1988 - 1993 гг. (места 10-е и 15-е), в N33 газеты «Миг удачи» мы поместили модель V — места 16-е усталости 1988 — 1993 годов, и места 7-е и 16-е активности 1993 — 1998 годов, которые подводят нас вплотную ко времени революции 1998 года — 14 сентября 1998 года. При чтении моделей надо учитывать, как уже говорилось выше, что в бурное время серьёзных изменений не бывает: все серьёзные изменения в обществе происходят в спокойное время.

Как определить эти бурные и спокойные периоды ритма 112 дней? Проведём такие расчёты: 112:7=16 недель. То есть, 16 недель — полный цикл, который состоит из 4 фаз по 4 недели. То есть, по четыре недели спокойные чередуются с четырьмя бурными. На моделях спокойные четыре недели находятся по обе стороны от «центра» противостояния, а бурные – между ними, в местах «спада» и подъёма». Так, противостояние двух ветвей власти завершилось по модели 18 октября 1993 года, а изменения — последствия этих событий — произошли две недели спустя: прекратил своё существование Верховный Совет РСФСР, а вслед за ним и местные городские советы народных депутатов. И тут же, по закону равенства противоположностей, противостояние перешло внутрь исполнительной власти... Началась борьба структур и со структурами этой власти — за приоритеты, и началась она с окончательного подчинения прессы. Сегодня ещё монополистическое управление сильно. На определённом этапе оно предполагает сильную исполнительскую дисциплину — если не в смысле что-то сделать «за», то в смысле определённо не сделать «против», как мы наблюдали в период «путчей». И то, что во время противоборства законодательной и исполнительной властей победу одержала исполнительная, преемник монополистической, частной власти, означало сохранение государственности на данном этапе.

И, если бы к власти в то время пришёл Верховный Совет, в котором не было ни согласия, ни единства, ни явного лидера, он сразу же вынужден был, во-первых, так же взять полноту власти в свои руки, и, во-вторых, в его недрах началась бы жестокая борьба за единоличную власть, в которую бы постепенно втягивалось всё больше народа.

То есть, и в случае победы законодательной власти она непременно бы стала укрепляться и приобрела бы все черты сегодняшней монархии, но ещё более «воинствующей», поскольку прежняя власть «крепко сидела» на завоёванных рубежах и не уступила бы этих рубежей без боя. Ельцин же своим Указом от 18 октября 1993 года в течение нескольких суток прекратил всякую деятельность и сопротивление Верховного Совета, что повлекло за собой расформирование городских и сельских советов и попросту уничтожило одну из ветвей власти - законодательную. Как это должно было произойти, Пушкин прекрасно описал в «Сказке о Золотом петушке», где царь Дадон — это наша революция (прочтите ещё раз сказку и увидите, что годы правления Дадона — это жизнь СССР вплоть до сего дня) с его ритмами.

Два царских сына — две ветви власти — исполнительная и законодательная, которые «пронзили друг друга кинжалом», то есть, в конце концов уничтожили друг друга, а царь Дадон пострадал от самого Золотого петушка - вспомните, что экономическая революция завершается «Золотым веком», символом которого выступает «Золотой петушок»...

И золотой век общественной цивилизации — это век, в котором нет царей ни по рождению, ни по назначению, и в котором правит народ.

Если помните, в сказке после смерти царя народ посмеялся и зажил своей жизнью, словно царя и не было.

Что же касается «шамаханской царицы», - она появилась и пропала как некий недосягаемый ни для царя, ни для его сыновей образ, что может означать как женскую цивилизацию, так и будущую связь России с Востоком.

Но вернёмся к противостоянию законодательной и исполнительной властей. С одной стороны, именно такие структуры, как Верховный Совет, Государственная Дума и есть прообразы народной власти, с другой стороны, до срока, до своего времени, эти структуры и образования имеют лишь внешнее сходство с народным правлением (коллегиальность решения, выборы кандидатов и т.п.), а реальной законодательной власти, которая бы обеспечила истинно народные решения, у неё как не было, так и нет. При монополии «класса чиновников» не может быть ни истинно народных выборов, ни истинно народных кандидатов. Всё решает... власть той же власти.

Понятно, что с устранением противоборства между ветвями власти, борьба частного с общественным не завершилась. Как у всякого целого есть две половины, противоположные друг другу, так и у исполнительной власти есть противоречие внутри себя, которое зреет и приведёт к очередному социальному взрыву. Это противоречие есть всё та же борьба частного с общественным, но уже внутри одной ветви власти.

Перетягиваются на свою сторону те структуры, которые, согласно своим функциям, с одной стороны, должны выражать интересы государства, с другой уже прекрасно понимают, что эти интересы далеки от интересов народа...

Попала в «круговерть» и «четвёртая власть» - обычно верная прислужница реальной власти — пресса. И это тоже закономерно: власти, которая уже не может защитить интересы народа, необходимо, чтобы эта иллюзия «доброго дяди» поддерживалась — где силой, где убеждением, а где и ложью. И кто как ни пресса прекрасно преуспел в этой науке?! Таким образом, ритмы или циклы Пушкина имеют самое практическое значение в жизни нашего общества. Более того, они для этого и предназначены народу.

И изучать их, применяя в любой сфере, - наш долг, наша прямая задача. Но, пожалуй, человек так устроен, что его мало интересует то-то, если впрямую не касается его. Так вот знания Пушкина — и это впервые в нашей науке! рассказывают нам о нас с вами. Вот такие знания оставил нам А.С. Пушкин.

Вот эти знания проповедовали его последователи. Наиболее значительные в этом ряду личности — Гоголь, Данилевский, Достоевский, Толстой, Чайковский, Глинка, Вернадский, Циолковский, Васнецов и другие — каждый в своей области и своими способами. А сколько ещё имён нам не открытых, сколько ещё трудов ждёт своей публикации, своего открытия!

Гоголь, как известно, читал лекции по истории в ключе пушкинских знаний — в Санкт-Петербургском университете. Читал недолго: убедившись, что в таком виде люди ещё не готовы воспринимать новые знания, Гоголь Пушкин решили воспользоваться более надёжным путём передачи знаний — через рассказ о них в художественных произведениях.

С этой целью не только писались новые произведения, но и переделывались старые. Например, «Пролог к поэме «Руслан и Людмила», который появился только ко второму переизданию поэмы — в 1829 году, или «Евгений Онегин», который Пушкин переделывал всю жизнь, как говорил И.М. Рыбкин, с большим умыслом, так как в «Евгении Онегине» он воплотил образ руководителя «экономической революции 1920 года» - Ленина и задачи этой революции. Достаточно вспомнить эти строки из «Евгения Онегина»: «Читал труды Адама Смита…»

Ленин, как и К. Маркс в Европе, был руководителем экономической революции, но в России, и, поскольку знал, что Россия противоположна Европе, изучал европейскую революцию и экономические труды её лидеров для того, чтобы не повторить чужого пути - капитализма.

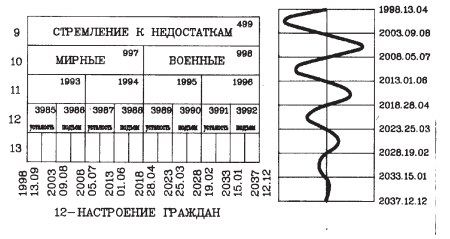
Для характеристики одного Ленина и его революции только Пушкин написал несколько художественных произведений и дал ему несколько имён. Например, называя Ленина «королевичем Елисеем», Пушкин имел ввиду не царское происхождение будущего лидера революции, предрекал монархическое управление не по рождению. Поскольку в мире два типа цивилизаций, то и все сферы жизни общества бывают либо частными, либо общественными.

Возьмём, например, управление. Пётр Первый после 1684 года установил неограниченную монархию, - частное управление, которое завершилось только в 1998 году. Менялись только монархи. Кстати, Ельцин был последний «монархист», ни Путин, ни, тем более, Медведев уже не имеют такой неограниченной власти.

Осведомлён был Ленин как о задачах своей революции, так и об основных законах развития общества, о его важнейших ритмах. И осведомлён благодаря деятельности «Архива всего русского в России».

Делясь воспоминаниями о том времени, Иван Макарович Рыбкин рассказывал, как его старшая сестра Зинаида Макаровна была «приставлена» к Ленину именно для этой цели, рассказывал он и о том, что этой стороне личности Ленина и его деятельности был посвящён целый архив хранителей, который, волею обстоятельств, пропал.

Эта история также описана в N2 журнала «МИГ». Правда, Рыбкин всё время повторял, что рукописи и подлинники не горят, но узнаем ли мы правду о Ленине хотя бы в этом веке - не известно.




Но уже и сегодня ясно, что «правление» Ленина пришлось не на лучшие годы: с 1920, как вы уже знаете, по ритмам Пушкина, в нашей стране началась огромная усталость народа. Причём, проходила она на фоне ритмов недостатков 1920-1959 гг., что означает природные катаклизмы, результатом которых является голод, болезни, мор… Такой же период, и мы об этом тоже говорили, прошел в России с 1998 по 2003 годы. Но для нас этот период был уже менее тяжёлым, потому что с 1998 года, как уже говорилось, произошла смена частного управления на общественное, и оно ориентировано на интересы народа. Вот только пройдет время вспять! Мы говорили о том, как Пушкин через свои произведения передавал важные для нас сведения о лидерах революций и о характере этих революций. А о законах Космоса и говорить не приходится, - они как золотые россыпи — по всем его сказкам и произведениям! Одно только стихотворение «Осень» содержит основные законы Космоса и временную закономерность. И не удивительно, что исследователи творчества Пушкина, даже не знакомые с его научными работами, находят эти закономерности. Только «Пиковая дама», как уже говорилось, содержит эту золотую россыпь законов Космоса. Многие последователи Пушкина возглавляли «Архив всего русского в России», сами разрабатывали то или иное научное направление, и собирали вокруг себя интеллигенцию, которую просвещали и привлекали к работе с Архивом Пушкина.

В этом смысле этот Архив, как говорил И.М. Рыбкин, никогда не был тайной — для тех, кому доверяли и кого интересовало «русское». Для всех остальных, «непосвящённых» Архива просто не существовало. И говорить сегодня с пафосом о том, почему Пушкин или его последователи нигде не оставили следа существования Архива, или хотя бы его передачи, и на этом основании делать вывод, что Архива нет, право, не стоит. Сам вопрос, мягко говоря, неуместен. Знания, которые заключались в Архиве, предназначались народу, который сможет в полной мере ими воспользоваться лишь после революции 1998 года, вот почему дата передачи Архива — 1998 год. А дата начала обнародования — 1979 год — это начало благоприятного исторического времени для всего русского народа, «Заря России», как писал Пушкин («Заря пленительного счастья…»), когда открылся музей и когда стало возможно гласно! - широкой публике — народным массам и официальным властям «сказку эту» начать «поведать» свету». Тем, кто работал ради России, доверялись не только идеи Пушкина, но и при необходимости — его рукописи. У хранителей есть книга, в которую заносились записи — кому, когда, какой подлинник и для какой цели выдавался. Но знания подлинны сами по себе и являются немалым доказательством существования Архива научных работ. Вот почему мы и пошли путём доказательства подлинности знаний. И теперь в этом ни у кого нет сомнений: то, о чём говорил Пушкин, - живёт в нас, оно вокруг нас, это реально! Это задача экспертизы - установить авторство после того, как рукописи будут переданы соответствующим органам. Ведь, по словам Хранителя И.М. Рыбкина, в Сибири есть дубликат Архива А.С. Пушкина. Вероятно, какой-то из двух Архивов — Таганрогский или Сибирский — копия, сделанная не пушкинской рукой…

Если версия о двух Архивах верна, то можно предположить, что открытие таганрогского Архива приурочено к революции 1998 года по смене управления, связанной с Таганрогом Петровских времён, а сибирский Архив — к революции 2077 года по смене настроения народа, связанной с местом действия «восстания Пугачёва».

**«Нет истины где нет любви».**

Если философию понимать как теорию мировоззрения и основу новой религии, то в центре «космической философии» А.С. Пушкина должен стать именно этот постулат. Потому что нет истины в отрыве от нашего к ней отношения. И только любовь — включение сердца — ставит истину на то место, где ей положено быть. Это уже Пушкин напоминает нам о справедливости как мериле истины, как умение ставить себя на то место, на котором кого или что мы оцениваем. И потом, где есть любовь — там и нравственность. Все грязные дела истории творятся людь-

ми без совести и чести, безнравственными людьми. Если они что и любят, то деньги и власть. Известный исторический типаж! Это характеристика Антихриста, Дьявола, нелюдей. Такую характеристику, например, дал А.С. Пушкин в «Пиковой даме» Наполеону. Это более прогрессивное положение, чем были в философии и религии до сих пор. Впервые за многие века Человечество будут вести не к борьбе! - а к равенству, истине, любви, миру, созиданию, справедливости и нравственности. Впервые не будет говориться о бесконечном процессе победы добра над злом и так далее, потому что, сделав выбор в пользу добра, человек получает огромный простор для творчества и радости жизни. Впервые в мир с Пушкиным приходит совершенство. Достоевский сказал: «… не было бы Пушкина, не определились бы, может быть, с такой непоколебимою силою наша вера в русскую самостоятельность, наша сознательная уже теперь надежда на наши народные силы, а затем и вера в грядущее самостоятельное назначение в семье европейских народов».

Он сказал ещё более значительные слова, которые объясняют многое, когда прочитал первые страницы романа Н.Я. Данилевского «Россия и Европа»: «…я всё ещё не уверен, что Данилевский укажет в полной силе окончательную сущность русского призвания, которая состоит в разоблачении перед миром русского Христа, миру неведомого, и которого начало заключается в нашем родном православии. По-моему, в этом вся сущность нашего будущего цивилизаторства и воскрешения хотя бы всей Европы и вся сущность нашего могучего бытия». Это сказано о Пушкине, о его миссии… Пророка!

Есть предположение, что тот, кто заказал изготовить посмертную маску А.С. Пушкина, был прекрасно осведомлён о его роли в судьбе народа, о возможной его будущей канонизации и иконописи. Только благодаря единому — пушкинскому направлению развития культуры, литературы русская классика стоит на самом высоком месте в мире. Как ни у кого другого — единая, мощная, где каждый последующий автор продолжает начатое предыдущим. Да это и не классика, - точнее, не только классика — это и есть то самое пушкинское, новое мировоззрение, воплощённое в конкретные художественные произведения, образы и научные обоснования… Большую роль сыграл, например, в подготовке народа к революции 1920 года Н.В. Гоголь и его произведение, в частности, «Мёртвые души», второй том которых, по преданию рода хранителей, не сгорел, как свидетельствует официальная версия, а был поделён на проповеди и издан Синодом. Почему Синодом? Как говорил И.М. Рыбкин, «гражданские издательства» были подвержены цензуре, а Синода — нет. Этим и объясняется выбор членами Совета хранителей Архива «Всего русского в России» издателя произведения Гоголя. Проповеди были изданы и читались во всех церквях России. Большую роль в подготовке интеллигенции, особенно военной, к предстоящей революции сыграла и «Война и мир» Л.Н. Толстого, да и всё его мировоззрение, которое так же ждёт своего исследователя! Надо не забывать, что Ленин назвал Толстого «зеркалом русской революции»… Кстати, в названии романа «Война и мир» заложен несколько иной смысл: оно говорит о том, что Толстой описывал мирные и военные ритмы настроения народа («мир» - в смысле «народ»). Во многом благодаря вовремя полученным знаниям сопротивление ведущей в то время части общества — интеллигенции — нарождающейся ведущей части общества — коммунистам было не таким сильным, как могло быть: ведь революция 1920 года — кровавая революция, и жертв могло быть гораздо больше, если бы население, и, прежде всего, интеллигенция не были подготовлены к предстоящим тревожным событиям. Задумайтесь над тем, почему отрёкся от престола Николай II? Ведь он прекрасно знал, что его семью и его самого это отречение не спасёт: в 1917 году, согласно пушкинским ритмам, должен был быть конец «Дома Романовых». Но Николай Второй знал и то, что его отречение избавит Россию в период революции от множества бессмысленных жертв и спасёт тех, кто воевал бы «за царя и Отечество» до самого конца. Много сейчас пишут о «зелёной шкатулке» Дома Романовых, в которой хранилось предсказание о судьбе царского рода, с которым, якобы, был знаком Николай II. Возможно, и так. Но был ещё один «осведомитель», который защищал царскую семью пока жил — Григорий Распутин, в своё время… ведущий Архива Всего Русского в России, связанного, как вы уже знаете, с Архивом А.С. Пушкина. Когда я, в Государственном Историческом музее в Санкт-Петербурге увидела записку, написанную достаточно неграмотно, под которой значилось, что принадлежит она руке Распутина, сказала об этом Рыбкину, он ответил: да, Распутин был не грамотным человеком в европейском смысле слова. Но он был величайшим народным учёным — хранителем русской народной науки, которая, в отличие от европейской, была в то время наукой не письменной, а устно передавалась из поколения в поколение. Совсем иначе представляются через призму пушкинского архива и многие другие исторические личности, например, академик Т. Лысенко. В чём только его ни обвиняли — и даже в том, что он погубил академика Н. Вавилова! А была его самая главная вина — в том, что он, как и Распутин, представлял русскую науку, а Вавилов — европейскую. Иван Макарович Рыбкин был связным между архивом Пушкина — как представитель рода хранителей — и ведущим Архива всего русского в России — Т.Н. Лысенко вплоть до его смерти, и всё происходило на его глазах. Знал его прекрасно и утверждает, что совершенно напрасно его нам представляют как неприятного и злого, развратного человека.

Иван Макарович вспоминал, что, когда Лысенко шёл по улице — высокий, здоровый, красивый, улыбаясь, - за ним бежали люди, чтобы посмотреть на него и поздороваться… Кому же выгодно искажать истину и сегодня? Ответить сложно. Но попытайтесь сопоставить такой факт: искажению образа подвергаются почти все, кто представлял… пушкинское, народное мировоззрение… И прежде всего — он сам. Случайно ли — вопрос другой.

Так, долгое время считалось, что Пушкин противник самодержавия, приводились в доказательство цитаты из его произведений… Потом, уже в период «перестройки», стали поговаривать, что Пушкин никогда не был монархистом, а, мол, всегда стоял за народ. И снова цитаты находятся… И упускают главное: дело не в том, приверженцем какого строя был Пушкин, дело в космической закономерности, которую он вывел и описывал, и, исходя из которой строились его «взгляды» - а точнее, его оценки прошлого, настоящего и будущего. Пушкин никогда не был «идеологом» декабристов, выступавших за свержение монархии, которой было быть в России ещё около ста лет. Это знали и сами декабристы, и потому никто из них не назвал Пушкина на допросах как единомышленника, и не из одной любви к народному поэту. И именно Пушкин на встречах с декабристами до их восстания убеждал их в преждевременности и вреде подобной акции для всей России. Но только увидев на своём примере, как прав был Пушкин, смогли стать некоторые его соратниками и работали в Сибири с его документами — по одной из версий…

Таким образом, интеллигенция конца века 19-го была прекрасно подготовлена к событиям века 20-го. Благодаря подобным действиям многих патриотов в России 20-х годов не было никакой, как нас учили, гражданской войны. Надо называть вещи своими именами. Шла такая же борьба частного и общественного, как и до 1998 года. И сегодня еще все стре-

мятся к власти, но мало кто знает, в чём состоит успех лидера данного этапа. А Владимир Ленин победил потому, что знал, что может обеспечить эту победу и куда ему вести народ. И потому выдвинул теорию социализма — общественной цивилизации, - общества с общественной собственностью на землю, с элементами народного управления… Сегодня говорят, что Ленин не выполнил свои обещания — отдать землю крестьянам, власть Советам и мир — народам… Давайте порассуждаем на эту тему исходя из пушкинских знаний. Что есть государственная или что есть частная собственность на землю? Если взять наш СССР, то вся земля принадлежала в нём, как говорилось, народу, или государству, что, как нам внушалось, должно было означать одно и то же. Выражением ленинской политики стали колхозы, в которых земля через колхоз принадлежала государству, как и всё, что на ней производится. Другими словами тому, кто жил и кто трудился на земле, не принадлежало ничего. Да и они сами были закабалены и не имели права самостоятельно менять не только место работы, но и место жительства. Люди, крестьяне, имели только одно право — трудиться на общество. А что касалось возврата в виде заработанного хотя бы частично, то вспомните времена Хрущёва, - когда вводился налог на каждое дерево и так далее, и люди вырубали их, поскольку нечем было платить: зарплата выдавалась в виде трудодней — продукции, которую вырабатывало хозяйство — зерна, овощей и так далее… Начали пустеть деревни и начался голод, чем усилились недостатки периода 1959 -1964 годов уже в эпоху развитой индустриализации города. Но они трудились. Нищие крестьяне работали практически безвозмездно на богатое государство — вначале ради строительства государственного аппарата (1920-1925гг.), восстановления хозяйства (1925-1930гг.), коллективизации (1930-1934гг.), а потом — ради индустриализации (1934-1939гг.), военных побед (1939-1944гг.), наращивания оборонной мощи (1944-949гг.), создание новой техники (1949-1954гг.), перевооружение (1954-1959гг.)…

Третью фазу развития революции 1920 — 1998 гг. (с 1959 по 1979 гг.) можно охарактеризовать как выход на мировую арену и завоевание политического, экономического, военного авторитета… и всё это — на фоне мирных ритмов жизни нашего народа.

Последнюю фазу развития революции 1920-1998 гг. (с 1979 по 1998 гг.) можно определить как борьбу за ведущее место в мире, отсюда обострение борьбы между частным и общественным — во всех сферах, за расширение сфер влияния, за переход внутри страны к подготовке очередной революции — по смене управления.

Возвращаясь к государственной земельной собственности двадцатых годов, выражавшейся в государственной монополии на землю, труд, продукт этого труда и почти жизнь людей, на ней живущих, - скажем, что другого нельзя было и ожидать при той — частной, монополистической структуре власти. И Ленин это знал. И формы общественного, коллективного хозяйствования и политической структуры общества в виде Советов народных депутатов, которые он заложил, формы коллективно-государственного землепользования — смогут начать «работать» лишь после смены управления — после 1998 года. На эту точку отсчёта и была направлена вся пропаганда светлого будущего - «коммунизма», под которым Ленин как раз и понимал лучшее время России с 1998 по 2077 годы (как уже говорилось, - такие периоды ранее назывались «Золотым временем», «Земным раем»). Можно было бы сравнить колхозную форму земельной собственности с древней формой казачьего землеустройства, если бы не такой момент: у казачества каждой семье выделялся земельный надел, на котором она трудилась, а произведённый продукт частично оставался в собственность семье, частично отдавался общине, которая через своё правление — казачий круг — распределяла коллективную собственность в соответствии с задачами общины.

На семьях, также, лежала, например, обязанность обеспечения экипировки защитников отечества, в случае же, если семья не имела такой возможности, то помогала община, которая и обучала будущих молодых солдат, можно сказать, с самого рождения, военному искусству. Вот почему можно говорить о наличии в древнем казачьем государстве народно-профессионального войска. Как свидетельствует история, командир любого подразделения отвечал головой за каждого солдата, и когда в одной победной битве войны 1812 года погибло 5 солдат(!), казаки объявили траур, а командир долго сокрушался о том, как он, вернувшись в станицу, будет смотреть в глаза матерям погибших… Сколько погибло в Чечне, других «горячих точках» простых мальчишек, которые-то и воинами не успели стать, - и кому за это стыдно? Напали всем миром на того, кто войну прекратил. Вот она — вершина безнравственности! Итак, обращаясь к государственному устройству казачьей общины прошлого, приходим к выводу, что здесь налицо истинная «демократия» при распределении прав и обязанностей власти и рядовых членов общины. Такой порядок поддерживался до самого высокого государственного уровня. Это и было общество производителей, правда, производителей в основном сельскохозяйственной продукции. А что же помешало Ленину до конца осуществить свои намерения? Надеемся, теперь ясно, что была на то объективная причина — ритмы частного управления!

Если же исходить из тех общепринятых терминов, которыми нас «пичкали» всё это время, то получается, что у казачества земля — частная собственность, так как ею пользовался частник — семья, а в нашем социалистическом СССР земля — собственность общественная, так как обрабатывалась коллективно. На самом же деле всё как раз наоборот: у казачества была общественная собственность на землю, поскольку её плодами пользовалась трудовая и социальная единица общества — семья, которая передавала часть произведённого ею в общинную, коллективную собственность, а в социалистическом СССР земля принадлежала самому большому частнику — государству, которое одно и имело все права не только на землю, на произведённый на ней продукт, но и на самих тружеников. И понятно, почему приходилось «корректировать» идеологию именно с этих позиций: только бескорыстие, вера и энтузиазм людей, работающих на земле, веривших, что работают на всё общество, и что только общество может позаботиться о них, могли обеспечить столь быстрый подъём промышленности и в некоторой степени — сельского хозяйства. Мы преодолели свой путь, как говорят, от отсталой феодальной Руси до мощного авторитарного государства в несколько раз быстрее, чем в своё время — Европа. И это достижение неимоверного труда всех поколений нельзя ни отрицать, ни охаивать…

Вообще пушкинский метод познания истории учит избегать категоричных оценок и развенчания лидеров, а относиться к ним с точки зрения времени, в которое они пришли и той задачи, которую они должны были выполнить. Ленин, который прекрасно знал, что демократии в России не будет ещё не один десяток лет, создавал свои тезисы с прицелом на будущее и знал, что они сработают не ранее предстоящего «коммунизма». Теперь-то и мы знаем, что под «коммунизмом» Ленин имел в виду период с 1998 по 2077 годы, и, может, теперь перестанем осуждать его, да и других своих правителей? Не так уж мало они сделали для нас. Вспомним, что уже начался перелом в сторону народной власти. Вот вам и «Вся власть Советам! Вспомним, также, что исчезнет противоречие между прежним мировым ведущим (Европой) и нынеш-

ним (Россией) и исчезнет угроза войн. Вот вам и «Мир народам»! Земля же, естественно, достанется крестьянам — тем, кто на ней будет работать. Изменится лишь принцип распределения продукта, произведённого на земле: в основе его будут лежать интересы производителя, а затем уже — через него — всего государства... Итак, по Пушкинскому мировоззрению новый — демократический строй в России должен означать общественное устройство без поземельной собственности, что обеспечивает как независимость хозяина, работающего на земле, от этой земли, так и независимость от труда... Вот что писал по этому поводу последователь А.С. Пушкина Л.Н. Толстой: «Всемирно-историческая задача России состоит в том, чтобы внести в мир идеи общественного устройства без поземельной собственности... Русский народ отрицает эту собственность, самую прочную, самую независимую от труда... собственность поземельную. Эта истина не есть мечта — она факт, выразившийся в общинах крестьян, в общинах КАЗАКОВ (выделено Толстым. — **прим. автора)**. Эту истину одинаково понимает и учёный русский и мужик, который говорит: пусть нас запишут в казаки, и земля будет вольной».

Но вернёмся к творчеству последователей А.С. Пушкина. Как уже говорилось, Гоголь преимущественно разрабатывал новую историю, много описывал реальность — прошлого, настоящего, будущего... И в Архиве Пушкина, вполне возможно, как предполагает И.М. Рыбкин, окажутся модели, созданные Гоголем по пушкинскому методу познания истории. А его художественные произведения — это также художественно-исторические рассказы о России, читая которые зримо представляешь перед собой картины будущей для Гоголя, а для нас уже прошлой жизни. Например, Тарас Бульба — это образ Сталина и его эпохи. Как прочитать это произведение исходя из этих позиций? Положителен или отрицателен Тарас Бульба Гоголя? Думайте сами, материала для размышлений достаточно, в том числе и спорного. Но несомненно одно: показана трагедия личности человека, которого история поставила на столь трудное место. Трагедия человека, которого предавали самые приближённые и «верные», который, служа интересам государства, жертвовал и своим народом, и сыном. Человека, который боролся и с внешними и с внутренними врагами одновременно, человека, который правил в объективно закономерную эпоху «монополизма», «тоталитаризма», и знал это, человеку, который только один и мог противостоять «мировому злу» — Гитлеру. Зная теперь, что Вторая Отечественная была самая жестокая война за последние несколько веков, что Гитлер хотел воспользоваться последним шансом «Эпохи перемен» и уничтожить Россию, развязав эту жестокую войну, мы и Сталина будем воспринимать несколько иначе, чем в последнее время.

Вспомните сына Иосифа Сталина — Якова Джугашивили, которого отец не стал обменивать на немецкого генерала... Хотя, конечно, и в повести, и в самой реальности заложен более глубокий смысл, о чём мы, пережив ту эпоху, о которой Гоголь писал за сто лет до неё, можем сказать точно: ради всеобщего «светлого будущего» Сталин приносил в жертву миллионы... И в то же время был для всех «отцом народов»... Другой вопрос — была ли у него другая возможность «строить социализм»? Чтобы ответить на него, надо либо быть на его месте, либо искать аналогии в истории. Гоголь своим «Тарасом Бульбой» показывает: нет! По-другому не получилось бы. Образ Андрия, пленившегося очаровательной панной, и наказание «за предательство» Родины и отца, Гоголь приводит ради того, чтобы показать, в чём будет суть борьбы между частным и общественным, между русским и европейским путями развития на данном историческом этапе. Прямая аналогия с 37-м годом. Можно вспомнить, сколько в общем-то приятных и милых людей пострадало, но сколько из них было приверженцами европейского пути развития и сколькие приносили своей деятельностью вред своей стране...

Итак, это они, великие, стали последователями Пушкина и называли его своим «пророчеством и указанием». И это они все трудились бескорыстно для своего народа (получается — для нас с вами). И всё, что от нас сегодня зависит, - принять эти знания и признать их. Так почему же мы, уже столько зная, не торопимся сказать правду, не хотим понять, что же стоит за их предупреждением? А ведь в ту пору ничего случайного из-под пера не выходило: у наших предков ответственности было по-более, и не только за слово.

Совершенно иные нравственные категории были в общении друг с другом, для передачи кому-то ценностей не требовались подтверждающие документы. И слова «долг» и «честь» имели смысл... И это служа Отечеству вёл «двойную» жизнь Александр Пушкин: одна была на виду у всех. Та, в которой его принимали за ветреного молодого повесу. Вторая — это напряжённая жизнь учёного — труженика, о которой ведали лишь единицы - единомышленники. Тяжёлая, полная страданий, напряжения от осознания ответственности за выполнение своей миссии. Полная духовного горения и высоконравственного стремления жизнь... И не случайно Пушкин ничего из своих работ не оставил ни Москве, ни Петербургу. Как говорил И.М. Рыбкин, - он свой прах — и тот не оставил Петербургу, тем более — свои научные работы. Он прекрасно знал, что официальной, прозападной науке чужды как он сам, так и его труды, что всё это будет востребовано лишь «200 лет спустя»...

Когда власть станет народной и будет заинтересована в разумном, справедливом устройстве жизни и всенародном просвещении. Глядя и на сегодняшнюю позицию официального Пушкинского Дома остаётся воскликнуть «Или Пушкин был не прав»?! Это они, пушкинисты и иже с ними создали целый комплекс законов для того, чтобы не было места в нашей жизни подлинному Пророку!

Посудите сами: от Рыбкина, хранителя, требовали принести в неохраняемый, непризнанный музей не менее 500 подлинников, - вот тогда они, мол, и будут с ним разговаривать. Таков, мол, закон. Вторая препона: по условиям хранения, Архив всего русского в России и Архив А.С. Пушкина должны быть неделимы, то есть, материалы обоих архивов должны находиться в одном месте. В Пушкинском же Доме хранителям сказали, что они возьмут (если дойдёт до передачи) только пушкинское, толстовские подлинники пусть берёт Дом-музей Л.Н. Толстого и так далее. На это хранители не могли пойти. Отказ тут же засчитали как аргумент в пользу отсутствия подлинников — и так далее. Удобная позиция для тех, кто хочет присвоить чужое: сначала дай подлинник, а там посмотрим. Какая гарантия? Разве в нашей стране государство даёт гарантии?.. Вот примерно тот замкнутый круг, в который загнали Пушкина и последнего хранителя его Архива Ивана Макаровича Рыбкина.

**«Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»**.

Важное стихотворение для понимания того, знал ли А.С. Пушкин, как спрашивают некоторые, о своём предназначении Пророка и как к этому относился. Оно также занимает определённое место в понимании «космической философии» Пушкина, так как объясняет как его истоки: «Вознёсся выше он главою непокорной Александрийского столпа...», так и «широту действия»: «Слух обо мне пройдёт по всей Руси великой И назовёт меня всяк сущий в ней язык....»

И самое важное признание Пушкина:

**«Нет, весь я не умру.**
**Душа в заветной лире**
**Мой прах переживёт**
**И тленья убежит**

**И славен буду я,**
**Доколь в подлунном мире**
**Жив будет хоть один пиит».**

Долгое время нас уверяли, что «пиит» — это поэт. И вот оказалось (спасибо за науку народному академику, преподавателю школы ВсеЯСветной Космической грамоты А.Ф. Шубину-Абрамову!), что «пиит» - это «десятимерный человек», человек, способный мыслить космическими категориями биоэнергезируемой цивилизации, что, если на планете останется хоть один такой человек, мировое знание Пророка не исчезнет!

И мир не перевернётся. Вот истинный смысл сказанного и сделанного для нас Пушкиным!!! Однако, все критики и литературоведы трактуют «Памятник» А.С. Пушкина по-другому, и потому к истине мало кто из них приблизился.

И никто не увидел в этом стихотворении, что это про свои научные труды писал Пушкин - «памятник себе воздвиг нерукотворный», к которому «не зарастёт народная тропа»…

Другое дело — с каким оттенком он это писал, о чём также спорят литераторы. А писал Пушкин об этом спокойно, деловито, констатируя свершившийся факт, с достоинством, с чувством выполненного долга, но и беспокоясь за судьбу этих знаний… Но только не с оттенком самовосхваления, как считают некоторые критики.

Что и говорить, ещё не открыто миру настоящее содержание творчества Пророка Пушкина, да и сама биография Пушкина дошла до нас в искажённом виде благодаря дневникам «свидетелей-современников». Некоторые свидетельства — нескрываемая злоба, ненависть, как, например, письма и характеристики Пушкина, якобы, отвергнутой им в качестве любовницы И. Полетики.

На самом деле истоки её ненависти лежат гораздо глубже: в неприятии российского Пророка, ненависти ко всему русскому.

Сейчас выясняется, что против Пушкина работала целая группа современников, которые травили его, используя для этой цели в том числе и Дантеса.

Что сознательно искажалось многое из его жизни и взглядов, чтобы российский Пророк, когда не будет возможности замалчивать его предназначение, предстал перед нами как жалкая «обезьянка», развратник и неудачник, которому изменяла даже жена.

Между тем, всякой лжи приходит конец. Мировое признание Пророка Пушкина состоялось!

И наступает «Золотое время» нашей общественной цивилизации.

И Истину уже не спрятать.

Всё живое движется и стремится к гармонии. Гармония исключает ненависть, агрессию. Гармония — это торжество лучшего. «Земной рай» или «Золотое время» или «Коммунизм» различные названия, содержание одно. Это не фантастика, не мистика, это — обычный ритм жизни Человечества: такие периоды бывают на Земле каждые 314 лет. Есть неписанный закон космоса: всё преждевременное вредно. Разве не получился обратный результат от провозглашённого Н.С. Хрущёвым «коммунизма, победившего в нашей стране»? Более прав был Ленин, который предрекал приход коммунизма в конце нашего века. А реформатор Горбачёв пошёл ещё дальше, повернув развитие общества назад, «открыв», что всё, что строили, нужно перестраивать. То есть, вместо достижения гармонии через последнюю фазу цивилизации призвал «поменять всё, начиная с «мышления». Это был первый сильный удар по нашему настроению, по нашему «остову». И нужен не менее сильный «удар» в обратную сторону, чтобы общество не скатилось на дно, а возвысилось до своего Золотого века. Таким «ударом» для нас может стать только открытие и принятие своего Пророка Пушкина! Пушкин — гений, парадоксов друг — предупреждает — даже и эти «одинаковые» периоды «Земного рая» разнятся: если с 1684 по 1763 годы было «Золотое время» частной, капиталистической, европейской цивилизации, то с 1998 по 2077 годы - «Золотое время» нынешней, общественной цивилизации, что должно быть более благоприятно для народа. Такие периоды наступают после четырёх свершившихся в данной цивилизации социальных революций… О таких периодах жизни Человечества долго говорят в народе, предания передаются из поколения в поколение. И нам с Вами — выпало вступить в этот долгожданный «Золотой век», в отличие от тех, кто этого времени не дождался, как, например, герои Некрасова — дедушка и его внук Саша: «Жаль только что в это время прекрасное жить не придётся ни мне, ни тебе…»

Завершается «Золотой век» в России обычно сменой настроения на противоположное. В 2077 году общественное настроение будет меняться на частное, капиталистическое. Так что тем, кто ждет капитализма в России, придётся подождать каких-то 67 лет. Но это будет только начало. Зрелым же капиталистическое общество станет только после третьей революции частной цивилизации — по смене экономики с общественной на частную — в …2234 году. На данной модели А.С. Пушкина «Россия не Европа» этой датой и завершается построение в России общественной цивилизации - «социализма». Как говорил И.М. Рыбкин, - название плохое, не русское, но раз так назвали, ничего не поделаешь! В Европе общественную цивилизацию обозначили как «Эпоха Возрождения», а частную цивилизацию - «капитализмом». Капитализм он и есть капитализм. Правда, в России капитализм не будет таким, как в Европе, исходя из того же закона о равенстве противоположностей. Но кто из нас доживёт до того времени? Поверим А.С. Пушкину!

Итак, по Пушкину в мире всего два типа цивилизаций — частная и общественная. Как и частная, общественная проходит четыре социальных сдвига (революции). Нынешняя — общественная цивилизация уже свершила четыре перехода, и теперь у нас общественные: экономика, мировоззрение, настроение и управление. Но пока не завершилось усталость народа (01.06.2013г.), все еще в сфере управления остаются элементы частной власти, и потому у нас государство, в лице своих чиновников, все еще — самый большой «частник». Достаточно привести в пример его налоговую политику, благодаря которой с предприятий взимается больше средств, чем они в состоянии заработать вообще. Или, согласно пушкинским ритмам, с 1979 по 1998 годы у нас был военный период. Исходя из этого, политика СССР по укреплению военной мощи и своих границ, по обеспечению безопасности страны была правильной. Неправильной она стала, когда стали разрушать ВПК, сокращать Армию, подписывать позорные договоры, например, договор об уничтожении обычных видов вооружений, под действие которого почему-то не попали США, а лишь Европа и страны бывшего СССР — до Урала. Благодаря этому договору только в России и только в Таганроге и только за два года одних только самолётов было уничтожено более 550-ти. Самолётов, способных летать и летать.

Когда очередная инспекция, представлявшая Бельгию, проверяла на таганрогской Базе ликвидации авиационной техники качество порезки (!) МИГ-25, бельгийский эксперт сказал,

что жалко уничтожать такую технику, у них такой техники нет. Представитель Российской стороны ответил: «У вас не только такой техники нет!» И мы своими руками — руками наших военных, уничтожали эту технику и ослабляли свою мощь. А главное — снова был нанесён удар по нашему настроению, духу: СССР — агрессор, тоталитарное государство, угроза миру — и т.д. Иногда полезно видеть связь между конкретными действиями. Так, например, только «разложили» армию, - началась война в Чечне. Но атака на армию не прекращается и сегодня. И чем завершится — остаётся только предполагать. Скорее всего, тем, что в Армии не захочет служить никто. А насильно патриотом не станешь.

Разрушили не только военную, но и экономическую мощь. Нет условий для развития не только крупных государственных предприятий, но и малых предприятий, так называемых частных. А частники на самом деле, как уже говорилось, не они. Тем не менее, сегодня население пытаются убедить в обратном — в том, что частные фирмы — носители капитализма, они «что хотят то и творят» и что все беды от них. На самом же деле «что хотят то и творят» чиновники и те, кто им служит. Остальные прозябают, находясь в состоянии амнезии. То ли выживут, то ли нет. Не шевелится экономика, замирает жизнь, - тоже сильный удар. Какое общество его переживёт? С 1920 года по Пушкину мы строим общественную экономику. А в последнюю стадию революции — с 1979 года — необходимо было начать перестройку управления экономикой. Только так можно было перейти от частного, монополистического, управления обществом, к народной демократии. Надо было любой ценой уходить от монополии государства, представляющего собой до самого 1998 года оплот капитализма. Как самый большой частник, оно прибирает к рукам всё, что создали люди, ссоря нас при этом и разделяя по различным принципам. Так недолго дойти до последней черты — когда мы все уравняемся в полном отсутствии прав даже на жизнь. Поменять управление экономикой — значило прежде всего убрать все лишние структуры, которые до сего дня стоят между производителем и делом, затем передать экономические полномочия на места и дать им возможность самим определять своё развитие — в рамках государственной программы.

Разумеется, региональная экономика делает отчисления центру, но только необходимые для поддержания государственного аппарата, его структур, обороны, науки, отраслей народного хозяйства, здравоохранения — и так далее. При этом государство равно заботится обо всех предприятиях, невзирая на форму собственности, которые производят необходимый продукт, создают рабочие места, обучают и так далее. Естественно, государственная форма собственности будет определяющей. Иначе и быть не должно: государство-то станет народным! Изменится, скорее всего, и понятие собственности. То, что мы сегодня называем частной собственностью людей, есть их индивидуальная собственность — то, что принадлежит человеку как дом, место под солнцем и так далее. Индивидуальную собственность нельзя будет отнять, а частную собственность государство может ликвидировать в любой момент, тогда как люди вкладывали свои средства, силы и остались ни с чем. Так случилось, например, когда стали терять цену деньги. Сбережения людей, копившиеся годами, и бывшие часто итогом всей жизни, превратились в пыль. В пыль превратились и судьбы миллионов, которым в новоперестроечном обществе не осталось места. Лишённые истории, работы, уважения, денег, эти люди стали умирать как мухи. Но кто ведёт эту мрачную статистику? Но не будем в этой статье считать удары по нашему остову.

Продолжим о собственности. С собственностью на средства производства, которыми, по Марксу, определяется вид экономики, вышла промашка. В нашем обществе это не существенно. Тем более, что до последнего времени государству принадлежало всё, даже наша личная жизнь. И сегодня ещё, даже частные богатые фирмы могут прилично существовать только на государственных дотациях, подачках, расположении чиновников и на государственных средствах производства. По-сути, сегодня они — не «частники», не хозяева, а лишь менеджеры — еще точнее — опричники — надстройка над госсобственностью — ещё одна ступень «утечки» народных средств из бюджета и сферы социального развития в чей-то карман. Остаётся удивляться, каким образом государство ухитряется существовать, а люди — что-то производить. Столько сверхбогатых людей в нашей стране никогда не было, но уже давно не было и столько сверхбедных. Не закладываются и условия для будущего развития производства, а это значит, - будет ещё хуже. Тем временем, с 1998 года, по Пушкину, в России начался 39-летний период естественных, природных недостатков (даже, возможно, голод, землетрясения и т.п.) и огромнейшая, почти пятилетняя усталость народа, к которой мы, используя плоды благоприятного времени с 1993 по 1998 годы, должны были подготовиться, но не подготовились. Как писал И.А. Крылов в своей басне «Стрекоза и муравей», Стрекоза «лето красное пропела, оглянуться не успела — уж зима глядит в глаза». Вот такая суровая зима на носу, а кто поспорит, что есть в стране неприкосновенный государственный запас (говорят, склады, заложенные Сталиным, до последних лет были полны), или полна золотом казна, как это было во все времена? Пётр Первый, построивший Россию и Флот на костях людей, и то ухитрился оставить после себя столько средств, что весь Золотой век страна (точнее, ведущая часть общества того времени, знать) не только плясала и проедала, но и вела великие войны, которые также требовали немалых затрат. Об этом тщательно сказано Пушкиным в его документальной повести «Пётр Первый». И, надобно знать, писано для нас, чтобы мы были в просвещении»с веком наравне»…

С чем приходим мы в свой Золотой век? Нищими и раздетыми? Без работы и уверенности в завтрашнем дне? Вот цена «перестройки» и реформ, которые, нас заверяют, ещё не окончены. Всё это свершилось вопреки нашей воле но и не без нашего участия. Мы слишком поздно стали думать (до пиитов нам ещё далеко!), мы не имеем критерия оценки действий наших руководителей, и они с молчаливого согласия нашего творят кто во что горазд! Мы не знаем ЧТО ДОЛЖНО ПРОИЗОЙТИ И КТО МЫ ЕСТЬ. Раньше правителей посвящали, а они просвещали народ. Этой цели служили храмы науки — церкви, царям Отечества открывали глаза на их предназначение и роль Руси в мировом развитии. Они знали, что происходит в мире, что надо строить и как защищаться. Ныне как стал у руля власти, так и сам умный. Такому руководителю просвещённый народ не нужен. По этой причине и пушкинские знания ещё не вышли на широкую дорогу.

В.Жириновскому мало войны вокруг нас, он решил спровоцировать войну внутри святыни общества — семьи. Иначе нельзя расценивать предложение либерально-демократической партии ввести православным многожёнство. Это уже будет не семья, а «любовь к трём апельсинам»…

И последнее по поводу частной собственности. Сегодня предприятия и предпринимателей делить надо не на частника и не частника, а на производителя и не производителя, оценивать по тому, что производит, как, соблюдает закон или нет и так далее. Налоговое же законодательство должно способствовать развитию отечественного производства. Никаких льгот никому давать не надо, так как сегодня льготами пользуются в основном сильные, слабым всегда есть повод отказать. Но одну льготу вводить надо - помогать тем, кто работает или хотя

бы не мешать им работать! Если русская цивилизация — это цивилизация производителей, то им и почёт. Вместо понятия «частная собственность», которой в стране нет и которая разделяет общество, следует вводить понятие «личной» и «коллективной» собственности. Личная собственность, как говорилось выше, это то, без чего нельзя обойтись в жизни, чтобы чувствовать себя человеком, и потому не подлежит конфискации. Например, дом. У каждого человека должна быть крыша над головой, и не случайно в деревнях, как только молодые справляли свадьбу, им всем селом строили дом. Это был их дом навсегда. И даже когда хозяева переезжали на другое место жительства, никто без их разрешения не селился в этом доме. Сегодня наши «частники» самые незащищённые, так как в любой момент могут остаться без ничего, в том числе, без средств производства и вообще — средств существования. Так и случается! Они сегодня зависят от всего — банк лопнул — разорился «частник», смошенничала компания — «частник» пострадал. Государство поменяло условия труда — снова частнику плохо. При этом все, у кого хоть что-либо осталось, для государства — мелкие частники, имущество которых в любой момент может перейти в собственность государства. А способов «изъятия частной собственности» изобретено немало. То кассовый аппарат не такой, то лицензии нет на сигареты, то на спички… То не действительна старая лицензия… То водку нельзя продавать, то кассеты… Лишь бы не работало, не производило, - тогда легче руководить — все придут с протянутой рукой, можно кому-то и подать, а кого-то и отправить… И даже не процветать, а кое-как существовать мы можем либо нарушая законы, либо опираясь на поддержку «власть имущих».Чтобы частник стал частником, надо, чтобы частником перестало быть само государство. Посмотрите на экономику Запада, где даже самые крупные частные компании имеют долю государственного капитала, и государство диктует — через госзаказ — что выпускать. Объявляется конкурс среди предприятий соответствующего профиля, победитель получает госзаказ, гарантии финансирования. Бывает и так, что самые важные государственные направления финансируют частные банки…

То есть, все вместе создают государственно-общественную собственность… То, что экономика Запада давно уже общественная, мы можем видеть и по пушкинской модели «Россия не Европа». Общественными также стали на Западе и мировоззрение, и управление. Настроение народа — было частным до 1998 года. Не лишне напомнить, что мы подобную революцию у себя устанавливали в 1763 году, когда Запад устанавливал своё народное — демократическое управление. Вот так на практике подтверждается Пушкинское учение о ритмах.

И совсем последнее о частной собственности. Она, как и коллективная, возможна при любой формации — частной или общественной, всё зависит от того, кем, как и кому распределяется продукт труда этой собственности. Идеальная модель общественного хозяйства была представлена в древнем казачьем государстве. Главные условия: общественное землепользование без поземельной собственности. То есть, живи на земле, владей, работай, производи, но землю не продашь, не подаришь, с собой не унесёшь. Куда и чего распределять из отчисленного «сбора» — решали сообща. И, конечно же, народные средства не разбазаривались, как сейчас налево-направо: такому-то столько миллиардов, такому-то — с только, а народ все нищает и нищает…

При такой демократии однако царила диктатура принятого сообща решения. Это было законом для всех. То есть, демократия присутствовала на самом низком общественном уровне: на уровне права высказаться, сказать своё слово. Своё слово произносили и старейшины. А затем атаман подводил итог сказанному, и слово атамана вступало в законную силу. Если атаман подводил своё сообщество хоть раз, ему не было более доверия, и он никогда больше не избирался. Потерять доверие общины было страшнее смерти. Поэтому в таком обществе правили честь и совесть, долг и ответственность. Не было никаких судов, милиции, не было и преступников.

Итак, в нашей жизни по крайней мере в ближайшие лет 70 не будет места ни капитализму, ни его частнонастроенным элементам. Противоположной Европе это не по нраву.

И.Ильин много писал о будущем устройстве государства российского как конституционно-монархического. Сам же Пушкин, как мы уже знаем, видит наиболее вероятной формой государственного правления самоуправление по казачьему образцу, как и должно быть согласно космической закономерности.

И здесь ещё раз стоит обратиться к исследованиям ростовского учёного С. Тюкавкина, который, вначале не будучи знаком с теорией Пушкина, самостоятельно (на основе синергетики) пришёл к тому же выводу, исходя из трёх форм государства (общества) в мире, о которых мы уже говорили: правителей, потребителей и производителей - «в зависимости от того, какой тип прав ставится в обществе выше остальных». При том общество потребителей — это преимущественно Западная цивилизация, общество правителей — Восточная, а общество производителей — Русская. «Фундаментом русского мироздания являются принципы, - пишет С. Тюкавкин, - совладения производителей, самообеспечение потребителей и самоуправление правителей. На этих принципах строились русские и казачьи общины». Эти принципы устанавливают соответствие национального мировоззрения и внешней социально — экономической среды обитания. На Руси не было рабства, а феодальные права и коммунистические идеи, которые навязывались россиянам, - западного происхождения… Цивилизация производителей, определяющая материальное положение и выборную должность человека по его способностям, не доступна для прямого установления контроля над ней. Поэтому без разрушения Русской цивилизации и её российской государственности невозможно реализовать планы Мирового правительства. Поэтому Россию всё время пытаются столкнуть на чуждые правые и левые пути, а правящие носители чуждых идеологий подавляют все информационные источники и ростки русского национального самосознания.

Вся история Пушкинского архива, его судьбы и судьбы хранителей его архива — тому подтверждение! Политика — та же сфера жизни общества, в некоторые отрезки времени определяющая, как, например, сейчас, когда появилось множество партий, снова разделяющих народ. Как говорил И.М. Рыбкин, партии бывают на период борьбы за власть - перед очередной революцией. Потом образуется одна «партия» - партия государственного аппарата со всеми вытекающими законами его деятельности, в том числе и с необходимой составляющей — бюрократией. Мы можем сравнить это по революции 1920 года, когда после победы партии Ленина другие партии прекратили своё существование. Мы можем в этом убедиться после 1998 года. Кстати, сегодня ещё недавно громко заявившие о себе партии уже не имеют такой популярности, спад налицо. Выявилось, что за всей этой «партийной» деятельностью стоят интересы одного или нескольких лидеров. Часто внутри партий мнение её членов никого не интересует. Всё дальше они от предстоящего истинно народного управления — задачи, которую должен ставить перед собой настоящий лидер.

Очевидно, что Пушкинские знания — это совершенно новый взгляд на историю, на жизнь и деятельность многих исторических личностей.

Это НАУЧНЫЙ МЕТОД ПОЗНАНИЯ ЖИЗНИ, И ПРЕЖДЕ ВСЕГО, ИСТО-

РИИ. И очевидно, что с помощью пушкинского метода необходимо выработать методологию познания различных наук и создать методики для педагогов школ и ВУЗов. Что касается нового взгляда на многие исторические личности через призму пушкинского знания, то, например, совершенно по-иному выглядит версия об Александре I, «тайне» его смерти и его миссии на Земле. Прежде всего, Александр был посвящённым и о многом предстоящем знал, как, впрочем, и все другие русские цари до него. Сообщившему о тайной деятельности декабристов он презрительно бросил: «Что, подлец, выслужиться хочешь?». Согласно данным, Александр I знал о существовании тайного общества ещё с 1820 года. И тот факт, что царь «умер» за месяц до восстания декабристов, тоже доказательство тому, что он, зная о готовящемся свержении власти, знал и то, что на данном этапе истории уничтожение монархии было преждевременно и потому может принести только вред. Потому-то он и ввёл смертную казнь, надеясь, что это остановит заговорщиков.

Когда же увидел, что и столь грозное предупреждение не помогло, отказался от престола столь странным способом — сымитировав собственную смерть.

Можно предположить, что Александр не захотел быть у власти в то время, когда пришлось бы покарать посягнувших на основу государства - царскую власть, и вовсе не потому, что это была власть его семьи, его «Дома Романовых», а потому, что именно такою должна была быть власть ещё долгие годы.

Осуществлять же её законы по отношению к декабристам, среди которых были и его единомышленники, он, вероятно, просто не смог. Но гласно в то время он мог отречься от престола только уйдя от мира, от людей в монастырь. Странным этот уход с государственного поста кажется только на первый взгляд. На самом же деле всё это выглядит как хорошо продуманная и спланированная политическая акция, так же «с прицелом на будущее».

Под видом старца Фёдора Кузьмича Александр I поселился в Сибири, где вёл жизнь святого и создал вокруг себя своего рода центр, объединивший научные, духовные и народные знания. Впрочем, рассказ о личности Александра I ещё впереди.

Есть в связи с этим вот какая версия. Именно Александр вывез вторую часть того самого «сибирского Архива» Пушкина в Сибирь и работал с этими материалами до конца своей жизни.

Ведь, как мы знаем, Пушкин продублировал свой архив, вторая часть которого хранится где-то в Сибири. Мог ли Пушкин сам передать свои труды Александру? Судите сами: трижды за свою жизнь приезжал в Таганрог царь Александр, дважды Пушкин. По крайней мере, однажды они могли встретиться: в 1820 году, когда А.С. Пушкин приезжал в Таганрог вместе с Раевскими.

Мог передать царю документы и декабрист Раевский… Совершенно неожиданное предположение: Пушкин мог общаться с царём… через супругу Александра I - Елизавету, в которую были влюблены почти все лицеисты того времени и любовь к которой А.С. Пушкин сохранил на многие годы. Важно сейчас не это, а то, что знания сохранены и работают сегодня уже на нас. Правда, «сибирский архив» до сих пор не отозвался, но то, что он был, - очевидно, иначе о чём тогда ещё могут быть эти вот строки Пушкина, обращённые к декабристам?

*«Во глубине Сибирских руд*
*Храните гордое терпенье*
*Не пропадёт ваш скорбный труд*
*И дум высокое стремленье.*
*Оковы тяжкие падут*
*Темницы рухнут, и свобода*
*Вас встретит радостно у входа*
*И братья меч свой отдадут»?!*

Ясно, что «скорбный труд» - это не «труд» по свержению монархии, а, скорее всего, труд ради будущих поколений, труд неблагодарный, за который сегодня спасибо никто не скажет. «Темницы рухнут» - это конец самодержавия.

Поэтому Пушкин взывает к длительному «терпению» в достижении цели и говорит о «входе» в новую жизнь, где будут править Свобода и Мир. Несомненно, здесь речь может идти только о «Золотом веке» — веке российской демократии, мире народов и свободы человека. О том самом времени, к которому мы с вами уже подошли вплотную. Строки этого стихотворения — свидетельство плодотворной кропотливой коллективной работы над… Почему бы не над пушкинским архивом? Только пушкинские знания в те времена могли обеспечить «дум высокое стремленье». И не случайно многие из декабристов не считали себя несчастными — настолько высокими материями была наполнена их жизнь…

Царей в России убивали не редко, чаще, чем власть карала смертью бунтарей. Пятеро казнённых декабристов, остальные сосланы в Сибирь. Владимир Ленин в ссылке или в тюрьме пишет книги и продолжает получать пособие, положенное ему, как дворянину, с самого рождения. И это про «бунтаря» Пушкина Николай II сказал после встречи: «Я только что говорил с умнейшим человеком России».

Ещё одна деталь: старец Фёдор Кузьмич объявился через 11 лет после «смерти» Александра I… и за год до смерти Александра Пшкина. Удивительно и то, что в этих обеих историях — с Пушкиным и с Александром — одни и те же места действия: Таганрог, Одесса, Кавказ и необъятная Сибирь. Открытым остаётся вопрос и участия обоих в масонских ложах…По некоторым нашим предположениям, Таганрог станет духовной столицей «Эпохи Возрождения» России, столицей новых знаний, и будет иметь большое значение для всего народа после 1998 года, а Сибирь (Оренбург, Омск, Томск?) - будущий духовный центр России. В 2077 году произойдёт революция по мене настроения — такая же была в эпоху Пугачёва, в 1763 году, но на этот раз настроение станет меняться с общественного на частное.

Собирая материалы о Пугачёве, Пушкин добился царского разрешения посетить места пугачёвского восстания и побывал в Сибири, в Оренбурге, где долгое время работал в архивах, беседовал с очевидцами. Возможно, центром следующей революции 21 века вновь станет какой-нибудь сибирский город? К тому же, одна из подлинных посмертных масок Пушкина хранится в Оренбургском краеведческом музее, такая же была, по словам исследователей, в Таганрогском краеведческом музее… Метка?…И — самое интересное в этой версии: через два дня после смерти Фёдора Кузьмича родился другой великий русский человек — Григорий Распутин… Кладезь истинно народных знаний, талисман последней царской семьи, последователь Фёдора Кузьмича… Ведущий Архива всего русского в России… Ещё одна загадка России.

Вся русская культура, вся наша русская классика, все великие личности через призму пушкинских знаний выстраиваются чётко и предстают монолитом одного мировоззрения, цель которого — просветить народ. Но если мы не обратимся к этим знаниям, без нашего участия, без осознания, как говорят, остроты исторического момента, эта задача становится неосуществимой.

Действительно, согласно Космосу, всё равно случится так, как должно быть. Но мы можем свою демократию строить год, два, а можем все 78,5 лет — ритм революции это позволяет, мы можем построить и такую демократию, от которой мир содрогнётся… Вот почему так важно, чтобы мы знали, что нам предстоит строить, и работали в одном направлении. Всё это время все великие люди России работали на нас. Настало время, когда мы должны поработать на себя и на историю сами…

**Елена Каверда**

# РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ

18-го января нынешнего года Российская Академия была удостоена присутствия его светлости принца Петра Ольденбургского, избранного ею в почетные члены. Непременный секретарь Д. И. Языков открыл заседание чтением краткой истории Академии.

Екатерина II основала Российскую Академию в 1783 году и повелела княгине Дашковой быть председателем оной.

Екатерина, стремившаяся во всем установить закон и незыблемый порядок, хотела дать уложение и русскому языку. Академия, повинуясь ее наказу, тотчас приступила к составлению словаря. Императрица приняла в нем участие не только словом, но и делом. Часто осведомлялась она об успехе начатого труда и, несколько раз слыша, что словарь доведен до буквы Н, сказала однажды с видом некоторого нетерпения: всё Наш да Наш! когда же вы мне скажете: Ваш? Академия удвоила старание. Через несколько времени на вопрос императрицын: что словарь? отвечали ей, что Академия дошла до буквы П. Императрица улыбнулась и заметила, что Академии пора было бы Покой оставить.

Несмотря на сии шутки, Академия должна была изумить государыню поспешным исполнением высочайшей ее воли: словарь окончен был в течение шести лет.* Карамзин справедливо удивляется таковому подвигу.

«Полный Словарь, изданный Академиею,— говорит он,— принадлежит к числу тех феноменов, коими Россия удивляет внимательных иноземцев: наша, без сомнения, счастливая судьба во всех отношениях есть какая-то необыкновенная скорость: мы зреем не веками, а десятилетиями. Италия, Франция, Англия, Германия славились уже многими великими писателями, еще не имея Словаря: мы имели церковные, духовные книги; имели стихотворцев, писателей, но только одного истинно классического (Ломоносова), и представили систему языка, которая может равняться с знаменитыми творениями Академии Флорентийской и Парижской».

Многие из членов Академии участвовали в издании «Собеседника Любителей Российского Слова». Следующее происшествие, говорит г. Языков, достойно быть сохранено в памяти: Фонвизин доставил в Собеседник статью под названием «Несколько вопросов, могущих возбудить в умных и честных людях особливое внимание». Вопросы явились в Собеседнике с весьма остроумными ответами. Приведем здесь некоторые.

В. Отчего все в долгах?

О. Оттого, что проживают более, нежели дохода имеют.

В. Отчего не только в Петербурге, но и в самой Москве перевелись общества между благородными?

О. От размножившихся клубов.

В. Отчего главное старание большей части дворян состоит не в том, чтобы поскорее сделать детей своих людьми, а в том, чтобы поскорее сделать их гвардии унтер-офицерами?

О. Оттого, что одно легче другого.

В. Отчего в век законодательный никто в сей части не помышляет отличиться?

О. Оттого, что сие не есть дело всякого.

В. Отчего у нас не стыдно не делать ничего?

О. Сие не ясно: стыдно делать дурное, а в обществе жить не есть не делать ничего.

В. Отчего у нас начинаются дела с великим жаром и пылкостию, потом оставляются, а нередко и совсем забываются?

О. По той же причине, по которой человек стареется.

В. В чем состоит наш национальный характер?

О. В остром и скором понятии всего, в образцовом послушании и в корне всех добродетелей, от творца человеку данных.

В. Отчего в прежние времена шуты, шпыни и балагуры чинов не имели, а ныне имеют, и весьма большие?

О. Предки наши не все грамоте умели.

NB. Сей вопрос родился от свободоязычия, которого предки наши не имели.

Сии ответы писаны самой императрицей.

Под председательством А.А. Нартова (1802—1813) Академия издала:

1) Грамматику Российскую.

2) Сочинения и переводы Академии.

3) Словарь, расположенный по азбучному порядку.

4) Перевод Летописи Тацитовой.

5) Перевод Путешествия Младшего Анахарсиса.

В 1813 году, по смерти Нартова, А.С. Шишков, бывший в то время за границей с государем императором, назначен председателем Российской Академии. Под его руководством Академия издала следующие книги:

1) Известия Академии, 11 книжек (1815—1823).

2) Повременное издание, 4 части (1829—1832).

3) Краткие записки, 3 книжки (1834—1836).

4) Квинтилиановы Критические Наставления (1834).

5) Собрание сочинений и переводов А. С. Шишкова, 16 частей.

Ныне Академия приготовляет третье издание своего Словаря, коего распространение час от часу становится необходимее. Прекрасный наш язык, под пером писателей неученых и неискусных, быстро клонится к падению. Слова искажаются. Грамматика колеблется. Орфография, сия геральдика языка, изменяется по произволу всех и каждого. В журналах наших еще менее правописания, нежели здравого смысла...

Вслед за непременным секретарем преосвященный Филарет представил отрывок из рукописи 1073 года, писанной для великого князя Святослава и хранящейся ныне в Московской Синодальной библиотеке.

«Рукопись называется Изборник, т. е. извлечение избранных мест из разных писателей. Она содержит наиболее предметы, относящиеся до христианского учения, но частию и метафизические по разуму того века, например о естестве, о собстве, о лици, о различии, о случании, о супротивных, о оглаголемыих.

На обороте листа 237 начинается 175 статья книги, которая говорит о тропах и фигурах. Вот ее начало.

„Георьгия Хоуровьска о образех. Творьчьстии образи суть 27 (кз):

1. Инословиие. 2. Преводъ (metaphora). 3. Напотребиие. 4. Приятиие. 5. Преходьноие. 6. Възвратъ. 7. Съприятиие. 8. Сънятиие. 9. Именотвориие (onomatopeia). 10. Сътворениие. 11. Въименоместьство. 12. Отъимениие (metonymia). 13. Въспятословиие. 14. Окроугословиие. 15. Нестатъкъ. 16. Издрядиие. 17. Лихоречиие. 18. Притъча. 19. Прикладъ. 20. Отъданиие. 21. Лицетвориие (олицетворение). 22. Сълогъ. 23. Пороуганиие (ironia). 24. Видъ. 25. Последословиие.

Инословиие оубо иесть ино нечто глаголюшти а инъ разоумъ оуказаиюшти якоже иеже ие речено отъ бога къ змии проклята ты и отъ всехъ зверий слово бо акы змии иесть на диявола же иноречьне змьиемъ нарицаиема разумеваиемъ».

Далее следуют подобные сему определения и прочих вышеисчисленных наименований, но не довольно понятные для читателя, может быть, и потому, что не довольно понимаемы были предметы составителем или переводчиком, издателями русской энциклопедии XI века».

Непременный секретарь прочел главу II из устава Академии о должностях и обязанностях Академии и следующий отрывок из всеподданейшего доклада президента Академии, при поднесении на высочайшее усмотрение проекта устава:

«Академия есть страж языка; и потому должно ей со всевозможною к общей пользе ревностию вооружаться против всего несвойственного, чуждого, невразумительного, темного, ненравственного в языке. Но сие вооружение ее долженствует быть на единой пользе словесности основанное, кроткое, правдивое, без лицеприятия, без нападений и потворства, непохожее на те предосудительные сочинения, в которых, под мнимым разбором, пристрастное невежество или злость расточают недостойные похвалы или язвительные хулы без всякой истины и доказательств, в коих одних заключается достоинство и польза сего рода писаний».

За сим действительный член М. Е. Лобанов занял собрание чтением мнения своего «О духе словесности, как иностранной, так и отечественной». Мнение сие заслуживает особенного разбора как по своей сущности, так и по важности места, где оное было произнесено. В.А. Поленов прочел «Краткое жизнеописание И.И. Лепехина», первого непременного секретаря Российской Академии: статью дельную, полную, прекрасно изложенную, словом, истинно академическую.

После сего действительные члены: М.Е. Лобанов, князь П.А. Ширинский-Шихматов и Б.М. Федоров читали, один после другого, сочинения своего стихи.

Наконец князь Ширинский-Шихматов прочел написанную г. президентом краткую статью под заглавием «Нечто о Карамзине».

Невозможно было без особенного чувства слышать искренние, простые похвалы, воздаваемые почтенным старцем великому писателю, бывшему некогда предметом жесткой его критики, если не всегда справедливой, то всегда добросовестной. При сем случае А. С. Шишков упомянул о пребывании Карамзина в Твери в 1811 году при дворе блаженной памяти государыни великой княгини Екатерины Павловны, матери его светлости принца Петра Ольденбургского. Известно, что Карамзин читал тогда в присутствии покойного государя и августейшей сестры его некоторые главы «Истории государства Российского». «Вы слушали,— пишет историограф в своем посвящении государю,— с восхитительным для меня вниманием; сравнивали давно минувшее с настоящим и не завидовали славным опасностям Димитрия, ибо предвидели для себя еще славнейшие».

Пребывание Карамзина в Твери ознаменовано еще одним обстоятельством, важным для друзей его славной памяти, неизвестным еще для современников. По вызову государыни великой княгини, женщины с умом необыкновенно возвышенным, Карамзин написал свои мысли о древней и новой России, со всею искренностию прекрасной души, со всею смелостию убеждения сильного и глубокого. Государь прочел эти красноречивые страницы... прочел, и остался по-прежнему милостив и благосклонен к прямодушному своему подданному. Когда-нибудь потомство оценит и величие государя и благородство патриота...

Заседание 18 января 1836 года будет памятно в летописях Российской Академии.

**Член Российской Академии**
**Александр Пушкин**

# ЧЕЛОВЕК:

**По Пушкину, Человек — это Особь, ритм которой, или полный цикл видовой деятельности, равен 78,5 лет, или 28672 дня. Но чтобы лучше понять, что такое Особь вообще и Особь Человек в частности, нужно понять, что такое мужское и женское в Космосе, как они взаимодействуют, какие задачи выполняют на различных этапах своего развития. Таким образом, в этой статье будет представлена не только Особь (Особь Человек — более подробно), но и взаимодействие равных частей Особи - мужского и женского начал.**

**Итак, Особь-Человек.**

Легче познать Особь через её законы. В данной главе стоит повторить некоторые моменты из предыдущих публикаций.

Как уже говорилось, - в Космосе при движении по кругу образуются циклы, или ритмы, которые создают различные Особи. Особью можно считать только полный цикл (круг) Вечного Движения. И поэтому лучшей моделью любой Особи Пушкин избрал Круг. Различаются мужские и женские Особи. Если движение по часовой стрелке, то Особь мужская, если против часовой стрелки - Особь женская. Парадокс в том, что и сама Особь развивается в двух направлениях — по часовой и против часовой стрелки. Противоположные направления движения внутри одной Особи указывают нам на то, что каждая Особь состоит из двух равных противоположностей. Можно применить такую формулу пушкинской математики как: 0=1=2=3! То есть, одна Особь нулевого порядка равна двум равным противоположным Особям первого порядка. Можно представить «триединство» и в виде другой формулы: 1=3, если иметь ввиду сумму Особей нулевого и первого порядков. Тогда 3=1+2, если иметь ввиду Особь нулевого порядка и две её составляющие Особи первого порядка. Нужно всегда помнить, что математика А.С. Пушкина — это не количественная математика, здесь, как говорил Хранитель, дважды два не всегда четыре.

Пушкин обозначает противоположные движения стрелками в разные стороны и простыми буквами «М» и «Ж». Простым людям такое обозначение понятнее, чем, например, применяемые в физике «минус» и «плюс».

Особи различаются порядками. Особь высшего порядка имеет ритм в два раза протяжённее соседнего низшего. Особь низшего порядка имеет ритм в два раза меньше соседнего высшего. Например, если ритм Особи 0-го порядка Таблицы порядков жизни Человечества равен семи дням, то ритм Особи 1-го порядка равен четырнадцати дням. В данном случае 1-й порядок выше. Это и есть принцип математики А.С. Пушкина в применении к познанию Особи. Законы развития Особи, которые приводились в главе «Космическая математика А.С. Пушкина», справедливы для каждой Особи.

Наличие противоположностей внутри Особи отражено в одном из открытых Пушкиным основных Законов Космоса о равенстве противоположностей. Ритм Особи, согласно этому закону, в 2 раза больше ритма обоих противоположностей данной Особи. То есть, Особь в своём полном ритме проживает два противоположных полу периода этого ритма. Это нагляднее видно, если представить смену направления движения полу ритмов на примере Особи волна, где гребень - мужское движение, а впадина - женское. В сумме эти полу ритмы составляют ритм Особи Волна. Человек как Особь Природы существует и развивается не сам по себе (отдельно - мужчина, отдельно — женщина), а в гармоничном единении «мужского» и «женского». Эта гармония проявляется в создании семьи, когда каждая из особей развивается, развивая другую, творя любовь в трёх ее гранях: любовь духовную, любовь семейную и гармонию наслаждений. Во-вторых, это единство проявляется и в том, что первую половину жизни у мужчин развиваются мужские качества, а у женщин женские; во вторую же половину — наоборот. Но о равенстве этих полу периодов ритма можно говорить лишь по завершении ритма Особи.

Полный ритм, или малый цикл каждого из противоположных движений (один круг) соответствует биологическому циклу жизни человека как вида.

Продолжительность этого цикла не имеет отношения к продолжительности жизни конкретного человека.

Как применять Законы Космоса к Особи Человек?

**1. Нулевой, начальный её порядок (1 Особь): 78,5 лет.**

Это не значит, что по истечении этого ритма человек умирает или не может умереть раньше. Это значит, что в этот ритм укладывается всё биологическое развитие Человека от рождения до расцвета. Это означает, в соответствии с определением ритма, что после 78,5 лет человек повторяет свой ритм. Создать новое, выйти за пределы своего ритма он не может. Он просто возвращается в исходную точку жизни, только 78,5 лет спустя. Если в первом ритме Вы родились, например, летом, то второй ритм начинается зимой…

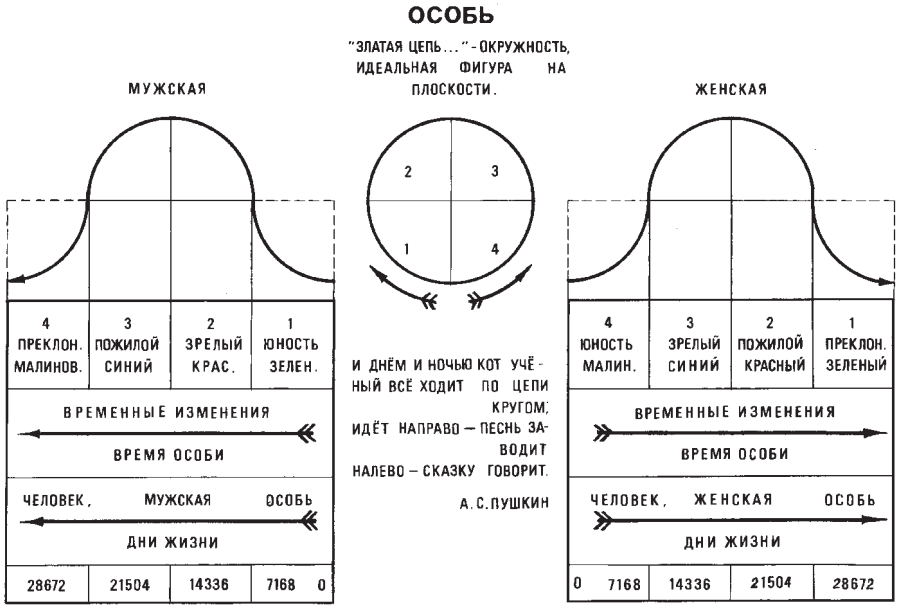
И.М. Рыбкин, хранитель Архива А.С. Пушкина, после 78,5 лет жизни вступил в свой второй ритм и прожил в нём более 12 лет, сверяя свою новую жизнь по дневниковым записям своей матери о первых годах своей жизни в первом ритме. Как говорил сам Иван Макарович, во втором ритме жизни повторилось его духовное и физическое состояние, болезни.

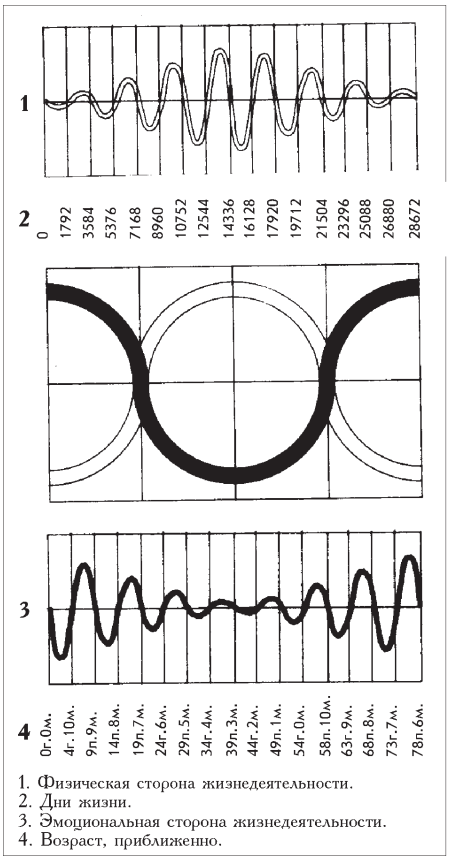
Наблюдение за жизнью, особенно детей, с раннего возраста, имеет очень важное значение: с помощью дневниковых записей с конкретным указанием по дням и часам как своего душевного, эмоционального, физического состояния, так и времени каких-либо событий в первой половине жизни можно определить, чего ждать во второй половине, в каждой фазе развития, во втором цикле жизни, правильно распределить силы. Таким образом, это самые настоящие практические знания, самая настоящая народная мудрость на научной основе.

Например, об отличиях первой и второй половины жизней Особей говорит русская пословица: «До сорока лет мы идём на ярмарку, после 40 — с ярмарки». Первую половину жизни мы порхаем по ней, походка лёгкая, быстрая, уверенная. После сорока (Пушкин указывает день перехода — после 14336 дней со дня рождения) походка становится осторожнее, спина начинает сутулиться, словно несёшь ты с этой ярмарки нелёгкую ношу. И приходится поддерживать осанку, контролировать себя, перестраиваться… Человек понимает, что начался новый ритм. Время «собирать камни»… Ритм Человека — 78,5 лет — это 12-й порядок в Таблице порядков жизни Человечества, он равен ритму революций и ритму ведущей части общества.

Поэтому Пушкин и его последователи прибегали к такой «уловке» при «зашифровке» основных исторических ритмов в своих художественных произведениях: рассказывая, например, о судьбе героев своих произведений, на самом деле рассказывали о соответствующих революциях — её задачах и степени тяжести, её лидерах, вплоть до описания внешности. Так был написан и «Евгений Онегин» — фактический рассказ о революции с 1920 по 1998 годы, перед лидером которой Владимиром Лениным стояла задача установить общественную экономику.

# МУЖЧИНА И ЖЕНЩИНА




1. Физическая сторона жизнедеятельности.
2. Дни жизни.
3. Эмоциональная сторона жизнедеятельности.
4. Возраст, приближенно.

**2. Первый порядок Особи (2 Особи): 39 лет 92 дня.**

Особь имеет две стороны: мужскую и женскую: каждая Особь состоит из двух других, равных, но противоположных друг другу, мужской и женской Особей. Чередование мужского и женского движений можно обозначить как борьбу противоположностей, как это делали другие Пророки, а можно — как равенство противоположностей, как это предложил А.С. Пушкин. Как уже говорилось, с точки зрения Космоса пол не играет роли. То есть, кого как мы назвали, чтобы отличать — для Космоса не играет роли. Для Космоса важно, что есть две равные противоположности. Человек для космоса — волна, ритм. А вот какого рода Особь, знать весьма важно — так как открывает перед нами законы развития данной Особи.

Вполне возможно, что Женская Особь может развиваться по мужскому ритму и наоборот. Но во второй половине жизни, по законам развития Особи, всё поменяется. Эту закономерность отражает модель Человека .

**3. Второй порядок Особи Человек (4 Особи - фазы): 19 лет 229 дней (7168 дней): зелёная, красная, синяя и малиновая фазы.**

Чтобы определить, к Особи какого пола относится данный человек, надо вести наблюдения за его жизнью. «Пол» Особи определяется по красной — самой яркой фазе развития. Если красная фаза - вторая по счёту, то Особь развивается как мужская, а если третья - то Особь развивается как женская.

Если Особь мужская, то фазы её развития распределяются так: зелёная, красная, синяя и малиновая, если женская — то наоборот: малиновая, синяя, красная и зелёная. Что даёт на практике это знание? Как себя вести, какую задачу необходимо выполнить в данный период жизни. Но для этого надо знать значение каждой фазы, каждого ритма. Например, зелёная фаза по Пушкину — это развитие, рост, когда делается самое большое количество ошибок, когда надо

| ПОРЯДОК | ЗАКОНОМЕРНОСТЬ СТРОЕНИЯ ФИГУРЫ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ОСОБИ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | ЧЕЛОВЕК | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 1 | МУЖЧИНА | | | | | | | | | | | | | | | | ЖЕНЩИНА | | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| 2 | КОРПУС | | | | | | | | ГОЛОВА | | | | | | | | ГОЛОВА | | | | КОРПУС | | | | | | | | | | | | 4 |
| 3 | ВЕГЕТАТИВНАЯ | | | | ПОЛОВАЯ | | | | ЗАТЫЛОК | | | | ЛИЦО | | | | ПОЛОВАЯ | | | | ВЕГЕТАТИВНАЯ | | | | ЛИЦО | | | | ЗАТЫЛОК | | | 8 |
| 4 | КОНЕЧНОСТИ | | ТУЛОВИЩЕ | | ОРГАНЫ | | ПРЕДОРГАНЫ | | | | | | ВНЕШНИЕ | | СРЕДНИЕ | | ПРЕДОРГАНЫ | | ОРГАНЫ | | ТУЛОВИЩЕ | | КОНЕЧНОСТИ | | СРЕДНИЕ | | ВНЕШНИЕ | | | | | | 16 |
| 5 | РУКИ | НОГИ | ГРУДЬ | ЖИВОТ | ЧАЕН | ГРУДНЫЕ | НИЖНИЕ | ВЕРХНИЕ | | | | НОС | РОТ | УШИ | ГЛАЗА | | ВЕРХНИЕ | НИЖНИЕ | ГРУДНЫЕ | НИЖНИЕ | ЖИВОТ | ГРУДЬ | НОГИ | РУКИ | ГЛАЗА | УШИ | РОТ | НОС | | | | | 32 |

думать о том, что придёт «время собирать камни», а собирать нечего, и последующие жизненные фазы будут осложнены; красная — это борьба, синяя - это творчество, созидание, малиновая — совершенство. Получается, что мужчина, рождаясь, вступает в зелёную фазу — фазу развития, роста, вот почему столько ошибок в детстве совершают именно мальчики, затем, после 19 лет — красная фаза. Это борьба за себя, за создание своей семьи и так далее. И не случайно именно в этой фазе больше всего гибнет мужчин.

Третья фаза — синяя, творчество. Пора отдавать то, что накопил. И, если первые две фазы прошли не эффективно, то и отдавать нечего. И человек как пустоцвет, может потерять уважение окружающих и даже своё место в жизни. Я уже не говорю о малиновой фазе — совершенство! Если две физические фазы ритма проходят без пользы, то и две духовные не состоятся. И наоборот. Человек теряет своё значение и своё место в обществе — Космос его отторгает. Он становится никому не нужен, его ритм заканчивается, не достигнув совершенства.

У женщины фазы чередуются в обратном порядке и означают, что женщина рождается как совершенство.

И действительно, маленькая девочка в своей малиновой фазе поражает как своей красотой, так и не по годам зрелым знанием о жизни, быте. Назначение этой фазы — дарить людям радость, любовь, тепло, улыбку... Вторая фаза — синяя — творчество — начинается после 19 лет и совпадает у женщины с периодом формирования семьи, рождением детей, когда она отдаёт себя, все свои лучшие знания детям, семье, обществу... Согласно тому же закону о равенстве противоположностей, сколько отдано в этой половине жизни, столько она и получит в последующей половине, объединяющей красную и зелёную фазы.

Красная же фаза — фаза борьбы — приходится на самое тяжёлое для женщины время.

Выросли дети, наступает старость... Третья фаза — это когда надо перестраиваться, больше внимания уделять себе, своей внешности, а привычки такой нет - в молодости всё делалось быстро, всё для других, всё за счёт себя... Когда на работе она отстаёт от своих более молодых коллег, когда в семье молодая соперница может разрушить жизнь, когда детям окажется ненужной мать, или так ей будет казаться... И много других «когда». Ясно, что душевное состояние этой фазы требует бесконечной любви и терпения со стороны близких, которые просто обязаны поддержать её в эти годы. На практике же, привыкшие к тому, что мать обходится во всём сама и не желающие менять привычек домочадцы «валят» домашнюю работу на её плечи, предъявляют ей претензии и ждут от неё самой помощи, сочувствия и заботы. Больше всего трагедий — семейных, производственных — разыгрывается в это время, если женщина не найдёт свой путь. Многие женщины не случайно именно в этом возрасте — после 39 лет — начинают успешно заниматься общественной деятельностью, и здесь их богатый жизненный опыт как нельзя кстати. В зелёной фазе женщина - как и мужчина в той же фазе - делает немало ошибок, так сказать, впадает в детство, и потому часты конфликты с внуками, при этом с внуками-мальчиками она находит больше понимания, так как и бабушка и внук - оба находятся в одной — зелёной фазе, чем с внуками-девочками, которые в это время находятся в другой - малиновой фазе.

Мы сейчас говорим об Особи Человек, но надо помнить, что законы Космоса действуют одинаково для всего живого, для любой Особи. То же самое можно применить к Особи Россия. Россия — как женская Особь - вступает в свою ведущую роль с малиновой фазы развития. И закономерно, что в это лучшее время для России от неё народы всего мира ждут саого лучшего — того, что она веками копила в себе. Если бы ничего не накопила, то малиновая фаза могла бы не состояться.

**4. Третий порядок Особи. Временной ритм. 9,8 лет.**

То есть, за свой цикл 78,5 лет человек проживает 8 периодов по 9,8 лет: четыре женского рода, четыре мужские. Это и есть чередование мужского и женского в третьем порядке Особи — «Златая цепь» Особи Человек — завершённый цикл.

5. Четвёртый порядок Особи Человек. Периодичность, возрастающая и затухающая восемь затухающих и восемь возрастающих ритмов Особи по 4,9 лет (4 года 331 день).

Восемь затухающих ритмов образуют первый полу период, восемь возрастающих ритмов образуют второй полу период ритма. Период включает 16 ритмов — 8 женских и 8 мужских.

Если продолжить анализ Особи Человек, мы придём к исходному ритму Земли — 7 дней. Это всем известная Неделя. Мы живем в этом ритме общественной жизнью. Можно продолжить характеристику до суточного ритма — 21 часа. И расписать свою жизнь, как говорят, по часам. На примере составления Вашей модели можно представить математику А.С. Пушкина в действии.

Главные критерии построения известны: это ритм развития Особи Человек — 78,5 лет, это принцип математики — деление на два, а свой «пол» — направление развития в космосе, Вы должны определить исходя из характеристик фаз развития человека, которые приведены выше. Итак, чтобы Ваша модель была наполнена конкретным содержанием, надо на листе бумаги нарисовать прямую, на которой слева отложите дату своего рождения. Затем, строго по порядку, надо отметить все отрезки жизни в ритме 78,5 лет (28672 дня) в соответствии с законами развития Особи. Отметьте на ней половину ритма: 39,3 года (14336 дней). Затем каждую половину «круга» (мужскую или женскую) поделить на две части и т.п. — вплоть до недели, которые будут отличаться в своём течении как более мягкие (женские) и жёсткие (мужские). Род Вашей Особи играет роль для определения правильного ритма. Если Вы развиваетесь как мужская Особь, то первый отрезок в 39,3 года — это мужское направление, а второй — женское. Но и каждая половина любого из этих ритмов будет также представлять чередование мужских и женских Особей.

Впрочем, по этой модели полного цикла видовой жизни человека Вы сможете увидеть, как это выглядит.

Итак, на протяжении всей жизни мы представляем собой постоянное взаимодействие мужского и женского начал. Зная это, можно при желании полностью изменить свою судьбу, используя лучшие возможности фаз развития, но можем и не развиться, не раскрыть все свои возможности, если не будем учитывать закономерности развития Особи. В этом заключена огромная жизненная мудрость, которой прекрасно владели наши предки и которую мы все должны постичь заново...

А что же будет завершённым циклом Особи? Мне сложно предполагать, неимея данных, но, возможно, речь идёт о ритме «после смерти». Я могу сделать такое предположение на основе некоторых мимолётных объяснений И.М. Рыбкина, уточнить которые, увы, я просто не успела, пока он был жив... Существуют модели А.С. Пушкина и о «загробной жизни», но без ключа к ним мы их прочесть не можем. И что в пушкинской математике, философии подразумевается под этим, пока не ясно.

Например, о Сталине Иван Макарович говорил, что при жизни это «положительный герой», а после смерти — такой же ритм — отрицательный. Тогда понятно, почему Сталина, которого боготворили при жизни, после смерти сразу же предали анафеме. У Ленина положительный ритм жизни не завершился и после смерти. Он ещё остаётся «положительным героем». Всё дело в том, что Ленин и Сталин — люди разного порядка, разной величины. И.М. Рыбкин уточнял, что у людей такая судьба, какое место они занимают в обществе. Вспомните пирамиду общества! В итоге мысль сводилась вот к чему: чем меньше человек значит в жизни, чем меньше ему есть за что сказать «спасибо» или прислушаться к нему, чем более «низкого» он порядка (самый высокий, как мы уже говорили, «нулевой» порядок — порядок Пророков), тем меньше его вспоминают после смерти, и тем быстрее заканчивается его «второй ритм», или цикл.

Похоже, с точки зрения пушкинских знаний смерти нет. И действительно, — как можно выйти за пределы Круга, который есть ВСЁ, который — Вечность? Все эти вопросы требуют осмысления. По крайней мере, есть над чем трудиться не одному поколению исследователей. После смерти остаётся «ритм» — информация о человеке и его делах, она хранится в памяти родных, близких, соратников, последователей и т.п. — как бы создавая единое информационное пространство данного народа... И пока эта информация о человеке живёт в этом пространстве, - жив и его ритм, в котором может повториться кто-то другой. Так происходит с информацией, которую приносят в мир Пророки: она потом становится достоянием народа. Можно попробовать это понять на

примере изображения двух пирамид.

Пирамиды соединены основаниями, а вершины расположены противоположно друг другу. Вершина верхней пирамиды — место Пророка. Стороны пирамиды - это «угол зрения, влияния» Пророка. Но «народ» — в самом низу, и для освоения идей Пророка ему нужно время. Не случайно и Гоголь, и Достоевский, и Рыбкин говорили, что Пушкин пришёл за 200 лет до своей ведущей роли Пророка. Сам Пушкин писал: «Я вышел рано, до звезды…»

Если учесть, что Пушкин под «звездой» понимал время торжества его идей, упрочения России на мировой арене в качестве ведущего, — то понятно, почему он завещал обнародовать свои труды через почти 200 лет после своего рождения.

Когда общество овладевает идеями Пророка, — основание первой пирамиды становится вершиной второй пирамиды, а люди — Богами по уровню понимания и следования Космической, Божественной закономерности. Знание одно, и Бог Один. И Космос вечно один. А потом их общее знание, информация, энергия снова будут сконцентрированы в одном человеке-Пророке. Но это будет уже следующая эпоха.

Пушкин сегодня — это самый короткий путь народа к космическим знаниям… Он как раз и есть тот самый «десятимерный человек» — «пиит», благодаря которому мы имеем шанс выжить. Помните, у Пушкина: «…Жив буду я, доколь в подлунном мире жив будет хоть один пиит». Это слово нам трактовали как «поэт», но как обедняет такое толкование истинное значение этого слова! Пиит — это десятимерный человек, человек, способный мыслить космическими категориями, и, пока хоть один такой человек существует на Земле, можно не бояться за сохранение общенационального и даже общечеловеческого разума, сохранение мозга, сохранение биоцивилизации, способности ДУМАТЬ И ЗНАТЬ ВСЁ О МИРЕ И О ЧЕЛОВЕКЕ.

Это нам помог понять народный академик А.Ф. Шубин-Абрамов, хранитель ВсеЯСветной Космической Грамоты, в которую А.С. Пушкин был посвящён… своей няней Ариной Родионовной. И теперь уже не кажется простым совпадением то, что Грамота, как и научные знания А.С. Пушкина, — открылись миру в одно и то же время — в 1979 году…

Вот она, истинная тайна посвящения А.С. Пушкина! Вот где источник знаний А.С. Пушкина, а не в его «масонстве»! Если о своём принятии в масоны он сообщает в дневнике скупо, буднично, одной строкой - как о малозначащем событии, то тайну другого посвящения — в Космическую ВсеЯСветную грамоту он не только сам хранил в течение своей жизни, но и завещал своим последователям хранить ещё почти 150 лет после своей смерти…

Таким образом, Пушкин жив, несмотря на завершение «земной жизни»: живёт его идея, его сознание, информация, его ритм… И будет жить в ритме своего народа. Более того, совершенно очевидно, что мы как Особь-народ существуем потому, что жив Пророк народа — Пушкин. Если мы его предадим, не усвоим его знания, — мы исчезнем как Особь…

Это и имел в виду И.М. Рыбкин, когда говорил, что с точки зрения Космоса и человек, и любое растение представляют собой ритм, и можно повториться в ритме другого человека, растения или другого существа. Информация передаётся не только через слово, взгляды, мимику, жесты, но и ритмами. Если чей-то ритм больше, информация о нём доходит до самых малых ритмов, как это мы и видим в случае с Пушкиным: «Слух обо мне пройдёт по всей Руси великой…»

Итак, постулат об отсутствии смерти можно принять с учётом пушкинской поправки, согласно которой смерти нет прежде всего в том смысле, что «всё остаётся людям» — передаётся не только и не столько «генами», сколько ритмами, которые не умирают, которые ВЕЧНЫ как ВЕЧНО ДВИЖЕНИЕ В КОСМОСЕ. Как говорится, все рождается от Бога и все уходит к Богу.

Эти рассуждения не претендуют на «истину в последней инстанции», а лишь обращают внимание на то, сколько ещё неизведанного в мире!

Кстати, вот в этом стихе сказана кратко и емко все то, о чем я так пространно изъяснялась! Вот что значит слово гения, Пророка! В этих словах и прямое указание на те открытия, которые готовит людям просвещенье — знания А.С. Пушкина, и гений — парадоксов друг… Разве Пушкин — не парадоксов друг? Вся его математика — это математика парадоксов! И уж как нельзя кстати строка «Случай Бог изобретатель» — в которой указано главное действующее лицо — Бог! Да. Нам еще предстоит правильно прочесть произведения А.С. Пушкина!

Но вернёмся к ритмам Особи.

Главный ритм Особи Человек — ритм жизни, как мы уже говорили, — 78,5 лет. То есть, именно в этом промежутке времени происходит рост, развитие Особи. Попробуем проанализировать, какие ещё внешние и внутренние ритмы существуют и как они влияют на Человека, какие модели и как можно построить и как их можно применять для познания Особи Человек.

Математика Пушкина представляет нам все ритмы, — внешние и внутренние, которые одновременно влияют на Человека. Все они взаимосвязаны и подчинены одному (или нескольким) главным ритмам. К ним прежде всего относятся: суточный ритм Земли (24 часа), недельный ритм Земли (7 дней или фаза Луны), годовой и вековой. В их формировании участвуют ритмы Земли, Луны и Солнца. Эти данные и вошли в основу пушкинской Таблицы порядков жизни Человечества, где эти ритмы представлены от нулевого (7 дней) до 20-го (20096 лет).

Заслуга Пушкина в том, что, указав «результирующие» ритмы, он избавил нас от необходимости изучать в отдельности ритмы планет для определения влияния их ритмов на ритмы Человека. Более того — Пушкин определил и какой ритм какому историческому, или социальному явлению (Особи) соответствует. Мы уже знаем, что есть в природе ритм 78,5 лет. Пушкин нам сообщает не только продолжительность ритма, но и даёт знания о том, что в этом ритме развиваются по крайней мере три Особи: Человек, Революция и ведущая часть общества.

Или он открывает ритм 20096 лет (или 7340032 дня) и обозначает, что это — ритм жизни вида Человека, или Человечества, а ритм 628 лет — это ритм смены ведущей роли народов мира и ритм Пророков и так далее. То есть, он даёт нам главные ритмы Особей, которые обозначают рождение, развитие, зрелость и старение данной Особи.

Интересен в этом смысле «загадочный столбик цифр», оставленный нам в наследство Леонардо да Винчи. Вот этот столбик:

8 7 1/7 4 / 7

Вероятно, здесь также содержатся «космические данные». Возьмём только одну среднюю группу цифр (7 и 4), в которой скрыто многое. К примеру, «7» указывает на число необитаемых планет в звёздной системе, на семь дней недели — минимальный ритм Земли, семь важнейших центров, на деятельность которых влияет Луна, на фазу Луны, а 7х4=28 дней — на полный цикл Луны или полный оборот Солнца вокруг своей оси; «4» - число обитаемых планет звёздной системы (всего 11: 4+7), 4 фазы развития Особи и так далее…

А верхняя колонка 8-7-1 выражает соотношение ритмов Земли и Человека (24:21=1,14). Этот коэффициент нам подсказал космофизик Л.Н. Дода, который в настоящее время успешно применяет свои знания учёного физика в изучении математической науки А.С. Пушкина.

Но ощущает ли человек другие ритмы, или живёт только своим ритмом?

Воспринимаем ли мы другие — большие или малые ритмы или не замечаем их? Как взаимодействуют

между собой природные — «внешние» и человеческие — «внутренние» ритмы? Ответ один: влияние больших и малых ритмов — взаимное. Нельзя сказать, что из них важнее — ритмы Земли, или ритмы Человека. Судя по всему, — ритмы-гармоники Вселенной идут «сверху вниз» - от Солнца до уровня ритмов Земли и Человека и образуют «физические» ритмы, которые формируют физиологию био-Особей. А духовные ритмы людей, животных — дыхание — наоборот, пронзают Вселенную «снизу вверх», идут им «навстречу», формируя общий «духовный» ритм. Ясно тогда, что мы органично входим во внешние ритмы Вселенной и можем их не замечать, пока наша собственная система в гармонии с общим ритмом.

Стоит гармонии нарушиться, - начинается сбой внутреннего состояния, затем - духовного. Но всё взаимосвязано, и нарушение духовного состояния общества так или иначе ведёт к сбою общих ритмов. Вот почему столько внимания все великие люди уделяли формированию нравственности человека.

Понятно и то, почему на этом пути столько преград, почему понятие экологии применяется только по отношению к деятельности промышленных предприятий, но никак к духовной деятельности человека. Между тем, уже и науке известно, что такие отрицательные эмоции, как ненависть, злоба, или жестокие действия, насилие существенно отражаются на самочувствии Земли, и она становится подверженной таким катаклизмам как землетрясения, наводнения и другим стихиям. Разве последнее время нас ничему не научило? Нет, по-прежнему надеемся, что чужое горе нас не касается и что можно по-прежнему завидовать, злиться, желать друг другу зла, или вовсе погрязнуть в стяжательстве и накоплении богатства…

К Вечной жизни это не имеет никакого отношения. Это мертвецы от рождения. Живой человек думает о жизни, о добре, о любви, о красоте Земли… Живой человек ДУМАЕТ и живёт, а мертвецы лгут, воруют, убивают и умирают. Каждому, как говорится, своё.

По Пушкину, духовная жизнь — это ритмы дыхания. И.М. Рыбкин говорил: «Человек дышит, значит, живёт. Дыхание прекращается — человек умирает». Эта догадка об источнике двух ритмов: сердечном (физическом) и лёгочном (духовном) может смутить многих читателей, но есть важный аргумент в пользу этого предположения. Современной науке известны человеческие и земные ритмы в 32 и 28 суток. Эти ритмы связаны через коэффициент 1,14 и представляют то же соотношение 8:7; 24:21 и т.п. и реально существуют в Природе, отражая физическое и душевное состояния человека и, возможно, общества. Один их них начинается с рождения и органично вписывается в ритмы Таблицы порядков жизни Человечества. А вот второй — это производная от деятельности человека, точнее, его дыхания. И не случайно Пушкин даёт нам новое число — «21»: ритм, в который укладывается весь суточный физиологический и духовный циклы состояний человека. И можно принять 21 час за наивысший порядок «духовного» ритма человека.

Идя от 21 часа вверх — путём удвоения ритма мы как раз и получим тот «результирующий» общий «духовный ритм», который на определённых этапах (порядках) показывает кардинальное изменение состояния человека, другие циклы. Самый ближайший после суток — на уровне месяца равен 32 дням! Так что 32 дня не что иное как звено в цепи суточного ритма человека! А 28 дней - лунный месяц.

Проведём простые расчёты. Неделя Земли, как известно, равна 168 часам. А в месяце таких часов — 672, или 28 дней. То есть, благодаря математике А.С. Пушкина мы можем вести историю Человечества и в Лунных месяцах (физический ритм). Когда мы переводим часы в дни — мы выходим на уже известную нам Таблицу порядков жизни Человечества А.С. Пушкина, в которой месяц равен 28 земным дням. Если же 672 часа разделить на 21 час, получим 32 дня - духовный ритм, отражающий духовные ритмы Человека и …Земли.

Таким образом, вновь сохраняется то же соотношение, что и на уровне недели: 7:8 и при желании с помощью «кодов» — «7» и «8» — можно всегда определить «точку» действия духовных и физических ритмов и обозначить в нашей жизни события, которые соответствуют обоим этим ритмам.

Интересны с этой точки зрения рассуждения Натальи Ефремовой по поводу чисел 28 и 13:

«Исследование числа 28 привело меня к пониманию его роли и значения в жизни каждой женщины. Это число лунного цикла помогло осознать суть Вселенского Женского Начала и насущную потребность Времени, в возрождении Женственности на Земле.

Луна играет огромную роль в зачатии, рождении и росте новых форм жизни, всех четырех царств земной природы. Влияние её фаз на психоэмоциональное состояние людей хорошо известно. Лунные энергии связаны с водной стихией и считаются женскими. Но сакральная роль ночного светила, в акте оплодотворения и создания физического тела человека, широким массам пока неведома. Луна вращается вокруг Земли, в постоянном ритме. За 10 лунных месяцев по 28 дней она описывает вокруг нашей планеты 10 кругов. В течение этого времени Луна постоянно воспринимает энергии планет Солнечной Системы и знаков Зодиака и по своему энергоинформационному каналу передает их женскому организму (околоплодным водам!). Так благодаря Луне многочисленные созвездия и планеты участвуют во внутриутробном построении человека. Беременной женщине очень важно осознавать происходящие в ней процессы для плодотворного сотрудничества с Разумными Силами Космоса (и будущим ребёнком!).

В современном обществе мы, к сожалению, оторваны от понимания значимости и влияния лунных циклов на женский организм и функцию деторождения. Но многие древние цивилизации, известные своими астрономическими и астрологическими знаниями, определяли свою жизнь по Луне и Солнцу. Например, древние Майя.

Видимо их знания содержат древнюю тайну о характере взаимодействия человека, Космоса и Времени.

Но что есть Время? И что есть Человек? И что в действительности представляет собой Космос? Может быть, истинное Время — это циклическое движение разумных потоков космической энергии, а человек — результат их творческого взаимодействия? Календарь Майя стал последним звеном в исследовании числа 28. Он открыл для меня связь данного числа не только с Луной, но и с Солнцем. Оказывается, ритм обращения Солнца вокруг своей оси, также равен 28-ми земным дням. Всё стало очевидным! Число 28, одно из моих важнейших, личных чисел, связано с ритмами Солнца и Луны, а также с темами зарождения и развития жизни. Огненное Солнце олицетворяет мужскую энергию – Ян, а водная Луна женскую энергию – Инь. Ни одна форма жизни не способна зародиться в природе, без слияния энергий Солнца и Луны, мужского и женского начала.

В отличие от двенадцати неравных месяцев действующего Григорианского календаря, Синхронограф или Солнечно-Лунный календарь Нового Времени, состоит из 13 равных циклов по 28 дней, то есть, из 13 лунных месяцев (13-ти Лун!) и одного Дня Вне Времени — 25 июля.

День Вне Времени — священный праздник, день открытых Космических Врат и прямого контакта с мирами Солнечной Системы и всей Галактики. Наша планета, как и всё космическое сообщество, живёт на основе единых ритмов Времени. Это реальность, которая не смотря на свою истинность,

выглядит для большинства современных землян сверхъестественной».

Как можно понять — физические ритмы Таблицы порядков жизни Человечества отражают результат, переход после ...после событий иного плана, вызванных духовными ритмами? Впрочем, эта мысль требует осмысления и подтверждения научными данными. Ведь, если ритмы Таблицы порядков описаны, то духовные ритмы общества ещё предстоит определить.

А теперь вернёмся к тому, ощущаем ли мы на себе действие, влияние больших ритмов? Ясно, что на фоне ритма в 78,5 лет ритмы в 20096 лет и даже в 314 или в 157 лет малоощутимы. В пределах одной жизни Человека их зафиксировать трудно, - практически невозможно. Мы не можем на фоне своего жизненного ритма обнаружить наличие даже 1/16 фазы таких ритмов, как ритм территории (1256 лет) или расы (5024 года)... Хотя картину взаимоотношения больших и малых ритмов они показывают. Большие ритмы находят отражение в нас через память предков, историю, идеи, знания, через ритмы всего Человечества, ритмы его настроений, ритмы общественной и политической жизни. Но очевидно, что для самого человека важнее всего ритмы начиная с ритмов его народа — до всех биоритмов человека. Но есть одно уточнение: все большие ритмы разлагаются изначально на самый маленький ритм, вызывающий определённую вибрацию, колебания, — возможно, в пределах нана- или даже пика-секунды, которые ...также живут в нас, заставляя подчиняться им и прислушиваться к ним. Это и есть «Круг Вечной жизни», в котором все существуют одновременно.

Пусть Вас не смущает длина ритмов в днях, часах, годах... Пушкинская математика позволяет переводить, при желании, одну величину в другую, точнее, определять соответствие, или место нахождения ритмов относительно друг друга.

К тому же, все эти ритмы, их амплитуда, продолжительность имеют конкретное математическое выражение в общепринятых единицах измерения. Раньше я мечтала — вот если бы кто-то взял и соединил все ритмы воедино, тогда можно было бы получить картину жизни на любое время. Но оказалось, что это уже сделано Пушкиным. Все ритмы, которым мы подвержены, влияние которых испытывает каждый человек в отдельности и человечество в целом, и отражает «Златая цепь» Пушкина — Вечное Движение, или модель полного, завершённого цикла. И закон подчинения малых ритмов большим имеет такое же графическое выражение. Эта модель включает все космические ритмы, которым подвержен Человек и всё живое на Земле. Всё - в одной модели «Златая цепь».

Она позволяет исследовать Особь вглубь, согласно Законам Космоса, на пять порядков (от нулевого до четвёртого) по всем её составным 16-ти Особям. Если переводить это на язык ритма, то всегда можно выделить один — большой, главный ритм и 16 его составляющих. При необходимости дальнейшего углубления, за самостоятельную Особь принимается её последующий любой порядок (ритм), который также разлагается последовательно на 16 составных (ритмов). Процесс бесконечный — до тех пор, пока будет чему делиться.

Мы уже приводили Таблицу порядков жизни Человечества, но здесь мы соединили все понятия, которые она раскрывает. Как видно, в Таблице порядков А.С. Пушкина минимальный недельный ритм Земли — 7 дней - неделя. Все остальные — последовательно в два раза длиннее. Отсюда и кратность величины амплитуды ритмов разного порядка и внутри каждого ритма.

Можно определить амплитуду «колебания» (ритма). Так благодаря Пушкину мы знаем все ритмы, а определить проекцию этих ритмов на плоскость — время — вполне реальная задача.

Очевидно, что все малые ритмы находятся в пределах «кривой» — «Круга» своего главного ритма.

А теперь вернёмся к построению моделей Человека. Мы попытаемся построить модели Особи Человек от главного ритма жизни человека — по аналогии с моделями Особи Человечество. Мы знаем, что Моделей Человечества пять, это пять завершённых циклов развития Человечества, отражающих ритмы общественно-политической жизни Человечества. А сколько существует моделей, раскрывающих Человека?

Если в познании Человека заложен тот же принцип, что и в познании Человечества, то моделей Человека должно быть пять, как и порядков - 21 (20+0).

Согласно Законам Природы, описанным А.С. Пушкиным, каждая модель должна представлять Особь в пяти порядках — от 0-го до 4-го, где 4-й — он же нулевой следующей модели. Лучший счёт — счёт в днях: 78,5 лет=28672 дня.

0-й порядок: 28672; 1-й порядок: 14336; 2-й порядок: 7168; 3-й порядок: 3584; 4-й порядок: 1792 дня (или 4 года 331 день).

Это можно назвать I моделью Человека.

II модель Человека, соответственно, начинается от последнего ритма предыдущей таблицы — с 1792 дней и полностью, как и первая модель Человека, повторяет ритмы Таблицы порядков жизни Человечества. Это закономерно, так как Человек - такое же существо, единое звено в общем ритме жизни Человечества, что мы и видим.

II модель Человека завершается ритмами в 112 дней, а III — ритмом в семь дней (112; 56; 28: 14 и 7). Неделя (неделимое) встаёт перед нами как непреодолимый барьер метода математики А.С. Пушкина — и говорит, что далее делить на два таким же образом нельзя и надо что-то делать, чтобы не выйти за «рамки» пушкинских знаний.

Мы знаем, что в Таблице порядков жизни Человечества Человек познаваем как общественная Особь. Очень мало сведений о внутренней жизни Человека — о ритмах его организма, которые гораздо меньше, чем ритмы в семь дней. Модели ритмов Человека от 78,5 до 7 дней больше рассказывают об исторических и общественных ритмах жизни Человека, о фазах развития Человека, содержат и другие — абстрактные сведения.

А модели Человека, где представлены ритмы от 7 дней и ниже, расскажут больше о внутренних ритмах Человека, о физических и духовных циклах жизни конкретной Особи Человек, о ритмах внутренних органов человека, ритмах его дыхания и так далее.

Но нас остановил 7-дневный ритм. Как известно, это физические ритмы Земли, Вселенной. На уровне недели общекосмическое и человеческое времяисчисление идентичны. 7 дней Земли это 168 часов (24х7). Но не только. Есть множество «точек» соприкосновения — когда встречаются числа, которые делятся и на «7» и на «8». Человека. Итак, 7 суток Земли — это 8 суток человека. Делим восемь последовательно на 2, получаем: 4; 2 и 1 сутки - в данном случае, это уже 1 сутки человека. В количественном выражении это 21 час. Можно придти к этой величине, разделив последовательно на два количество часов в неделе Земли: 168:2=84; 84:2=42; 42:2=21... Опять же, получаем соотношение 21:24 (7:8), которое постоянно координирует ритмы Земли и Человека. Итак, семёрка - очень важное число в нашей жизни. Вероятно, его можно считать кодом перехода от «неживой» материи к живой. Причём, этот код действует в любой точке ритма.

Если же иметь ввиду разницу в три часа между сутками Земли и Человека, то за неделю набегают дополнительно целые сутки, в месяц - уже целых четыре дня! Можно и дальше вести счёт таким образом, а можно остановиться на уровне одной недели, поскольку затем всё повторяется.

Какая разница для Земли, сколько суток проживает Человек за её семь

дней! Но вот для нас знание о том, что за земную неделю человек проживает 8х21 часов, очень важно. Это позволяет понимать процессы, происходящие внутри нас и правильно организовать свою жизнь.

Число «7» - одно из названных А.С. Пушкиным в его «Пиковой даме» под видом «тайны графини»: тройка, семёрка, туз (11). Как уже говорилось, эти числа Пушкин приводил прежде всего для получения суммы 21 часа - сутки человека. Могут ли быть и остальные числа определёнными кодами?

Но как они действуют и что могут означать?

Вероятно, все они находятся в каком-то взаимодействии и «равноподчинении»: одно число «управляет» другим, это — следующим и так далее. Скорее всего, всеми числами управляет единица. В древних источниках (например, «Кабалла») говорится об управлении числами друг другом. Только там приводится другой ряд чисел: 1,3,7,12. И здесь единица управляет тройкой, тройка - семёркой, а семь — двенадцатью. А если пользоваться указанными Пушкиным числами, то один будет управлять тройкой, тройка — семёркой, семёрка одиннадцатью, одиннадцать — двадцатью одним…

Можно предположить, что, например, «21» — код перехода от ритмов Вселенной к ритмам Земли (от …. до …. лет), «11» — код перехода от ритмов Земли к ритмам Человечества (от …. до 20096 лет), «7» — код перехода от ритмов Человечества, Земли, к ритмам Человека (от 20096 лет до 7 дней), а кодом перехода от ритмов Человека к ритмам Особей более низкого порядка (от 7 дней до …), ближе к «НАЧАЛУ», может стать число «3». А может быть, всё как раз наоборот… Может быть, «1» — единица, АБСОЛЮТ, управляет всем, а «3»,»7,»6,»11»,»21» — только своими ритмами?

**Таким образом, есть какой-то начальный ритм, из которого мы выходим и которым завершаемся.**

Учёный из Новой Зеландии Рэй Томас, например, предполагает, что есть одна «стоячая волна», от которой и выходят все волны. Я бы добавила, что не только выходят, но и возвращаются в неё, встречаясь в одной точке — в единице. Единица — «золотая середина» всех ритмов: по обе стороны от неё есть стремление к «бесконечности малых величин» и к «бесконечности больших величин». Сумма этих ритмов есть «нуль». Результирующий все ритмы — «стоячая волна», огромный ритм, чьё соотношение с другими волнами-гармониками постоянно, и в числовом выражении представляет ряд, образованный от единицы (1;2;4;8;16…).

Если следовать этому предположению, в прямой кратной зависимости от этого ритма находимся все мы, так как ритм жизни человека не прерывается ни на минуту — передаётся как эстафета от матери к ребёнку. Это движение вливается в движение планет Солнечной системы: Луна (2), Уран (4), Сатурн (8), чьи колебания органично входят в колебания Солнца (1). Самый большой ритм в нашей Солнечной системе — ритм Солнца. Все остальные меньше этого ритма в 2; 4, 8 и так далее раз. Например, фаза Луны - 7 дней, а полный её цикл равен 28 дням — одной фазе Солнца.

И ещё о взаимовлиянии различных — физических и духовных ритмов. Мы говорили уже о том, как влияют на нас большие ритмы. Скажем, ритмы Солнца. Мы входим в этот ритм органично с самого рождения и даже раньше, — с первого удара сердца ещё в утробе матери. Если не учитывать второй ритм — ритм «биологических» Особей (способных дышать), то эти ритмы создают картину «идеального движения». Но в природе так не бывает, и во многом как раз потому, что на эти внешние физические ритмы влияют внутренние — духовные ритмы. Что даёт нам это знание?

Очень многое. Во-первых, мы знаем, что не только Солнце и все планеты влияют на нас, а и мы все — на Солнце и другие космические величины. Сегодня уже даже с точки зрения других наук, человек, любая «био-Особь» - это сложный живой организм, который принимает из космоса всю информацию в виде различных ритмов, обрабатывает её, направляя до каждой микроструктуры, - возможно, до молекулы крови, и тут же возвращает назад «плоды» деятельности этих ритмов. Вероятно, эту роль лаборатории жизни играет клетка.

То есть, по своей природе мы представляем одновременно приёмную антенну и передатчик, принимающий, обрабатывающий и излучающий волны-ритмы. Пока организм (Особь Человек или другая) живёт в согласии, гармонии с главным ритмом, - система работает, человек здоров. Теперь понятно, что такое болезнь. С точки зрения знаний о ритмах, - любая болезнь — это сбой ритма. Происходит это таким образом. Вначале нарушается дыхание, происходит сбой духовного ритма, который влечёт за собой сбой физического ритма Особи. А если подобное происходит со многими Особями, то болеет весь народ и даже человечество, и вся Земля. Развитие истории принимает другой характер. Особенно это опасно в критическое время.

Для такой большой Особи как народ самое важное для самочувствия, - это нормальное состояние его духовного ритма. Как известно благодаря А.С. Пушкину, - такие сферы жизнедеятельности общества, как настроение и культура относятся к духовным ритмам, а экономика и управление — к физическим ритмам. И, если ухудшать настроение народа, то ухудшится и его общее физическое состояние. Всё это мы видели в период «перестройки». Журналисты фирмы «МИГ» совместно с профессором медицины, доктором медицинских наук А.К. Макаровым проверили реакцию организма человека и общества в критических ситуациях. Данные этого исследования содержатся в последующих главах, а сейчас — только вывод этих исследований: мы обнаружили полную аналогию в состоянии обоих Особей и раскрыли благодаря этому исследованию «механизм» разрушения нашего общества в период перестройки.

Стоит вспомнить, что разрушение созданного несколькими поколениями началось с разрушения веры в то, что всё делалось правильно — со сбоя духовного ритма, повлекшего серьёзные изменения настроения народа. Началась активная агрессия «словом» на нашу страну в виде клеветы о том, что мы построили «тоталитарное государство», от которого исходит угроза миру и так далее… Причём, всё это началось тогда, когда общество спускалось в «яму» очередной усталости. Затем стала внедряться мысль, что мы ничего не умеем, что мы никто… что у нас нет никакой культуры и лучше брать пример с Европы… А подготовка к восприятию этой «идеи» началась с выступлений М. Горбачёва о необходимости «менять мышление»… К чему это привело, - сами видите. В таких условиях, когда болеет дух народа, - можно протащить любую антинародную идею, что мы сейчас и видим. далеко ходить не надо — посмотрите на постановления местных властей эпохи перестройки! Много ли там решений в защиту населения?

Но вернёмся к преемственности ритмов. Итак, «физический» ритм Вселенной передаётся от живой Особи к живой. А в момент смерти? Вот вопрос! А что происходит в момент рождения? - не то же самое? Меняется состояние жизни. Ребёнок в утробе матери включает ритм сердца на 21-й день после зачатия, но продолжает дышать «воздухом-ритмом» матери, и только после рождения переходит на «автономное» дыхание, входит в свой духовный ритм. Вероятно, несколько мгновений он вообще не дышит. Но физический ритм не прерывается. Похоже, что в момент смерти всё повторяется, но в обратном порядке. То есть, физический ритм прерывает-

ся с остановкой сердца. Но вот что касается дыхания, «духовной сущности» - можно предположить, что в момент смерти физического тела эта «сущность» - душа, или энерго-информация данной Особи, отделяется от тела и начинает жить в другом измерении. То есть, после смерти духовный ритм не прерывается, а, сливаясь с другими ритмами, составляет общее энерго-информационное поле Земли. И так же, как в момент рождения он испытывает перегрузки, боль, также и «смерть» сопровождается болью — рождается отдельная Особь-душа.

Не удивительно, что некоторое подтверждение этих мыслей мы находим в древних источниках, в которых состояния человека описаны более подробно, чем это делают современные науки. Так, в тибетской «Книге мёртвых», в частности, сказано, что должное отношение к смерти является одной из главных целей жизни: «Ты должен понять, что научиться умирать — это самое полезное из всех наук, превосходящая все прочие. Научись умирать — и ты научишься жить... Познавать жизнь, которая внутри человека, несравненно важнее, чем исследовать Космос. И, поскольку все люди должны покинуть оболочку плоти и пройти через смерть, то крайне необходимо знать им, как правильно встретить смерть, когда она придёт Не растрачивать себя по мелочам, в бесполезных деяниях, помнить о высшей возможности, данной человеку с рождения, чтобы не уйти из этой жизни с пустыми руками, нищими духовно... Это относится к искусству выхода из физического тела и переноса сознания с земной плоскости в плоскость посмертного бытия».

Получается, что до рождения ребёнок формируется как маленькая «модель» будущего человека, а от рождения до смерти человек лишь завершает свой физический цикл. Его физическое тело является лишь оболочкой для созревания следующей формы жизни — души. Как тело матери является «оболочкой» для вызревания физического тела Особи. Если эта теория верна, то факт непорочного зачатия Девы Марии доказан даже неверующим! Вероятно, в будущем, когда всё человечество перейдёт на другой уровень, зарождение жизни будет духовным процессом, возможным лишь при наличии огромной любви.

Профессор А.К. Макаров из Ставрополя выделяет 4 жизни, или цикла до рождения человека и столько же после рождения. И — в этих циклах мы встречаем ...знакомые «таинственные числа»! Так, по Макарову, первая жизнь до рождения продолжается 7 дней. За это время в организме формируется «целая куча» клеток, из которых образуется клеточная, зародышевая ткань, собственно эмбрион. Метод деления — тоже знакомый нам метод пушкинской математики: 1,2,4,8,16... клеток и так далее! Вторая жизнь длится пять недель (5x7=35). Жизнь в форме собственно эмбриона. За это время клетки делятся на три слоя — эктодерму (кожу), эндодерму (внутренняя кожа) — общий период ...21 день!, а затем — мезодерму (средняя кожа), которая формируется за 14 дней, или 2 недели! В этот период оформляются три зародышевых листка, а затем из них начинают формироваться, например, из эндодермы, слизистая оболочка желудочно-кишечного тракта, пищеварительные железы, поджелудочная, печень... Из каждого листка формируются гормональные железы. Третья жизнь — всего 9 недель (63 дня). Это формирование внутренних органов (сердце делает свой первый удар на 21-й день внутриутробной жизни); формируются желточное кровообращение (питание за счёт желточного мешка) и фитальный период - внешние органы. Четвёртая жизнь — начиная с 9-й и до самого рождения — всего 32 недели. Период окончательного формирования организма.

Всё это время, как известно, ребёнок питается из материнской крови и из околоплодных вод, он даже дышит этими водами. Его лёгкие ещё не созрели, и не могут выделять кислород из воздуха, а воду забирать могут.

Подобные циклы наблюдаются не только у людей, но и у животных. Так, по сведениям А.К. Макарова, четыре цикла слонихи длятся 660 дней, а крыс и мышей — 21 день! Вот, оказывается, какое интересное число 21! Всё это может свидетельствовать в пользу утверждения, что каждое число имеет целый ряд значений как в применении к различным ритмам, так и как количественная величина.

Обратимся снова к Особи Человек. Если до рождения каждый цикл — это другое состояние, то после рождения человек почти не меняется физически, - только формируется. Значит, после смерти могут быть ещё минимум «три жизни» — состояния человека? Или, если 4 прижизненных цикла считать четырьмя состояниями, то после смерти может быть тоже четыре состояния. Хотелось бы верить! Впрочем, как говорил Рыбкин, верить-неверить — не та категория науки. Надо знать. Мы же пока, увы, многого не знаем!

Интересный рисунок предлагает хранитель ВсеЯСветной космической грамоты А.Ф. Шубин-Абрамов. Это не плод воображения, а одна из букв древней космической грамоты, которая прекрасно объясняет, как из двух Особей образуется третья, ребёнок, Люди. Можно назвать эту схему «петлёй жизни». Эта же грамота даёт схему пяти уровней жизни. Как она читается, эта схема? Пока не ясно. Но ясно, что она похожа на «модель загробной жизни А.С. Пушкина», которую мы пока тоже не знаем, как читать и, увы, пока не можем воспроизвести.

Иван Макарович Рыбкин говорил, что смерти нет. Ритм «умершего» представителя народа остаётся в своём народе. По Пушкину, смерть означает рождение, и наоборот: как только Особь рождается, она движется к смерти. Но Вечное Движение — это Вечная жизнь. С этой точки зрения правы те философы, которые считают, что уже совсем скоро в обществе изменится отношение к смерти. Осознание её неизбежности будет восприниматься людьми как переход из одного состояния жизни в другое. И, чтобы его ритм сохранился, человеку придётся жить по законам Космоса, Бога.

Может быть, 3,14.... (секунды, нанасекунды или пика- секунды, лет, столетий?) и есть тот промежуток «безвременья», после которого начинается другой ритм, или другое состояние человека? А может быть, 3,14... на определённом порядке — целое число, без своего знаменитого «хвоста»? И тогда — если его умножить на 100, получим ритм 314, на 200 — 628, на 400 — 1256 и так далее. То есть, на этом уровне 3,14 может означать определённый код перехода.

Возвращаясь к кодовым числам, ещё раз уточним, что они означают не только «вертикальные» переходы — от ритмов Вселенной до ритмов Земли, но и начало важнейших природных ритмов. Известны абстрактные ряды одних и тех же чисел, но имеющих различное «временное» значение: в секундах, часах, минутах, днях, годах, а возможно — в световых годах или даже веках. Например, Таблица порядков жизни человечества А.С. Пушкина известна нам как порядковый счёт в днях (7; 14; 28; 56...). Но она может отражать и какие-то ритмы в годах, часах, минутах... О семичасовых циклах состояния человека известно, о семилетних природных циклах — тоже. Но это всё требует серьёзного изучения. А вывод о том, что пушкинские ряды есть не что иное как «золотое сечение» всех природных явлений, - мы уже сделали в предыдущей главе «Послесловие к «Математике А.С. Пушкина».

Вероятно, на основе пушкинской математики можно говорить о существовании абсолютного и относительного времени. В первом случае речь идёт о «прямой Времени», выражающей общее, единое время для всех особей. С его помощью можно ориентироваться в истории, видеть «преемственность» Особей, соотношение всех ритмов всех Космических Особей. Это простое время — от долей

секунды до… бесконечности.

Это особые ритмы, которые отражают общие закономерности развития всех Особей, показывают цикличность ритмов всех Особей в Космосе — человека, человечества, народов, Земли, других планет, природы, климата, стихийных явлений и так далее. Эта прямая представляет собой суммарное поступательное движение «вперёд» всего живого в Космосе. Мы уже говорили, что это физические циклы Природы, циклы бесконечного перехода от одной противоположности к другой.

Во втором случае — случае относительного времени — речь идёт о духовных циклах — об индивидуальном ритме-времени каждой био-Особи — человека, социальных явлений, человечества, растений, животных, рыб… Это время-ритм Особи, который представляет собой Круг. Чем меньше время-ритм, тем меньше Круг. Абсолютное и относительное время тесно взаимодействуют между собой и оказывают друг на друга большое влияние.

Мы об этом уже говорили. Достаточно напомнить, что наши, человеческие ритмы, также привязаны к часам, суткам, неделям, месяцам, годам — и так далее. Графически два времени можно изобразить как Круг, радиус которого в своём горизонтальном продолжении представляет собой «прямую, ось времени», а вместе с вертикальной перпендикулярной прямой — систему координат. Эта система даёт представление не только о времени, ритмах, циклах явлений, но и о расстоянии объектов, о их реальной величине, если речь идёт, скажем, о радиусе или орбите планет или взаимодействии химических элементов.

То есть, мы имеем дело как минимум с двумя измерениями. А 3,14 является …кодом перевода из одного в другое!

## ТАЙНА ЧИСЛА «13»

Итак, в космосе все Особи — как составные части общего Вечного Движения. Это взаимодействие измерений можно увидеть и на другой схеме. Здесь обнаружились прямо-таки удивительные вещи.

По этому рисунку видно, что границы пространственных Особей не совпадают с границами их измерений: промежуточные (более мелкие Особи) берут своё начало примерно в середине «измерения», а точнее — с его 12-го порядка. Именно 12-м порядком измерения 2 (Таблицы порядков Человечества) открывается Особь Человек (ритм 78,5 лет — 12-й порядок Человечества) и заканчивается 12-м порядком измерения 1.

Таким образом, очевидно, что границы «измерений» условны, так как ритм каждой «переходной Особи» начинается и заканчивается в промежутках измерений. Ритм Человека открывается 12-м порядком Таблицы жизни Человечества, а заканчивается… 12 порядком следующего измерения, в рамках которого действуют ритмы Человека и т.п. То есть, число «12» играет роль связующего Особей, ритмы которых действуют в пределах своих двадцати одного порядка.

Мне это пока объяснить сложно, но закономерность уже прослеживается. По Пушкину, каждая Особь познаваема с помощью 21 порядка (20+0), где 20-й означает и 0-й. Теперь мы видим, что эти три точки: «0», «12» и «20» совершенно равнозначны друг другу: нуль одновременно может означать начало (0-й порядок), конец (20-й порядок) середину (12-й порядок), то же самое — 20 и 12. И теперь, глядя на этот рисунок, совершенно точно можно сказать, почему Пушкин прибегнул именно к такому обозначению своей математики: 21 порядок, но не 1…. 21, а 0…. 20!

Открывается и тайна числа «13» — равновесие структуры: три малых цикла в соответствии с Законами Природы, с какой бы стороны ряда не двигались. Если идти от наименьшего ритма к наибольшему (всего, как мы знаем, 21 порядок), то получается:

(1) 0;1;2;3;4/0;(2) 4/0;5;6;7;8/0; (3) 8/0;9;10;11;12/0 - всего 13 порядков!

Если продолжить подобный счёт дальше, то увидим, что в 21 порядке всего 5 таких малых циклов. Однако, когда мы пойдём в обратную сторону — от самого большого ритма, порядка, в сторону уменьшения, то получим такую же картину, но в обратном порядке:

Отсчитывая от 21-го порядка 3 малых цикла, мы остановимся также …на 13-м порядке. Между ними — всего лишь один малый цикл, от 13-го порядка «левой стороны», до 13-го порядка «правый стороны». Этот цикл можно рассматривать как центр взаимообратных ритмов. Ясно, что Пушкин не случайно прибегнул именно к такому обозначению своих порядков — только он обеспечивает и объясняет полное равновесие всей системы, какою является его Таблица порядков жизни Человечества.

Поистине, это Таблица из 21 порядка и есть золотое сечение! Так, Особь-Человек начинается в ней 12-м порядком, с ритма 78,5 лет. Посмотрим ещё раз на наши прежние вычисления ритмов человека.

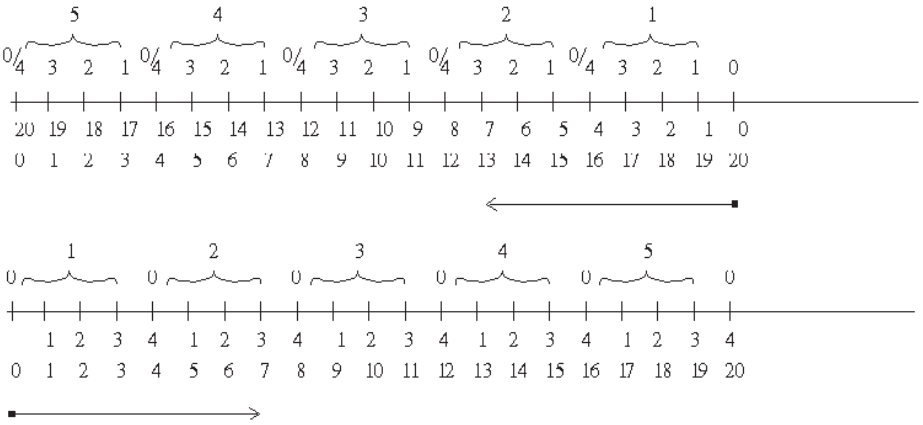
Три полученные нами ранее модели Человека укладываются до 0-го порядка Таблицы порядков жизни Человечества, а полный цикл жизни Человека — это ещё два цикла — уже в ритмах следующего (1) измерения, или его 12-го порядка. То есть, чтобы получить 21 порядок Таблицы порядков жизни Человека, надо произвести вычисления ещё по двум моделям: IV: от 7 дней (168 часов) до 10,5 часов и V — от 10,5 часов — до 0,65625 часа. Можно эти расчёты провести в минутах или секундах.

Что мы имеем в результате?

I модель: 0-й порядок — 78,5 лет — ритм жизни Человека; 1-й порядок — 39 лет 92 дня — мужское и женское направление развития Особи Человек; 2-й порядок — 19 лет 229 дней — фаза развития Особи; 3-й порядок — 9 лет 297 дней — парный ритм; и 4-й порядок — 4 года 331 день — усталость и активность Особи Человек.

II и III модели — от 4 лет 331 дня до ритма 112 дней и от 112 до 7 дней. Если не касаться ритмов организма, а иметь ввиду общественно-политическую жизнь Человека в ритмах жизни Человечества, то это — активность и усталость (4 года 331 день), фазы развития этих настроений (448 дней), политическая активность (112 дней), месячные и недельные ритмы, связанные с циклами Луны и Солнца (7 и 28 дней)…

Понятно, что нужны знания об этих и последующих ритмах, иначе невозможно выстроить полную картину жизнедеятельности Человека, которую мы имеем в числовых значениях ритмов жизни Человека, отражённых во всех пяти моделях. Несомненно, такие знания есть в Архиве Пушкина, ими владеют и Хранители, но пока удалось открыть только часть материалов. Владеют, но бессистемно, такими знаниями и представители старой — европейской наблюдательно-опи-



сательной науки. Мы вернёмся к этим данным позже, пока же отсутствие данных восполним предположениями и выводами на основе имеющегося материала.

Итак, мы получили числовые выражения всех пяти моделей Человека — при условии, что взяли за точку отсчёта последующих двух моделей неделю — 7 дней — начальный ритм Таблицы порядков жизни Человечества. Зная, что неделя Человека равна 21 час, мы обратимся к этой величине, когда будем говорить о внутренних, духовных ритмах Человека.

Можно считать время в «человеческих неделях» (147 часов). Что они могут означать в жизни Человека? Или ещё другой Особи? Здесь, вероятно, надо обратиться к древним источникам.

Интересно, что эти величины легко переводятся в другое временное измерение - земное. И если мы последовательно разделим числа всех указанных «недельных» порядков на 24 часа и на 7 дней, получим ряд чисел Таблицы порядков жизни Земли:

147:24:7=0,875;
294:24:7=1,75;
588:24:7=3,5;
1176:24:7=7;
2352:24:7=14;
4704:24:7=28;
9408:24:7=56...

Пусть Вас не смущают «дробные числа» в начале Таблицы: благодаря математике Пушкина (в данном случае — удвоения чисел) — на определённом этапе мы выходим на целые числа.

То есть, с точки зрения математики Пушкина, нет дробных ритмов, - есть дробное числовое выражение некоторых их порядков, потому что любое дробное порядковое число, полученное делением на два, превращается в целое число.

Некоторые современные исследования гармоник, или волн подтверждают наличие в природе рядов гармоник, представляющих собой пушкинские... ритмы.

Вероятно, пушкинские «ритмы» и означает волны-гармоники — звуковые, световые и т.д., а числовое выражение этих ритмов-волн есть среднеарифметическая величина родственных природных ритмов, включающая частоту, амплитуду, время прохождения волны, характерные для данной волны, гармоники, ритма...

Таким образом, при анализе ритмов человека, Земли или общества совсем не надо специально учитывать ритмы Солнца или других планет: все эти ритмы, соединяясь и подчиняясь одному — самому главному, трансформируются в «усреднённые» волны-гармоники, которые влияют на всё живое.

Вот эти «усреднённые» гармоники-ритмы и открыл Пушкин, показав, что всё живое, все Особи - единые звенья в общей космической энерго-информационной цепи. Оттуда все мы черпаем эту энергию и информацию в виде ритмов, туда же и передаём свою информацию. Думаем, медикам, биологам виднее, как это происходит и кто или что заставляет нас двигаться, думать, переживать... Какие ритмы чему соответствуют и какой орган они представляют.

Допустим, окажется, что ритм Луны влияет на ритм сердца, годовой цикл Земли — на ритм почек, ритм печени — это ритм Венеры и так далее. Важно, что все эти ритмы внутри нас синхронизированы с общей системой ритмов-гармоник.

Отсчёт внутренних ритмов надо начинать с ритмов в 21 час — ритмов духовной жизни человека. Но справедливо как сочетание 3х7, так и 7х3. Что это меняет? Речь может идти как о семичасовых, так и о трёхчасовых суточных циклах.

Трижды за сутки повторяется «7-часовой цикл» и семь раз — трёхчасовой цикл.

Оба эти цикла имеют прямое отношение к физиологической и духовной деятельности Человека.

Некоторые связывают трёхразовую смену семи состояний человека с существованием центров:

**1. Энергии физической работы**
**2. Сексуальной активности**
**3. Эмоций**
**4. Чувства творчества**
**5. Чувства красоты**
**6. Логического мышления**
**7. Интуитивного стратегического мышления**

Эзотерические знания предлагают применять для исследования смены своего состояния в течение суток «код» человека, который выводится из точных данных его рождения: день и месяц рождения умножаются на год рождения.

Цифры полученной суммы и есть «код» человека. Но, даже зная, каким днём недели, часом является день рождения, нельзя быть уверенным, что начало ритма найдено верно.

Более правильным было бы, как это делали древние, считать свои ритмы от ритмов матери, тогда вероятность ошибки намного уменьшается...

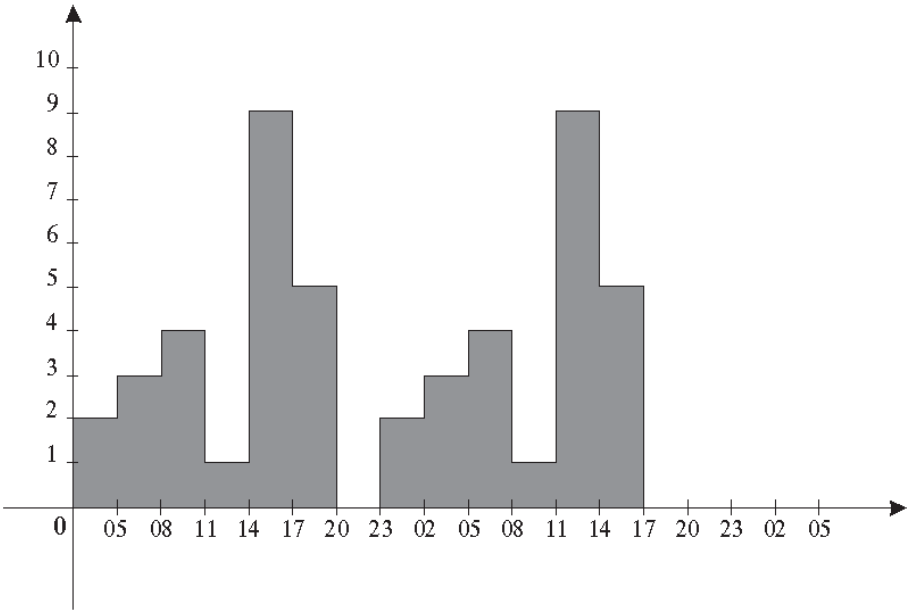
Но, положим, Вы точно определили день своего рождения. Тогда от него можно строить свои часовые, суточные, недельные, годовые ритмы. Например, если человек родился в субботу, в пять утра, то и неделя его начинается в субботу, в пять утра, а не в понедельник, откуда принято считать начало недельного ритма Земли.

Итак, допустим, что Вы родились в субботу, в пять утра, 12 января 1950 года (суббота, 12.01.1950). Получим: 1201х1950=2.3.4.1.9.5.0.

Это и есть Ваш код, согласно которому каждые три часа будет одно за другим меняться Ваше состояние, связанное с одним из семи центров, в работе которого должны участвовать определённые органы.

Если Вы начинаете отсчёт в субботу в пять утра, то смена Ваших ритмов будет происходить в: 5; 8; 11; 14; 17; 21; 24 часа. Следующие сутки начнутся в: 3; 6; 9; 12 и т.д. Так можно выстроить свою неделю. Числовые значения этого кода располагаются на вертикальной девятибалльной шкале (от 0 до 9), которую пересекает горизонтальная прямая с отметкой суток человека (21 час) и таким образом становится видно, когда какой центр у данного человека развит лучше, а какой - хуже.

## График года жизни человека



Эти сведения в древности всегда, и иногда теперь применяются при лечении тех или иных заболеваний.

Внутренние органы человека объединены в группы, которые относятся к его совершенно равным противоположностям: физической стороне (обмен веществ и нервно-мышечная деятельность) и духовной жизни (чувства и мышление).

Определив эти группы органов, и то, какие из них имеют отношение к дыханию, а какие - к деятельности кровеносной системы, можно узнать, на какие органы и в какое время суток может быть наибольшая нагрузка, а в какое время их бесполезно нагружать.

Для более чёткого представления групп органов можно воспользоваться и моделью строения человека, созданной хранителями архива на основе пушкинских знаний.

Итак, к ритмам менее 21 часа относятся ритмы внутренней жизни, внутренних органов - ритмы дыхания, сердцебиения.

Ритмы более 21 часа — это ритмы общественной жизни человека, или ритмы Человечества.

И снова мы выходим на число «314», хоть и в миллиардных долях секунды!

Выражаясь образно языком не физика, скажем, что оно может быть эквивалентом всех ритмов от миллиардных долей секунды до N-ного количества световых лет во Вселенной, который можно просчитать ещё и на обыкновенной плоскости.

**Итак, некоторые итоги темы Особь Человек.**

Общие выводы. В любом случае надо рассматривать Человека как единое звено энергоинформационной системы, которая объединена временем и в которой все мелкие ритмы подчиняются законам образования больших ритмов и в итоге подчиняются самому большому ритму. Таким образом можно предположить, что всё живое взаимосвязано и представляет собой один большой ритм, или круг.

Тогда и смерти нет, потому что некуда выйти из круга. Но тогда время это и материя и пространство.

А четырёхмерная математика Пушкина имеет единую единицу измерения: гармоники-ритмы — информация о явлении, Особи.

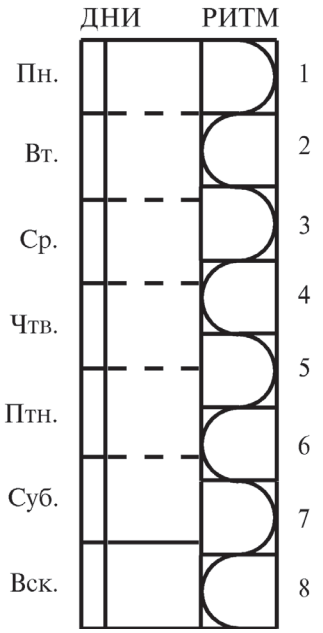
А единственно верное определение Космоса — это Пушкинское определение как Вечное Движение по Кругу.

И символом Космоса тоже может быть только Круг.

Вот такой вопрос: если все ритмы находятся в чёткой зависимости друг от друга согласно космической закономерности, то получается, что все Особи развиваются одинаково, а все люди имеют одинаковую судьбу?

И все графики их ритмов однозначны? Не зря ведь говорят о людях одной эпохи, что у них у всех схожие судьбы. Это большое обобщение биографии людей целых поколений.

## НЕДЕЛЬНЫЕ И СУТОЧНЫЕ РИТМЫ ЧЕЛОВЕКА




А что касается конкретной Особи, то важно знать время её рождения вплоть до секунды, так как с этого момента она «включается» в общую информационно - энергетическую сеть (систему) и подчиняется единому закону Вечного Движения.

Тогда все наши особенности — от того, кто когда родился? Пушкин даёт и другие методы отличия.

Не менее важное: где, на какой территории, у какого народа ты родился.

По Пушкину, народ — это территория, а Особь Человек приобретает черты, свойственные народу данной территории.

Кроме того, как уже говорилось, Пушкин выделяет 64 типа Человека.

А это уже порядковая характеристика.

Можно сравнить её с делением, например, в Индии людей на касты. Но кастовая теория не позволяет Человеку выйти за пределы своего «наследственного уровня», тогда как по Пушкину, каждый Человек занимает в Природе вполне определённое место (порядок) и должен выполнить свою конкретную задачу, чтобы перейти в другое качество.

То есть, при знании объективной закономерности своей судьбы он может влиять на неё и даже полностью поменять если будет соблюдать законы Космоса.

На примере целой ведущей Части общества это хорошо видно.

Стоит проверить предположение о том, что типы людей формируются волнами-гармониками.

Согласно Пушкину, мы имеем 64 типа человека.

Значит, должно быть 64 таких гармоники. Или сочетания гармоник.

Во всяком случае, 64 шахматные клетки дают бесчисленное количество вариантов, а про возможности сочетания человеческих Особей и говорить не приходится.

Но какая гармоника какому типу соответствует? Вопрос поставлен. Значит, когда-нибудь будет и ответ.

Есть и ещё одно предположение на основе пушкинских знаний о ритмах: любой ритм возможно изменить, сбиться с него из-за болезни, чьего-то «злого» влияния; не выполнив задачу, предназначенную данной Особи — и наоборот - зная что ждёт, изменить течение в лучшую сторону.

Это относится и к истории, и к жизни конкретных людей.

Например, ритмы органов человека меняется даже после приёма лекарств, от сильного стресса и т.д.

Но тогда и лечить болезни органов можно, корректируя ритм, настраивая его на «здоровую» волну — без лекарств?

А разве не так действуют истинные парапсихологи?

С этой точки зрения правы те целители, которые утверждают, что болезни нет, а есть - страх, внушение, в том числе и самовнушение, невнимание, злоба и так далее. Ведь любая наша реакция отражается на нашем самочувствии, меняет ритмы.

На изменение ритма влияет ...холодная вода.

Метод Порфирия Иванова возвращает человека, обливающегося по утрам холодной водой (с макушкой непременно!) к исходным ритмам, вероятно, действует на нас так же, как действует на появившегося на свет ребёнка глоток воздуха, с которого он начал свою жизнь.

Не зря, наверное, наши предки придумали и обряд крещения в холодной воде.

Может, это и было коррекцией ритма жизни народа, который включали таким образом в общий «родовой», а затем и в общечеловеческий ритм?

Может быть, наш внутренний ритм или «биоритм» надо начать считать от вдоха?

Брать за основу первый самостоятельный вдох или всё же дыхание в утробе матери?

Или все компоненты ритма сразу — дыхание и сердцебиение? Или есть ещё нечто, от чего надо вести отсчёт ритмов?

**Пока — больше вопросов!.. Эх, где вы, ученые, ау!**

**Елена Каверда.**

# А.П. ШМЕЛЕВ. СПИРАЛЕВИДНАЯ ДУПЛЕКС-СФЕРА

**Размшления о дуплекс-сфере Шмелева.**

**Спираль – дуплекс-сфера. Теоретическое обоснование. Очищение ауры Земли. Принцип воронки. Разделение трех нижних и трех верхних центров сердечным центром. Движение через сердечный центр вниз на эгоистическую любовь и вверх на альтруизм, 8-й центр - связь между человеком и Космосом. Выход за черную точку (Раймонд Моуди). Воронка, зеркало, линза, хрусталик глаза. Переворачивание мира в мозгу человека.**

…Как мы уже упоминали, в герметизме и христианстве существует спираль. На одной из икон Христос держит в руке шар. Такие же прозрачные сферы изображены в руках Архангела Михаила и Архангела Гавриила. В книге «Византийская миниатюра», изданной в СССР, на одной из миниатюр изображена сфера из 2-х обручей в середине - земля и вода. Наверху маленький крест. Изображение относится к XII-XVII векам. Сфера – это сила, то есть ее энергия.

А.П.Шмелев в своей книге о дуплекс-сфере дал математический расчет так называемого модулятора Корбюзье, великого французского архитектора. Дуплекс-сфера образуется за счет сжимания тора равномерно со всех сторон. Внутренняя поверхность сходится в центральной точке сферы и начинает наворачиваться вокруг нее; при дальнейшем сжимании образуется определенная поверхность – шар, в шаре – вторая сфера. Эта конструкция является энергетическим прибором, трансформирующим все виды энергии и устанавливающим связь между всеми уровнями материального царства. Шестикрылый Серафим является такой дуплекс-сферой, трансформирующей грубые энергии Земли в чистую тонкую, белую энергию, которая идет к престолу Господню. На Иисуса Христа, по Его молению в Гефсиманском саду, шел луч белого цвета – Фаворский свет.

Космос связан с Землей через небесные образования – созвездия. При попадании на Землю энергия через воронку разворачивается в обратном направлении.

Мы получаем энергию обратного качества. Атмосфера Земли является огромной переломляющей линзой. Солнце создает из водяных паров двояковыпуклое тело, вот поэтому, когда мы подключаемся к космической энергии, мы должны переворачивать символы знаков Зодиака. Поэтому при работе с дуплекс сферой стихии Земли и Воздуха меняются местами.

Астрология, с которой мы имеем, дело, касается наших обычных материальных дел.

В человека существует 7 энергетических центров, расположенных на позвоночнике. Три нижних относятся к материи: муладхара, половой и солнечной; три верхних – к невидимому миру, находящемуся возле нас: голубой – мир эмоций, синий – мир форм, фиолетовый – мир идей. Солнечный центр – центр связи обоих этих миров, через него проходит любовь, та, которой достоин каждый человек.

Если вы от сердечного центра по спирали спуститесь вниз, то обретете эгоистическую половую любовь. Поднимаясь вверх по другой спирали, вы выходите на космическую любовь. Именно поэтому сердечный центр является весами вашей души. Восьмой центр является центром, через который человек может соприкасаться с космическим знанием.

Черная точка является тем черным тоннелем, через который тонкие тела человека после смерти уходят в невидимый потусторонний мир. Такая труба изображена у Брейгеля Старшего (XVI в.). Раймонд Моуди в книге «Жизнь после жизни» говорит о черном коридоре, через который человек во время смерти устремляется в невидимое пространство.

Человек воспринимает мир через хрусталик глаза. Грудные дети, например, до 6 месяцев видят мир перевернутым. В мозгу зрительные пути перекрещиваются, левое идет в правое полушарие, правое – в левое, и в то же время сохраняются прямые пути. Глаз видит как прямые, так и перекрещенные изображения вместе.

Каждый предмет имеет свой фокус восприятия его человеком, это то наиболее благоприятное расстояние от предмета до человека, с которого человек получает как бы всем своим существом наибольшее количество информации о предмете в минимальный срок времени. Поэтому при работе с картинами, иконами и камнями всегда находите фокус.

Прямое зеркало является всегда продолжением окружающего мира без перекреста, и поэтому в зеркале вы у себя левую руку видите справа. (В физическом мире наоборот.)

Зеркало поэтому является инструментом выхода в нижние, тонкие энергетические пространства и применяется в целях магии для удовлетворения физических нужд.

**НАРОД О ПУШКИНЕ**

**Н.Степанова**

*Наш Пушкин тайной оставался*
*И через сто, и двести лет.*
*Жуковский рано восхищался*
*Тобою, молодой поэт.*

*Все по плечу поэту было:*
*И даламберовы ряды,*
*И интегрегралы, и пределы –*
*Науки строги и мудры.*

*По циклам времени природы,*
*Смотря на звездные миры,*
*Науке отдал жизни годы,*
*Приняв из космоса дары.*

*Свои открытья тайны жизни*
*Он для России сохранил.*
*У Лукоморья в Таганроге*
*Свой труд казакам подарил.*

*Семья Кутейниковых, Рыбкин,*
*Хранили рукопись не зря.*
*Для них и радость и беда,*
*Чтобы спасти плоды завета,*
*Меняли часто города.*

*Иван Макарович Рыбкин, Вы*
*Великой памяти достойны:*
*Хранили гения труды,*
*Сражаясь словно с битве воин.*

*Вот тридцать лет уж пролетело,*
*Ученые взялись за дело.*
*Науку стали признавать*
*И в жизнь настойчиво внедрять!*

**Т.Грачева**

*(Памяти царя слова)*
*Дантес не в Пушкина стрелял –*
*Он целил в грудь славянской речи.*
*Неотвратимость этой встречи*
*Веками враг приготовлял.*

*Он метил в грудь всея Руси!*
*Он убивал святое слово,*
*Доныне ранена основа,*
*Но слово удалось спасти.*

*Больна славян родная речь,*
*Доныне кровью истекает!*
*Поэта сердце помогает*
*Жизнь СЛОВА рифмой уберечь.*

*Убит поэт. Он оживет,*
*Когда родная речь воскреснет,*
*Когда с нее вновь скинет плесень*
*Поэтов русских хоровод.*

*Дантес не в Пушкина стрелял,*
*Святую Русь он обезглавил.*
*Мы остановим смерти вал,*
*Когда родную речь восславим.*

*Дантес не в Пушкина стрелял,*
*Стрелял в детей святой ЛЮД-милы!*
*Его оружье не остыло,*
*Стреляет в тех, кто Русь любил!*

*Всей мощью искренней души,*
*Кто жив еще, воздвигнем, други,*
*Над Русью наш победный щит*
*И гения достойны будем!*

# КОДЫ ПЕРЕХОДА

**В этой статье рассматривается возможность получения «кодов перехода» из одного математического измерения в другое, что позволяет рассматривать любую космическую Особь во взаимосвязи всех гармоник-ритмов.**

Считаю необходимым напомнить некоторые положения пушкинской математики.

Пушкин познал законы Космоса и сам Космос, в котором, как он считал, нет ничего, кроме Вечного Движения, равного нулю. Для Пушкина математика стала способом выражения суммы его космических знаний об истории, философии, человечестве, человеке, о мире… Известно, что самый краткий путь постижения духовности — через знание, через космические законы: от законов чисел — к законам бытия. Всё живое — это соединение или разделение на два. Две Особи создают одну. Одна Особь состоит из двух противоположных Особей. Два направления развития — по часовой и против часовой стрелки. Эта простая математика показала узость прежнего научного подхода к жизни и открыла огромную перспективу в изучении социальных явлений, истории, человечества, человека и природы.

Открыв этот принцип, А.С. Пушкин определил также, как между собой взаимодействуют природные явления-Особи. Математические способы этого выражения — порядковый счёт и коэффициенты перехода.

Закон порядков прост: порядковый счёт «работает» в обе стороны: если идти от минимального к максимальному — то ритм каждой последующей Особи будет в два раза длительнее ритма предыдущей Особи, если же идти от максимального порядка к минимальному — то, наоборот, ритм каждой последующей Особи будет в два раза короче ритма предыдущей Особи. Так возникли Таблицы - познавательные ряды Пушкина, каждый из которых включает ровно 21 порядок (20+0), что позволяет дать полную характеристику явления. Любое явление можно рассмотреть через эти порядки в развитии. Они же определяют и взаимоотношение между Особями различных порядков. Порядковый счёт - это своего рода указание места данной Особи в Вечном Движении, определение «иерархии» и соотношение Особей-ритмов, но не в смысле подчинения одного ритма другому, а в смысле определения точного места каждой самостоятельной Особи в Природе.

Каждая Особь состоит из двух противоположных Особей. В этом случае имеет место принцип «разделения». Или две Особи составляют одну - принцип «соединения». Эту «количественную закономерность» фиксирует главный математический ряд: 1;2;4;8;16;32….., представляющий гармонику числа «1». Коэффициенты же перехода — это математические величины, с помощью которых можно одновременного знать обо всех «измерениях» Особи…

Математика А.С. Пушкина - это математика равенства. В этом заключён высший Порядок в Природе, где каждая Особь занимает своё место и взаимодействует «на равных» с другими Особями. Эта математика должна привести нас к построению общества здравого смысла и равных возможностей. Пушкин определил, какая Особь какому ритму соответствует в Природе и как происходит смена этих ритмов.

И ещё одно уточнение. Математика А.С. Пушкина — это математика ритмов, или «логика ритмов», это математика живой Природы, это математика Движения, математика Вечной жизни.

Таблица порядков жизни человечества — прекрасный пример действия пушкинской математики. Она представляет собой гармонический ряд от числа «7»: 7;14;28;56;112…, отражающий ведущие ритмы жизни Земли, Человека, Человечества, истории — от семи дней до 20096 лет.

Пушкинский метод математического анализа природы, истории позволяет рассмотреть любую космическую Особь на протяжение всех её 21-го порядков. Особь Человечество — всего лишь один познавательный ряд-гармоника числа «7». Остальные ритмы данной таблицы можно вывести не только удвоением минимального ритма, но и умножив последовательно число «7» на числа основного ряда-гармоники числа «1»: 1;2;4;8;16;32;64;128;256…

7x1=7; 7x2=14; 7x4=28; 7x8=56; 7x16=112… и так далее. Других важных чисел-ритмов в этой Таблице ней нет, но это не недостаток данной таблицы, а свидетельство в пользу существования множества других познавательных таблиц… И, если каких-либо чисел нет в этом ряду, то они непременно будут в других познавательных рядах, которые можно получить, применяя коэффициенты перехода и основной «единичный» ряд.

Очевидно, что этот ряд определяет общее для всех соотношение Особей различных порядков. Он начинается от Единицы и означает не ритм, а количество Особей различных порядков. Этот ряд - также своего рода коэффициент, константа для всех других познавательных рядов, ведь, как уже говорилось, все другие ряды получаются перемножением кодовых чисел на числа этого ряда-константы.

Этот ряд «работает» в обе стороны, повторяя «положительные гармоники» «со знаком минус»: ….1/64; 1/32;/ 1/16; 1/8; 1/4; 1/2; 1; 2; 4; 8; 16; 32; 64…. Тогда обозначаются два полюса — две бесконечности — первый это стремление к нулю, второй — к бесконечно большим величинам. Примечательно, что, кроме горизонтальной прямой, есть ещё и вертикальная прямая, вместе образующие крест — систему координат с центром, проходящим через единицу. Все природные волны-гармоники каким-то образом тоже выходят из единицы и расходятся кругами, отмечая на «прямой Времени» свой путь.

Как волны можно рассматривать и орбитальные движения планет, эти волны также увязаны в систему «кратных рядов гармоник». Ряд-константу, вероятно, можно определить как ряд количественной характеристики и взаимодействия Особей, или «ряд золотого сечения»… Он непременно присутствует во всех пушкинских моделях как указание количества Особей в каждом порядке, ритме.

Вслед за Пушкиным многие исследователи выделяли этот ряд из общего числа природных гармоник. Например, в уникальной книге А.Ф. Черняева и С.В. Тарасова «Золото Руси» (Москва,1995г.) в изложении «русских матриц» показано не только отношение чисел Матрицы 1, составивших единую систему чисел из нескольких рядов Фибоначчи (стр.7) по вертикали как 1;2;4;8;16;32;64…., или как 2 в степени «n», но и сами числа пушкинских гармоник.

Ряд от числа «1» стал также основой Матрицы 4 (стр.11). Авторы убедительно доказывают, что основная особенность древнерусской измерительной системы и её отличие от западноевропейских метрологий заключается в том, что уменьшение мерности инструмента производилось последовательным делением соответствующей сажени на 2 (раздвоение).Доказывают авторы и то, что эта система была знакома русским задолго до появления «египетских рядов», получивших название «золотая пропорция» или «золотое сечение»: «Матрица 4 имеет ярко выраженную двойную крестовую структуру расположения чисел с центром - базисной 1. Каждое из направлений креста содержит свой коэффициент пропорциональности — знаменатель: главная диагональ Ф=1,618…, основной базисный ряд — 2,0, перпендикулярная диагональ — 2,472…, и базисная стро-

# В ДРУГИЕ ИЗМЕРЕНИЯ

ка — 1,236... С изменением формирующего числа меняются все знаменатели, кроме Ф. Нельзя не отметить, что символика двойного креста используется многими государственными и религиозными структурами.

Крестовая форма, образуемая базовой строкой и столбцом матрицы, обусловливает возможность использовать их как координатную систему для нахождения места любого числа её множества либо по системе чисел на строке и столбце, либо по показателю степени при знаменателе строки или столбца. Все числа матрицы взаимосвязаны, но каждое число — единственное, самотождественное и не равное никакому другому числу образование.

Строго по другую сторону базисной 1 оно имеет свой обратный аналог. Поэтому прямая, проведённая через 1 и любое число, образует как бы числовую диагональ с числами, кратными ближайшему к 1 числу-знаменателю. А это обусловливает возможность построения матрицы в бесцифровой символической форме. Да и сама матрица, по-видимому, послужила основой эзотерических знаний многих народов». То есть, спорить о важности ряда-константы не приходится, и без изучения этого ряда нельзя познать Особь. Но есть ещё коэффициенты перехода в другие измерения - от одного гармонического ряда к другому, что позволяет увидеть Особь во взаимосвязи всех её ритмов.

Но что такое коэффициенты, откуда они происходят?

Обратимся к ... «Пиковой Даме» А.С. Пушкина. Известно (журнал «МИГ», N2, Таганрог,1993), что в этом своём произведении Пушкин под видом «тройки, семёрки и туза» зашифровал законы Космоса. Тройка — это «троица», закон образования Особи, закон жизни. Семёрка — минимальный ритм жизни общества. Число одиннадцать означает солнечный 11-летний цикл, кроме того, Пушкин приводит его для получения нового числа 21 (3+7+11), которое означает суточный ритм человека.

Я предположила, что все эти четыре числа, указанные Пушкиным, и есть числа-коды. Число «7» занимает в нём важное место, являясь началом ряда «результирующего» Лунно-Солнечного общекосмического ритма. Если это предположение верно, то числа 3, 11 и 21 можно считать начальными числами новых познавательных рядов. Тогда чтобы получить ряд от числа «3», надо число-код «3» умножить на числа основного ряда от числа «1»: 3x1; 3x2=6; 3x4=12; 3x8=24; 3x16=48; 3x32=96...

Но что можно исследовать с помощью этого ряда? Число «3» означает количество месяцев одного времени года, одного квартала, 1/8 часть суток, количество знаков Зодиака одной группы; число «6» - полугодовой цикл, 1/4 часть суток; число «12» - это 12 месяцев года, 12 знаков Зодиака, 12-летний календарь древних; 1/2 часть суток; число «24» - это 2 года; 24 часа, или одни сутки Земли... А в совокупности, вместе?

А.С. Пушкин показал этот ряд в стихотворении «Осень». Несомненно, ряд от числа «3» представляет собой временную цикличность. Причём, очевидно, что этот ряд — абстракция, числа в нём могут быть выражены в различных единицах времени: в часах, месяцах, годах... Можно предположить, что этот вывод справедлив и для других гармоник-рядов.

От числа «11» получим ряд: 11;22;44;88;176... В этом ряду «цикличности Солнца» присутствуют ритмы Солнца и обновления клеток в организме человека.

От числа «21» получим таким же способом следующий числовой ряд: 21;42;84;168... и так далее. Известно, что 21 час - это сутки Человека. Значит, в часах - это время человеческого летоисчисления, наши жизненные, внутренние циклы. Но есть и 21-летний цикл.

Обратим внимание на число «168» в этом ряду. Ровно столько часов в «земной неделе»:

7x24=168; или 8x21=168. То есть, у ритмов Земли и Человека есть «эквивалент» на уровне недели. Определим, сколько часов в одной «человеческой семидневке - неделе». Для этого умножим 7 на 21 и получим число «147». И вообще, обе недели соотносятся друг с другом как 7:8 (21:24=7:8 и т.п.). Обратите внимание на это соотношение: естественно, оно соблюдается и между другими величинами обоих рядов, и равно коэффициенту 1,14, который показывает переход от человеческой неделе к земной. Если же представить соотношения рядов не как 8:7, а как 7:8, то получим коэффициент 0,875 и, можно сказать, что он является обратным кодом — кодом перехода от земной неделе к человеческой. Так, взяв любое число, относящееся к ряду земной недели, с помощью этого коэффициента получим соответствующее (одного порядка) число недели человека. Так, зная, что земная неделя включает 168 часов, умножив 168 на 0,875 — получим число часов в человеческой неделе — 147! Вероятно, так могут действовать и другие математические «коды перехода».

А вот практический вывод из этого знания: за 1 земную неделю из семи 24-часовых суток человек проживает восемь своих 21-часовых суток, и это надо учитывать каждому при составлении своего распорядка.

Итак, с помощью пушкинской подсказки «кодов» мы получили новые познавательные ряды, которые поддаются прочтению. Но и это не предел. Наверняка могут быть и другие ряды чисел, представляющих собой определённую космическую закономерность.

Попробуем составить ряды гармоник из обыкновенных чисел — от 1 до 64, Можно пойти и дальше, но пока остановимся на этом числе, поскольку оно само по себе интересно. Так, в мире существует всего 64 типа человека, 64 шахматные клетки и т.д.), кроме того, 64 - число ряда от числа «1».

Расположим все порядковые числа (1...64) вертикально друг под другом и удвоим их последовательно. Тогда каждое «вертикальное» число образует свой горизонтальный ряд.

В формировании горизонтальных рядов за основу взят принцип пушкинской математики. То есть, «принудительным» удвоением получены только горизонтальные ряды. При более детальном рассмотрении становится очевидным, что мы получили гармоники, которые известны исследователям. Расположенные именно в таком порядке, эти числа выявили и другую интересную особенность: числа вертикальной колонки «1» отличаются от нижестоящих на 1, числа колонки «2.» отличаются друг от друга на 2, в колонке «4.» каждое нижестоящее число на 4 больше верхнего, в колонке «8.» - на 8, в колонке «16.» - на 16, в колонке «32.» - на 32 , в колонке «64.» - на 64...

То есть, все числа каждого ряда — как вертикального, так и горизонтального, соотносятся друг с другом с той же закономерностью, заключённой в основном пушкинском ряду 1-2-4-8-16-32-64... Выходит, действительно, основной ряд 1;2;4;8;16;32... - это «код» взаимодействия чисел всех вертикальных рядов. И ещё одно наблюдение.

В этой таблице есть немало повторяющихся рядов от некоторых чисел (1,2,4,8,16,32,64; 3,6,12,24,48; 5,10:20:40; 7,14,28,56; 9,18,36; 11,22,44; 13,26,52; 15,30,60; 17,34; 19,38; 21,42; 23,46; 25,50; 27,54; 29,58; 31,62). Чтобы выявить дальнейшие повторяющиеся гармоники, необходимо дальше продолжить вертикальный ряд... Вероятно, как гармонику надо рассматривать только наиболее полный, начальный вариант чисел. Например, каждое число ряда 1;2;4;8;16...

составляет ряд-гармонику числа «1»; числа 3;6;12;24... составляют ряд-гармонику числа «3» и так далее.

То есть, новые гармоники образуются от нечётных чисел, которые на следующем уровне представляют собой уже чётные числа и повторяют прежние ряды. Исключив повторяющиеся гармоники, оставим числа, от которых образуются новые гармоники:

1;3;5;7;9;11;13;15;17;19:21;23;25....

Каждое число этого ряда является началом нового гармонического ряда, которое в Природе играет определённую роль. Например, обозначает циклы изменения климата, времени, Солнечные циклы, периодичность войн, землетрясений и так далее.

Так, исследователь ритмов Л.Н. Дода обнаружил 5-7-летние и 15-19-летние циклы солнечной активности с привязкой к конкретным временным датам, составил таблицу, отражающую рефлексивную иерархию циклов СА по законам пушкинского математического метода.

Итак, чтобы определить истинное значение любого ряда, надо познать его начальное число — или «код» перехода в другое измерение. Ещё раз приведу уже известные коды и ряды, образованные с их помощью.

I(1) 1 2 4 8 16 32 64 128...
II(3) 3 6 12 24 48 96 198 386...
III(7) 7 14 28 56 112 224 448...
IV(11) 11 22 44 88 176 352 704...
V(21) 21 42 84 168 336 672 1344...

Но это не всё. Оказалось, что новые «коды» можно получить перемножением нескольких «кодов» друг на друга.

3x7=21; 3x11=33; 3x21=63; 7x7=49; 7x11=77; 7x21=147; 11x11=121;

11x21=231; 11x33=363...

3x7=21 — эти ритмы мы уже имеем в таблице V. Остальное можно представить в следующем виде:

VI(3x11) 33 66 132 264 528 1056...
VII(3x21) 63 126 252 504 1008 2016...
VIII(7x7) 49 98 196 392 784 1568...
IX(7x11) 77 154 308 616 1232 2464...
X(7x21) 147 294 588 1176 2352 4704...
XII(11x21) 231 462 924 1848 3696 7392...
XIII(11x11) 121 242 484 968 1936 3872...
XIII(11x33) 363 726 1452 2904 5808 11616...

Можно составить таблицы, получив кодовые числа методом сложения «кодов».

Так, Таблица XIV образована на базе числа 10 - суммы чисел 3 и 7:

XIV(3+7) 10 20 40 80 160 320... Но этот же ряд можно получить и другим путём: с помощью коэффициента перехода - 1,4. Этот коэффициент выявился соотношением 7:5. И теперь, применяя к любому «Лунному» ритму в пушкинской Таблице порядков жизни Человечества коэффициент «1,4», получим величины, которые составят другой ряд и будут отражать другой ритм, возможно, в часах, годах... Если записать эти два ряда, получим:

7:1,4=5; 14:1,4=10; 28:1,4=20; 56:1,4=40; 112:1,4=80 и так далее:

7 - 5
14 - 10
28 - 20
56 - 40
112 - 80
224 - 160 - 157 (3)
448 - 320 - 314 (6)
896 - 640 - 628 (12)....

И так далее. Что означает этот ритм в Природе? Во многих древних источниках сказано о «пятиричном счёте» - ритмах пятилетий. У Пушкина этот ритм зафиксирован в «Пиковой даме», правда, не в основном тексте, а в черновиках, где Пушкин указывает этот ряд как вариант ставки Германна в карточной игре. Эти два ряда взаимодействуют друг с другом также по законам главного пушкинского «количественного» ряда: 1;2;4;8;16;32... Разница чисел соответствующих порядков обоих рядов составляет ряд чисел: 2;4;8;16;32...

А если вычислить разницу между числами соответствующих порядков обоих рядов, но приведённым к одной единице измерения — к годам, то разница между числами ряда «Лунного ритма» (Таблица порядков жизни Человечества) и числами вновь полученного ряда 5;10;20... составит ...уже известный нам «временной» ряд: 3;6;12;24;48... и т.д. Последним числом в приведённом ряду будет: 20096-20480=384 (ряд числа «3»). Возможно, кого-то и не убедят приведённые расчёты, показывающие взаимодействие всех величин, структур-рядов. Но меня привлекает именно это, так как в этих «совпадениях» и стройности «золотого сечения» - и заключается смысл числового пространства.

Не лишне ещё раз вспомнить натуралиста из Дюссельдорфа Петера Плихту, который обнародовал двухтомный труд «Крест простых чисел». В этом произведении автор снимает завесу с числового кода, который, по утверждению автора, раскрывает космическое строение Вселенной. Впрочем, то, что Бог - математик и создал мир по определённому плану, считали уже Платон, Пифагор, Кеплер и Эйнштейн. А Петер Плихта добавляет, что структура бесконечности пространства, времени и чисел обладает вечным кодированием, распределением простых чисел, которые образуют бесконечное «числовое пространство». Самовыражение этой бесконечности и есть Вселенная. Мир не строится ни по какому плану: мир сам и есть план строения (и по Пушкину Бог - это Космос!).

Работая над этой проблемой, Петер Плихта решил изобразить числа геометрически в круге. Круг окружён другими кругами. И обнаружилось, что все простые числа, исключая 2 и 3, пересекаются в этом круге на восьми лучах.

Так возникло изображение мальтийского креста - «креста простых чисел». И загадка простых чисел привела исследователей к загадке устройства всего мира. А Пушкин эту загадку разгадал ...гораздо раньше!

Но мы забыли о коэффициенте 3,14. Этот коэффициент выражает определённое взаимодействие между двумя рядами чисел: 25; 50; 100... и 157; 314; 628... Известно, что один из этих рядов представляет собой ритмы Человечества (Таблица порядков жизни человечества), а второй - вековое летоисчисление... Подробнее об этом — в статье «Тайна числа «ПИ».

Но вернёмся к получению «кодов» путём сложения чисел. В некоторых случаях появляется возможность вести речь о движении, или ритмичности, другого характера. Возьмём, например, ритм 2+1... Пушкин в поэме «Домик в Коломне» пишет о рифмах «Две придут сами, Третью приведут»...

Иркутский учёный Я.М. Иваньо проследил смену климата в ритме (33+33)+33 года (2+1). В статье «Многолетние ритмы экстремальных характеристик тепла и влаги Восточной Сибири» («Циклы Природы и общества», вып. NN1,2, Ставрополь,1995) автор сообщает, что «66-летний цикл потепления сменяет 33-летний цикл похолодания, затем происходит обратное, процесс потепления за короткий период уступает место похолоданию, продолжающемуся в два раза дольше.

Таким образом, столетние циклы включают в себя три 33-летних цикла, два из которых имеют однонаправленную тенденцию, а один - противоположную. Более того, есть основания предположить наличие двухсотлетнего цикла, поскольку в текущем цикле обнаруживается больше сходства с предыдущим. Соседние же циклы в общих чертах зеркально симметричны».

Вероятно, к подобным ритмам относится и ритм (333+333)+333. Этот ряд образуется последовательным прибавлением числа «333». Очень интересный ритм, который, хотя и образован не прямым удвоением ритмов, но заключает в себе, по нашему предположению, важнейшие перемены в мире, в частности, ритм кардинальной смены духовной идеи: 0; 999; 1998...!

Любопытно, что если образовать ряд от числа «33», то он почти повторит ряд от числа... 333, только без второй (или третьей?) цифры чисел его ряда. Подобную закономерность обнаружил в схожести дат важных событий различных веков Чижевский, и это даёт повод предположить, что «прямая времени» не такая уж прямая, ско-

рее, это тоже спираль, на различных витках-веках которой происходят события одного порядка. Напомним, что приводимые до сих пор пушкинские ритмы отражают не события, а переход — от частного к общественному. Обнаружить ритмы событий (войн, землетрясений и т.д.) в пушкинской математике ещё предстоит.

Ещё раз взглянем на ряды чисел, представляющие гармоники - ритмы, и посмотрим, что они могут означать в нашей жизни…

I. 1;2;4;8;16;32;64… - Законы Природы — закономерность развития Особи. Ряд-константа взаимоотношения всех особей в Космосе. Ряд, соединяющий начало-единицу, «конец» - нуль и бесконечность, мир и антимир. Пространственно-временная система координат.

II. 3;6;12;24;48… - циклы Природы; ритмы организма человека. Применяется также в количественном значении.

III. 7;14;28;56;112;224;448… - ритмы жизни Земли, Луны, Солнца, Человечества; внутренние циклы - ритмы организма Человека и других Особей.

IV. 11;22;44;88;176… - Солнечные ритмы; ритмы организма человека (ритм обновления клеток).

V. 21;42;84;168;336… - порядковый счёт в часах и днях человеческих суток; биоритмы; годовые циклы - и т.д.

VI. 33;66;132;264;528… - циклы смены климата; количественные характеристики Особи (например, 33 революции в каждой Временной Эре, 33 буквы в алфавите, 33 чувства человека и т.д.). У Пушкина встречается и такой вариант этого цикла: 30 лет и 3 года…

VIII. 49;98;196;392;784… - недельный счёт времени: 7x7; 2(7x7) и т.д.

X. 147;294;588;1176… - порядковый счёт в часах человеческой недели; количественная характеристика Особи.

Это лишь немногие значения приведённых рядов.

На самом деле они имеют гораздо больший спектр применения. Также приведены не все ритмы. О многих ритмах мы скажем ещё чуть позже, а пока очевидно, что все эти и многие другие ряды - гармоники - существуют в природе и в нашей жизни и что их следует изучать самым тщательным образом.

О порядковом счёте от числа «231» есть некоторые сведения в другой литературе. Например, в «Кабале» говорится: «О Кабале: 10 цифр, 22 буквы, треугольник, квадрат и круг - вот и все символы, элементы Кабалы, которыми она оперирует.

…Как всё это произошло. Он собрал, взвесил и поменял местами: букву А последовательно со всеми остальными буквами, и далее все остальные буквы с буквой А, то же с буквой Б. И так со всеми. Так было образовано 231 сочетание, или ворот, через которые входила сила букв, каждое сочетание, каждый язык произошли от Единого имени и сочетаний его букв». («АУМ». Сефер Ецира)

Напомню, что каждая таблица несёт несколько значений одновременно в разных величинах:

7-кратный ритм Земли: 7 дней, 7 лет; 7 веков и т.д.; 7-кратный ритм Луны: 7 дней; возможно 7 лет и т.д.; 7-кратный ритм Человека: 7 дней; 7 лет; 7 часов и т.д.; 11-кратные ритмы Человека и Солнца: 11 лет; 11 часов… и т.п.

Таким образом, перед нами не просто искусственно полученные ряды чисел, а существующие в Природе и зафиксированные учёными гармоники-волны. Математика А.С. Пушкина позволяет не только подтвердить наличие уже открытых волн в природе, но и тех, которые ещё не открыты.

Когда исследуют гармоники, чаще всего обращаются к музыкальному звукоряду, в котором наименьшим «неделимым» интервалом является полутон. В кварте 5 таких полутонов, в квинте — 7, в октаве — 12. 7 октав по 12 полутонов образуют квинтовый круг (84 полутона), а 5 октав по 12 полутонов — квартовый круг (60 полутонов). Эти соотношения были известны ещё в античные времена как в Европе, так и в Китае и применялись для измерения всех периодических величин в Системе.

Например, исследователь гармоник Н.И. Васильева предлагает принять полутон - единичную длину волны - за период, равный году, или периоду обращения Земли вокруг Солнца. Тогда «орбитальный период Юпитера соответствует октаве (12 лет), орбитальный период Сатурна - половине квартового круга (30 лет), период Урана квинтовому кругу (84 года). Периоды Нептуна и Плутона составляют по два квинтовых круга (168 лет) и три таких круга (252 года) соответственно…

Таким образом, представление древних о звучащей в небесах «музыке сфер» не лишено оснований. Они звучат и в нас, и в космосе». Если же сравнить эти данные с числами из пушкинских таблиц, то получается, что: Период Юпитера (12 лет) — это гармоника ряда 3;6;12;24;48… Период Сатурна (30 лет) — гармоника ряда 15;30;60;120;240… Период Урана (84 года), как и периоды Нептуна и Плутона (168 года) — гармоники ряда 21;42;84;168;336…

И так далее. Выходит, правы древние, когда утверждали, что и движение звёзд, и периоды обращения планет, и их взаимодействие можно высчитать за столом, естественно, зная, что и как считать!

На основе всех данных специалисты делают вывод, что существует гармоническая связь между периодами вращения всех тел, составляющих стационарную колебательную Солнечную систему. Та же Н. Васильева пишет, что спектр этой системы неизбежно оказывается дискретным, и все стационарные циклические процессы, протекающие на Земле (гео- и биоритмы), исходя из всё того же условия резонанса, также должны иметь периоды, связанные гармоническими соотношениями с основными параметрами системы Земля-Луна-Солнце. За основу в этом случае учёные, как и Пушкин, берут земные сутки, лунный месяц (солнечные сутки) и земной год, потому что именно в этих ритмах «стационарные циклические процессы земного происхождения синхронизируются между собой и с астрономическими периодами Солнечной системы».

Не стоит даже напоминать, что одна только Таблица порядков жизни человечества А.С. Пушкина включает все перечисленные выше параметры — от человеческих суток до периода обращения вокруг своей оси светил Вселенной. Пушкин показал, что это взаимодействие заключается в кратности ритмов друг друга, образованных путём удвоения или деления на два от наименьшего ритма Земли — семи дней.

Кажущаяся бесконечность рядов гармоник на самом деле ограничена реальным сроком ритма Особи. Ритм завершается, — появляется другая Особь.

Итак, мы показали, что все земные и космические ритмы взаимосвязаны - синхронизированы, и колебания их резонансны. Но это не всё: оказывается, и наши биоритмы — тоже составная часть общего космического ритма. Более того — в единой взаимосвязи находятся и ритмы растений и животных… Этот постулат по сути заложен Пушкиным в его определении Космоса, законов Природы, в его космической математике и методе математического анализа Природы…

В следующих главах будет подробнее рассказано о коэффициенте 3,14. А сейчас хотелось бы остановиться на коэффициенте 1,14 и на соотношении 24:21 — суток Земли и Человека. Ученые пишут, что раньше земные сутки составляли 21 час.

Поэтому, мол, время бежало быстрее , а век был длиннее. Не мешает поразмышлять на эту тему. Пока это — только мои мысли. Думаю, что время 21 час было не только раньше, оно есть всегда. Это — время био-Особей (человека и др. близких к нему). Скорее всего, числа обоих «суточных» величин человека и Земли: 21 — 42 — 84… и 24 — 48 — 96… отражают не только конкретные часы нашей эпохи, но и прежде всего — постоянное соотношение времён — для любой эпохи. Всегда есть как минимум два времени. И можно ориентироваться в жизни по любому из них. И пусть меняются величины (длина минуты, секунды, часа, суток) — соотношение 24:21 не меняется!

# ТАЙНА «ПИКОВОЙ ДАМЫ»

**Итак, мы увидели, что всё в Природе - это ритмы, взаимосвязанные, взаимозависимые, хотя каждый ритм можно рассматривать и как вполне независимый объект - Особь. С этой точки зрения произведение «Домик в Коломне», с которым мы слегка познакомились, можно рассматривать как программу-матрицу числового пространства мира. То же самое увидели в «Осени», но в графическом изображении - в виде геометрических схем силовых каркасов устройства мира. Как частный случай мы рассмотрели изменение силового каркаса Земли. В приведённых примерах выражены общие закономерности, ритмы, их взаимосвязь.**

**А потому мы рассматриваем и «Пиковую даму» как произведение, выводящее нас на ритмы, наиболее приближённые к человеку и обществу. Предлагаем читателю взять эту идею в качестве ключа к прочтению данной повести А.С. Пушкина, хотя смысл, заложенный в ней автором, может быть гораздо шире.**

Что мы знали о «Пиковой даме» до знакомства с материалами музея И.М. Рыбкина? Только то, что есть в ней «какая-то тайна». Одни искали в ней секрет системы беспроигрышной игры в карты, другие в этих цифрах находили нечто мистическое, неопределённое, третьи пытались связать эту тайну с самим А.С. Пушкиным. В общем, с момента выхода этого произведения в свет «тройка, семёрка, туз» волновали всех, и не в последнюю очередь - исследователей всевозможных направлений.

Нам повезло больше других. От хранителя И.М. Рыбкина мы узнали о Пушкине как учёном, о его знаниях космических законов бытия, о том, что свои знания он зашифровал не только в виде математических моделей, но и во многих своих произведениях. «Пиковая дама» в этом плане занимает одно из ведущих мест. Так, через тайный смысл «тройки», «семёрки» и «туза» начала раскрываться перед нами тайна «Пиковой дамы»...

Получили мы от хранителя и краткую характеристику этих чисел-ритмов. Так, например, «тройка» - закон образования всего живого (равенство противоположностей), «семёрка» - это минимальный ритм жизни Земли (в сутках) и «21» - сумма чисел 3+7+11=21 (11 - числовое выражение туза) - суточный ритм Человека (в часах).

Может показаться, что 21-часовые сутки человеческие - это порождение ума, пусть даже пушкинского. Трудно это понять. Но необходимо, поскольку это - закон взаимодействия всех систем.

В подтверждение этому - движение Луны, которая ежесуточно запаздывает с восходом на 50 минут. Полная аналогия с отставанием земных суток по сравнению с сутками человека. Правда, здесь мы не будем рассматривать лунные сутки, поскольку трудно определить, что является лунными сутками.

Проведём небольшие вычисления: 50 мин. х 28 = 1400 мин. или 23,33 часа - ровно земные сутки! Т.е., за 28 земных дней набегает смещение, равное одному циклу суточного вращения Земли (28+1=29).

Известно, что Луна вызывает на Земле приливы и отливы, влияет на ряд других геопроцессов, на человека. В качестве примера покажем загадку удивительного поведения людей, лишённых земных ориентиров - спелеологов, учёных в Антарктиде, когда они долго не видят света и живут по своим ощущениям, не привязываясь к обычному распорядку дня человека. Установлено, что у них идёт смещение суточных ритмов с чередованием в 28 дней. Это, несомненно, влияние Луны. Правда, эти опыты проводились с другой целью, и данное наблюдение выявилось как побочное явление.

Несомненно, что человек, при отсутствии контакта с особями своего вида, при отсутствии необходимости следовать общепринятому «режиму дня» начинает почему-то менять свой суточный режим. Возможно, что так начинается «выздоровление» человека — освобождение его от искусственно принятого, навязанного человечеству ритма жизни на Земле. И мы предполагаем, что если бы такого рода испытания проводились с целью изучения суточного ритма человека, то вполне возможно, что через какое-то время ритм в 21 час проявился бы. Всё это и стало базой нашего дальнейшего исследования «Пиковой дамы».

Сначала нам пришлось осмыслить значение приведённых в «Пиковой даме» чисел. Известно, что «тройка», или «Троица», означает единство трёх Особей. Как образуется «Троица», можно понять из Законов Космоса, открытых Пушкиным: Особь нулевого порядка состоит из двух равных противоположных Особей первого порядка (всего три). То есть, две Особи первого порядка характеризуют одну Особь нулевого порядка через равенство противоположностей данной Особи. Например, - Человек и два его начала - мужское и женское.

Таким образом, троица как целое состоит из двух равно-противоположных частей и выражается парадоксальными математическими выражениями: 1=2 или 1=3, чего в традиционной математике быть не может. Но Пушкин - гений, парадоксов друг... И у него - получилось! Получилось по той причине, что он совершает это «сухое» математическое действие через реальное состояние Природы - Вечное Движение. И в «Пиковой даме» Пушкин как раз и формулирует в виде философского постулата эту закономерность:

«Две неподвижные идеи не могут вместе существовать в нравственной природе, так же как два тела не могут в физическом мире занимать одно и то же место», (VI глава). Этот закон лежит во всех явлениях, которые можно рассматривать как Особь: у каждой Особи - свой порядок, своё место в мире, свои фазы развития, и это нельзя игнорировать. Но философские аспекты знаний Пушкина рассмотрены нами в других главах. А сейчас вернёмся к «Троице» и основному Закону Космоса. Как они действуют в жизни?

Например, если есть «мужская» цивилизация, то непременно есть и противоположная ей «женская». Другие примеры. Россия (женское направление развития) противоположна Европе (мужское направление развития), русско-советский народ противоположен европейскому... Общественный строй (социализм) противоположен частному (капитализм)... Вот почему мы, общественная цивилизация, ничего заимствовать у частной не можем, а не потому, что какая-то из этих цивилизаций плохая. Каждому, как говорится, своё.

На наш взгляд, в образе Германна Пушкин выводит тип представителя западной цивилизации (или, скорее, даже саму эту цивилизацию!), для которого главным смыслом жизни является обычное богатство, ради которого он готов на всё, даже пожертвовать своей душой. Что и случилось! Трагедия Германна в произведении, а в жизни - трагедия целой западной цивилизации, приведшей мир к порогу Апокалипсиса.

Помимо описанного выше значения «тройки» у Пушкина есть и другое толкование. Например, в стихотворении «Казак» ещё в 1814 году Пушкин пишет: «Был ей верен две недели, В третью изменил». Что перед нами? Художественное выражение закона отрицания отрицания западной философии или некий новый ритм, который можно выразить формулой (1+1)+1?

Ограничимся пока только постановкой вопроса.

«Семёрка» - неделимое, или Неделя, 7 дней. Это ритмы не только Земли, но и общественной, политической жизни Человека… Они простираются от минимального - 7 дней — до максимального - 20096 лет. Между ними - все важнейшие социальные, духовные и физические ритмы жизни Человека и общества, которые отражают ритмы Усталости и Активности народа, Мирные и Военные настроения граждан, Недостатков и Изобилия, революционные переходы и так далее - с точностью до одного дня! Например, по Пушкину, ритм всей жизни человека и революций - 78,5 лет, или 4106 циклов по 7 дней, или 28762 дня. Какая еще наука может сказать так точно об этом?!

То есть, число «семь» является элементарным ритмом Вселенной и «завязан» на Солнечном ритме. Не все знают, но учёные установили, что солнечное ядро, скрытое от нас плазменной атмосферой, вращается в ритме 28 суток. Таким образом, земное число «7» там присутствует в связке как 7х4. Для Солнца же минимальный ритм 28 дней (фаза Солнца), хотя для его атмосферы ритм может простираться даже до 34-х дней. И потому семидневного ритма для Солнца просто нет. Это - чисто земное число. Для других планет надо искать другие ритмы.

Потому мы и говорим о «завязке» Пушкинской математики ритмов на Солнечный ритм. Но Земле, землянам, - более маленькой величине в Солнечной иерархии, долгое время пришлось жить по Лунному календарю из-за непонимания значения Солнца. Да ещё из-за того, что наблюдать семидневную фазу человечества было легче по фазам Луны, что и сбивало всех с толку. На самом деле солнечный ритм состоит …из лунного, как более мелкого, и в этой цепочке удвоения ритмов: 7-14-28-56-112… мы видим плавный переход лунного (7-14-28) ритма в солнечный (28-56-112) и многие другие ритмы. Таким образом Пушкин устанавливает и дает нам видеть взаимосвязь ритмов Человека, Земли, Луны, Солнца, и, возможно, всех других планет Солнечной системы.

Такая же система применялась во всех первых календарях Человечества. Но в этой цепочке мы не видим ритмов, например, растений, других важнейших событий, природных катаклизмов. Просчёты пушкинской математики? В таких случаях Иван Макарович Рыбкин учил, что речь идёт о других ритмах.

Другое значение числа «7» - не в днях, а в годах Пушкин показывает в шутливом стихотворении «К Маше» (восьмилетней сестре А.А. Дельвига), где раскрывает дополнительно динамику возрастных изменений, связывая их с семилетними циклами и по сути показывает всем нам известную формулу 7х4=28, то есть, тот же ритм, но выраженный в годах. И мы можем сказать, что числовой ряд на базе «7» - это ритмы, выраженные во многих единицах времени: в минутах, днях, годах, столетиях и т.п. - как в меньшую, так и в большую стороны. Об этом подробнее говорится в главах «Космическая математика» и «Человек: Мужчина и Женщина».

Мы предлагаем также рассматривать число «7» как психофизическую константу человека, которая зиждется на «восьмом основании». И важнейшее общее содержание «семёрки» - это динамика, гармония, движение. Обоснование этого понимания «семёрки» содержится в главе «Домик в Коломне».

Но число «семь» может быть выражено и в такой форме: 16=1+6=7. В таком случае цифра «7» - это «16» возрастающих и затухающих периодичностей развития Особи. Само по себе число «16» - словно «маятник временной спирали» - «нанизывает» на себя пространство-время, а произведение 4х16 даёт ещё более «магическое» число «64», о котором много сказано, но мало известно.

Например, Таблица порядков жизни Человечества - это пять ступеней (пять мер) развития по 16 периодичностей ритмов: 1-я: 7х16=112; 2-я: 112х16=1792; 3-я: 1792х16=28762; 4-я: 28762х16=458752; 5-я: 458752х16=7340032.

Понятно, что приведённым нами смысловым содержанием числа «семь» не исчерпывается его суть. Достаточно указать такие источники, как «Калагия», «Бездна тьмы» и многие другие «нумерологические», мистические и любые астрологические издания. То же самое можно сказать и о других числах, которых мы будем касаться в данной главе. Мы и не ставим такую задачу - объять необъятное. Мы выбираем лишь их конкретное практическое значение как составляющее ритмы жизни — из всего многообразия содержаний.

И, наконец, третье число «Пиковой дамы» - одиннадцать («туз»). Как говорил И.М. Рыбкин, Пушкин привёл число «11» только лишь для получения числа «21», означающего минимальный ритм духовной жизни человека. Ритм 21 час - это и есть духовная жизнь Человека. Это не суточные ритмы Земли, а 21-часовые, - человеческие. Ритм в 21 час называют «душа», «духовное». Те ритмы, которые длятся более 21 часа, это ритмы общественной жизни человека. Мы их не замечаем. А ритмы менее 21 часа - это душевные ритмы. К ним относятся: дыхание - вдох и выдох, сердцебиение и так далее. Мы дышим, сердце бьётся, - говорят, человек живой. Если нет - «дух испустил». Согласно ритмам в 21 час, человек в неделю проживает не семь, а восемь суток. То есть, наши сутки не совпадают с земными. И эти знания можно использовать для составления индивидуального суточного цикла, по которому можно определить, какое время лучше использовать для работы, сна, отдыха, еды и так далее.

Можно, конечно, называть эти три числа «магическими», хотя правильнее было бы считать их ключом к законам Космоса. Ничего магического нет в том, что понятно и доступно. Пушкин как раз такие знания, такой ключ нам и даёт в «Пиковой даме».

Число «21», выраженное в годах, обозначает барьер совершеннолетия человека, или порога психофизического совершенства. И, вполне возможно, число 21 образует какой-то самостоятельный ряд в годах: 21, 42, 63, 84, 168… Например, на Западе совершеннолетним человек становится в 21 год. У нас в стране одинокий мужчина в 42 года освобождается от налога за бездетность. На Западе в возрасте 63 года мужчины выходят на пенсию… А вот женщины выходят на пенсию на Западе в возрасте 57 лет, что соответствует начальному ритму в 19 лет: 19, 38, 57, 76, 95… Мы пока не берёмся анализировать, насколько этот ряд отражает возрастные вехи женской Особи. Вернёмся к значению числа «11».

Само по себе оно является первым числом следующего «десятка». Известно, что 11 лет - это цикл обновления клеток в организме человека. Но известно, также, что число «11» может означать и духовные преобразования. Вспомним Исуса Христа, который в 33 (11х3) года завершил своё духовное развитие и перешёл в новое состояние — от Человека совершенного к Бого-Человеку. Таким образом, число «11» может служить основанием ряда: 11х1, 11х2, 11х3, 11х4… как духовных, так и физических ритмов - человека и Природы.

Это не последняя точка в изучении числа «11», а только одно предположение, требующее дальнейшего изучения. Достаточно напомнить об 11-летнем Солнечном ритме, о скорости движения ракет в 11 километров в секунду, после достижения которой ракета становится планетой Солнечной системы…

Но не всегда определённое число заключает в себе только ритм. Оно может означать и количественные характеристики некоторых процессов. Так, например, в некоторых языках азбука состоит из 22-х букв. У человека 33 органа чувств, хотя сегодня мы

знаем не более восьми. В каждой Временной Эре, по Пушкину, 33 революции, или 11х3.

Итак, главное: в «Пиковой даме» Пушкин показал нам совершенно новую формулу жизни: 3+7+11=21. Причём, в этой формуле неявно выражена и цифра «4» (3+4=7; 7+4=11). Но именно эта «4» и управляет миром. Например, по Пушкину существует 4 фазы развития любой Особи, что составляет суть третьего Закона Космоса. Из других глав мы знаем, что любой малый природный цикл можно представить пушкинской формулой: 0+4, где «0» - это Особь нулевого порядка.

Встречалось ли подобное до него? Вот как об этом пишет Игорь Михайлов в главе «Египетский крест»: «У масонов есть три колонны, три малых светоча: Солнце, Луна, Мастер (магистр Рыцарей), которые имеют числовое выражение: 3+10+11=24. Таким образом, получается суточный ритм Земли - 24 часа.

Пушкин открыл для нас новую эру знаний, по-новому представил космические законы, специально для нашего народа. Вот почему он второе число «10» заменяет на число Меркурия-Тота «7» и получает новую сумму: 3+7+11=21, или суточный ритм Человека. Таким образом, мы видим, что сутки Человека на три часа меньше суток Земли».

Итак, всё, что есть в Космосе, делится на «мужское» и «женское», духовное и физическое. Так раскрылась ещё одна «тайна» - тайна взаимодействия физических и духовных циклов жизни человека. Но не только человека. Как нам видится, в «Пиковой даме» Пушкин показывает взаимодействие духовных и физических ритмов жизни общества и человечества в целом. Это наше предположение подтверждает сам А.С. Пушкин той же цитатой из повести, которую мы уже приводили: «Две неподвижные идеи не могут вместе существовать в нравственной природе, так же как два тела не могут в физическом мире занимать одно и то же место», (VI глава).

Всё вышесказанное о содержании «Пиковой дамы» уже приводилось в публикациях издательства «МИГ» - газетах и двух выпусков журнала «МИГ»... Здесь же впервые эти материалы получили развитие и расширение некоторых толкований. А далее - всё, что изложено ниже, представляет собой совершенно новое, независимое исследование, а потому представляет большой интерес, в первую очередь для нас, и, хотелось бы думать, что и для Вас. Итак...

Обратимся к началу произведения. Хотя, раскрывая тайное содержание повести, придерживаться хронологии действия по главам просто невозможно. Нам придётся вести «перекрёстный анализ» - то забегая вперёд, то возвращаясь назад, - поскольку космические ритмы, скрытые Пушкиным в повести, тесно связаны друг с другом и невозможно понять одно, не раскрыв другое.

Повесть состоит из шести глав (число «шесть» ассоциируют с чисто физическим началом - числом материи). Каждая глава, как и всё произведение, имеет эпиграф. Предполагая, что в эпиграфах к каждой главе заложена суть, идея данной главы, мы получим ключи к расшифровке всех идей повести. Эпиграф ко всей повести:

**«Пиковая дама означает тайную недоброжелательность. Новейшая гадательная книга».**

На наш взгляд, это - два самостоятельных, но связанных по смыслу эпиграфа. Первый эпиграф: «Пиковая дама означает тайную недоброжелательность», скорее всего, характеризует героиню: скрытность, недоверчивость, недоброжелательность, таинственность... Кроме того, - «пиковая дама» как карточная «Дама пик» являет собой символ карающего рока, судьбы.

Есть это в повести? Есть! И тайна, и недоброжелательность, и рок, и судьбы... И всё это сошлось в одном лице - в главной героине повести - в графине. Причём, в образе графини она - при жизни, а после смерти она - в образе Дамы пик. Вероятно, этот эпиграф намекает нам на то, чтобы исследовать два состояния человека, его ритмы - до и после его смерти, но пока это только наша догадка.

Почти ничего о графине в повести явно не сказано. Сама о себе она тоже не говорит. Мы составляем своё представление о ней - вначале через рассказ внука, затем - через описание её поведения в свете, её отношение к Лизе, к внуку, к Германну ...который буквально порабощён образом графини и становится рабом её тайны и своей навязчивой идеи присвоения этой тайны. Эта мысль и привела его к фактическому убийству графини, и она мстит ему уже после своей смерти.

В процессе раскрытия содержания повести Пушкин как бы сбрасывает «маску» с главной героини, точнее, как бы переводит её в иное состояние, и она предстаёт в облике Пиковой дамы на фоне карты. В конце же повести именно эта карта - Дама пик - выпадает Германну как рок, поскольку известно, что если при гадании выпадает эта карта, жди неприятности. Так и случилось. Германн наказан. За что? За убийство? Тогда бы не было «тайны Пиковой Дамы»! Тогда, всё же, за что?

Напомним, что после своей физической смерти графиня является Германну в мистическом образе по крайней мере трижды: один раз она подмигнула ему в гробу, второй раз явилась во сне и раскрыла тайну чисел, дав подробную инструкцию использования этой тайны в игре, в третий раз она проявилась в образе карточной Пиковой Дамы, и усмехнулась в момент проигрыша Германна, нарушившего её инструкцию.

Таким образом, через смысл первой части эпиграфа Пушкин полностью раскрывает образ героини. В повести как бы совмещён её карточный и реальный образы. Героиня существует одновременно как бы в двух измерениях - графини и Пиковой Дамы.

Следует добавить, что в физическом своём образе графиня прожила 3 первые главы повести, и в мистическом образе - 3 последние главы. Всего же глав шесть! Снова та же математика: 3+3=6, или 3х2=6. Идёт ли речь о ряде гармоник числа «3»? - 3;6;12;24;48...? Или о трёх составляющих двух противоположных состояний - физического и метафизического? Пока судить рано. Не стоит забегать вперёд!

Итак, с самого начала повести ясно, что она имеет отношение к числам, картам. Не об этом ли говорит вторая часть эпиграфа: «Новейшая гадательная книга»? Хорошо известно, что в древности существовала целая наука гадания, в том числе по картам, которые представляют собой те же числа, имеющие вполне определённое значение. И смысл этой части эпиграфа в таком случае можно прочесть именно как указание на то, что данная повесть есть не что иное, как ...новейшая гадательная книга - новейшая математика, комбинация чисел, раскрывающая «тайны бытия»...

И не случайно Германна, да и всех картёжников влечёт эта тайна карт-чисел. Ведь знание этой тайны может обернуться удачей всей жизни! Германн же такой «могучий инструмент счастья» как знание «шифра удачи карточной игры» - а по сути - шифра мироздания - собрался применить в личных целях. И потерпел фиаско. Почему? Потому, что слишком мала была ставка «на личное благополучие» в игре такого масштаба: грядущая Революция, исходя из ритмов революций по Пушкину, знаменует начало новой - общественной цивилизации с ритмом 314 лет...

Пушкин вводит в повесть конкретные числа, часто как обозначение времени - в часах, сутках, месяцах, годах... и к этому прямое отношение имеет тайна карт-чисел...

И ясно, что в этом произведении действительно содержится какая-то тайна, которой подвластны не только карточные секреты, но и судьбы людей, время и ...возможность предвидения, что действительно представляет интерес не только для картёжников, но и для обычных людей. Кстати, в на-

чале Германн игроком не был. И это также можно считать доказательством нашей версии.

Есть в повести ещё много кажущихся незначительными деталей, - например, винтовая лестница, зеркало в комнате графини, много непонятных указаний на временные интервалы с точностью до минут, перепады настроений у Графини, у Лизы и т.д. Все эти детали ждут своей разгадки, так как, по словам исследовательницы «нового Пушкина» К.П. Викторовой, у Пушкина нет ни одного лишнего слова, не говоря уже о действиях. Мы согласны с её утверждением и попытаемся все эти «случайности» использовать в своих выводах.

Вот какие мысли вызывает только попытка осмыслить эпиграф ко всей повести. Но ведь и у каждой главы есть свой эпиграф, не менее интересный и ёмкий!

**Рассмотрим эпиграф к первой главе:**

***«А в ненастные дни***
***Собирались они***
***Часто;***
***Гнули - бог их прости! -***
***От пятидесяти***
***На сто,***
***И выигрывали,***
***И отписывали***
***Мелом.***
***Так, в ненастные дни,***
***Занимались они***
***Делом».***

Эпиграф к первой главе повести - собственные стихи, а точнее - заготовка стихов, кроме того, обозначенная им самим в одном из вариантов «Пиковой дамы» как «Рукописная баллада», написанные Пушкиным ещё в 1828 году. На наш взгляд, следует внимательно отнестись к каждому слову данного эпиграфа, который словно продолжает содержание общего эпиграфа. «Ненастные дни». Это выражение повторяется дважды в столь малом стихотворении, что можно воспринять как желание автора сделать акцент на этих словах. «Ненастье» может означать не только неблагоприятное климатическое время, но и вообще неблагоприятное время для России.

Проверим это предположение на модели Революции периода 1763-1841 годов. По ритмам Пушкина, год написания повести - 1833, - а мы имеем полное право относить реальные события в повести к этому году, так как в повести есть «привязки» к этой дате, на них мы остановимся позже, - приходится на самую низшую точку ритма Усталости народа с 1831 по 1836 годы. Об этом периоде мы писали в главе «Выбор Пушкина». Здесь же добавим, что 1833 год для России действительно был самым «ненастным» годом Революции 1763-1841 годов. Что означает «пик» спада, - мы также расскажем подробнее позже, при сопоставлении этой революции с нашими днями.

Для понимания же содержания I главы повести достаточно знания того, что сказано выше о «ненастных днях». В то же время, оказывается, именно «ненастные дни» наиболее благоприятны для занятий делом. Ещё один парадокс Пушкина, требующий разрешения!

Так, в эпиграфе первый раз сказано, что в «ненастные дни» «Собирались они Часто», а во второй раз - что в «ненастные дни» «Занимались они Делом». Причём, интересно, что Пушкин выделил слова «Дело», «Часто» и «Мелом» в отдельные строки, как бы подчёркивая их особое значение. Какое? Первая ассоциация, связанная с мелом - доска, обучение, возможно, на конкретных расчётах, которые легко стереть. И даже просится аналогия с волнами, набегающими на «брег песчаный и пустой», к которой также Пушкин прибегает в своих произведениях не раз! Каждая новая волна смывает любые рисунки - расчёты - следы?

Возможно, после подобных занятий не должно оставаться никаких следов, или новая ситуация требует новых расчётов?.. А что если предположить, что в эпиграфе речь идёт об обучении тайному знанию, имеющему отношение к Богу - Космосу? Ведь за вторжение в эту область Пушкин просит: «Бог их прости!» За что должен их простить Бог? За карточную игру? За невинные расчеты на доске?! Конечно же - только за вторжение в серьёзное Дело, как говорит эпиграф, имеющее отношение к Богу!

Кстати, игра, в которую играют действующие лица повести, называется «Фараон» - в переводе с древнеславянского ФА-РА-ОН имеет прямое отношение в Солнцу, так как означает его сынов - правителей на земле. То есть, для землян он подобен солнцу. Особый смысл имеет и слог «фа» - в нем заключено указание на определенную гармонику. То есть, Фараон - это тот, кто владеет гармоникой Фа. К чему она относится - к Солнцу или к Земле? Это нам еще предстоит узнать. А подсказкой, возможно, станет имя еще одного Пророка человечества - Пифагора.

Известно, что древние славяне отождествляли Солнце-РА с Богом. Игроки просят прощение у Бога за то, что вторгаются в его сферу, они просят не очень бояться этих вторжений, так как им не подвластно, - да они и не ставят цели, изменить законы Бога, - они могут только «отписывать мелом» - высчитывать земное по космическим - божеским законам. Не зря ведь говорят: «Человек предполагает, а Бог располагает!»

Допустим, это так и есть. Идём дальше. Особо в эпиграфе нас заинтриговали слова: «Гнули - бог их прости! - от пятидесяти на сто!» Что может означать «Гнули»? Казалось бы, должно быть ясно, что, если речь идет о той же игре «Фараон», то «гнули» - как карточный термин, означает - «загнуть угол» на листке бумаги, что равносильно «засечке в памяти» о сделанной ставке. Это если в игре. А если иметь в виду «космические ставки», то это вполне могут быть космические ритмы, или ритмы космических Особей. Но тогда должны быть некие определенные величины, привязанные к месту, времени, другим всем известным константам.

И точно! В эпиграфе появляются числа «50» и «100». В той же игре, где каждая последующая ставка как бы удваивается, эти числа вполне обоснованы: если первая ставка была «50», то следующая за ней может быть только «100». Так и есть! Налицо арифметическое действие под названием «удвоение». Ставки? Или ритма? Из предыдущего материала по математике А.С. Пушкина мы уже знаем, что главный ее принцип - это удвоение. Но карточные правила нам подсказывают, что это удвоение - не просто умножение начальной ставки (или ритма) на два, - а последовательное сложение равных частей на каждом новом уровне игры.

Обычно математическое действие умножения мы воспринимаем как упрощение операции сложения. Но при таком понимании уходит важная часть действия именно «математики Пушкина» - различие слагаемых! Прежде всего, - по направлению движение в космосе. Таких направлений, мы знаем, всего два: по часовой и против часовой стрелки. То есть, любая Особь может двигаться в космосе только по часовой или против часовой стрелки. Это и есть то самое Вечное, взаимоисключающее Движение, которое в сумме дает тот самый, так горячо любимый А.С. Пушкиным «нуль», или «ноль»! На самом деле нуль, ноль – это не ничто, это начало – ритма, Особи, а, значит, и новой жизни, для которой всегда необходимы две Особи с противоположным направлением движения.

Так возникает понятие «пара», или «парный ритм».

Согласно Пушкину, симметрии, означающей смерть, нет, - есть «равные противоположности» ритма, - а еще точнее - две противоположности, чье равенство обнаруживается только по завершении ритма-круга! Не зря говорят, что математика Пушкина - это математика ритма, или живая мате-

матика, позволяющая рассматривать особи в развитии.

То есть, в обычной математике, при удвоении, было что-то, потом его стало в два раза больше. Не ясно - что было, что с ним произошло, какие изменения, какие процессы были между этими частями... И вообще, нет никакой характеристики действия (РИТМА!) и самого предмета – субъекта Движения (ОСОБИ!) При сложении же, даже равных, парных, слагаемых, во-первых, сохраняется «иерархия ритма» – что это? где это стоит? что с ним происходит? И потому всегда ясно, что с чем складывают и каков будет результат такого сложения-удвоения. Во-вторых, в этом случае очевидно, что слагаемые Особи не умирают, а продолжают жить в своих прежних ритмах, они не исчезли! В-третьих, появляется полная характеристика как Особи, так и ее ритма.

Пушкин в «Сказке о царе Салтане...» говорит о парном движении особей так: «...идут парною четой»... Налицо и сложение, и движение, и две Особи, и новое явление, которое они составляют - явление парного ритма – или третья, новая (новорожденная) Особь! Вот это и есть такой простой «принцип удвоения»!

Можно представить это «удвоение» еще и в виде рыбацкой сети, состоящей из «ячеек», являющих собой по сути модель числового пространства, базы данных всех Особей, поле деятельности Движения. И не случайно Пушкин часто для примера приводит море, волны, рябь, сеть, из которых в Природе рождаются «стоячие волны», характер и тип которых зависит от направления и силы ветра, Вечного Движения... И каждый раз эта «база данных» будто стирается некоей великой силой, «обнуляется» до истока (как, например, во время Великого Потопа), но проходит время, и оказывается, что это просто сработали новые энергетические связи Особей...

При таком подходе к удвоению-сложению мы можем вычислить на каждом шагу хозяина той или иной ставки, другими словами, Особь и все ее свойства. Вот что такое действие «удвоения» в пушкинской математике. Теперь нам стало понятно, почему карточная игра выбрана Пушкиным для описания его новой математики «соединения и разделения» Особей.

Но вернемся к эпиграфу. Под словом «гнули» можно понимать и процесс сворачивания» прямой в окружность, - как «гнули круги». Тогда мы снова выйдем на пушкинский круг!

В таком случае «ставки» этих кругов - от пятидесяти на сто - приобретают совершенно иной смысл – раскрывают тайну формирования ритмов-окружностей на прямой радиуса-времени с аналогичным временным промежутком. И тогда «100» лет на отрезке радиуса-времени можно рассматривать как начальную «ставку» поступательного движения в космосе, которая формирует ритмы-круги жизни некой космической величины-Особи, имеющей отношение к Человечеству. При этом оба движения перпендикулярны друг к другу, то есть, развиваются под углом в 90 градусов, и равны друг другу по продолжительности!!! – несмотря на разное количество прожитых Особями лет за ту же «ставку» Движения. Так, за то время, пока на радиусе-времени пройдет 100 лет, Особь Человечество совершит ритм-круг в 628 лет!

Можно образно представить в космосе оба этих движения так: Ось координат, с координатами «Х» и «У», где «Х» - горизонтальная прямая – и есть радиус-время, а «У» - вертикальная, соответствует ритму (порядку) жизни Человечества. Эта Ось координат, со всеми ставками и ритмами, несется в Космосе в определенном направлении, пронзая космическое пространство с определенной скоростью, соответствующей данной планете Земля, и нарезая ритмы-круги всего живого на этой Земле. Не эти ли круги гнули карточные игроки?

Невероятно? Парадокс? – Да! Всего лишь один из парадоксов математики А.С. Пушкина, в которой дважды два далеко не четыре. Есть, конечно же, на этой прямой радиуса-времени ставки и в 25 лет, и еще в два, четыре... раза меньше, и в столько же раз больше. Но о них в «Пиковой даме» Пушкин не вспоминает. Тем более, что определить их после всего сказанного, с помощью числа «пи», несложно. Очевидно, что эти ставки и образованные от них ритмы не имеют такого важного значения, как ставки в пятьдесят и сто лет. По крайней мере – для того времени, ради познания нами тайн которого Пушкиным и была написана «Пиковая дама».

Каким же ритмам соответствуют приведенные в эпиграфе две эти ставки? Что они означают? Почему знание о них так важно для нас?

Так, выше было сказано, что предложенная Пушкиным ставка в «100» лет взаимодействует с ритмом жизни Человечества длиной в 628 лет, а ставка в «50» лет взаимодействует с ритмом Человечества в 314 лет. Как же мы это определили? Здесь самое время вспомнить Пифагора, то есть, причастного к числу «пи», гармонике «фа», оракулу эпохи, и важность самого числа «пи», в числовом выражении равном 3,14.

Да и сам Пушкин не зря называл себя пиитом, что также переводится и как десятимерный человек, обладающий даром окрест своей эпохи. Оказывается, именно число «пи» является кодом перехода от поступательного, прямого движения, к круговому, волновому движению, кодом взаимодействия ритмов жизни Человечества и «ставок» радиуса-времени: 2х3,14х100=628; 2х3,14х50=314; 2х3,14х200=1256 лет...

Благодаря Таблице ритмов Человечества А.С. Пушкина мы знаем, что в ритме 628 лет происхдит смена едущей роди народов, в ритме 314 лет - смена частной и общественной цивилизаций Человечества. В этом же ритме развиваются законопознавательные и законоописательные науки. В ритме же 157 лет чередуются парные ритмы Особи Революция (78,5х2). То есть, Женская (со знаком «плюс») по типу Революция сменяется Мужской (со знаком «минус») в ритме 78,5 лет...

Так что, очевидно, что Пушкин в «Пиковой даме» прибег к карточному языку не случайно: этот язык наиболее близок к космическому «языку ритмов», открытому Пушкиным. Он прекрасно знал, что, например, под картами Таро зашифровано тайное космическое знание ушедших эпох. А обычные игральные карты составляли лишь часть карт Таро. Так что любую карточную комбинацию всегда можно выразить в числах: суммой, разностью, умножением, удвоением...

На наш взгляд, это - единственно верное прочтение эпиграфа к I главе «Пиковой дамы»!

Можно перевести этот эпиграф на язык современной математики. Он будетпредставлять известную нам формулу длины окружности: L=2х3,14хR, где за R надо взять время (то есть, применить понятие «радиус - время», что мы выше и сделали).

Как мы уже говорили, начальная ставка радиус-времени в «Пиковой даме» «50» лет, что соответствует ритму Человечества в 314 лет. Но только в Таблице порядков ритмов жизни Человечества, согласно Пушкину, ровно 21. А В «Пиковой даме» Пушкин упоминает в эпиграфе всего две ставки-ритма. Почему?

Во-первых, Революция 1763-1841 гг., которой он посвящает «Пиковую даму», знаменует начало новой цивилизации народа, - общественной, которая продлится ровно 314 лет, до 2077 года. А это значит, что никакого капитализма в период общественного настроения, общественной экономики и общественного, народного мировоззрения, строить нельзя! А мы решили построить, и что вышло?!

Таким образом, это весьма важное знание для того, чтобы определять законы, по которым должно жить общество в тот или иной конкретный период времени! Так же важно было бы нам знать, что с 1920 года настало время ведущей роли русского народа, и что

это время продлится 628 лет, вплоть до 2548 года – вплоть до окончания ведущей роли белой расы на Земле. Все эти ритмы, повторяю, есть в Таблице порядков жизни Человечества. Эти сведения знали и пророки других ведущих народов, которые были до нас. Заслуга А.С. Пушкина – в том, что он открыл и сделал доступными эти знания для нас, ведь понимание этих ритмов весьма важно для правильного построения жизни нашего общества.

Мы уже писали о том, что не даты жизни царей и других руководителей, не конкретные события определяют историю, а объективные космические закономерности, зная которые можно улучшать свою жизнь. Незнание же, наоборот, только усугубляет положение, что мы и видим, особенно в последнее время! В тексте первой главы повести появляются и другие числа, но не будем забегать вперед, так как цель расшифровки содержания эпиграфа к главе - получить ключ к прочтению именно этой главы.

Итак, почему же Пушкин дал в эпиграфе всего две ставки? Да потому, что принцип его математики - «удвоение» позволяет даже на основе одной величины восстановить остальные ритмы. И мы можем теперь смело писать, что величине радиуса-времени «50» соответствует ритм в 314 лет; величине «25» - ритм в 157 лет; величине 12,5и - ритм в 78,5 лет, величине 6,25 - ритм в 39,25 лет - и так далее. Если же идти по пути увеличения радиуса-времени, то величине «100» соответствует ритм в 628 лет, величине в 200 лет - ритм в1256 лет - и т.п.

Таблица порядков жизни Человечества подскажет нам, что означают эти ритмы. Так, ритм в 78,5 лет - это ритм Революций. И, поскольку с самого начала I главы повести, даже с эпиграфа, уже ясно, что здесь идет речь о ритмах конкретной Революции, мы можем предположить, что Пушкин «откроет» и цифровое выражение ритма Революции.

И последнее об этом эпиграфе. Нам остается рассмотреть выделенное слово «Делом». Фактически, Пушкин нас подвел к выводу о том, что «писание мелом в ненастные дни» и есть настоящее «дело» в неблагоприятное для общества время. Причем, дела большой общественной значимости, так как среди игроков нигде нет и речи о личном обогащении через карточную игру. Исключение, опять же, составляет Германн.

Кстати, математик Григорий Перельман, который открыл теорему Пуанкаре, мотивировал свой отказ получить грант величиной в 1 млн. долларов, спустя некоторое время, в интервью прессе, тем, что этот приз – ничто по сравнению с тем, что он умеет. А умеет он управлять Вселенной! Если следовать логике «Пиковой дамы», то это вполне возможно, вот это и есть настоящее дело!

Однако, Пушкин свои знания оставил именно народу, так как народ сегодня вправе быть в числе тех, кто занимается ДЕЛОМ – чтобы за него не решали, как жить, что есть, что выращивать, за что и кому платить, кого кормить, кому и что продавать...

А Германн (видимо, и Перельман) преследуют совсем другие цели. Согласитесь, использовать ДЕЛО для личной наживы или управлять Вселенной своего ради тщеславия или чего-то другого – достаточно мелко и примитивно. Вот почему Германн терпит фиаско. Вот почему Пушкин сразу оговаривает, что Германн - не игрок, или - игрок не их круга.

Да, его привлекает тайна в карточных комбинациях, он хочет ее разгадать, но для своих целей и терпит крах, что подтверждается содержанием всей повести. А сейчас еще раз убедимся в том, насколько были важны для общества правильные расчеты, и что это за «ненастные дни».

Возьмем за основу тот же 1833 год, год написания повести. Модель Революция 1763-1841 годов показывает, что этот год приходится прямо на пик ритма самой большой Усталости народа за полупериод этой Революции с 1802 по 1841 годы, или полупериод Изобилия. Согласно ритмам Пушкина, это время повторится через 10 лет, в 1843 году, но будет проходить уже не на фоне Изобилия, как в данный момент, а на фоне Недостатков. Можно точно указать это время в днях. Но мы такой задачи пока не ставим.

Главное для нас сейчас воспринять этот эпиграф как указание Пушкина на то, что «ненастные дни» - «время перемен» может не только не принести «ненастье» обществу, но и стать полезным для подготовки к будущему, если сделать правильные расчеты ситуации. Вот истинный смысл занятий делом в ненастные дни, когда любое другое активное действие, или даже призыв к активности не встречает понимания у народа, а если и встретит, то может привести к буре, сметающей все.

И не удивительно, что, когда мы с Вами анализировали время правления атамана Кутейникова, мы приводили высказывание современников - как упрек ему в том, что в это время «ВСЕ СИДЕЛО ДОМА». Теперь мы знаем, что это была наиболее правильная государственная политика - сохранить спокойствие и подготовиться к еще более трудным ненастным временам. А деятели нашего времени все аналогичные ненастные периоды усталостей Революции 1920-1998 гг. (1988-1993); Революции 1998-2077 гг. (1998-2003; 2008-2013 гг.) упустили, и произошло усугубление и без того тяжелого положения народа, чем враги и воспользовались для раскачивания общества.

И результат обратный! И «время перемен» обернулось «временем вспять»... длиной 2х14 лет, начиная с 1985 и заканчивая 1998 годом, и 2х14 лет - начиная с 1998 и заканчивая 2012 годом! После этого подобных периодов усталости народа не будет, по крайней мере, 50 лет!

Не 2012-й ли год пророчили как год конца света? Но по Пушкину это вовсе не конец света, а конец темного времени, начало торжества света! Конец длительного периода целой череды усталостей-активностей, которые сменяли друг друга в ритме 9,25 лет!

Периоды Усталостей и Недостатков обычно сопровождаются всевозможными катаклизмами и бедствиями - неурожаями, голодом... С чем мы обычно подходим к таким рубежам? Мы ухитряемся полностью игнорировать знания Пророка, и не только не готовимся к тяжелым дням, но и теряем все лучшее, что было накоплено за предыдущие периоды Изобилия или Активности. Круг завершен. Но тогда где брать силы, чтобы выйти на второй круг движения по Спирали?

Если сил недостанет, мы можем пропустить, не заметить, период Активности, оказаться кругом ниже. Единственное, что нас может «вытянуть наверх» в данной ситуации – это взлет энтузиазма, патриотизма, всплеск хорошего Настроения Народа, которое всегда в России имело определяющее значение. Ведь не случайно весь период с начала перестройки больно бьют именно по нашему настроению, стараясь опошлить и извратить все наши достижения, уничтожая общечеловеческие ценности, наше народное достояние, экономику, расчленяя территорию, сбивая любое хорошее начинание, подрывая веру в себя и собственные силы, лишая народ возможности жить достойно на своей земле...

По Пушкину народ – это территория. Есть территория - есть народ, нет территории - нет народа. Ведь все эти захватнические войны со Святой Русью имели целью завоевать территорию и уничтожить народ. В наши дни эту же цель преследует почти установившаяся на нашей территории власть доллара, по сути своей знака-символа сатаны. Нам не стоит забывать, что идет война за ведущую территорию именно России, вот почему сегодня развернулась атака именно на русский народ, на православие, на русские традиции, образ жизни... Но есть у нас, как говорит Мальчиш-Кибальчиш, «военная тайна», и пока она жива, не все подчинено деньгам. Есть еще самое большое народное богатство, народное

достояние - то, чего не купишь ни за какие деньги... Это душа народа, его здравый смысл, его нравственная чистота, это святой дух земли русской, которые помогут выжить людям, что бы с нами ни делали!

После того, как мы с помощью эпиграфа прочли, по сути дела, «код» к I главе повести, проверим свои выводы на анализе содержания этой главы.

Вначале - краткое содержание I Главы. Напомним, что по эпиграфу «Дело» - это карточная игра. И действительно, - для игроков это - наиболее заманчивая цель жизни, и для некоторых даже профессия. По сути, вся повесть, и первая ее глава в том числе, - рассказ об игроках и карточной игре. ...Действующие лица-игроки в карты в один из вечеров узнают о необычной тайне выигрыша графини Анны Федотовны, бабушки одного из игроков. Этот рассказ игроки восприняли по-разному. И тогда присутствующим была преподнесена история с другим игроком, который получил от Анны Федотовны эту карточную комбинацию, и отыграл свой долг у некоего Зорича.

Приведем еще один удивительный факт: у графини было четверо сыновей, но ни одному из них она не открыла своей тайны. Почему? Очевидно, что указание на количество детей графини носит какой-то другой смысл. Ее дети, зная о существовании этой тайны (Томскому рассказал о случае с Чаплицким его дядя - сын графини), не проявляли настойчивого интереса, хотя были отчаянные игроки.

А окружающие? Интересна реакция слушателей на рассказ Томского. Один сказал - случай! Германн сказал - сказка! Третий высказал предположение о краплении карт. Черту подвел Томский: «Не думаю» - и рассказал уже упоминавшуюся нами историю о Чаплицком.

Нас же сейчас более интересуют высказывания слушателей относительно тайны графини: случай - сказка - подтасовка и утверждение. Если применить эти характеристики к, например, неким знаниям, то окажется, что кому-то эти знания представляются как случайность, кому-то как сказка (а сказка, хоть и ложь, да в ней - намек!), а кому-то как подтасовка фактов. Обратимся к уже знакомому нам «Лукоморью» Пушкина - Прологу к «Руслану и Людмиле»: «Идет направо - песнь заводит, Налево - Сказку говорит»... Тот же расклад сил, что и в «Пиковой даме»: для одних это сказка - в смысле быль, других, левых, Кот ученый уводит в сторону с помощью своей песни.

Итак, как рассказал Томский, Сен-Жермен, которого бабушка просила помочь ей деньгами, чтобы вернуть долг герцогу Орлеанскому, ответил: «Я могу вам услужить этой суммою, но знаю, что вы не будете спокойны, пока со мною не расплатитесь, а я бы не желал вводить вас в новые хлопоты. Есть другое средство: вы можете отыграться». Тут он открыл ей тайну, за которую всякий из нас дорого бы дал...» Далее Сен-Жермен сообщил графине необходимые условия применения тайны при игре в карты. И графиня сыграла...

Впрочем, в повести даны три карточных сценария - с графиней, Чаплицким и Германном. Попробуем разобрать все эти варианты, в соответствии с главами, в которых эти варианты даны.

В первой главе Пушкин показал игру графини и Чаплицкого. Напомним, что каждый тур этой игры имеет свое название: первый - соник, второй - пароли и третий — пароли-пе... Интересно, что Графиня не «гнула» все ставки: она выбрала три карты, поставила их одну за другою, все три выиграли ей соника, и она отыгралась совершенно! Каково было денежное выражение ее долга герцогу Орлеанскому? Пушкин обозначает эту сумму как «что-то очень много»...

Не известна и начальная ставка графини. Не можем мы, судя по тексту, сделать вывод и о том, сколько вечеров отыгрывалась графиня, все три тура игры как бы сведены в один... Не конкретизированы и сами карты играющих противников... Надо бы эту ситуацию рассмотреть отдельно. Если удастся, - попробуем.

Что касается Чаплицкого, то на примере его игры интересно проследить сам механизм формирования ставок. Проигрываем варианты. Итак...

На начальную ставку Чаплицкого в 50 тысяч рублей отвечает банкомет - то есть, ставит на кон дополнительно свои 50 тысяч. И мы получаем две кажущиеся на первый взгляд одинаковыми суммы по 50 тысяч, но это не так. Во-первых, первые 50 тысяч принадлежат Чаплицкому, вторые – по праву принадлежат Зоричу. Во-вторых, удвоение получится, но игра закончится, если выиграет банкомет. А 50 тысяч добавится к деньгам банкомета. Чаплицкий останется ни с чем.

Второй случай. Выигрывает Чаплицкий. Тогда все деньги его, но у банкомета есть возможность предложить продолжить игру, у Чаплицкого тоже есть интерес в продолжении игры: за ним все еще числится долг. Тогда на кон выставляется уже «двойная сумма», а мы знаем, что она также состоит из разных частей, - и все повторяется, но уже со ста тысячами. В повести Чаплицкий делает три ставки, доводит сумму ставок до 200 тысяч, а если учесть ответ банкомета, то общая сумма выигрыша составляет уже 400 тысяч, но разнородных рублей (50+50; 100+100; 200+200)... И вот здесь уже, по условиям, игра заканчивается.

На деле так и было. Чаплицкий, по словам Томского, поставил на первую карту 50 тысяч и выиграл соника; загнул пароли, затем - пароли пе. В итоге он получил 400 тысяч, отыгрался и остался еще в выигрыше. А отыграть ему надо было сумму немалую - около трехсот тысяч. Теперь мы знаем, что у Чаплицкого после выигрыша и расчета с Зоричем осталось 100 тысяч рублей. Но вспомним, что и для вступления в игру он тоже занимал 50 тысяч рублей, которые он должен вернуть хозяину. Таким образом, у Чаплицкого остается 50 тысяч, которых достаточно для начальной ставки в следующей игре, если он надумает играть. Ведь это снова выход на круг!

Таким образом, просматривается явная схожесть числовых значений ставок в игре и величин чисел эпиграфа. Значит, наша идея о радиус-времени и круге имеет место быть. Однако, если в эпиграфе указаны конкретные начальные цифры ставок: 50; 100..., то I глава повести раскрывает механизм качественного их получения. Это математическое действие автор и зашифровал под выражениями «соник», «пароли» и «пароли-пе». Но «пе» само по себе означает и окончание - то есть, закругление игры. Снова вышли на круг! Нельзя не увидеть близость произношения «пе» и «пи» - 3,14, а уж тем более - не заметить родственного качества их содержания: построение кругов.

Попробуем перевести текст повести на язык космической математики. Получается, что при правильной игре, с разумными начальными ставками и отсутствии стремления к наживе, сохраняется независимость в нынешнем периоде и возможность для движения вперед в будущем периоде. И еще: нельзя эксплуатировать это знание «по мелочам»... Еще одно из проявлений гения Пушкина! Но об этом - позже.

Сейчас нас более интересует, откуда взялась огромная по тем временам сумма долга Чаплицкого Зоричу? В первой главе Томский, рассказывая о Чаплицком, говорит, что «покойный Чаплицкий ... однажды в молодости своей проиграл, - помнится Зоричу - около трехсот тысяч». Вот оно заветное число! Почему Пушкин привел именно это число, а не любое другое? Можно было и полмиллиона показать для большей интриги, но он остановился на трехстах тысячах рублей.

Ответить нам помогут знания Всеясветной Грамоты А.Ф. Шубина-Абрамова, согласно которым при движении со скоростью свыше трехсот тысяч километров в секунду траектория движения на плоскости перехо-

дит в окружность, а пространство получает свою структуру кривизны. То есть, при скорости в 300 тысяч километров в секунду происходит искривление структуры нашего пространства и формирование спиралей - кругов ритмов Природы. Вот Вам и скорость для нашей планеты Земля! Пушкин это, как посвященный во Всесветную Грамоту Руси, конечно же, знал.

А.Ф. Шубин-Абрамов объясняет это в своих лекциях так: «300 тысяч километров в секунду - это предел скорости для нашей материи Земли, но существует множество миров с другими пределами скоростей, которые отличаются разными структурами кривизны материи. Эти материи с разными структурами кривизны сверхпроводимы по отношению к друг другу, и поэтому жизнь этих миров не соприкасается друг с другом».

Но в этой главе повести А.С. Пушкин ведет речь именно о земных пределах скоростей. И даже показывает нам, каким способом на практике происходит сворачивание этого земного пространства. Это знание необходимо для познания важнейших ритмов Природы. Из всего многообразия природных ритмов в этой повести Пушкин дает нам расчеты лишь некоторых важных для понимания истории народа ритмов. Недостаток данных прекрасно восполняет предоставленный метод математического анализа. Этим и отличается математика Пушкина - это возможность знать, что мы исследуем, и как это сделать.

Кроме указанных уже ритмов, в повести - через ставки Чаплицкого - можно выйти и на некоторые другие ритмы: 628 лет - ритм ведущей роли народов; 1256 лет - ритм ведущей территории Земли и 2512 лет – ритм ведущей Временной Эры... Эти ритмы получаются таким же образом: радиус-время 100 дает ритм в 628 лет, радиус-время 200 дает ритм в 1256 лет... и т.п.

Но на этих больших ритмах Пушкин не заостряет нашего внимания, - в данной повести основное внимание он уделяет ритму Революции и ритмам меньшего порядка, более близких Человеку... Он только обозначил большие ритмы – как бы для нашего сведения - и тут же ушел в сторону довольно парадоксальным способом: по тексту повести, из выигранных 400 тысяч, Чаплицкий покрыл долг Зоричу в 300 тысяч рублей и 50 тысяч отдал тому, у кого занимал денег для игры... Значит, ритм радиуса-времени 400 как бы распался на составные, более мелкие, более близкие к ритмам человека ритмы. Но 50 тысяч, необходимых для «второго захода», все-таки остаются на руках у Чаплицкого! В чем же смысл такой игры, при которой никто почти ничего не приобрел и не потерял?

Но ведь Чаплицкий, приобрев 50 тысяч на новую ставку, смог не только отыграть старый долг, но и выйти на новый виток спирали. А Зорич, выходит, нового не приобрел, но, дав в долг, сделал своего рода вклад в будущее. Нам кажется, что такой вывод из анализа игры со временем Чаплиций-Зорич имеет полное право на существование!

Итак, «Пиковая дама» - повесть о ритмах жизни человечества, показанных через карточную игру и игроков... Прекрасная возможность для автора дать персонажам, явлениям наиболее полные и яркие характеристики. А нам, читателям, увидеть аналогии. Например, карточной игры и Революции. Ведь в картах, как и в жизни, многое зависит от того, КАК И КАКАЯ ВЫПАДЕТ КАРТА И КАК ЕЕ РАЗЫГРАЮТ! То есть, в природе, как и в карточной игре, очень важно умело соединить два фактора - объективный и субъективный: знание закономерности для наиболее эффективного использования этого знания.

Но вернемся к карточной игре и повести. Итак, Германн выпадает из общей картины игроков. Он - не игрок, и представлен автором вначале пока просто как расчетливый человек, который бы не прочь окунуться с головой в игру, но «не в состоянии жертвовать необходимым в надежде приобрести излишнее». Перед нами предстает человек, живущий больше разумом и расчетом. Характеристика явно не русского, а западного человека. Кстати, само имя «Германн» - тому свидетельство.

Он зорко следит за процессом игры, надеясь подметить в ней некую закономерность... Ради этого он, по словам одного из гостей, отроду не бравший карты в руки, не загнувший ни одного пароли, - «по пяти часов» сидит с игроками и смотрит на их игру. И неизвестно, сколько бы дней, месяцев и лет еще длилось это «сидение» Германна с игроками, если бы один из игроков - Томский - не рассказал о своей бабушке и о случае с неким Чаплицким.

Итак, тайну можно применить с пользой для себя только однажды, иначе играющего настигнет рок судьбы. А ведь именно «пиковая дама» в картах олицетворяет наказание. Удивительное совпадение: число букв имени «Пиковой дамы» - Анны Федотовны - тоже «13»! Эта же карта выпадает Германну в его последней игре...

Так Пушкин вводит в повесть «фабулу» действия. Два главных действующих лица повести представлены автором в первой же главе. Здесь же становится ясно, кто из них есть кто. Несомненный интерес вызывает Сен-Жермен, и мы просто не можем обойти вниманием эту замечательную, пожалуй, самую таинственную личность в повести.

О Сен-Жермене, как говорит Томский, рассказывают много чудесного: весьма таинственная личность. В примечаниях к повести сказано: «...Сен-Жермен - французский авантюрист; жил в XIX веке, занимался алхимией и другими тайными науками. В 1760-х годах посетил Россию». В самой повести сказано, что Сен-Жермен называл себя «Вечным Жидом», а Казанова в своих воспоминаниях - шпионом.

Опираясь на книгу Эндрю Томаса «Шамбала - оазис света» (МИСТЕРИЯ, Москва, 1992 г., стр.91-98), узнаем, что в 1762 году Сен-Жермен внезапно появился в Санкт-Петербурге. Здесь после смерти императрицы Елизаветы только что был коронован ее племянник Петр Третий. Супруга нового царя, урожденная принцесса Анхальт-Цербот, была дочерью одного из друзей Сен-Жермена. В течение 17 лет Екатерина была вынуждена терпеть своего супруга, однако, привычки этого человека делали его все менее способным управлять обширной российской империей. Поэтому братья Орловы и устроили переворот в пользу Екатерины, вошедшей в историю России под именем Екатерины Второй, которая управляла Россией под этим именем в течение 25 лет, став одним из ее величайших монархов. Екатерина Вторая расширила границы империи, покровительствовала искусствам, литературе, наукам.

Во время Русско-турецкой войны, когда русский флот стоял на якоре в итальянском порту Ливорно, граф Сен-Жермен появился на борту фрегата в форме русского генерала. Граф Григорий Орлов представил его герцогу д'Аншпаху в Нюрнберге в 1771 году следующими словами: «Вот человек, принявший большое участие в нашей революции». Сен-Жермен побывал во многих странах и городах: в Венеции, Пизе, Милане, Лейпциге, Генуе, Ливорно, Лондоне (1745, 1746), Триздорфе, Дрездене, Гааге, Париже (1789), Санкт-Петербурге (1762), Нюрнберге (1771), при дворе шаха персидского (1737-1742), Берлине...

Предполагается, что граф Сен-Жермен был посланником Шамбалы и защитником Учения Сердца. Его связи с Азией стали очевидными благодаря словам, которые он произнес, и которые Франц Грефер приводит в своих «Воспоминаниях»: «Я скоро исчезну из Европы, - сказал он, - для того, чтобы возвратиться в район Гималаев. Там я отдохну. Я должен отдохнуть. Через 85 лет меня увидят снова». Эти слова были произнесены в 1790 году. Значит, Адепт мог бы возвратиться в Европу к 1875 году.

Другой источник (Мэнли П. Холл «Энциклопедическое изложение ма-

сонской герметической кабалистической и розенкрейцеровской символической философии», СПИКС, Санкт-Петербург, 1994г., стр. 775) также сообщает о том, что он (Сен-Жермен) «периодически удалялся в сердце Гималаев, откуда внезапно возвращался в свет. Однажды он сказал, что пробудет в Индии 85 лет и затем снова вернется к своим европейским делам. Иногда он признавал, что выполняет приказы высших сил. Но о том, что он был послан школой мистерии в мир для выполнения определенной миссии, он молчал. Граф Сен-Жермен и сэр Фрэнсис Бэкон были двумя величайшими эмиссарами за последние две тысячи лет, посланными в мир Секретным братством.

Есть даже возможность привести портрет Сен-Жермена. У него был средний рост, красивая осанка и крепкое телосложение. Он обращался к важным лицам без внимания к их рангам и титулам, но с бедными людьми был прост и добр. За столами с королями и принцами он не касался ни пищи, ни вина. У себя дома он питался ячменной кашей, напоминающей пищу тибетцев.

Его поручением было сблизиться с королями или с министрами - для того, чтобы побудить правительство к умеренности и реформам. Посланники шамбалы узнаются по некоторым чертам. Прежде всего, они пацифисты и апостолы Учения Сердца. Обычно связаны с Азией, обладают неизвестными силами, которые можно отнести к оккультным. Все эти черты обнаруживал и Сен-Жермен. К тому же, он с легкостью говорил на многих языках - французском, английском, немецком, русском, латинском, португальском, греческом, арабском, итальянском, санскрите, китайском.

Согласно «Воспоминаниям о Марии-Антуанетте», Сен - Жермен пытался предупредить Луи XVI о грядущей революции. Вот это предупреждение: «Придет время, когда Франция будет несчастна, хотя могла бы несчастья избежать. И будет ад таким, как его рисовал Данте. Увидят, как падает скипетр, духовная власть, как зашатаются башни, гербовые щиты. Отныне будут обман, убийства, насилия вместо тихого отдыха. Реки крови потекут в каждом городе. Повсюду грохочет ужасом гражданский раздор.» Министру Морепе Сен-Жэрмен сказал:»… Вы нарушаете монархию, потому что я могу отдать Франции лишь ограниченное время. И когда это время пройдет, меня снова увидят через три поколения».

Известно, что посланник не смог предупредить потоки крови Французской революции, поскольку невозможно правящие классы убедить в неизбежности конца их эгоистической политики. Во Франции предупреждения и советы Сен-Жермена о том, как избежать крови в Великой Французской революции, действия не возымели. Не послушались советов и получили «18-е Брюмера»…

А в России? Мы видим Сен-Жермена на политическом небе России. В «Пиковой даме» Пушкин четко указал, что графиня Анна Федотовна была «коротко знакома» с Сен-Жерменом. Они могли познакомиться во время пребывания Сен-Жермена в России, в 1762 году, когда Екатерина II совершала свой «переворот», который прошел практически бескровно. Можно предположить, что это дало себя знать именно участие Сен-Жермена в этом акте, - а это подтверждается словами графа Орлова, приведенными выше. Но нам благодаря Пушкину известно, что революция 1763 года – революция «снизу», по инициативе «низов». Монархине надо бы заниматься «низами», а она перестраивала «верхи», утверждала свою власть, которая после Петра и так была сплошное самовластье. Перегнули палку? Или народ почувствовал «слабинку» верхов в период внутренней борьбы за власть и решил, что самое время подумать о своих правах?

Факт в том, что через 10 лет в России уже шла «крестьянская война» под руководством Е.Пугачёва. И естественно, что многие аристократы чувствовали себя безопаснее за границей. Судя по повести, оказалась в это время за границей и графиня Анна Федотовна, где она могла продолжить знакомство с Сен-Жерменом или, если этого не произошло раньше, познакомиться с ним впервые.

Введя в повесть такую известную личность, как Сен-Жермен, Пушкин не мог не знать и всего того, что о нем говорили и писали. Принимал ли он за истину рассказы о Сен-Жермене, или использовал его образ как литературный прием для обоснования существования тайны и факта передачи ее графине «через Сен-Жермена»? Мы все же склонны рассматривать Сен-Жермена как литературный прием автора, чтобы представить его в качестве источника тайны, хотя не можем и отрицать реальность существования такой фигуры.

Есть и еще один важный аргумент в пользу Сен-Жермена как персонажа повести: через него Пушкин имеет возможность указать на конкретные по крайней мере две исторические даты: начала нового социального перехода в России и одновременно начала отсчета новой общественной цивилизации в России, а также - начала «крестьянской войны». Весьма важный вопрос, на который еще необходимо ответить, - почему Сен-Жермен избирает в качестве преемника тайны графиню Анну Федотовну, которая, несмотря на аристократическое происхождение, никакого отношения ни к монархам, ни к влиятельным политическим кругам России того времени не имела?

Пушкин прямого ответа на эти вопросы не дает, а знакомство графини с Сен-Жерменом и их теплые отношения объясняет их взаимной симпатией к друг другу. И даже подчеркивает, что добрые чувства графиня сохранила до конца своей жизни. Нет сведений и о том, что она, как Сен-Жермен, помогла своими знаниями какому-либо государству, монарху… Сама же она, хоть и владела тайной, только однажды, в молодости, лет 60 назад, примерно в 1773 году - если взять отсчет от времени даты написания повести, и начало действия ее сюжета, с 1833 года, воспользовалась этим знанием для покрытия своего карточного долга, и однажды помогла отыграться некоему Чаплицкому, который …проиграл - помнится, Зоричу…» и должен был отыграться, чтобы тоже вернуть долг. И в первом, и во втором случае проигравшие передают эстафету. Все эти сведения о Графине автор передает через карточных игроков, которые и сообщают о ней только как о хранительнице карточной тайны… Надо искать «скрытый ответ» на вопрос о том, почему именно Графине передал Сен-Жермен свои знания.

И мы вновь предлагаем читателю вспомнить о том, что говорилось в начале этой главы: что Пушкин зашифровал в своих произведениях космические законы, знание о ритмах развития Человека, Общества, Природы… Мы уже видим по тексту эпиграфа и даже частично по тексту I главы, что в этой повести заключен рассказ о Революции 1763 года - революции «снизу», вошедшей в историю как «Пугачевское восстание» и установившей в России общественное Настроение народа, открывшей общественную цивилизацию…

На наш взгляд, Графиня Анна Федотовна и есть Революция. Прием, которым пользовался Пушкин, по словам Ивана Макаровича Рыбкина, это допускал, так как Особь-Человек и Особь-Революция имеют один ритм - 78,5 лет, и можно, рассказывая о Революции, подразумевать и фактически описывать жизнь конкретного человека, а можно и наоборот - рассказывая о человеке, представлять время данной Революции, что мы и видим в «Пиковой даме» или в «Евгении Онегине», в котором под видом Онегина, также, Пушкин изобразил Экономическую Революцию 1920-1998 годов!

Это наше предположение о том, что Графиня=Революция, прекрасно объясняет мотивы передачи Сен-Жерменом «тайны» именно графине

Анне Федотовне, а не какому другому лицу в повести. Остается объяснить, почему графиня - женщина, «женская» особь, тогда как революция 1763-1841 годов - революция снизу, или «мужская» особь. Сказать по правде, найти объяснение этому не так легко. Разве что попробовать вникнуть в смысл слова «графиня», которое при определенном написании приобретает искомое значение: граф-ин-я. Известно, что «-ин» означает мужскую особь. Вероятно, при анализе «Домика в Коломне» мы столкнемся с не менее таинственным образом графини, которая посещала богослуженье в храме на Покрова. Однако, настаивать на этих аналогиях не будем. Более нет данных сопоставительного анализа. Вернемся к «Пиковой даме».

Как мы уже поняли, Сен-Жермен приходил в свет тогда, когда общество нуждалось в его помощи, и он оказывал ее - иногда в виде советов, иногда в виде собственного участия, возможно, в боевых действиях... В «Пиковой даме» Сен-Жермен передает Графине некую тайну чисел, числовую комбинацию... которой она воспользовалась лишь однажды за свою жизнь, а ритм жизни человека, мы знаем, равен 78,5 лет!. Но революции также случаются один раз в 78,5 лет!

Проверим свое предположение по тексту повести. Сен-Жермен встречается с Графиней до указанного Пушкиным времени свершения Революции 1763-1841 годов - в 1762 году. Анна Федотовна родилась за 17 лет до события. Но она и должна была быть к 1763 году молодой, привлекательной, Особой - «Особью!», полной сил, энергии, а затем, к моменту передачи тайны, - к 1773 году, предстать перед Сен-Жерменом полностью сформировавшейся личностью. И возраст 27 лет прекрасно это подтверждает: 27=3х3х3, или 9х3.

А теперь переходим ко II Главе.

Эпиграф ко второй главе дан Пушкиным на французском языке, а резюме - на русском. Вот перевод эпиграфа:

**- Вы, кажется, решительно предпочитаете камеристок.**

**- Что делать? Они свежее.**

**«Светский разговор».**

В послесловии к повести сказано, что эпиграфом для второй главы служит отрывок из разговора Дениса Давыдова с его светской знакомой М.А. Нарышкиной; содержание разговора Д.Давыдов передал Пушкину в письме от 4 апреля 1834 года.

Но что может означать этот эпиграф в контексте «Пиковой дамы»? Возможно, так Пушкин предупреждает о появлении в повести нового персонажа - молодой привлекательной девушки. И действительно, - со второго же предложения в поле зрения читателя появляются сразу три девушки, которые окружали Графиню. Еще чуть позже автор переводит наше внимание на четвертую девушку, Лизу, бедную воспитанницу графини, или камеристку, с которой здоровается Томский, внук графини.

Продолжим свою мысль о том, что каждая глава этой повести представлена как часть общего знания. В первой главе мы определили ритмы под условным названием «цивилизационные» - то есть, ритмы 157, 314, 628, 1256 лет. В этой же главе мы выдвинули предположение о том, что есть также и ритм революций в 78,5 лет, и что Пушкин описывает Революцию через портрет Графини, поскольку, согласно знаниям Пушкина, Особь-Человек и Особь-Революция развиваются в ритме 78,5 лет. А потому равны. И мы действительно находим в тексте второй главы подтверждение нашему предположению, причем, самым оригинальным способом.

Читаем первую фразу второй главы: «Старая графиня*** сидела в своей уборной перед зеркалом». Оригинальный прием! Но он сработает лишь после размышлений Германна по поводу тайны Графини: «...а ей восемьдесят семь лет...». Итак, в зеркале число 87! Что видим мы через зеркало? Каждый из своего опыта знает, что, глядя в зеркало, мы видим себя более молодыми, и видим себя «обратно-симметричными», - то есть, правая сторона становится левой, левая - правой. В данном случае число «87» видится в зеркале как «78»!

Это, конечно, не 78,5, но и не 88! Скорее всего, Пушкин предоставляет нам возможность «вывести» среднее арифметическое между «87» и «88». Для этого и понадобилось зеркало. К тому же важно, что «эффект зеркала» отражает живой процесс развития Особи в любой его фазе... а не мертвую симметрию! Интересно, какое имеет это отношение к русской традиции занавешивать все зеркала в доме, где есть покойник?..

Очевидно, что мы действительно нашли в повести ритм 12-го порядка - 78,5 лет, причем, с привязкой ко времени начала действия этого ритма - к 1763

году, что очень важно. Еще нам известно, что Революция 1763 года – это революция по смене Настроения с частного на общественное, притом, данная Революция открывает общественную цивилизацию России. Как Пушкин подталкивает нас к этому пониманию? Из текста видно, что Графиня - человек настроения. Достаточно только посмотреть сцену, когда графиня собирается поехать прогуляться в карете. Ее противоречивые приказания выведут из себя и святого:

«...Вели скорей закладывать карету.

- Сейчас! - отвечала тихо барышня и побежала в переднюю.

Слуга вошел и подал графине книги от князя Павла Александровича».

Отвлечемся немного, чтобы пофантазировать относительно вышеприведенного имени князя. Оно словно объединило двух императоров России - Павла I и Александра I. Причем, конец правления Павла I и начало правления Александра I - 1801 год - это «водораздел» между двумя полупериодами Революции: сменой ритмов Недостатков и Изобилия. Да и вообще интересно, как внук Графини оказался князем, когда у Графини было четыре сына-графа? Впрочем, в тексте повести Графиня однажды появилась как княгиня. Но вернемся к тексту.

«- Хорошо! Благодарить, - сказала графиня. - Лизанька, Лизанька! Да куда ж ты бежишь?

- Одеваться.

- Успеешь, матушка. Сиди здесь. Раскрой-ка первый том; читай вслух...

Барышня взяла книгу и прочла несколько строк.

- Громче! - сказала графиня. - Что с тобою, мать моя? с голосу спала, что ли?.. Погоди: подвинь мне скамеечку, ближе... ну? - Лизавета Ивановна прочла ещё две страницы. Графиня зевнула.

- Брось эту книгу, - сказала она, - что за вздор? Отошли это князю Павлу и вели благодарить... Да что ж карета?»

В ответ на такое издевательство над Лизой Пушкин пишет: «Горек чужой хлеб, говорит Данте». Можно проследить частую смену настроения графини в сцене в карете... Для нас нет сомнений в том, что Пушкин таким способом указывает на Революцию по смене Настроения. А поскольку настроение общественное, то его героиня любит общество: она всегда в обществе, обязательно присутствует на всех приемах, устраивает сама балы и приемы, а в домашних условиях находится постоянно в окружении минимум либо трех девушек, содержит воспитанницу, которая даже живет так, что не может пройти мимо графини незамеченной...

Но... как представитель дворянства, рожденная в «Золотом веке» частной цивилизации, строительство которой закрепил Петр Первый, открыв «окно в Европу», графиня по духу, по воспитанию, по образованию скорее представитель европейской цивилизации, чем русской. И все эти детали также можно найти в тексте повести.

Например: «..пришли мне какой-нибудь новый роман, только, пожалуйста, не из нынешних»... «где бы герой не давил ни отца, ни матери и где бы не было утопленных тел»... На вопрос: «Не хотите ли разве русских?» она ответила: «А разве есть русские романы?»

Отсюда и отношение к простым рус-

ским людям - к той же Лизаньке. Она ей безразлична, хотя и нужна. Она оплачивает ее услуги, - но это скорее подаяние, чем заработная плата. Такое же отношение к Лизе и в высшем свете: все ее знают, но не замечают. И вспоминают ее только когда нужны ее услуги. И красота ее не является ее капиталом. И противостоять этому положению она не может из-за бедности и молодости… Потому она принимает знаки внимания Германна с надеждой на избавление. Его истинные намерения она представить не может…

Мы не станем далее искать подтверждение текстом всех ритмов развития Революции, - таких как ритмы Изобилия и Недостатков, Усталости и Активности… и так далее. Остановимся только на тех ритмах, которые показывают различие Особей - Человек и Революция… несмотря на равенство Особей. И в этом нам поможет история отношений Лизы и Германна и знание тайны чисел Графини «тройка, семерка, туз».

О начале этих отношений, о самих героях в основном сказано во II главе повести. Прежде всего, нас заинтриговало странное описание начала их отношений: «Однажды, - это случилось два дня после вечера, описанного в начале этой повести, и за неделю перед той сценой, на которой мы остановились». Можно сойти с ума, но не понять, - когда же это все-таки случилось?

Другая странность: описания идут как бы в двух измерениях: с одной стороны - вот она, героиня или герой, а рассказывается о событиях уже прошедших. Приведенная выше цитата - первый пример. В конце главы - второй - как раз об этих первых таинственных двух днях, когда Германн после рассказа истории Графини неведомым образом очутился перед домом Графини и увидел в окне «свежее личико и черные глаза» Лизы.

Мы решили попробовать расписать по дням историю Германна и Лизы. Это расписание не получалось до тех пор, пока мы не решили, что надо вести учет дней отдельно для Лизы и Германна, связывая их общими узловыми событиями. И действительно, - они жили каждый сам по себе, пока их взгляды не встретились. И снова будут жить самостоятельно, но уже объединенные чем-то общим. Забегая вперед, можно сказать, что и после завершения их отношений они снова будут каждый сам по себе. Как только это прояснилось, вырисовался некий график событий, восстановленных в хронологическом порядке. Правда, для этого нам приходится использовать информацию из последующих глав.

1-й вариант

Итак, график Германна берет начало с дня, когда он узнает историю о графине. Это и есть первый день Германна.

…Лизу Германн увидел в окне на третий день. На 6-й они встретились у подъезда; на 10-й день, он писал письмо, но передал его на 11-й день. Ответ на это письмо на 12-й день. На 14-й день он изложил в записке требование о свидании, а передал его на 15-й день через «мамзель». С 16-го дня фактически устанавливается регулярная переписка с Лизой, которая длится до его 23, а её 21-го дней. На 23-й день; 26; 30; 31; 32… Дни, когда он получает реакцию на свои действия: 6; 12; 16; 27; 30; 31; 32…

Для Лизы, по существу, третий день Германна является первым днем ее графика. Основные контрольные точки графика Лизы - 1-й день - день их первого «визуального контакта»; на 4-й день - «ближний визуальный контакт» – у подъезда; следующий - 8-й день: Лиза улыбнулась ему в окно; на 9-й день она получает записку, в этот же день она готовит ответ, а на другой - на 10-й бросает Германну письмо в форточку. На её 13-й день приходится получение вызывающей записки через «мамзель из модного магазина». Примерно на 16-й день (точно установить нельзя) она начинает регулярно отвечать Германну на письма. На 21-й день она пишет о согласии на свидание у себя; и на 24-й день она падает в обморок при похоронах графини…

Вот наиболее характерные точки-дни Лизы: 1; 4; 8; 9; 13; 16; 21; 24… Интересно совпадение вариаций ее имени с такими точками, как «4» и «8» дни истории. И мы можем предположить, что должен быть и 16-й день. Поэтому в графике мы его и оставляем. Второе интересное совпадение. При описании первого визуального контакта Пушкин приводит интересные цифры: Лиза увидела молодого инженера. Опустила голову. Через пять минут снова взглянула. Он стоял на месте. Затем она работала два часа, взглянула вновь, он стоит там же. Лиза пошла обедать, а когда вернулась, его уже не было. Зачем Пушкин так детализирует ситуацию?

Интересно, что, если два часа или 120 минут разделить на 5, - получим ровно 24! Вероятно, таким способом Пушкин подчёркивает эффект присутствия - физический ритм через Лизу. И действительно, - дальше 24-х дней ее ритм не идет. Она падает в обморок и выходит из ритма. А ритм Германна к этому времени насчитывает уже 26 дней и продолжается дальше до 32-х дней… но уже в других главах.

Есть повод похвалить себя, поскольку мы избежали ловушку, заготовленную Пушкиным. Все знают о ритме в 28 дней, основанном на семидневной ячейке времени. И некоторые авторы исследования «Пиковой дамы» попали в эту ловушку, получив 28-дневный график-ритм. При этом они Лизу в расчет не взяли, ее ритм не выделили - он вошел частью графика Германна: они начали с Германна и закончили Германном, при этом укоротив ему «жизнь» в этом ритме на 4 дня.

Здесь есть еще один интересный момент: ведь ритм 28 дней существует в природе. И в этом графике - тоже! Но в каком виде? Сложим некоторые величины: (32+24):2=28. И действительно: на 28-й день, если считать день рассказа Томского «нулевым», - Германн получает долгожданную информацию о трех картах. Вернемся к графику отношений Лизы и Германна.

Г.

1 - рассказ о трех картах

2 - очутился перед домом графини

Г.- Л.

3 - 1 - первый визуальный контакт

4 - 2

5 - 3

6 - 4 - второй визуальный контакт у подъезда

7 - 5 - установились неусловленные отношения

8 - 6

9 - 7

10 - 8 - впервые Лиза улыбнулась Германну

11 - 9 - первое письмо от Германна

12 - 10 - ответ обиженной Лизы

13 - 11

14 - 12

15 - 13 - записка через «мамзель»

16 - 14 - регулярные послания Германна.

17 - 15

18 - 16 - Лиза начала отвечать на письма

19 - 17

20 - 18

21 - 19

22 - 20

23 - 21 - Лиза согласна на встречу. Смерть графини

24 - 22

25 - 23

26 - 24

27 - 25 - Лиза и Германн на панихиде

Г.

27 - мистическая встреча с графиней

28 - планы по применению тайны карт

29

30 - первый день игры. Выигрыш

31 - второй день игры. Выигрыш

32 - третий день игры. Полный проигрыш

Фактически, ко II главе из этого графика относятся первые 8 дней Лизы и 10 дней - Германна. События остальных дней этого графика Пушкин описывает уже в III главе.

Возникает вопрос - имеет ли смысл изучать подробно этот график? Что это может дать при исследовании «Пиковой дамы»? Но все сомнения ис-

чезают, если внимательно посмотреть на события, происшедшие в конкретные дни, и на поведение героев в этих ситуациях.

Во второй главе Пушкин дает характеристики практически всех главных лиц - графини, Германна и Лизы. Роль графини мы уже рассмотрели. Она хоть и связывает Германна и Лизу, но является их фоном, что вообще-то еще раз подчеркивает обособленность графини, и одновременно ее решающее влияние на их судьбы. Лиза - ее воспитанница, зависит от нее физически и духовно, но больше - физически. Эта зависимость заканчивается со смертью графини. С Германном немного сложнее: физически от нее он не зависит, но становится пленником ее духовной тайны, которая становится его душевной болезнью.

Итак, первые три дня Германна. Когда Германн услышал рассказ, - его реакция была: «Сказка!» Сказка - ложь? Но мы знаем, что - в ней намек! А потому на другой день, бродя по Петербургу, Германн начинает думать, - можно ли верить этому анекдоту. Попутно он в уме перебирает ряд вариантов проникновения к графине, ее тайне, - даже мелькнула мысль стать ее любовником… Но эта последняя мысль сразу им отвергается: на это требуется время, а ей 87 лет!

И тогда он возвращается на свою прежнюю позицию по отношению к благосостоянию: «расчет, умеренность и трудолюбие: вот мои три верные карты, вот что утроит, усемерит мой капитал и доставит мне покой и независимость». Непроизвольно, но тем не менее, у Германна вырвались два из трех заветных, ему пока не известных, чисел: «тройка» и «семерка»…

Но в этот же день он случайно выходит на дом графини. А на следующий - третий по графику день он видит в окне «свежее личико и черные глаза. Эта минута решила его участь». То есть, видимо, Германн составил план. Найдя дом Графини, он нашел и средство достижения цели. Этот третий день Германна для Лизы является первым. И, если для Германна этот день и «минута решила его участь», то для Лизы появление неизвестного молодого человека показалось странным (в течение двух часов стоять на углу и смотреть на ее окно), однако, после его ухода она тут же о нем забыла.

Через два дня по графику Лизы она его увидела уже вблизи, у подъезда. Она «испугалась, сама не зная чего, и села в карету с трепетом неизъяснимым. «Возвратясь домой, она подбежала к окошку, - офицер стоял на прежнем месте, устремив на нее глаза: она отошла, мучаясь любопытством и волнуемая чувством, для нее совершенно новым».

Мы видим, для Германна эти встречи были продуманными шагами, и не вызывали особых эмоций по отношению к Лизе. Но Лиза была в смятении чувств и волнении.В последующие дни между героями устанавливаются неусловленные отношения: Германн педантично ведёт осаду; Лиза все больше попадает «в сети», все больше втягивается в игру Германна, не зная его истинных намерений: «она чувствовала его приближение, - подымала голову, смотрела на него с каждый днем долее и долее. Молодой человек, казалось, был за то ей благодарен: она видела острым взором молодости, как быстрый румянец покрывал его бледные щеки всякий раз, когда взоры их встречались». Через неделю (на 8-й день по графику. В обыденном пониманию «через неделю» означает семь дней после какого-то события, значит, на 8-й день) «она ему улыбнулась». То есть, она втянулась в его игру. На следующий - 9-й день - произошло сразу несколько событий. Вначале появился Томский как предвестник больших изменений… По-видимому, он такую роль в повести и выполняет: в первой главе от него игроки узнали о существовании «трех карт», а в этой он первым сообщил графине о скрываемой от нее смерти подруги княгини Дарьи Петровны, о литературе нового типа и одновременно он впитывает в себя нужную ему информацию. Например, Лиза ему чуть было не проговорилась о своем новом знакомом незнакомце.

…В этот же, девятый день, Лиза, встречаясь взглядом с Германном, зарделась: «румянец покрыл ее щеки». Подготовительный период «операции Германна» завершился успешно. На этом завершается вторая глава. Действие продолжается в третьей главе.

Прежде чем перейти к следующей главе, отметим некоторые другие моменты. Прежде всего, по поводу имени молодой героини — Лизы. Это имя встречается во второй главе в нескольких вариациях: как Лиза - два раза (один раз на иностранном языке, второй - на русском); как Лизанька - 5 раз; как Лизавета Ивановна - 14 раз. Еще есть упоминание о ней как о воспитаннице (1 раз) и как о барышне - шесть раз. Всего своим именем Лиза упоминается 21 раз, а с воспитанницей и барышней - 28 раз.

Другие обращения к Лизе типа «мать моя» и прочие, мы в расчет не берем.

Цифровые эквиваленты вариаций: Лиза=4 буквы, Лизанька=8 букв и Лизавета Ивановна=16 букв. Интересно совпадение: сумма цифровых эквивалентов имени составляет тоже 28. Интересно также, что в графике Лизы 4-й и 8-й ярко выраженные дни, а 16-й, хоть и присутствует, как возможный перелом в переписке, но точно не зафиксирован…

Во-первых, все эти числа кратны четырем. Их можно интерпретировать как один, два, четыре, но это не исключает и прямое использование как 4; 8; 16… В любом случае эти числа - из основного ряда характеристики особей Пушкина. Примечательно, что по итогам двух глав у нас уже есть две из трех заветных чисел: тройка - из первой главы, и семерка - из второй… Так, в первой главе мы узнаем о первой цифре в виде «трех карт». Кроме того, - из всего круга игравших в карты молодых людей только трое представлены автором по- фамильно: Томский, Нарумов и Германн. Мы уже должны привыкнуть к тому, что Пушкин дает каждое число в нескольких вариантах, приучая нас к мысли о различных назначениях данного числа. Правда, не всегда сразу мы можем понять глубинную сущность его представлений об этом числе, но, думается, что в дальнейшем всё это раскроется, возможно, не нами.

Во второй главе, практически с первых строк, - напоминание о числе «три»: три девушки… А завершается глава - описанием трех дней Германна, решивших его судьбу. Необходимо учитывать, что Пушкин дает нам числа как в явном виде, так и через возможность вычисления простыми действиями. При этом могут проступить и те, которые будут раскрываться более подробно в других главах. Например, имя Лизы во всех вариантах встречается во второй главе 21 раз. Это число можно получить умножением 3х7, что и подтверждает Германн в своем девизе: «…утроит, усемерит…» Это же число проявляется в графике Лизы, правда, в четвертой главе, когда она на 21-й день развития событий («не прошло и трех недель…», или те же 3х7), как Лиза пишет Германну свое последнее письмо о назначении свидания…

Еще пример. Как мы уже писали, цифровой эквивалент имени Лизы равен 28, и, кроме того, количество упоминаний всех обращений к Лизе равно тоже 28. Здесь также произведение чисел: 4х7… А самое важное, с точки зрения Пушкина, значение семерки раскрывается фразой: «через неделю она ему улыбнулась», - то есть, через семь дней. Таким образом мы получили название семидневного ритма - неделя - неделимое, начальный ритм.

Число «три» проступает и в таком интересном явлении, как фаза развития событий по графикам. Первые три дня графика Германна раскрываются каждый в отдельности, а в описание графика Лизы дается «пачками» – по три дня, что можно считать фазой ее графика. Переходим к третьей главе.

III глава.

Начнем с эпиграфа.

В переводе с французского эпиграф звучит так:

**«Вы пишете мне, мой ангел, письма по четыре страницы быстрее, чем я успеваю их прочитать».**

**«Переписка».**

Известно, что эта цитата - из переписки Дениса Давыдова с самим А.С. Пушкиным.

И действительно, - в третьей главе сюжет развивается вокруг переписки Германна и Лизы. Инициатива вновь за Германном. Продолжим график. В этот же 9-й день по графику Лизы, которым закончилась вторая глава, и на 11-й день по графику Германна, произошло ещ одно знаменательное событие: Германн передает из рук в руки тайно письмо Лизе: «...он схватил ее руку; она не могла опомниться от испугу, молодой человек исчез: письмо осталось в ее руке. Она спрятала его за перчатку и во всю дорогу ничего не слыхала и не видала. ...отвечала наобум и невпопад и рассердила графиню».

Позже мы узнаем, что в письме было «признание в любви: оно было нежно, почтительно, и слово в слово взято из немецкого романа. Но Лизаветта Ивановна по-немецки не умела и была им довольна». Это письмо стало ее тайной, очень ее обеспокоившей, что она выразила в ответном письме Германну, которое на другой день она бросила ему через форточку. Пошел 10-й день ее графика и 12-й день графика Германна. Несмотря на довольно суровый тон письма, Германн «того и ожидал и возвратился домой, очень занятый своею интригою». На развитие интриги он отвел последующие три дня.

Следующее событие произошло на 15-й день графика Германна и на 13-й день графика Лизы. Лиза получила записку «через мамзель из модной лавки». Можно предположить, что записка была написана Германном на 14-м дне его графика, а на 15-й передана. Германн требовал свидания. Лиза, «испугавшись и поспешности требований, и способу, им употреблённому» - «разорвала письмо в мелкие кусочки» и тем самым как бы отчитала Германна - через ту же «мамзель». Но Германн не унялся и продолжал разными способами передавать ей всё новые письма. «Лизавета Ивановна уже не думала их отсылать: она упивалась ими; стала на них отвечать, - и ее записки час от часу становились длиннее и нежнее».

Можно предположить, что стала она отвечать ему, начиная где-то с 16-го дня по ее графику (для Германна - 18-й день), хотя явно этот день не указан. Но применим обратный метод: имея налицо числа «4», «8», «16» - числовые эквиваленты ее имени, и получив первые два числа на ее графике, - мы выделяем 16-й день... А выделить его надо, потому что после него наметился перелом в эпистолярном поведении Германна: он писал письма уже без перевода с немецкого, «...вдохновенный страстию, и говорил языком, ему свойственным: в них выражались и нерпеклонность его желаний, и беспорядок необузданного воображения». Эта переписка закончилась письмом Лизы, в котором она сама назначает ночное свидание Германну у себя. Позже, из другой главы, мы узнаем, что это будет 21-й день графика Лизы, и 23-й - графика Германна. Поэтому в этой главе о графике мы речи больше не ведём, а рассмотрим другие события.

Займемся подсчетами. Всего, как свидетельствует текст третьей главы, Лиза и Германн послали друг другу 14 посланий. Из них: 9 посланий сделал Германн, 5 - Лиза. По типу посланий: всего 11 писем и 3 записки. По принадлежности: 7 писем и 2 записки Германна; 4 письма и 1 записка Лизы. Здесь проявляются все главные числа: тройка, семерка, одиннадцать (туз). Число «11» присутствует и в графике Германна как день, когда он передал своё первое послание Лизе. Впоследствии мы узнаем, что это число ему не улыбнулось в игре, и поделом! Ведь число «11», как уже отмечалось выше, - число духовного преобразования, и использование его в корыстных, бездуховных целях наказуемо.

Еще одно интересное совпадение: девять посланий Германна; на 9-й день его графика Лиза ему улыбнулась; 18-й (9х2) день совпадает с 16-м днем графика Лизы, о чём мы уже писали, на 27-й день (9х3) из другой главы узнаем, Германн сам получает мистическое послание от Графини. То есть, можно сказать, что его фаза равна 9 дням.

График мы пока прерываем, так как Германн добился цели - он попадает в дом, и даже в спальню графини... События резко меняются. И нам придется пойти следом за Германном... Потому что этот его «поход» открывает и нам некоторые ранее скрытые сведения о героях.

Первое, что удивляет: комната Лизы находится выше на этаж, чем спальня графини; к Лизе нельзя войти, не пройдя через спальню графини; проход в кабинет тоже через спальню. И последнее: из покоев графини к Лизе ведет витая лестница. Что это - огрехи планировки или «ловушка» Пушкина? И почему так много внимания уделяется обстановке в спальне Графини?

Вопросов много. Но для нас они решаются довольно просто, потому что мы приняли как постулат, выходящий из равенства Особей Человека (Графини) и Революции, - о том, что повесть рассказывает о конкретной Революции, а её детали мы видим через характеристику самой Графини, и ситуаций и обстановки, окружающей её.

Что же мы видим из описания автором планировки помещений Графини и конкретно - планировки её спальни? Прежде всего, центральной комнатой является спальня, по обе стороны которой находятся: справа - кабинет, слева - коридор с витой лестницей на следующий этаж в комнату Лизы... Если вспомнить модель Особи Космос - круг с указанием направления движения: направо и налево в виде стрелок, то увидим полную аналогию Модели и расположения комнат. Германн, для ознакомления с планировкой, сначала выглянул в коридор, увидел витую лестницу, но воротился и вошёл в кабинет - то есть, выбрал путь направо. Германн поднялся по этой лестнице уже после основного действия, как бы пытаясь оправдаться, а на самом деле - с целью безопасного выхода из ситуации и из дома. Видимо, Пушкин таким образом предупреждает своего героя, и нас тоже, об опасности «зеркальной симметрии». Для усиления впечатления он вообще характеризует всю обстановку спальней как «печальная симметрия»... Чем же она печальна?

Не все учёные даже сейчас знают, что чистой симметрии в природе нет, - там, где она есть, там смерть. И Пушкину эту закономерность надо было доказывать... Вот только один пример царства «печальной симметрии»: «Полинялые штофные кресла и диваны с пуховыми подушками, с сошедшей позолотою, стояли в печальной симметрии около стен, обитых китайскими обоями. На стене висели два портрета, писанные в Париже m-me Lebrun.» И далее идёт детальное перечисление казалось бы, никому не нужных других мелочей. Но по всем этим деталям можно установить точное время начала «отмирания». А вот и сама смерть: Графиня умирает в этой же главе - как подтверждение итога «печальной симметрии».

Так подробно описываемая «печальная симметрия» - с помощью портретов с указанием художницы, диванов, часов, всевозможных безделушек – с указанием стиля и времени их создания, что можно также определить с помощью дополнительных деталей типа «Монгольфьеров шар» или «Месмеров магнетизм», - нами в расчёт в данной публикации не берётся. Причину объяснять не будем - это большая отдельная работа. Условно назовём её «третьим слоем содержания «Пиковой дамы». Скажем также, что когда мы

сможем дойти до этого «слоя», то вместе с Вами узнаем, ради чего Пушкин вводил в повесть, например, гер-

цога Орлеанского, философа-мистика Сведенборга, Сен-Жермена и некоторых других… Большого влияния на рассматриваемый нами слой сейчас, тайна всех этих лиц пока не оказывает.

Но продолжим тему планировки. Пожалуй, теперь мы можем объяснить, почему в комнату Лизы можно было пройти только через спальню. Витая лестница, движение влево… по часовой стрелке. Новое всегда зарождается в недрах старого… Новое, молодое - «свежее». И потому путь к нему - через «спальню»: чтобы затруднить доступ к новому, но и невольно заставить познать все тайны «спальни»… Витая лестница стоит там недаром: это витки познания - спираль. И этот путь наиболее эффективный. Германн не захотел приложить усилий для подъёма вверх…

Лиза живёт «этажом выше», но ходит постоянно через спальню Графини. Она словно обречена наблюдать увядание, отмирание… И вместе с тем, витая лестница отделяет Лизу от этого праха и обеспечивает ей некую самостоятельность: Графине туда не добраться.

Германн пытался использовать «новое» - Лизу - для подчинения себе достижений старого, и выбирает обстановку «печальной симметрии». И это не могло не окончиться смертью, и не одной: умирает Графиня; умирает любовь Лизы; умирает надежда Германна… Три злодейства.

Нельзя обойти сцену подготовки Графини ко сну - начиная с её раздевания, опять-таки, перед зеркалом. Ведь только зеркало позволяет видеть себя как бы со стороны, а наблюдателю - одновременно два ракурса: естественный и отражённый. Глазами Германна, который наблюдает за процедурой переодевания Графини, мы видим, как она преображается. Она становится «менее ужасной и безобразной» особенно когда остаётся в спальней кофте и ночном чепце, как и подобает старости…

Как это похоже на раздевание перед миром нашей державы - в период «реформ»! Как и Графиню, нашу страну «раздели» перед всем миром, чтобы показать «уродство» и опозорить. Но, когда раздели, увидели, что не всё так уродливо, как казалось. Вернуться хотя бы частично к прежнему? Но уже поздно. Заново одеться сложнее. Ведь дошли до лаптей!

Анализируя направление передвижений Германна по комнатам: кабинету, спальне Графини, комнате Лизы, - мы построили упрощённую модель, на которой явственно видны три шестёрки, которые, как печать, отмечают Германна, его духовное состояние. Правда, этот вывод справедлив при вращении модели вправо, как Германн и сделал, выбрав кабинет – путь направо. Если же вращать модель в обратную сторону, то цифровой код меняется: вместо «666» на модели можно увидеть «969» и «696». Не будем заниматься сейчас анализом. Скажем только, что нумерологически эти числа выражаются соответственно как «21» и «24».

Глава IV.

Эпиграф к IV главе:

**«7 мая 18**. Человек, у которого нет никаких нравственных правил и ничего святого!**

**Переписка».**

Эпиграф дан на французском языке, слово «переписка» - на русском.

Первый же вопрос: о ком может идти речь? Ведь характеристика столь ужасная, что, похоже, надо искать скорее зверя в человеческом обличье. Из Библейского «Апокалипсиса» известно следующее изречение: «Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот сочти число зверя; ибо это число человеческое. Число его шестьсот шестьдесят шесть.» Это – числовое выражение сути эпиграфа.

Теперь мы знаем, что человек, для которого нет ничего святого, никаких нравственных правил, имеет «код» 666. Энгельс этот код обнаружил, сочтя имя «император Нерон», Лев Толстой в «Войне и мире» вложил в Пьера Безухова открытие «зверя» в облике «императора Наполеона». Кого же под подобной характеристикой «зверя» скрывает Пушкин?

Подсказку стоит искать в тексте IV главы. И действительно, - находим, - в описании портрета Германна, данного Томским Лизе: «Этот Германн, …лицо истинно романтическое: у него профиль Наполеона, а душа Мефистофеля. Я думаю, что на его совести по крайней мере три злодейства». Мы можем записать эту фразу как три буквы «З»: 333, либо - как три тройки: 333. Дальше, в продолжение этой темы, после убийства Графини Германн пришёл к Лизе и рассказал ей о происшедшем, - «слова Томского раздались в её душе: у этого человека по крайней мере три злодейства на душе!» Снова три тройки, при сложении дают «искомое число» 666. Лиза подтверждает и портретную характеристику Германна: «…он сидел на окошке, сложа руки и грозно нахмурясь. В этом положении удивительно напоминал он портрет Наполеона. Это сходство поразило даже Лизавету Ивановну». Но… «Портрет, набросанный Томским, сходствовал с изображением, составленным ею самою, и, благодаря новейшим романам, это уже пошлое лицо пугало и пленяло её воображение»…

Для нас это несколько странно: в повести нет рассказа о военных действиях, о героях войны 1812 года… А вот Наполеон почему-то присутствует. Только лишь для сравнения? Ясно, что Наполеон не три злодейства совершил, а значительно больше. Но вероятно Пушкин ставит знак равенства между их духовным миром. Как и для Наполеона, для Германна «нет ничего святого» - не мучаясь нравственно, он ставит цель и пытается её достичь. И в этом смысле «достижения» Германна сравнимы с «достижениями» Наполеона. И тот, и другой, в «пике» своих завоеваний теряют всё.

Теперь - по поводу даты в эпиграфе. Во-первых, применяя нумерологический приём, сочтём число: оно равно «21». Это – лежит прямо на поверхности. В третьей главе это число уже находили, но здесь мы встречаем его в эпиграфе. Но ведь дата неполная. Есть ли шанс её уточнить?

Можно предположить, раз уж в повести есть сравнение Германна с Наполеоном, что эта дата будет связана с деятельностью Наполеона – как минимум по отношению к России.

В «БСЭ» приводится такая дата: 7 мая 1811 года Наполеон, в беседе с российским посланником князем А.Б. Куракиным, заявил, что он вторгнется в Россию с четырёхсоттысячным войском… Куракин сообщил об этом императору Александру Первому в письме. Вполне возможно, что эта характеристика Наполеона и содержится в этом письме.

Если мы определили дату правильно, то в нумерологическом её значении, также, должен быть смысл: сумма чисел полной даты равна 23. Удивительно! Уже в немного подзабытом нашем графике развития отношений Лизы и Германна на 23-й день графика Германн совершает поход к Графине, завершившийся её смертью и …разочарованием Лизы. Кстати, по её графику это 21-й день, который совпадает с нумерологической суммой неполной даты. Этот «21» день графика Лизы мы определяем по её воспоминаниям: «Не прошло и трёх недель, как она в первый раз увидела в окошко молодого человека…» Но вспоминает об этом она уже в начале 22-го дня, а точнее - даже ночью.

По-видимому, такие совпадения случайными не бывают. А в данном случае - тем более: это «совпадение» подтверждает одновременно - и правильность составленных графиков, и выбранной нами даты, а также сравнение Германна с Наполеоном, которые, невзирая на разные масштабы действий обоих, схожи по «числу зверя».

Итак, мы определили, что число Германна есть «число зверя» – или безнравственного человека. Иногда его употребляют как «число дьявола». Более понятное объяснение этому числу даёт Всесветная Грамота Руси, где сказано, что число 666 - это число «че-

ловека, потерявшего дар окрест идти» - то есть, человека без ауры, безнравственного, бездуховного, не человека, или зверя, а число Биологизированной структуры состоит из трёх цифр - «9», «6» и третьей - совмещённой по начертанию девятки и шестёрки. То есть, это число можно представить как бы в двух исполнениях: 969 и 966.

Вспомним рисунок передвижений Германна в покоях Графини, в котором чётко просматриваются числа: 666, 696, 996 и 969... Но число «969» получается, если вращение рисунка - в противоположную сторону движению Германна.

То есть, у него была возможность выйти на этот уровень, если бы он отказался от завоевательных планов - подняться сразу к Лизе. Не случайно винтовая лестница! Но он осознанно выбирает зло - мы видим, что число «666» ему соответствует. Но он всё-таки «описывал круги», поднимаясь к Лизе со своим жестоким сообщением, что нашло отражение в числе «696»: он поднялся, но «... не чувствовал угрызения совести при мысли о мёртвой старухе. Одно его ужасало: невозвратная потеря тайны, от которой ожидал обогащения». Вот она - душа Мефистофеля! Молодой законченный негодяй!

Прав ли был Томский, характеризуя Германна как Мефистофеля? Думаем, да. Вот как Германн упрашивал Графиню открыть её тайну: «Может быть, она сопряжена с ужасным грехом, с пагубою вечного блаженства, с дьявольским договором...» Это и был момент вызова злого духа! И потому реальны и «минимум три злодейства на душе Германна». И можно будет ожидать, что в пятой главе произойдёт нечто мистическое.

Мефистофель... Реальное это лицо или нет? Вот что мы нашли о нём в литературе.

Это самый знаменитый из духов зла, обычно мы связываем это имя с исканиями доктора Фауста. Сам Гёте определяет Мефистофеля как «часть силы той, что без числа творит добро, всему желая зла».

Секретные архивы магического искусства содержат имена и характеристики всех магических демонов и методов управления ими.

О реальном Мефистофеле там написано: «Он находится под властью Юпитера, и имя его регента - Задкиель, один из тронных ангелов священного Иеговы. Его можно заставить появиться ранним утром в среду (день и час Юпитера) или же вечером того же дня. Он появляется сперва в виде огненного медведя, а менее впечатляющее и более приятное воплощение его – это маленький лысый человек в чёрной шапке. Мефистофель церемониальной магии появляется перед магом уродливым карликом, но горе тому волшебнику, который попадёт под власть этого крошечного создания.

Церемониальная магия есть древнее искусство вызывания и контролирования духов научным применением определённых формул. Очевидно, что обе магии - чёрная и белая - две стороны церемониальной магии.

Мы условились относительно «третьего слоя» тайн «Пиковой дамы». И потому здесь ограничимся лишь сообщением о том, что открытая нами дата 7 мая 1811 года так же имеет прямое отношение к этому третьему слою содержания повести.

Остаётся только добавить, что в IV главе присваивается числовой код как Томскому, так и Лизе. Мы находим их в следующем эпизоде: «...подошедшие к ним три дамы с вопросами» - далее, в переводе с французского: забвение или сожаление. Три дамы - те же три тройки, но иного содержания. Можно предположить, что человек с таким кодом – это «человек в развитии» и выполняет роль «связного» - между старым и новым. ...Мы уже говорили, что Томский выступает в роли предвестника больших изменений... В первой главе от него игроки узнали о существовании «трёх карт», во второй он первым сообщил графине о скрываемой от неё смерти подруги княгини Дарьи Петровны, о литературе нового типа, в четвёртой главе он как бы приоткрывает Лизе внутреннюю сущность Германна...

По действию повести, можно уверенно сказать, что Томский из двух вопросов «трёх дам» выбрал «забвение», так как ему было необходимо примирение с княжной. Это и случилось: он пошёл танцевать с княжной, прервав разговор с Лизой.

На долю Лизы как бы остаётся второй вопрос - «сожаление», чем Пушкин предвосхищает последующее разочарование Лизы в Германне. Так и случилось, и довольно скоро: буквально через несколько абзацев этой главы Лиза узнаёт о том, что Германн стал причиной смерти Графини. Таким образом, словесная характеристика Германна, данная Томским, её собственное образное о нём представление, составленное по письмам, сошлись в действиях Германна, обозначив чётко его реальную сущность... Это произошло в момент перехода с 21-го на 22-й день её графика. Таким образом, духовные искания Лизы длились 21 день и завершились слезами и мучительным разочарованием.

«Сожаление»! - Она жестоко обманулась.

А теперь - глава V.

**«В эту ночь явилась ко мне покойница баронесса фон В***. Она была вся в белом и сказала мне: «Здравствуйте, господин советник!»**

**Шведенборг.**

Читаем в примечаниях к повести: «Шведенборг - Сведенборг Эмануэль (1688-1772гг.) - шведский философ, создатель мистической теории «потусторонней жизни» и о поведении «бесплотных духов»; оказал влияние на писателей-романтиков, особенно немецких. Скорее всего, строки, взятые Пушкиным за эпиграф к пятой главе, не принадлежит Сведенборгу, а приписан ему».

Из статьи в БСЭ добавим, что он до 40-х годов написал значительное число работ по горному делу, математике, астрономии и др. Эволюция мировоззрения Сведенборга завершается душевным и религиозным кризисом 1743-1745 годов, сопровождавшимся «видениями», «голосами» и тому подобное, в результате чего он превращается в мистика и духовидца. Вероятно, после этого Сведенборг и стал философом-мистиком, написав на эти темы много работ, в том числе и оригинальное толкование Библии.

В Англии и США существуют даже общины последователей Сведенборга. Очевидно, что в пятой главе речь будет идти о явлениях мистического плана. Ещё интересное предположение: знал ли Пушкин правильное произношение фамилии (Swedenborg)? Думается, что Пушкин специально сделал небольшое искажение, чтобы подчеркнуть его «национальную принадлежность» и использовать вторую часть фамилии как шифровку. Если «борг» прочитать наоборот, - то будет «гроб». Соединив два смысла, получим либо «гроб шведа», либо «гроб Сведенборга», что может означать «мистический гроб»...

Итак, что мы имеем в пятой главе?

Для нас примечательно, что начинается глава с такой фразы: «Три дня после роковой ночи, в девять часов утра, Германн отправился в монастырь, где должны были отпевать тело усопшей графини». Когда Германн прощался с усопшей графиней, ему показалось, что она ему подмигнула. Он оступился и «навзничь грянулся об земь. Его подняли. В то же самое время Лизавету Ивановну вынесли в обмороке на паперть». Мистическое начинает проявляться!

Это случилось на 25-й день по графику Лизы и на 27-й - по графику Германна. График Лизы завершился 24-м днём. Если в прошлой главе мы определили, что её духовный цикл длился 21 день, то физический цикл, получается, равен 24 дням. 25-й день это показал: совместное течение их ритмов завершилось. Ритм Германна пока продолжается... И потому дальше мы будем иметь дело только с графиком Германна.

И что же Германн?

Весь 27-й день пил, но не пьянел. «Но вино ещё более горячило его воображение. Возвратясь домой, он бросился, не раздеваясь, на кровать и крепко заснул. Он проснулся уже ночью: луна озаряла его комнату. Он взглянул на часы: было без четверти три». То есть, начинается 28-й день Германна. Похоже даже, что это было воскресенье.

Интересная информация, но мы не будем её всю анализировать, укажем только на положение стрелок на циферблате часов в этот момент: они делят круг ровно на две части, как бы символизируя переход от незнания Германна к знанию им тайны.

Нам показалось интересным то, что этот переход совершился после 2-х часов ночи - во время, которое некоторые отмечают как наиболее благоприятное для работы ума - связанное с познанием. Германну эти знания пришли от «духа» - женщины в белом, в которой он узнал графиню. Этот призрак он воспринял как реальность, он даже слышал звуки его, духа, шагов…

К тому же, он не спал - он к этому моменту проснулся, и сон у него прошёл. Графиня сообщила ему три карты: тройка, семёрка, туз и условия, которые нужно соблюсти: более одной карты в сутки не ставить нельзя, и уже потом всю жизнь не играть. Странные условия. Было и третье условие: жениться на воспитаннице графини, что не менее странно, - ведь графиня не знала об их отношениях. Сообщив эту тайну, графиня ушла, Германн «записал своё видение». Таким был переход с 27 на 28-й день его графика.

Как всё смешалось! - Луна в окошке, трезвый ум и - видение, Графиня - в белом, гроб - в монастыре, покойница подмигивает, затем открывает тайну, ставит условия… Всё по эпиграфу!

Мы почувствовали особый смысл слияния мистического способа получения информации с циклом Луны! В ту ночь, когда Графиня в виде призрака пришла к Германну и сообщила тайну, - «…луна озаряла его комнату. Он взглянул на часы: было без четверти три». Значит, около месячные графики героев мы высчитали правильно.

Пушкин и здесь остался верен себе и решил над нами подшутить: всем нам знакомо с детства понятие «лунатик» - «лунатизм». Мы не знаем, бывает ли на самом деле у человека такое состояние, но это состояние связывают с физическими действиями человека с подчинённым (кому-то или чему-то!) сознанием при лунном свете, проникающем в окно и падающем на спящего человека. Германн, как следует из текста, в момент приёма информации о трёх картах, был в сознании, и даже записал о своём видении. Но у нас остаётся такое ощущение, что он всё это делал как бы автоматически, без своей воли.

Можно рассматривать проникновение лунного света в комнату Германна как знак завершения лунного месяца - 28 дней. И можно было бы попытаться определить даже день недели - по тем небольшим данным, которые Пушкин даёт в повести. Например, древние римляне распределили планеты по дням недели. Луне был отдан понедельник. Но по нашим подсчётам получается, что этот день - воскресенье.

Можно даже показать, как это определяется. Вот наши рассуждения. Предположим, что человеческая неделя, как и земная, начинается в одно и то же время - в 00.00 часов, с воскресенья на понедельник. Тогда первый день недели Германна начинается с 00.00 часов понедельника, а заканчивается в 21 час этого же дня; второй день начинается в 21.00 в понедельник, а заканчивается во вторник, в 18.00; третий день Германна начинается в 18.00 во вторник, а завершается в 15.00 часов в среду; четвёртый день Германна начинается в 15.00 часов в среду, а заканчивается в 12.00 в четверг; пятый день Германна начинается в 12.00 в четверг, а заканчивается в 09.00 в пятницу; шестой день Германна начинается в 09.00 в пятницу, а заканчивается в 06.00 в субботу; седьмой день Германна начинается в 06.00 в субботу и заканчивается в 03.00 в воскресенье; и последний, восьмой день «человеческой недели» начинается в 03.00 в воскресенье и заканчивается в 24.00 этого же дня.

По этому графику восьмой день «человеческой недели» начинается в земное воскресенье утром, в 03.00 утра. И по повести в этот день Германн просыпается «без четверти три».

Можно добавить по поводу графиков, что 24-х дневный график Лизы есть график её физического участия в планах Германна. 28-й день графика Германна показывает со всей ясностью, что речь идёт о ритме, связанном с психикой человека. Он жаждал получить информацию от Графини, и он её получил, пусть даже и через видение, образ - а это сфера психического.

Но график Германна ещё не окончен. Ему ещё дали возможность проявиться - вот он, мистический «заём»! Кстати, «борг» (borg) в переводе и есть «заём». Заём по Сведенборгу?

«Мистический заём», данный Германну, мог стать началом его нового ритма… Но стал ли?

Переходим к последней главе.

VI глава.

Эпиграф:

**« - Атанде!»**

**- Как вы смели мне сказать атанде?**

**- Ваше превосходительство, я сказал атанде-с!»**

Атанде! - (от французского attendez) - «подождите» - карточный термин, означающий предложение не делать ставок. Но в эпиграфе «атанде» употреблено в двух значениях: первое – как предупреждение или повелевание, можно понять как «Посторонитесь!» или как «Пропустите!»; второе значение - просьба, подобострастие, на что указывает приставка «с». Но нередко слова с «приставкой» «с» употребляют в снисходительно - уничижительном смысле…

И действительно - в шестой главе мы наблюдаем все оттенки этой «приставки»! Когда Германн дважды выиграл, когда он проиграл… Как он относился к окружающим, как к нему… Всё переливалось, меняясь строго по закону равенства противоположностей. Пока Германну везло, - его пропускали, выделяли, им интересовались. Стоило проиграть, - все отвернулись, как будто его и не было.

Но нельзя отбрасывать и прямое значение «Атанде!» - подумать прежде чем делать ставку. Пожалуй, это значение - самое главное. Есть ещё одно толкование этой злополучной приставки к словам: «с». Это сокращённое от «сударь» - «сударыня».

Сама глава начинается с такой фразы: «Две неподвижные идеи не могут вместе существовать в нравственной природе, так же, как два тела не могут в физическом мире занимать одно и то же место». Всё идёт к тому, что эта фраза станет знаменитой и даже крылатой, так как в ней Пушкин обобщает закон действия противоположностей…

В неявном виде в этой фразе выражено побуждение к действию (к Движению!), ибо неподвижных объектов ни в физической, ни в нравственной природе нет. А любое действие равных величин подразумевает попеременное лидерство, или, с чем мы уже знакомы по моделям, - «смену ведущей роли Особей». Закон лидерства подразумевает наличие инициативы и знание СВОЕГО ВРЕМЕНИ. Несоблюдение любого из этих условий ведёт к поражению.

Впрочем, здесь мы подробно не будем разбирать приведённый постулат, - обратимся к нему в главе «Космическая философия». Здесь же целесообразно сказать, что перед нами закон философии, суть которого - единство проявлений нравственной и физической природы.

После такого необычного, как бы несвязанного с общим содержанием, отступления, продолжается повествование. …«Тройка, семёрка, туз - скоро заслонили в воображении Германна образ мёртвой старухи… не выходили из его головы». Эти карты преследовали его как наяву, так и во сне, принимая экзотические формы. Молодую

девушку он сравнивал, например, с червонной тройкой; когда спрашивали «который час» - отвечал «без пяти минут семёрка. Всякий пузатый мужчина напоминал ему туза». А во сне: «тройка цвела перед ним в образе пышного грандифлора, семёрка представлялась готическими воротами, туз - огромным пауком».Получаются даже пары:

**тройка: девушка - цветок;**
**семёрка: время - ворота;**
**туз: пузатый мужчина - огромный паук…**

Отсюда и наши ассоциации по поводу «тройки»: молодость, цветение, развитие. В картах Таро тройка символизирует три уровня духовного развития, или дух, ум, душу. «Семёрка» вызывает ассоциацию пропуска, прохода в другое состояние - не случайно у Германна семёрка – это ворота. А в картах Таро число «7» означает колесницу, число жизни, число религий. Труднее понять сравнение туза с пузатым мужчиной, с пауком…

Карты Таро считают, что «11» - это сила. До недавнего времени полные зрелые люди считались самыми здоровыми, мощными людьми. Но вот паук как дополнение к «пузатому мужчине»… это стремление всё подчинить себе, присвоить, забрать. Точнее, - паук - образ того, кто «гребёт под себя».

Добавим, что числа 3, 7 и туз («11») - Пушкин привёл для получения другого числа - «21» (3+7+11), которое, согласно картам Таро, означает Мир. Если попытаться объединить все значения приведённых нами чисел, можно получить формулу строения мира. Итак, Мир есть: женское цветущее, красивое, пышное духовное начало и мужская физическая сила, собирательность, энергия созидания… Они не только сосуществуют, - они взаимопроникают, на что указывают ворота - семёрка. Вот она, наша искомая сумма, выраженная эзотерически. Но это - не единственное их толкование и значение. Далее мы познакомимся с другим толкованием числа «21» - как сутки человека, отличающиеся, как мы видим, от земных суток.

Но это не значит, что назначение этих чисел в повести - только лишь для получения числа «21». Некоторую их внутреннюю сущность мы уже показывали. Но пока мы совершенно не рассматривали произведение чисел: 3x7=21. В этом произведении число «3» - женское, живое, жизнь… Число «7» - ворота, время, переход… Произведение 3x7 может означать переход физического во времени. Интересно, также, что числа 3,7 и 11 отличаются друг от друга на 4. Четвёрка - число «соединения» внутренних ритмов, это каркас. Нам пора переходить к завершению графика Германна. И здесь у нас начинаются большие трудности. В начале повести, как Вы помните, после рассказа о трёх картах, Германн словно заболевает идеей проникновения в тайну. На третий день он определяет план действий, выбрав в качестве «троянского коня» Лизу. Он подчиняет себе Лизу до такой степени, что незамужняя бедная девушка решается назначить молодому человеку свидание в своей комнате. А нормы морали того времени нам известны. Она могла погибнуть, если бы речь шла о чисто любовной интриге со стороны Германна. Но… здесь не она была хозяйка положения. Поэтому она выбыла из планов Германна и из его Графика.

Германн же, можно сказать, добился поставленной цели - узнал тайну карт. Ритм завершился. Но действие продолжается. Почему мы думаем, что это другой ритм? Вспомним его поведение вначале (смотреть абзац выше), когда он получил известие «о некой тайне» Графини, и нынешнее его поведение, когда он овладел этой тайной. И там, и здесь, получив информацию, он обдумывает, мечтает, выбирает пути самые невероятные для достижения цели… Так проходит несколько дней. Но, если в первом случае мы смогли восстановить действие по дням, то во втором это является самой большой трудностью. Можно только предполагать, сколько дней прошло от момента «мистического заёма» до попытки практического воплощения - в карточной игре…

Здесь мы видим два варианта. Можно представить, что его видения в снах цифр в виде каких-то символов проходили в течение трёх-четырёх дней: сон - символ. Так и приходят на ум знаменитое: «думал три дня и три ночи…» И опять выручает «случай, бог - изобретатель…»: в городе появился профессиональный игрок, объединивший весь цвет общества вокруг карточного стола, и поиск вариантов завершён.

Германна в круг игроков вводит всё тот же Нарумов. Мы считаем, что этот момент до конца повести, исключая эпилог, отделяет всего три дня… пятница, суббота и воскресенье. По-видимому, именно эти дни отводились в высшем обществе для развлечений. Наше предположение проверяется и карточной игрой у Нарумова, по недельному Графику, который мы показали в V главе.

Самое важное было для нас установить неделю в качестве единицы отсчёта, так как все остальные недели как две капли похожи друг на друга, отличаясь только напряжением действия. А после этого не менее важно было найти привязку к этой неделе недели Германна. Выше мы писали, что и неделя Германна и неделя Земли начинаются в одно время - в понедельник, в 00.00.

Как второй вариант определения времени действия «второго ритма» можно предложить те же 28 дней, что и «первый ритм». Но это, на наш взгляд, было бы большой натяжкой: за это время Германн мог и без игры сойти с ума. Есть ещё одна догадка в подтверждение первого варианта: 35 земных суток соответствует 40 человеческим суткам. А число «40», как известно, связано с жизнью духа… И тогда получается, что за эти 40 суток абсурдная идея - использовать случай для обогащения - родилась и умерла, забрав с собой «душу Германна». То есть, потерпела полный провал. И теперь Германн может появиться на Земле только в новом качестве, переродившись духовно. Надежду на то, что это может произойти, даёт «Эпилог». Имеет ли свой ритм духовное перерождение? Пока оставим этот вопрос.

Отметим, что первоначально, при анализе графика Германна, мы получили результат в 32 дня. И действительно, такой ритм в графике есть, если исключить три дня игры, и все эти 32 дня - это ритм психического состояния, результатом которого обычно должно стать практическое действие, в нашем случае - карточная игра.

Здесь же покажем ещё одну особенность полученных дней. Если сложить 32 и 24 дня и разделить сумму пополам, получим 28 дней. Все эти полученные длительности в днях проявились на графике Германна. Для себя мы определили: ритм в 24 дня как физический; ритм в 28 дней как духовный и ритм в 32 дня как психический.

Итак, вся повесть разворачивается в течение пяти недель, или 35-ти земных суток, а «второй ритм», или весь остаток действия повести, укладывается в неделю. Таким образом, мы можем чётко только сказать, что три дня ушло на игру с участием Германна. До дней игр прошло ещё какое-то количество дней. Сколько? Мы уже говорили выше, что - не менее трёх. Напомним, что в переход от 27 к 28 дню Германн получил информацию. В этот день больше ничего не происходит. Следующие три дня: 29, 30 и 31 (понедельник, вторник и среда) - дни экзотических видений и мечтаний. Но всё-таки наступил момент - четвёртый день, четверг, когда у Германна созревает решение - как действовать: уйти в отставку, уехать за границу и там поймать фортуну в «игрецких домах…»

А дни игры в карты выпадают на 33, 34 и 35 сутки Графика (пятница, суббота и воскресенье). Вот первая и последняя неделя второго ритма! И… сразу же можно сказать, что во втором ритме Германн потерпит поражение. Мы исходим из того, что первый ритм отражает его духовные искания, а вто-

рой - материальные устремления. Но если раньше «случай, бог изобретатель» стал его помощником - вывел на Лизу (инициатива была Германна: он имел цель - добыть информацию и потому был ведущим в ритме, то Лиза, как ведомая, проиграла), то сейчас этот же случай сыграл против него.

Поясним это необычной обстановкой игры. «В гостиной за длинным столом, около которого теснилось человек 20 игроков, сидел хозяин и метал банк». Как будто бы, Германн стал частью круга игроков - 21-м игроком, а на самом деле, после прояснения его начальной ставки, можно сказать, что он остался наедине с банкомётом, как бы заменив собой всех игроков. Поэтому «20» осталось «20-ю», а Германн - Германном. Символически это выглядит как 20+1=0, где «0» нужно понимать как Круг. Если иметь ввиду эту формулу как математическое выражение равенства противоположностей общего и единичного, или частного, то «1» должен быть равен в своей противоположности «20». И он мог один сыграть на равных, если бы…

Но главное-то было в том, что в этом ритме Германн не ведущий, а ведомый. И этого он не учёл. И попрежнему пытался навязывать свои условия - например, банкомёту. И, похоже, этот Круг, это колесо, его и переехало…

Проанализируем игру с точки зрения временных границ. Итак, первая предварительная талья перед игрой Германна длилась долго. Сколько? Не уточняется. Но есть такие сведения, что на столе лежало более 30-ти карт. Как долго эти карты могут покрываться при наличии 20 игроков плюс банкомёт?

Отметим, что банкомёт имеет дело с каждым игроком по очереди, движущейся по кругу - тот же циферблат, только построенный по принципу суток человека.

Мы не знаем, но можно предположить, что на каждую прокидку уходит не более 10-ти минут. Об этом можно судить по факту, взятому из другой главы - где Германн готовится проникнуть в дом графини. Раньше мы определили, что 5 минут - это минимальный ритм внимания, а 10 минут - ритм решения. Это наше предположение. Эти же данные мы применяем для расчёта длительности тальи: до пяти часов игры (30 карт х 10 минут = 300 минут, или 5 часов).

А когда же началась талья? Известно, что когда Германн появился у Чекалинского, талья уже шла. Мы предполагаем, что это было в 22 часа - традиционное время начала всех вечерних и ночных мероприятий в высшем обществе. Об этом можно судить хотя бы по расписанию того злополучного вечера встречи Германна с Графиней: в десять часов вечера на улицах уже было пусто - все разъехались по местам своих влечений и увлечений.

Тогда первая талья в первый день игры началась, как минимум, в 22 часа и завершилась в три часа ночи. Примерно в эти часы Германн «разбирался» с Графиней, в это же время («без четверти три»), но в другой день ему пришло «мистическое послание»… После окончания первой тальи в игру вступает Германн.

Сколько времени он играл, не определено, но после выигрыша Германн сразу ушёл. То есть, пришёл он в пятницу, в 22 часа, а играть начал в субботу, часа в три. Сама игра могла длиться, как мы определили, не более десяти минут.

На второй день, когда Германн пришёл, талья тоже шла. Долго ли, нет ждал Германн - не известно, но можно утверждать, что всё произошло в те же временные рамки, хотя, возможно, эта талья была покороче, чем в первый день. Таким образом, пришёл он в субботу, в 22 часа, а уйти мог в воскресенье, в 2-3 часа утра.

На третий вечер он вступил в игру сразу же по приходу, примерно в 22-23 часа. Получается, что вторую и третью игры он сыграл в один день, в одни земные сутки, - в воскресенье.

Но есть все основания полагать, что дважды, несмотря на запрет Графини, он сыграл и в свои человеческие сутки. Вернёмся к недельному графику Германна, согласно которому в воскресенье, в три часа утра заканчивались седьмые сутки Германна и начинались восьмые. Эти восьмые сутки, а с ними и неделя Германна и Земли, заканчивались в воскресенье, в 24 часа… Поэтому, если Германн пришёл, как мы условились, к 22-м часам, и сразу же приступил к игре (он оказался пленником обстоятельств, - без него игру не начинали), - то получается, что от конца игры и предыдущих суток прошло всего 19 часов… То есть, третья игра начинается и заканчивается в те же самые восьмые человеческие сутки: и в этом случае нарушено условие договора.

Надо признать, что указанный нами недельный ритм Германна можно считать условным, так как неделя человека начинается вообще-то от дня, часа, минуты и даже секунды его рождения. Этих данных о Германне у нас не было. И мы воспользовались временными ориентирами, данными в повести, - такими как «без четверти три», «без четверти шесть», «девять часов»…

Правда, минутные указания в таком случае мы не брали во внимание, считая, что они выполняют другие функции. В частности, образующие числа выражений «без четверти шесть» и «девять часов» в сумме каждое составляют «21». Пушкин настойчиво напоминает о суточном ритме человека.

Мы считаем, что все действия Германна сообразуются со временем равным трём часам утра. Это мы также почерпнули из перечисленных выше примеров: проснулся без четверти три; первую игру сыграл примерно около трёх часов; предполагается, что и вторая привязана к этому времени…

Более детально доказать это положение мы пока не берёмся, будем считать это «пунктиком Пушкина». Но именно при этом условии Германн нарушает требуемые условия ставить по одной карте в сутки.

Вообще-то можно было обойтись и без подробных расчётов. Достаточно обратить внимание, что первая и вторая игра шли в разные дни как минимум после полуночи по земным суткам, а третья игра началась до полуночи, - то есть, уже заведомо он сыграл дважды в течение земных суток. Но для доказательства того, что он дважды сыграл и в человеческие сутки, приходится более внимательно и тщательно относиться к временным границам игр.

Нельзя обойти вниманием все числовые значения денежных ставок игры с участием Германна. При этом анализе мы позже остановимся и на вариантах ставок, данных Пушкиным в черновиках повести.

Итак, нас интересует все числа. Их немного. Первое - ставка «275 семпелем», которая названа банкомётом как предупреждение об опасности делать большие ставки - после того, как Германн записал свой куш: 47 тысяч!

Интересно, что это число можно представить в виде произведения чисел: 11х25. Налицо солнечный ритм - 25 солнечных циклов, а, применяя к нему термин «семпель» - повторная ставка на карту - получим удвоение этого значения: 2(11х25)… Это уже очень приличная сумма для игры, а если иметь ввиду время, то тем более.

И всё же банкомёт согласился со ставкой Германна. Германн выиграл при таких картах: девятка и тройка. Причём, девятка легла направо, тройка - налево. Когда карта слева совпадает с картой играющего, он выигрывает. Германн открыл карту, сообщил о выигрыше. Теперь у него стало 94 тысячи.

На второй день вечером он опять явился на игру.

«Германн дождался новой тальи, поставил карту, положив на неё свои 47 тысяч и вчерашний выигрыш». Карты выпали: валет направо, семёрка - налево. Германн открыл семёрку. И снова выиграл: 94+94=188.

Таков результат двух дней игры.

Игра третьего дня: направо легла дама, налево - туз. Германн не глядя

на свою карту, заявил о выигрыше. Но его поправил банкомёт, сообщив, что его «дама убита». Германн не поверил, посмотрел на свою карту и, вместо ожидаемого туза, увидел пиковую даму. Игра завершилась.

В случае выигрыша Германн мог, с учётом своей первоначальной ставки, получить 376 тысяч рублей. Без начальной ставки - 329 тысяч. В черновиках Пушкина другой вариант карточных ставок Германна: 40, 80, 160 и 320 тысяч… Что стоит за этими двумя вариантами, мы пока не знаем. Но рискуем сказать, что эти числа одного порядка и даже примерно одного значения с числами буддийских космических ритмов.

Мы ещё не касались раскладки карт во время игр Германна.

Запишем числовые значения карт в виде таблицы и поясним её.

Левую вертикаль составили карты Германна. Правую вертикаль составили карты банкомёта. Но левая состоит как бы из удвоенных строк: вверху карта, открытая для Германна банкомётом, внизу - открытая самим Германном.

В первой игре выпали: слева - 3, справа - 9. Германн открыл 3. Во второй игре выпали: слева - 7, справа - валет (или 2). Германн открыл 7. В третьей игре: слева выпал туз (или 11), справа - дама (или 3). Германн открыл даму-тройку. Сложим числовые значения карт верхнего ряда: «тройка, семёрка и туз» и получим «21», что, как мы уже знаем, суточный ритм Человека. Кроме того, вся история Человечества или вида Человека - это 21 порядок-ритм.

Сложим числовые значения карт нижнего ряда. Получим число «13». Роковое число? Вот только одно его значение.

Следует вспомнить, что по Пушкину Вечное Движение - по Кругу, по часовой и против часовой стрелки. То есть, при такой структуре Движения Начало и Конец «Круга-Ритма» условны, и даже могут совпадать в одной точке. Воспользуемся этим свойством Вечного Движения на примере Таблицы порядков жизни Человечества.

Если взять порядки от «0» до «20» и разместить их по оси сначала в одном направлении, а затем в обратном, и отметим «на прямых» местоположение ритма под номером «13». Обе точки окажутся разнесенными на величину классического «малого цикла» из пяти порядков. По этому принципу объединения пяти порядков в «малый цикл» и построены Пушкиным все его 5 моделей Человечества. В данном случае обе точки порядка N13 очертят границы Третьей Модели Человечества.

Это социально-значимые ритмы жизни общества и Человека в обществе, то есть, - те ритмы, которые Человек видит, ощущает в своей жизни, те ритмы, которые может отследить в любом историческом периоде, и даже в течение собственной жизни.

Мы не утверждаем, что число «13» приведено в повести именно в таком смысле. Но тем не менее, мы ведь утверждали выше, что в повести речь действительно идёт о Революции, и даже привели наши подтверждения тому. И потому мы настаиваем на своей версии и в отношении числа «13».

Сложим числа «правого ряда»: 9+2+3=14.

Здесь пока всё не ясно…

Зато по самой таблице можно составить представление о самом математическом методе формирования ритмов. Так, Пушкин не просто, например, в первой игре, показал две «тройки» в левом ряду и «девятку» в правом. Присмотримся внимательней к этим значениям. Все они - обычные числа, и к ним можно применить любое арифметическое действие, например, сложение, умножение… Почему? Справа стоит «девятка» - произведение двух «левых» троек: 3х3=9 или сумма трёх «троек». Но можно просто сложить две «тройки» левого ряда… И тогда получим недостающее промежуточное число между «тройкой» и «девяткой»: шесть! Вырисовывается ряд: 3,6,9…

Первое, что приходит на ум, - это математическое выражение закона отрицания отрицания современной западной философии, применяемой до сих пор и у нас. Другое его значение, связанное с физической сущностью Особи Человек, мы покажем в последующих разделах.

Интересно, что с помощью чисел первой игры можно получить числа «12» и «15» - как продолжение того же ряда.

Раскладка второй игры несколько отличается - тем, что справа стоит «валет» - «двойка», что требует другого подхода. Какого? Очевидно, что «валет» - это число другого уровня. Если раньше мы шли к произведению, или сумме, обозначаемой числом правого ряда, то здесь «двойка» выступает сомножителем. Это можно подтвердить равенством результата двух разных операций: 7+7=14 и 7х2=14. На наш взгляд, по этим равенствам можно понять, как складывается любой ритм-гармоника. Это не простое удвоение начальных ритмов, как показывает второе равенство, а последовательное сложение равных ритмов, что отражает первое равенство. Остановимся на этом подробнее.

Здесь первая «семёрка» открыта банкомётом, а вторая - игроком. Они - противники в игре, то есть, противоположности. И эти обе «семёрки» должны заключать в себе эту противоположность. То же самое можно сказать и числах первой игры. Таким образом, можно вывести формулу пушкинской математики - как сложение равных противоположностей, или удвоение ритмов. «Двойка» выступает оператором формирования порядков - гармоник… что можно представить как 7х2 в степени n, где n равно (0….20).

Интересна раскладка карт в третьей игре: туз (11), дама справа (3) и дама Пик, открытая Германном (3)… Очевидно, что эта комбинация также имеет свои особенности. Так и видятся обе тройки в одном ряду и даже рядом: «33»! К тому же, произведение 11х3 также равно «33».

Число «тридцать три» Пушкин упоминает неоднократно и в других произведениях. А мы его видим ещё и в модели Пушкина «33 революции - 33 богатыря», согласно которой, в каждой Эре (2512 лет) ровно 33 революции. И нас уже не удивило «совпадение» числового значения Временной Эры по этой же модели - 2512 лет - с вычисленным нами по эпиграфу к повести аналогичным ритмом в 2512 лет… Выдвинутое предположение становится реальностью, а потому подтверждаются и все выдвинутые нами в повести предположения о ритмах других порядков, - с чем мы себя и можем поздравить.

Мы завершили экскурсию в содержание шести глав «Пиковой дамы». Но от этого повесть не стала менее таинственной. Нам осталось осмыслить ещё одну короткую главу - пушкинское Заключение. Но сразу предупреждаем, что даже раскрыв тайну этого Заключения, мы не можем утверждать, что всё стало ясным. Тайн ещё предостаточно. Итак, само Заключение.

«Германн сошёл с ума. Он сидит в Обуховской больнице в 17-м нумере…»

Что это? - Просто номер палаты? Но у Пушкина просто не бывает. Мы предположили, что это - тоже ритм, 17-летний ритм. До сих пор мы с ним не встречались, в известной нам пушкинской Таблице порядков жизни он не фигурирует, и нет никаких подсказок на его применение… Всё чисто. Полная свобода для полёта мысли, для фантазии. Но мы люди приземлённые, и попробуем найти его место в нашей жизни. Прежде всего, это конкретный семнадцатилетний ритм духовного перерождения - Человека, Общества…

В повести это отражено косвенно. Например, при описании жизни Графини мы вычислили семнадцатилетний период её жизни, отличающийся от всех последующих лет. 17-летний период встречается здесь в тексте при упоминании Екатерины… Эти 17 лет Екатерина практически посвятила

изучению Руси. И настолько погрузилась в Русь, что её, немку, стали считать более русской, чем воспитанного в России мужа - Петра III.

Теперь - 17-й нумер. И больше, пожалуй, в повести ничего мы не встретим об этом. Могут ли быть подсказкой постоянно повторяемые Германном фразы: «Тройка, семёрка, туз! Тройка, семёрка, дама!..»?

Вспомним, что 3, 7 и 11 - это ритмообразующие числа, как мы это уже показали. Они отличаются между собой на 4. Сумма, полученная при сложении чисел второй фразы, равна 13. Если мы разместим число «13» под тройкой - первым числом первой фразы, число «17» - под семёркой, а сумму чисел первой фразы - «21» - под числом «11», то получим новый ряд, в котором каждое число отличается от чисел предыдущего ряда ровно на 10. Из математики мы знаем, что это числа другого уровня. Но они сохранили прежнюю внутреннюю связь - через число 4. Мы думаем, что в данном случае речь может идти о повторении ритмов первой фразы – на более высоком уровне, уже с другим содержанием. Попробуем найти содержание ритма, сокрытого под числом «17».

Если мы сложим два числа: 72, о котором мы говорили как о ритме жизни государства (физический ритм), и число 85, вычисленное нами как 17х5, то получим удивительный результат: 157! Это Пушкинский парный ритм Революции. Его полу ритм равен 78,5 годам, или среднеарифметическому указанной суммы. Поскольку ритм в 72 года мы назвали «физическим», то ритм в 85 лет назовём «духовным» ритмом, подразумевая под этим ритм изменения идеи, идеологии общества. Могут нас упрекнуть, что ритмы в 72 года и в 85 лет образуются разными способами: в основе физического ритма лежит закон отрицания отрицания, имеющий троичные шаги (72|3=24), в основе духовного ритма - пятиричные шаги (85|5=17). Упрёк принимаем. Это только предположение, которое мы пока развить не можем.

Напомним читателям о нашей версии прочтения «Пиковой дамы».

Мы предположили, что в эпиграфе к первой главе речь идёт о важнейших ритмах жизни Человечества и механизме их расчётов. Мы нашли эти ритмы вычислениями по формуле длины окружности по радиусу. Исходные данные были взяты из эпиграфа. Это ритмы: 157 и 314 лет. Далее, используя правила игры в карты, в частности, приём «пароли-пе», то есть, удвоение, и использовав его в радиус-времени, получили ритмы 628, 1256 и пр. На ритмы меньших порядков, например, на ритмы Революции, мы вышли через возраст Графини - 87 с небольшим лет, используя приём «зеркального отражения». Получилось парадоксальное равенство: 87=78. Подтверждение тому, что Пушкин имел в виду этот ритм, мы находим в раскладке карт в играх Германна. Особенно – раскладке третьей игры, по числу «13». Тринадцатый порядок в Таблице порядков Человечества и означает ритм Революции, равный одновременно ритму Человека. Более подробно в повести Пушкин привёл и частично охарактеризовал около месячные и суточные ритмы Человека. Мы не углублялись в подробнейший анализ всех этих ритмов, а только выявили их в повести.

Нас больше заинтриговали особенности периода Революции 1763-1841 годов, так как они являются характерным материалом для анализа Революции любого другого периода.

Об этом необходимо даже сказать подробнее, потому что мы, на примере той Революции смогли понять, что произошло в Революцию 1920-1998 гг., в которой нас особенно интересовал заключительный период.

С самого начала своего исследования мы допустили, что в повести с именем графини и её семьи связан определённый период жизни России - период Революции с 1763 года. Тогда получается, что Графиня как Революция должна была «умереть» в 1841 году, через 78,5 лет с начала Революции. Но она умирает в 1833 году, за 7-8 лет до завершения ритма.

У астрологов встречается такое утверждение, что, если государство не реформируется в течение 72-х лет, то оно погибает. 70 лет в повести как раз приходится на 1833 год, что и показал Пушкин: старая Графиня скончалась. Но ещё лет за 7 до своей смерти (1826 год) она перестала интересоваться жизнью и жила словно в застое... Но у Пушкина явление ритма - парное явление. И, если есть один семилетний ритм - с 1833 по 1841 годы, то есть и другой семилетний ритм - как его противоположность, как предвосхищение этих событий - с 1826 по 1833 годы!

Не лишне вспомнить из второй главы некую княгиню Дарью Петровну, подругу и ровесницу графини, которая уже «семь лет как умерла» ...то есть, исходя из данных повести, - умерла как раз в 1826 году. Графиня, однако, это известие, хотя и новое для неё, приняла равнодушно. Она уже давно находилась в одной поре - а точнее, в прострации, или, как мы написали выше, - в застое. Ведь для неё ничего не менялось минимум ...60 лет! Чем же важно для нас указание на 1826 год? Во-первых, это начало репрессий в отношении «декабристов». Это - год смерти Елизаветы Алексеевны, музы самого Пушкина. Это - год фактически воцарения нового императора Николая I. Это год встречи Пушкина с Николаем. С этого года практически Пушкин начинает активно искать пути передачи своих научных работ на хранение.

Таким образом, Пушкин выделяет два ритма по 7 лет, в сумме 14, которое мы условно назвали «временем вспять». Следует учесть, что ровно 14 лет это время вспять может длиться и после Революции, если не применять в жизни знания Пророка, что и происходит в наши дни, когда мы продлили негативное время еще на 14 лет, до 2012 года, а могли бы уже пожинать плоды «Золотого времени» еще с 1998 года!

Все эти данные мы и взяли из повести как аксиому для общего вывода:

первые семь лет можно назвать подготовительным периодом разрушения, а вторые - непосредственно периодом разрушения старых наработанных обществом минимум за три поколения устоев. На смену старому должно придти новое, оно должно успеть сформироваться до до конца этого периода революции. В данном случае - до 1841 года. В противном случае государство, общество ждут большие потрясения, и следующая Революция не выполнит своей задачи. Впрочем, мы имеем «счастье» увидеть воочию все негативные последствия «времени вспять» с 1984 по 2012 годы – как возможности этого негативного периода были использованы для разрушения всего нашего общества... И сопоставить их с аналогичным временем с 1826 по 1841 годы, когда разрушения не произошло, «время вспять» прошло мирно, и последующая – Пушкинская (культурная) Революция состоялась - во многом благодаря как самому Пророку и его последователям, так и благодаря подвижнической деятельности Комитета по реформированию казачества и одного из представителей этого Комитета - Д.Е. Кутейникова, который стал Наказным атаманом Войска Донского в 1827 году (начало «времени вспять»).

Когда, как пишут критики, ставя в вину Кутейникову, что «ВСЁ СИДЕЛО ДОМА», то есть, было слишком спокойно, - тогда на самом деле шла Кавказская война, была война с Турцией (1828 - 1829гг.), подавление Польского восстания (1831 г.), а наказной атаман должен был готовить пополнение для действующих полков и развивать гражданское общество во время войны.

Заложенное в первые семь лет периода реформ развивается во вторые семь лет: в данном случае - с 1834 по 1841 годы. Что же развилось? Казаки получили возможность мирно, незаметно осуществить своё гражданское переустройство. Это немало даже по нынешним меркам. Сравните наше

«политическое усвоение» с 1991 по 1998 годы! Не нашлось на наше время своего Кутейникова!

Он сделал всё, чтобы, следуя реформе управления казачеством «по российскому образцу» и «привязывая» казаков к земле, закрепить её за ними, сохранить казачью общину и самое главное - её общественное мировоззрение. В этом и состояла главная заслуга Кутейникова в процессе внедрения им реформы - «политического усвоения казачества».

Только поэтому «война вверху» казачьих атаманов никоим образом не затронула «спокойную жизнь» казачьих низов. Но... заслуг в этом атамана Кутейникова критики вообще не увидели. Весь объективный процесс потери Доном «политической самостоятельности» оценили негативно. И обвинили во всём одного Кутейникова, не предъявляя счёта потери власти предыдущим Войсковым, а не Наказным, атаманам.

А вот уже конец этой культурной Революции - с 1906 по 1920 годы - прошли, в основном, под знаком разрушения, хотя, по статистическим данным, в 1913 году Россия достигла небывалого экономического подъёма.

Но в духовной жизни, по всем воспоминаниям, шла деградация общества. В этот же период обострились выступления против самодержавия, началась I мировая война, перешедшая для нас в Гражданскую, отречение Николая II от престола, постоянная смена власти, вплоть до взятия её большевиками в 1917 году...

Но в этой статье мы рассматриваем Революцию 1763-1841 годов. Итак, Графиня умерла в 1833 году. И новое должно сформироваться уже без Графини, но до 1841 года. А убивает её Германн, человек хоть и своего времени, но, скажем так, - «из новых старых», поскольку он не приемлет старых традиций и вообще хочет жить только для себя.

Чаще всего так и случается в жизни: возможностями «времени вспять» пользуются вышедшие из своей среды и предавшие её, её законы, идеи, стремясь присвоить все завоевания данной Революции. Пушкин назвал Графиню-Революцию именем «Анна Федотовна», а своего «нового русского» того времени назвал Германном. Таким образом, Герм-АНН и АНН-А как бы выходят друг из друга, - они одновременно и родственные люди и враги: Германн как бы поглощает Анну, и фактически он убивает Графиню, убивает равнодушно, как будто так и должно быть.

Разве не такие же люди убили достижения нашего строя? Вышедшие из нашей страны, но с прозападными устремлениями, они не вникали в понятия об истинных ценностях, все переводили в деньги, приватизировав все богатства народа и отказавшись от своих корней.

И не нашлось в наше время атамана Кутейникова, а знания Пушкина не стали достоянием народных масс, которые встретили «время вспять» голыми и босыми, безоружными и безответными!

Вот так познаётся истинная цена личности: облегчил он или усугубил «объективную реальность»!

В «Пиковой даме» А.С. Пушкин иносказательно показывает и механизм и ритм смены ведущей части общества на конкретном примере конкретного времени, а именно - Революции 1763 - 1841 годов.

Как уже было сказано, ведущий «класс» этого периода - дворянство. В повести его олицетворяет Графиня. Достаточно провести даже беглое сравнение характера, привычек, внешности, поведения Графини с исторической характеристикой дворянства как класса: чопорность, напыщенность, презрение к нижестоящим, к собственному народу, его языку и культуре, чрезмерная приверженность условностям света, традициям. К примеру, - бесконечные приёмы, превращавшиеся по сути в публичный «смотр» иерархической лестницы и прочее....

Справедливости ради отметим, что все эти черты не врождённые, а скорее приобретаемые. Происходит примерно следующее. «Новая метла» формирует новые порядки, и вначале эти преобразования носят положительный характер, вот почему новый ведущий всегда имеет многочисленных сторонников, на которых и опирается новый ведущий при вступлении во власть. Но ритм Революции - 78,5 лет - состоит из двух равных противоположных полу ритмов по 39 лет 92 дня. И вторая половина ритма требует пересмотра прежних позиций, лидеров... В возрастном отношении это естественная смена поколений - как в среде правителей разного уровня, так и в среде формирования идеологии общества. Здесь у каждой группы свой счёт.

А в применении к тем, кто родился уже внутри ритма Революции, - за 78,5 лет проходит примерно 3,5 поколения и т.п. , - уже к моменту зрелости третьего поколения общество практически готово к мысли, что «надо что-то менять»... Но вся беда в том, что, хотя третье поколение должно родить настоящего лидера «перестройки старого» и подготовить почву для последующего перехода, - именно третье поколение обычно замкнуто на себе и, видя вокруг сплошное «присвоение» общего и борьбу за власть, также стремится решать личные проблемы за счёт всего общества - через обман и присвоение тех, кто бескорыстно служил Революции...

Ведущая часть общества с 1763 по 1841 годы, как уже говорилось, дворянство. После Революции 1841 года эстафету ведущей роли приняла интеллигенция. Однако, своё значение в обществе дворяне начали терять, по Пушкину, уже в 1833 году, а как класс дворянство было полностью ликвидировано к моменту очередного социального перехода 1920 года.

В повести Графиня - ведущий класс умирает точно по данным науки – в 1833 году. И могильщиком этого класса ведущего являются сами германны, выходцы из этого класса, которые, отвергнув устои старого класса, построить новое смогут только после переобучения «в 17-м нумере».

Пушкин при описании этого типа людей «третьего поколения» через Германна не забывает ни одной детали. Так, Германн также выходец из дворян, но обедневших. То есть, не вкусивший в полной мере «прелестей привилегий» ведущего. И ему суждено предать этот класс. Он готов к этому чуть ли не с рождения, видя, как легко другим достаётся всё, и как трудно - ему. В нём воспиталась зависть - лидер из него не получится. Единственное, что из него может получиться, - это опора будущей ведущей части общества. Но лишь в том случае, если он убедится в том, что «гоняться» за чужим куском пирога со стола прежнего ведущего бесполезно. И тогда ему останется только осознать и усвоить задачи новой эпохи. Не стоит забывать, что новый ведущий класс – это интеллигенция, которая должна была всё лучшее предыдущего ведущего усвоить, как бы стать преемником духа дворянства. И действительно, в лучших своих проявлениях они похожи. И позже дворяне не считали зазорным работать совместно с интеллигенцией и даже быть интеллигентами.

Удивительно, но Германн, выйдя из дворянства, не стал интеллигентом. Вот ради чего Пушкин и отправил Германна в «17-й нумер» Обуховской больницы, где ему сидеть вплоть до 1841 года! Он должен учиться быть интеллигентом и стать полноценным человеком новой эпохи, но ему будет уже от 37 до 40 лет. Как мужскую Особь впереди его ждут самые прекрасные фазы ритма развития: «синяя», творчества, и «малиновая» - совершенства!

А само общество «выйдет» из «17-го нумера» ещё позже - году в 1850, на это указывает нам ритм в 17 лет, зашифрованный Пушкиным под номером палаты. Отсчёт этого ритма начался от 1833 года. Можно предположить, что этот ритм имеет прямое отношение к духовной жизни обще-

ства. Как бы то ни было, - за два ритма по 17 лет до 1833 года находится …год рождения самого Пушкина, «духовного Пророка» своего народа! А между ними находится 1816 год - год перелома после победы над Наполеоном, год торжества России и её славы - даже за границей.

Так что Германну, чтобы от «нового русского» придти к «новому ведущему» - интеллигенту, предстоит ещё многому подучиться, хоть и в столь странном заведении.

Сопоставим расшифрованное действие «Пиковой дамы» с нашей эпохой, известной нам лучше.

В период с 1920 по 1998 годы роль ведущего выполняла КПСС, коммунисты. Согласно данным Пушкина, как ведущая часть общества, КПСС должна была прожить столько же, сколько «Графиня» - ведущая периода с 1763 по 1841 годы, умершая в 1833 году, за 7 лет до нового социального перехода.

Проверим.

Так и есть! Мы хорошо знаем, что КПСС была запрещена как партия, а, фактически, потеряла своё ведущее значение в обществе с августа 1991 года, - то есть, за те же семь лет до новой революции 1998 года по Пушкину. И действительно, - хотя партия и возродилась как компартия России, она уже не имеет не будет иметь такого влияния на общественно - политическую жизнь народа.

Вторая схожесть. «Время вспять» - это последний перед очередной Революцией период в 14 лет, но при этом его лучше воспринимать как два ритма по семь лет: в первые семь лет происходит формирование «теоретической базы» движения назад, во вторые семь лет происходит само действие вспять.

Реально мы воспринимаем события этого периода как отрицание всех достижений, на самом деле в его недрах зреет нечто, что станет основой новой идеологии общества. То есть, - нет движения назад как такового. Есть либо нормальное, прямое, либо замедленное (шаг вперёд - два назад) движение - как через терновник, через шипы, - но всё же движение вперёд. Обозначим это «время вспять» как «отрезок Времени тёмных сил», когда тёмные силы могут взять власть в свои руки и навязать свой «устав жизни» людям. В наш подобный период с 1984 года так и случилось, и мы испытываем на себе все «прелести» «устава реальной демократии»…

Третья схожесть. Мы уже знаем, что идею ведущего класса Революции 1763-1841 годов - дворянства - предал и использовал для своего личного обогащения Германн, выходец из этого же класса. Так же была использована и опорочена идея ведущей части Революции 1920-1998 годов - коммунистов - выходцами из партии. Разрушение это также произошло через использование общественной идеи для личного обогащения.

Но в отличие от Германна, выходца из бедных дворян, «комутанты», как их метко прозвал Б.Олейник, и при прежнем режиме были не на последних ролях, и кое-что имели от «куска привилегий», но этот «уровень присвоения» их уже не устраивал. Они замахивались каждый как минимум на президентские привилегии. И получили их. И теперь почти каждый «бывший» - сам себе президент, со своей территорией, со своей командой, армией, МВД, со своим бюджетом - из государственного кармана, со своей прокуратурой и т.д. Короче - сам себе царь и бог…

Ради этого они отказались от своего прошлого, от идеалов, и даже от совести, «перекрасились» под «демократов», - чтобы обобрать народ, с его же согласия - через выборы, покупая голоса… «Комутанты» уже не согласны иметь только «необходимое», - они хотят всё народное присвоить лично себе!

Для оправдания своих действия появляется «идеологическая подоплёка», подобно опубликованным интервью с бывшим председателем Госкомимущества А.Кохом («Новая газета», N43 от 2-8 ноября 1998 г.). Приведём лишь один ответ на вопрос: «Часто в прессе появляются названия предприятий, которые, якобы, были закуплены за очень небольшую часть реальной стоимости, и, в связи с этим говорят, что народ просто был ограблен». Ответ А.Коха: «Ну, народ ограблен не был, поскольку ему это не принадлежало. Как можно ограбить того, кому это не принадлежит?»

Действительно, возможности присвоения народного богатства у власти были - в связи с 314-летним ритмом смены власти с частной на народную. Мы знаем, благодаря Пушкину, что эта смена произошла 14 сентября 1998 года.

И четвёртое. Германн испортить ситуацию не смог. Он проиграл, и здравые силы общества (в повести - игроки) отправили его на лечение - а фактически на обучение знаниям, необходимым для перехода на следующий уровень. То есть, то общество, в отличие от нашего, поставило на место своих «перестройщиков».

Не стоит забывать столь важный фактор, как «эпоха Пророка»: ведь во время Германна жил и творил Пушкин, а с ним величайшие патриоты - в основном, военные чины, казачьи атаманы, среди них Д.Е. Кутейников, да ещё такие гении ума как Лермонтов, Гоголь, Жуковский и другие…

Все вместе они, под руководством А.С. Пушкина, и смогли обеспечить выполнение задачи будущей революции по смене частного мировоззрения на общественное, пушкинское, даже несмотря на смерть самого Пророка фактически за четыре года до этого перехода.

Кстати, сопоставляя модель «Революция 1763-1841 годов» с биографией и годами жизни самого Пушкина, увидим, что самые серьёзные гонения, травлю он испытывал с 1830 года вплоть до своей смерти. Женитьба усугубила его положение.

Но одновременно именно эти годы он сделал самыми плодотворными для себя. В эти годы Пушкин издаёт свой «Современник», избирается в Российскую Академию Наук, работает с единомышленниками, определяя для них направления работы… И даже спустя десятилетия живут его научные рекомендации по изучению истории, общества, человека, социальных процессов… воплощённые в произведения Достоевского, Толстого, Чайковского, Васнецова…

Очевидно, что враги рода человеческого, мешая Пушкину выполнять свою миссию, тешили себя надеждой, что общественное мировоззрение не состоится. Но они просчитались в некоторых своих расчётах.

Вероятно, они надеялись, что, убив Пророка до революции по смене мировоззрения, и сделав, как им казалось, всё, чтобы получить доступ ко всему написанному Пушкиным, они сорвут планы Пророка, и он не сможет обеспечить нужный поворот развития общества.

Но и Пушкин знал, сколько ему отведено времени, и с самого юного возраста работал на будущее. Свои основные математические работы он, как говорил И.М. Рыбкин, написал ещё в годы учёбы в Лицее. К 21 году он уже был представлен людям, которые впоследствии обеспечили сохранность материалов и работу с ними вплоть до наших дней!

В 1829 году, когда ему исполнилось 30 лет, - практически перед самым началом самой большой Усталости народа той революции, он смог передать свои труды на Дон… Позже просто не получилось бы. Ему бы просто не дали этого сделать. Он их упредил! Он даже смерть свою рассчитал, оттягивая, сколь можно, дуэль, как трудно ему ни было терпеть издевательства Дантеса и всех «антирусских элементов» общества! Трудно даже представить, что могло бы случиться, если бы Пророка убили в период Усталости, между 1831 и 1836 годом! Это был бы сильнейший удар по Настроению Народа, это было бы равносильно лишению общества перспективы развития.

А 1837 год выпал уже на период

большой Активности, и смерть Пророка, совсем наоборот, стала толчком к пробуждению и активизации самых лучших сил общества. Ведь за столь короткий исторический период - всего за 78,5 лет - Россия создала невиданную доселе в мире «классику» - а по сути своей целое научно-философское мировоззрение… И это достижение до сих пор не даёт покоя А.Коху и ему подобным. Он позволяет себе (в той же газете) давать совет России отказаться от «бесконечных разговоров об особой духовности русского народа и особой роли его». Таким образом, даже враги России невольно подтверждают, что, не разрушив той самой «особой русской духовности», Россию они не одолеют. Знал это и Пророк.

Работа над этим мировоззрением и была самой великой «тайной» Пророка - для тех, кого не интересовало «ВСЁ РУССКОЕ В РОССИИ». Они и до сих пор кусают локти, видя, что им не удалось замолчать Пророка и его величайший труд! Пророк показал нам своим примером, своим трудом, как, используя знание космической закономерности, можно управлять грамотно временем и обществом. Во времена Пушкина «в 17-м нумере Обуховки» сидели те, кому надлежало учиться, а управляли процессом («в ненастные дни собирались они часто…») ведающие знанием законов общественного развития.

В наши дни всё происходит наоборот. Перестройщиков Революции 1920-1998 годов - «комутантов» вовремя не отправили учиться в «17-й нумер Обуховской больницы», и они успели занять все ключевые посты в государстве и закрепить законодательно своё историческое невежество, и, лицедействуя, с восторгом публично демонстрируют свою далеко не интеллектуальную сущность. В более доступном виде о такой форме правления «нравственных лилипутов» уже давно написал Джонатан Свифт в своём знаменитом «Гулливере»…

А народ? Народ - как в «Борисе Годунове» - безмолвствует…

И сейчас народ ищет по-прежнему причину своих бед в прошлом, тогда как уже нужно готовиться к будущему, к истинно народному самоуправлению. Если же сейчас упустить остроту «исторического момента» перехода к другому уровню управления, то «народная власть» может не состояться. А не состоится власть - не состоится и народ! После «дурдома», как известно, дорога только в небытие.

Исходя из пушкинских знаний мы не раз предполагали, что следующая ведущая часть общества после перехода 1998 года - это специалисты своего дела.

Но ранее мы думали по инерции, что специалисты, учёные - это представители известной нам ныне «прослойки» - технократической и культурной интеллигенции. Однако, время показало, что новых людей, людей настоящего дела, людей нравственных, как требует время, из этой прослойки не выросло и вырасти не могло! Мало из них сегодня патриотов своей страны - таких как в Революции 1763-1841 годов.

Наши же «патриоты» исключили нравственные и народные ценности из интеллектуальной, экономической, политической и даже семейной сфер управления, да и человеку вообще нет места в этом обществе.

А задача нашей эпохи, известно благодаря Пушкину, - именно установление истинной народной, человеческой нравственности, духовности, культуры, мировоззрения…

Единственным «здоровым семенем» сегодня может быть только народ, в котором всегда в такие времена просыпались лучшие качества и вырастали новые люди.

Но… если народ не скажет своего слова, не проявит инициативы для своего выживания, не выдвинет в жизнь свои требования, - не состоится и его ведущая роль в мире.

Такова плата за незнание и неприятие знаний! Исторические параллели говорят о том, что, в случае подавления ведущей части, её место может занять всё та же «прослойка», возникшая на гребне «времени вспять», - и тогда она утвердит свои анти нравственные законы уже не на 14, а на целых 78,5 лет! Хотим мы такого будущего?

В прессе уже говорят на полном серьёзе о том, что вся наша страна - теперь сплошной дурдом. Потому что народ, у которого все отобрали, при этом еще и должен всем! Так кто же сегодня ведущая часть нашего общества?

Это зависит только от нас. А из «Пиковой дамы» мы знаем, что ведущий следующего «революционного периода» (с 1998 по 2077 годы) начнёт терять своё ведущее положение также за 14 лет до окончания периода, - с 2063 года, и потеряет ведущее значение окончательно в 2070 году. И тогда - опять кому-то сидеть «в Обуховской больнице»!? Или, все же, воспользуемся, знаниями Пушкина?!

Мы можем сделать ещё один важный вывод. Постоянное повторение исторической ситуации, в которой возникает противоречие между ведущей частью общества и его временем, даёт право предположить, что это - результат нежелания понимать исторические процессы, видеть ростки нового и знать ритмы перемен.

До сих пор считается, что история учит тому, что она ничему не учит, и потому «закон борьбы противоположностей» всегда оборачивается против нового, а потому слабого. Пушкин подсказывает, как с помощью знаний закон борьбы превратить в закон равенства…

У нас есть ещё одна возможность анализа духовной жизни общества. В основе этого анализа, как уже говорилось, 17-летние ритмы. Ритм 17 лет сам по себе интересен. Он полностью раскрывается лишь тогда, когда есть его «привязка» к конкретному времени.

Например, возьмём 1920 год. Тогда 17-летние ритмы от него выпадают на годы: 1937; 1954; 1971; 1988 и 2005.

С 15 мая 1920 года, как определил по методу Пушкина Иван Макарович Рыбкин, на всей территории России установилась власть Советов и единая валюта. Была принята эта форма жизни. К 1937 году, несмотря на все репрессии, в стране была выработана общественная идеология.

В 1954 году созрела возможность выступить против «культа личности» Сталина.

И с этого года и до 1971 года наблюдалось постепенное разложение «верхов», борьба за власть, размывание общественной идеи. Появилась возможность «умникам» жить лучше.

В последующие 17 лет – так называемый «застой» - строго расписанная жизнь народа по инструкции во всех проявлениях.

С 1988 года и 2005 года - пятый и последний этап разложения прошлой идеологии и одновременно начало формирования новой.

Ритм «работает» и в обратную сторону. Так, например, в 1903 году состоялся первый полнокровный съезд российских социал-демократов, что можно рассматривать как начало формирования будущей государственной идеи, взятой на вооружение будущей ведущей частью общества.

Далее выплывают такие даты: 1886, 1869, 1852, 1835, 1818 и 1801 (смерть Павла Первого)… и так далее.

Исходя из значений этих событий, мы условно обозначим данный 17-летний ритм как ритм развития государственной идеи.

Если же начать отсчёт с любого другого года, выйдем на какие-то другие ритмы.

Например, если вести отсчёт с 1917 года, то есть основания считать этот ритм ритмом борьбы за власть. Так: 1917 - Февральская революция, Октябрьская революция; 1934 - убийство Кирова, начало больших репрессий; 1951 - так же репрессии, под которые попала ленинградская партийная организация; 1968 - попытки разбить соц.лагерь (Пражская весна, начало диссидентства, нападение на остров

Даманский); 1985 - официальное начало перестройки Горбачёва…

Интересно, что если взять в качестве отсчёта 17-летнего ритма дату написания повести - 1833 год, то мы придём к 1799 году - году рождения самого А.С. Пушкина.

Примечательно, что в своем «Заключении» Пушкин сделал сообщение о том, что князь Томский женится на княжне Полине, примирение которых после размолвки произошло на балу. Напомним, что была игра, по условиям которой надо было выбрать даму на танец, угадав загаданный ею «пароль».

Из двух предложенных ему в качестве подсказки слов «забвение» и «сожаление» князь выбрал первое - и угадал. Княжна пошла с ним танцевать. Таким образом, само забвение было условием примирения влюблённых.

И действительно, в Заключении» сказано, что они поженились. У Пушкина случайностей нет. И в этом «пароле» для Томского Пушкин дает нам подсказку о том, как формируется одна из частей общества: чтобы ей жить в новых условиях, она должна предать забвению старое.

Не отказаться, не предать старое, но отодвинуть на своё место.

Там же сказано, как формируется другая часть общества: «Лизавета Ивановна вышла замуж за очень любезного молодого человека; он где-то служит и имеет порядочное состояние: он сын бывшего управителя у старой графини».

Можно сделать вывод, что на смену старому ведущему классу - дворянству на арену выходит новый класс - «разночинцы», деловые люди, интеллигенция - выдвиженцы из разных слоёв обществ.

Они учились и учатся у прежнего ведущего класса, они наследники заработанного своими руками и головой, смекалкой на службе у прежнего ведущего класса.

Есть третья группа общества, о которой мы можем судить на примере Германна.

Мы уже знаем из повести, что он один только и предал свой класс, решив завладеть одним махом, через тайну, всем богатством, отказавшись от всех нравственных устоев общества.

Как это похоже на нынешних «демократов»!!!

И четвёртая часть общества - игроки, которые управляют процессами развития.

Ни хлеб насущный, ни власть в обычном понимании, ни слава их не волнуют. Главное их занятие - расчёты ритмов.

Нас могут упрекнуть в предвзятости или искусственной привязке и тексту, но… «эпоха знаний Пушкина» как раз и будет отличаться от «эпохи метода проб и ошибок», тем, как мы будем строить систему знаний.

Наша задача - придти от законно-описательной системы к законно-познавательной.

Что это значит? «Метод проб и ошибок», или законно-описательная система знаний, характеризуется тем, что она опирается на сбор фактов, в которых затем пытаются усмотреть некую закономерность - теорию.

Но любая полученная таким способом теория всегда не может объяснить некоторых фактов.

И они выводятся за пределы этой теории. Поиск продолжается - с целью объяснения этих «исключений».

И случаются казусы - когда сумма исключений выявляет другую теорию, которая иногда полностью противоположна первой теории.

Это и называлось научным поиском, - а по сути - это «наука частностей».

И эти частности в конце концов становятся действительно частностью каких-то других, более общих закономерностей.

Пушкинское же знание располагает возможностью идти от общего, целого знания о мире, к его частностям, причём, это не слепой поиск, а вполне осознанный путь, так как целое проявляется в своих частностях.

Этот же метод позволяет решить и обратную задачу - зная частность и закономерности её развития, мы всегда узнаем целое, или общее. В таком случае отсутствие какого-то факта на данный момент исследования картину исследования не искажает, - её всегда можно объяснить и указать, где, как и какой факт надобно искать.

И мы должны быть счастливы тем, что Пушкину удалось выполнить свою миссию, создать комплекс знаний о мире, что хранители сохранили эти знания, а Рыбкин смог «начать поведать их свету», - и нам, хоть в «рот не попало», но «по усам текло» и что-то задержалось.

Мы пока не можем снять ещё один таинственный слой содержания «Пиковой дамы».

Мы предполагаем, что Пушкин не зря приводил в своей повести целую галерею таких имён, как герцог Орлеанский, граф Сен-Жермен, братьев Монгольфьер, Месмера и прочих, о которых он упоминает либо прямо, либо через некоторые даты.

За этим может стоять что угодно, в том числе и история массонства - до прихода его в Россию.

Но это - будущее исследование.

Может быть, и не наше…

**Елена Каверда,**
**Иван Ольшанский**

# А.ПУШКИН: ОТЕЦ ЛЮДЕЙ, ОТЕЦ НЕБЕСНЫЙ!

*Отец людей, Отец Небесный!*
*Да имя вечное Твое*
*Святится нашими сердцами!*
*Да прийдет Царствие Твое,*
*Твоя да будет Воля с нами,*
*Как в небесах, так на земли!*
*Насущный хлеб нам ниспошли*
*Твоею щедрою рукою,*
*И как прощаем мы людей,*
*Так нас, ничтожных пред Тобою,*
*Прости, Отец, Своих детей;*
*Не ввергни нас во искушенье*
*И от лукавого прельщенья*
*Избави нас…*

## ТРУД

*Миг вожделенный настал:*
*окончен мой труд многолетний.*
*Что ж непонятная грусть*
*тайно тревожит меня?*
*Или, свой подвиг свершив, я стою,*
*как поденщик ненужный,*
*Плату приявший свою, чуждый*
*работе другой?*
*Или жаль мне труда,*
*молчаливого спутника ночи,*
*Друга Авроры златой,*
*друга пенатов святых?*

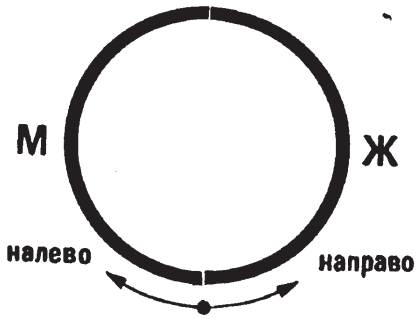
## (ИЗ ПИНДЕМОНТИ)

*Не дорого ценю я громкие права,*
*От коих не одна кружится голова.*
*Я не ропщу о том, что отказали боги*
*Мне в сладкой участи*
*оспоривать налоги*
*Или мешать царям друг*
*с другом воевать;*
*И мало горя мне, свободно ли печать*
*Морочит олухов, иль чуткая цензура*
*В журнальных замыслах*
*стесняет балагура.*
*Всё это, видите ль, слова,*
*слова, слова. **
*Иные, лучшие мне дороги права;*
*Иная, лучшая потребна мне свобода:*
*Зависеть от царя, зависеть от народа*
*Не всё ли нам равно? Бог с ними.*
*Никому*
*Отчета не давать, себе лишь самому*
*Служить и угождать; для власти,*
*для ливреи*
*Не гнуть ни совести, ни помыслов,*
*ни шеи;*
*По прихоти своей скитаться*
*здесь и там,*
*Дивясь божественным природы*
*красотам,*
*И пред созданьями искусств*
*и вдохновенья*
*Трепеща радостно в восторгах*
*умиленья.*
*— Вот счастье! вот права…*

# ОСЕНЬ-ЯСЕНЬ:

**Нам вначале казалось кощунственным разбирать жизнь и творчество поэта по косточкам, подозревать его в стремлении всё подчинить жёсткой математике и счёту. Но всё дело в том, что в некоторых своих произведениях Пушкин сделал это сам.**

**В качестве примера возьмём**




**его стихотворение «Осень». Кстати, именно это произведение А.С. Пушкина стало первым, в котором мы впервые встретились с явным отражением космических законов. Вначале мы и подумать не могли, что «Осень» - это закон Вечности, да и само слово «осень» на старославянском и есть «вечность» (овсень-ясень).**

**Вот с этих позиций мы его и рассмотрим.**

...Пожалуй, первым на него обратил внимание писатель В.С. Непомнящий, который в своей книге «Поэзия и судьба» (Над страницами духовной биографии Пушкина. Издание второе, дополненное. М., «Советский писатель», 1987г.) представил стихотворение «Осень» в виде круга. И сделал вывод, что всё это имеет прямое отношение к космосу и философии бытия. И поставил вопрос — а знал ли сам А.С. Пушкин об этом? Не будем вслед за писателем умалять способности и их осознание самим Пушкиным, а просто приведём читателям ход рассуждений В.С. Непомнящего.

Для этого прочтите заново стихотворение «Осень» (Отрывок) (Пушкин. ПСС, т.3., М., «Воскресенье», 1995) таким образом — сначала I строфу, и сразу — предпоследнюю, XI:

I: «Октябрь уж наступил; уж роща отряхает...»

XI: И мысли в голове волнуются в отваге...»

Затем вторую и десятую и далее, сопоставляя симметрично расположенные строфы: I-XI; II-X; III-IX; IV-VIII; V-VII; VI-XII. Идея автора основана, как он утверждает, на некоторых его давних ощущениях, касающихся этого стихотворения, может быть, центрального в лирическом космосе Пушкина. Результат метода В. Непомнящего — два ряда зеркально отражающих друга друга строф. Впрочем, это не два ряда, а две дуги, в совокупности составляющие полный круг, образуемый двенадцатью строфами, которые следуют — как при обычном порядке чтения — слева направо и сверху вниз.

В этом круге в дополнение к двум «диаметрам» - «горизонтальному» и «вертикальному» (III-IX; VI-XII) можно провести ещё четыре: I-VII; II-VIII; IV-X; V-XI — и в соответствующих строфах мы увидим переклички, в основном, контрастные, так как сопоставляются две разные половины круга, две противоположные дуги: одна — ниспадающая, другая — восходящая... Всё это вместе подтверждает, что «Осень» и в самом деле круг, из чего вытекают важные следствия.

Символика круга связана с огромным количеством ассоциаций: математических, философских, религиозных и пр. В.Непомнящий остановился лишь на некоторых из них.

1. Время. а) годовой круг из 12 точек-месяцев и б) циферблат, размеченный «против часовой стрелки» (такой бывает в Солнечных часах).

Времена года перечислены не в натуральной календарной последовательности, а перемешаны: осень — весна — зима — лето — осень. Годовое время таким образом присутствует, но не в ампирическом календарном, а в символическом, направленном порядке. То же и со временем суток. Они существуют здесь не как последовательность часов, а как сутки. Из двух этих времён: годового и суточного — одновременно определённых и неопределённых, взятых лишь в свои решающие для поэта моменты, - и складывается теологическое время, неравное аккуратному, приспособленному к человеческому рассудку, календарному времени. Новые сутки — новое измерение.

Система координат. Нечто очень похожее на Декартову систему координат с осями абсцисс (X) и ординат (Y), с верхом и низом, с отрицательным отсчётом в левом поле и положительным - в правом... Отсюда В.С. Непомнящий делает любопытные выводы.

а) две оси — горизонтальную и вертикальную можно уподобить двум «осям» человеческой жизни: бытовой, житейской, физической (X) и внутренней, метафизической. Чем больше человек отдаётся «быту», тем меньше остаётся для внутреннего бытия, метафизики, и наоборот, ибо энергия человека едина. Две оси неразрывно связаны, скрещены, и одна может наращиваться только за счёт другой.

Та же фигура может быть соотнесена с другим кругом, у которого также две половины, левая из которых — Запад, а правая — Восток, откуда вытекает ряд любопытных аналогий — движение Солнца, на Западе опускающегося вниз, а на Востоке поднимающегося вверх, чтобы замкнуть там две половины в единство.

Звёздное небо. Напрашивается соотнесение «Осени» с тем древним символом мироздания, каким на протяжении веков служил круг Зодиака. Это главные выводы, которые сделал В.Непомнящий, профессиональный пукшиновед, из стихотворения «Осень»...

Мы же, зная, что Пушкин использует круг для обозначения своего Космоса, видим, как близок был автор В. Непомнящий к истине. Но когда мы ему об этом сказали в 1992-м году, он заявил, что это была ошибка его юности, и что он давно отказался от своих тогдашних выводов...

А жаль! Так как он был ближе всех к тайне стихотворения. Но даже сделав математическую модель «Осени», В.С. Непомнящий не заметил главного, что она содержала. И здесь начинается самое удивительное.

То, что многие пушкинские стихотворения, и прежде всего «Пророк» и «Осень», по смыслу означают круг — уже не новость. Новое — это глубина символов, заключённых в Круге. Познание этой глубины символики и есть наше необычайно удивительное открытие того, что спрятал Александр Сергеевич под видом столь поэтичного и лаконичного произведения, а, по сути, - научной работы. Здесь, в геометрических формах выражена тайна Жизни. И об этом мы попытаемся рассказать. Для удобства рассмотрения представим вам всё стихотворение «Осень» с нумерацией глав.

*I. Октябрь уж наступил — уж роща отряхает*
*Последние листы с нагих своих ветвей;*
*Дохнул осенний хлад — дорога промерзает,*
*Журча ещё бежит за мельницу ручей,*
*Но пруд уже застыл; сосед мой поспешает*
*В отъезжие поля с охотою своей,*
*И страждут озими от бешеной забавы,*
*И будит лай собак уснувшие дубравы.*
*IX. И мысли в голове волнуются в отваге,*
*И рифмы лёгкие навстречу им бегут,*
*И пальцы просятся к перу, перо*

# ВЕЧНОСТЬ НАШЕЙ ЖИЗНИ

*к бумаге,*
*Минута — и стихи свободно потекут.*
*Так дремлет недвижим корабль*
*в недвижной влаге,*
*Но чу! - матросы вдруг кидаются, ползут*
*Вверх, вниз — и паруса надулись, ветра полны;*
*Громада двинулась и рассекает волны.*
*II. Теперь моя пора: я не люблю весны;*
*Скучна мне оттепель; вонь, грязь — весной я болен;*
*Кровь бродит; чувства, ум тоскою стеснены.*
*Суровою зимой я более доволен,*
*Люблю её снега; присутствие Луны*
*Как лёгкий бег саней с подругой быстр и волен,*
*Когда под соболем, согрета и свежа,*
*Она вам руку жмёт, пылая и дрожа!*
*X. И забываю мир — и в сладкой тишине*
*Я сладко усыплён моим воображеньем,*
*И пробуждается поэзия во мне:*
*Душа стесняется лирическим волненьем,*
*Трепещет и звучит, и ищет, как во сне,*
*Излиться наконец свободным проявленьем -*
*И тут ко мне идёт незримый рой гостей,*
*Знакомцы давние, плоды мечты моей.*
*III. Как весело, обув железом острым ноги,*
*Скользить по зеркалу стоячих, ровных рек!*
*А зимних праздников блестящие тревоги?..*
*Но надо знать и честь: полгода снег да снег,*
*Ведь это наконец и жителю берлоги,*
*Медведю, надоест. Нельзя же целый век*
*Кататься нам в санях с Армидами младыми*
*Иль киснуть у печей за стёклами двойными.*
*IX. Ведут ко мне коня; в раздолии открытом,*
*Махая гривою, он всадника несёт,*
*И звонко под его блистающим копытом*
*Звенит промёрзлый дол и трескается лёд.*
*Но гаснет краткий день, и в камельке забытом*
*Огонь горит — то яркий свет лиёт,*
*То тлеет медленно — а я пред ним читаю*
*Иль думы долгие в душе моей питаю.*
*IV. Ох, лето красное! Любил бы я тебя,*
*Когда б не зной, да пыль, да комары, да мухи.*
*Ты, все душевные способности губя,*
*Нас мучишь; как поля, мы страждем от засухи;*
*Лишь как бы напоить да освежить себя —*
*Иной в нас мысли нет, и жаль зимы старухи,*
*И проводив её блинами и вином,*
*Поминки ей творим мороженным и льдом.*
*VIII. И с каждой осенью я расцветаю вновь;*
*Здоровью моему полезен русский холод;*
*К привычкам бытия вновь чувствую любовь;*
*Чредой слетает сон, чредой находит голод;*
*Легко и радостно играет в сердце кровь,*
*Желания кипят — я снова счастлив, молод,*
*Я снова жизни полн — таков мой организм*
*(Извольте мне простить ненужный прозаизм).*
*V. Дни поздней осени бранят обыкновенно,*
*Но мне она мила, читатель дорогой,*
*Красою тихою, блистающей смиренно.*
*Так не любимое дитя в семье родной*
*К себе меня влечёт. Сказать вам откровенно,*
*Из годовых времён я рад лишь ей одной,*
*В ней много доброго; любовник не тщеславный,*
*Я нечто в ней нашёл мечтою своенравной.*
*VII. Унылая пора! Очей очарованье!*
*Приятна мне твоя прощальная краса —*
*Люблю я пышное природы увяданье,*
*В багрец и золото одетые леса,*
*В их сенях ветра шум и свежее дыханье,*
*И мглой волнистою покрыты небеса,*
*И редкий солнца луч, и первые морозы,*
*И отдалённые седой зимы угрозы.*
*VI. Как это объяснить? Мне нравится она,*
*Как, вероятно, вам чахоточная дева*
*Порою нравится. На смерть осуждена,*
*Бедняжка клонится без ропота, без гнева.*
*Улыбка на устах увянувших видна;*
*Могильной пропасти она не слышит зева;*
*Играет на лице ещё багровый цвет.*
*Она жива ещё сегодня, завтра нет.*
*XII. Плывёт. Куда ж нам плыть?.....*
*.....*
*.....*

А теперь представим графически то, что не увидел в модели стихотворения В.С. Непомнящий.

Этот рисунок вообще-то уже описан В.С. Непомнящим, и был приведён в начале рассказа об «Осени». Мы дополнили его диаметрами, указанными им же в его описании, но не использованными в анализе. Дополнение же выводит ту графическую интерпретацию на совершенно новый уровень. Если там мы видели оси координат, направления — прямое и обратное, крест внутри круга, то здесь наблюдаются те же самые элементы, но возникает чёткое изображение Мальтийского креста и какой-то новый непонятный символ в виде двух треугольников, один вырастающий из другого и имеющий четыре фазы в круге.

По поводу Мальтийского креста стоит напомнить, что это — математический символ, о чём подробнее описано в другом месте нашего исследования. А здесь мы коснёмся других аспектов этого символа. Фигура Мальтийского креста графически показывает действие космического закона:

**ПРИ ПЕРЕХОДЕ ДВИЖЕНИЯ ИЗ ОДНОЙ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТИ В ДРУГУЮ МЕНЯЕТСЯ ПОЛЯРНОСТЬ ОСОБИ!!!**

Это положение требует пояснения. Мальтийский крест можно представить в виде четырёх стрелок — треугольников, сходящихся в центре Круга. По нашему представлению, - соединение всех стрелок в одной точке означает одновременность перехода от одной противоположности к другой, то есть, своеобразный перелив «содержания» противоположностей по осям симметрии.

Налицо две пары противоположностей, отражающие духовное и материальное. Мы написали выше «две пары», но применили это выражение не в смысле пары - как одинаковых симметричных зеркальных Особей (перчаток, сапог, чего в пушкинской математике быть не может), а в чи-

сто математическом, количественном смысле — 2х2. И к развитию этой формулы нужно понимать, что противоположности одного ритма отличаются от противоположностей другого ритма, - даже если речь идёт о «паре», образующей Особь.

Ведь пушкинская математика подразумевает противоположность в развитии ритма Особи, то есть, во времени движения, где противоположность проявляется через половину ритма, либо эти противоположности идут параллельно (например, «пара» - мужчина и женщина) каждая в своём ритме, - но не в коем случае не в застывшем «зеркально-симметричном» виде.

Условно обозначим эти противоположности как «запрос-предложение» (материальное: физическое, физиологическое; духовное: психическое, эмоциональное). И тогда откроется механизм взаимозависимости материального и духовного в нашей жизни. Мальтийский крест — наиболее наглядное изображение взаимодействия материальной (вертикальная пара) и духовной (горизонтальная пара) сфер жизни — по аналогии с христианской символикой креста. Это графическое решение извечного философского вопроса о приоритете материального или духовного. Этот вопрос будет раскрыт в другой части, где будем рассматривать категории современной философии и сравнивать их с законами А.С. Пушкина. А сейчас коснёмся только отдельных моментов, которые сами по себе чрезвычайно интересны.

Итак, пушкинский круг «Осени» - это непрерывный Круг времени: годичный цикл и его фазы — времена года; суточный цикл и его фазы — смена дня и ночи; взаимодействие физического и духовного циклов человека; художественное выражение эзотерических законов Космоса.

Описывая почти таким же образом «Осень», В.С. Непомнящий не сказал главного: Круг «Осени» Пушкина — не только движение Природы, это Вечная жизнь. Мы выходим из Вечности и входим в неё (осень — зима — весна — лето — ясень — вечность!) Таким образом, Пушкин в своей «Осени» сформулировал не только абстрактные космические законы, но и закон ЖИЗНИ, который отвергает СМЕРТЬ.

При дальнейшем рассмотрении символики Мальтийского креста и способа его построения в круге по стихотворению «Осень» выявляется главная и очень даже удивительная тайна этого креста.

Вернёмся к рисунку с изображением Мальтийского креста и сделаем дополнительное построение внутри Круга Осени - Вечности. Пересечение прямоугольных лепестков креста обозначим штриховыми линиями. Получился квадрат, в котором также проведём штриховыми линиями внутри него диагонали.

Из построения Мальтийского креста мы можем показать, что его лучи образуются равносторонними треугольниками со стороной, равной радиусу описанного круга. Сторона выделенного штриховыми линиями квадрата также равна радиусу этого круга (из построения). Внимательно присмотревшись к изображению квадрата с диагоналями, можно сказать, что это изображение четырёхгранной пирамиды, вид сверху. А Мальтийский крест - это развёртка этой пирамиды, то есть, лепестки Мальтийского креста есть не что иное как грани этой пирамиды.

Всё это - только первый слой исследования геометрических тайн «Осени».

Опираясь на вышесказанное, можно приблизиться к разгадке египетских пирамид. Теперь ясно, что эти гигантские сооружения со всеми их параметрами – конкретные космические величины, запечатлённые в камне. Это математика в космических символах и на века. К такому же выводу исследователи тайн пирамид приходят с другой стороны — анализируя обнаруженные математические соотношения пирамид с конкретными параметрами, например, Земли. В нашем же случае (модель Ольшанского И.А.) тот же вывод следует естественным образом из анализа геометрических построений, навеянных стихотворением А.С. Пушкина. Стало очевидным, что и Мальтийский крест, и египетские пирамиды - части знаний ушедших цивилизаций, которые Пушкин объединил в Осени-Вечности. И теперь вопрос В.С. Непомнящего о том, знал ли Пушкин, что стоит за его «догадками», - просто неуместен.

Не вызывает теперь удивления и наличие Мальтийского креста на гербе Таганрога, которому А.С. Пушкин завещал свои математические труды.

Не будем здесь уделять внимание математике пирамид и Мальтийского креста. Это отдельная работа. Хотя стоит отметить, что пирамиды — это параметры знаменитого Золотого сечения, в том числе и для больших космических Особей-явлений.

Открытие о том, что Мальтийский крест есть развёртка пирамиды, приводит к некоторым практическим результатам:

1. открытию способа построения пирамиды с помощью размеров, которые формируются из круга при известном радиусе;

2. открытию тайны соответствия геометрических размеров пирамид и Земного шара.

Подозревая это, учёные столько лет бьются над разгадкой тайн египетских пирамид. Но даже обнаружив соответствие геометрических данных пирамид конкретным земным и космическим параметрам, - они не смогли обнаружить методики расчёта древних. Пушкинская математика нам такую возможность предоставила, и выведенная выше модель построения пирамиды из круга на основе Мальтийского креста - это и есть то решение.

Итак, исходя из нашей модели, мы можем сказать:

1. центр пирамиды – это Центр Мира (Земли, Луны, Солнца, Солнечной системы, .... Галактики).

2. основание четырёхгранной пирамиды – это радиус Круга (ритма) интересующей нас Особи. Все остальные параметры – это геометрия пространства и математика ритмов.

3. теперь мы можем сказать, что, зная это, древние с помощью такой же модели строили свои Земные, Лунные, Солнечные и т.п. календари и рассчитывали по ним движение планет и звёзд. То есть, такая методика расчётов не требовала точных приборов. Достаточно было зафиксировать временные интервалы и, взяв их за радиус-единицу времени, производить соответствующие вычисления.

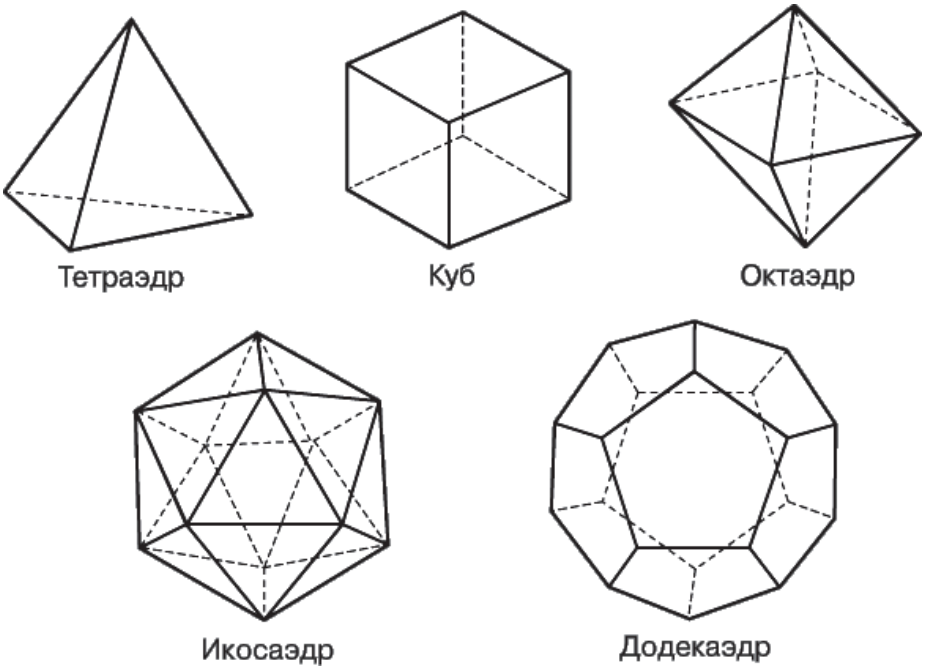
4. этими данными владела в совершенстве древняя наука Астрология. Потом её объявили «лженаукой». Вполне возможно, что многое из этого знания было утеряно ею. По словам Рыбкина, Христос был учёным-астрологом, и все свои предсказания и знания о мире он формулировал как астролог. А о достоверности этих предсказаний спорить не приходится.

5. развёртка Мальтийского креста в плоскости Круга наводит и на мысль о структуре Земли или другого космического объекта. Имея на руках методику расчёта площади круга на основе данных вписанных в круг фигур можно перейти к расчётам объёмов, площадей и других параметров всевозможных тел. Более того, - можно проследить закономерность перехода от одной структуры к другой через эволюцию фигур. Об этом мы поговорим подробнее, для чего обратимся к следующему слою геометрических исследований.

Мы выявили, что на последнем рисунке изображена пирамида, а Мальтийский крест – это её развёртка. А так как пирамида – это уже объёмная фигура, то мы можем утверждать, что описанный круг — это проекция шара.

Покажем это.

Из анализа рисунка развёртки мы можем сказать, что эта пирамида занимает, по крайней мере, меньше половины сферы, обращённой к нам. Следовательно, вторую половину сферы занимает вторая пирамида, развёрнутая на 180 градусов по от-




ношению к первой (скорее всего, так действует «закон зеркальной симметрии»).

Мы имеем в общем случае октаэдр (правильный восьмигранник). Это третья фигура из пяти Платоновых тел: тетраэдр – четырёхгранник, гексаэдр – куб (шестигранник), октаэдр – восьмигранник, додэкаэдр – двенадцатигранник и икосаэдр — двадцатигранник. Это предположение приводит нас к удивительным открытиям советских инженеров Валерия Макарова и Вячеслава Морозова, приведённым частично в статье «В лучах кристалла Земли», опубликованной в журнале «Техника молодёжи» (N1,1981 г.). Там говорится, что наша Земля-матушка последовательно проходит эволюцию правильных объёмных фигур. Существует много данных о сравнении структур и процессов Земли с вышеуказанными фигурами. Полагают, что четырём геологическим эрам Земли соответствуют четыре типа силовых каркасов правильных Платоновых тел.

Авторы статьи В.Макаров и В.Морозов потратили десятилетия на исследование данного вопроса и пришли к выводу, что развитие Земли шло поэтапно, и в настоящее время процессы, происходящие на поверхности Земли, соответствуют икосаэдро-додэкаэдровой структуре (ИДСЗ).

Это настолько интересная работа, что мы считаем необходимым более подробно рассказать о главных положениях этих исследований. Авторы пишут, что, если нанести на глобусе очаги наиболее крупных и примечательных культур и цивилизаций древнего мира, можно заметить закономерность в их расположении относительно географических координат планеты. Они показывают удивительные совпадения в расположении, например, острова Пасхи и очага протоиндийской культуры Мохенджо-Даро. Они находятся на противоположных сторонах Земного шара симметрично относительно экватора, с одинаковым расстоянием от Южного и Северного полюсов соответственно.

Исследуя это совпадение, они обнаружили гигантский треугольник, одна из вершин которого находится в Северном полюсе, одна в центре Мохенджо-Даро, а третья - в Африке. В серединах сторон этого треугольника оказались древнеегипетская, кельтиберская и Великая обская культуры. В центре треугольника – очаг древней земледельческой культуры Европы – Трипольской. Здесь образовался центр славянского общества – Киев. Оказалось, что вся поверхность глобуса может быть покрыта без остатка 20-ю точно такими же равносторонними треугольниками. В «узлах» системы (вершины, середины сторон и центры треугольников) оказались почти все известные очаги древних культур и цивилизаций.

Авторы также утверждают, что дальнейшим толчком в их исследовании было сообщение об археологической находке «странных предметов» в форме додэкаэдра непонятного назначения. В центрах граней предметов – отверстия, в вершинах – сферические выпуклости. Авторы предположили, что эти предметы – наглядное изображение силового каркаса Земли. При соединении центров треугольников, построенных на глобусе, получается именно такой же додэкаэдр – правильный 12-гранник с пятиугольными гранями.

От себя добавим, что древние, оказывается, знали о существовании силового каркаса Земли и даже изобразили его структуру с указанием различных функций в вершинах и в центрах граней. Далее авторы совместили форму додэкаэдра с икосаэдром, в результате чего получили ту систему странных треугольников, о которой говорилось раньше. Они провели сопоставление многих общепланетарных явлений, процессов и структур с узлами и ребрами системы ИДСЗ (икосаэдро-додэкаэдровая структура Земли).

Оказалось, что Русская, Сибирская, Африканская древние геологические платформы, Канадская и Гренландские части Северо-Американской платформы, территориально совпадают с треугольными гранями икосаэдра, а разделяющие платформы геосинклинальные области (подвижные пояса земной коры) идут вдоль ребер между ними. Срединно-океанические хребты и глубинные разломы земной коры тянутся, как правило, вдоль или параллельно ребрам системы. К ребрам и узлам системы, как правило, приурочена сейсмическая и вулканическая активность планеты. Оказалось, также, что центры всех мировых аномалий магнитного поля планеты расположены в узлах системы: чаще всего - в центрах треугольников, либо – пятиугольников, например, Бразильская.

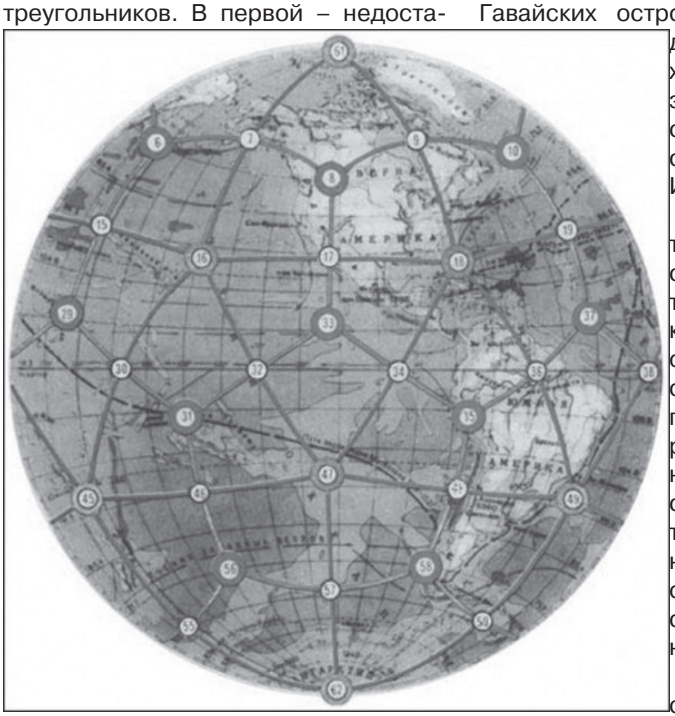
Причем, площадь каждой аномалии равна территории, занимаемой треугольником, а конфигурация аномалии повторяет его конфигурацию. Мировые центры минимального и максимального атмосферного давления также расположены в узлах ИДСЗ. С узлами совпадают и постоянные районы зарождения ураганов: Багамские острова, Аравийское и Арафурское моря, районы южнее Японии и севернее Новой Зеландии, архипелаги Туамоту и Таити.

Авторы приводят много дополнительных сведений, подтверждающих их открытие. Например, - на метеорологических картах, изображающих воздушные течения в высоких слоях атмосферы (так называемый геострофический ветер), видны гигантские треугольники, повторяющие сеть силовых треугольников планеты, а на глобальных космических снимках Земли облачные завихрения и массы облаков совпадают по своей конфигурации с этими треугольниками. Многие гигантские завихрения океанических течений действуют вокруг узлов системы, часто совпадая с центрами атмосферного давления.

К узлам и ребрам системы приурочены и крупнейшие залежи полезных ископаемых. Причем, зачастую, одни полезные ископаемые концентрируются у ребер и вершин додэкаэдра (железо, никель, медь), а другие – у ребер и вершин икосаэдра (нефть, уран, алмазы). Это нефтеносные провинции в Северном море, Тюменской области, севера Африки и Аравии, Калифорнии, севера Мексиканского за-

лива, Аляски, Габона-Нигерии, Венесуэлы и другие.

Существуют геохимические провинции планеты, где при недостатке или избытке различных микроэлементов, происходит обостренный естественный отбор в живом мире. Две самые обширные геохимические провинции на территории СССР совпадают с центрами «Европейского» и «Азиатского» треугольников. В первой – недостаток в почвах кобальта и меди, во второй – недостаток йода, в результате чего происходят изменения в развитии растительного и животного миров, т.е., образуются биогеохимические провинции. По-нашему мнению, эти факторы играют не последнюю роль в формировании внешнего облика отдельных наций, так как, согласно пушкинской теории, народ – это территория.



На территории Евразии во время последнего оледенения растительный мир сохранился в определенных районах, называемых «убежищами жизни». После отступления льдов хвойные и лиственные леса разрастались из этих убежищ по ребрам додекаэдра к серединам сторон треугольника. Таким образом прослеживается цепь взаимодействия от силового узла и ребра системы к геофизической аномалии, затем к геохимической провинции и далее к биогеохимической провинции, т.е., к флоре, фауне и человеку. Обнаружено, что, например, перелеты птиц на юг совершаются в узлы системы, морские звери, рыбы, планктон скапливаются в узлах системы, киты и тунцы мигрируют из узла в узел, и при том по ребрам системы. Возможно, на них воздействует поле силового каркаса ИДСЗ.

Человек как элемент биосферы не мог избежать влияние силового каркаса. ИДСЗ, влияя на биосферу, могла путем мутации и другими путями способствовать появлению человека и человека разумного, в частности, а также развитию очагов культур в узлах системы.

Исследователь Полинезии Хироа показал, что полинезийская культура Тихого океана как бы замкнута в громадный треугольник с вершинами у Гавайских островов, Новой Зеландии и острова Пасхи. И его «полинезийский треугольник» совпал с «полинезийским треугольником» ИДСЗ.

Таким образом, авторы статьи открыли способ поиска центров образования культур. Обнаружили они и иерархию подсистем нескольких порядков, при которой каждая треугольная грань основной системы последовательно делится на 9, на 4, опять на 9, и т.д. одинаковых равносторонних треугольников.

Каждая из подсистем выявленной иерархии представляет собой сеть равносторонних треугольников, соединение центров треугольников каждой подсистемы создает сеть шестиугольников, т.е. «ячеистую» структуру с тем же расстоянием между узлами, или «шагом». Такие ячеи, сетки, решетки и шаги в расположении разломов земной коры, рудных районов и месторождений неоднократно отмечались специалистами.

Очевидно, что свойства планеты, словно в кристалле, наиболее активно проявляются в узлах решетки и вдоль ее ребер. Оказалось, что землю уподобляли додекаэдру еще Пифагор, пифагорейцы и Платон.

Этими авторами проведено сопоставление силовых каркасов тетраэдра, куба и октаэдра со строением поверхности и активностью планеты. Оказалось, что активными узлами и ребрами этих гипотетических систем являются лишь те, которые совпадают с элементами системы ИДСЗ или довольно близки к ним. Может быть, эти простые и правильные формы необходимые этапы в развитии планеты? Некоторые ученые предполагали, что эволюция планеты могла идти путем постепенных переходов от скопления астероидов через простые правильные угловатые формы ко все более сложным. Если это так, то подобное поэтапное развитие планеты может стать одним из исходных положений в поиске механизмов, создающего икосаэдро-додекаэдрический «узор» на поверхности Земли.

Предположив, что «двигатель» такого механизма заложен в теле планеты (или в космическом пространстве) и функционировал с начала, или был создан какими-то силами в процессе эволюции Земли, авторы получили косвенный ответ на основе данных о ее тектонической жизни.

Оказалось, что в рельефе планеты только с протерозоя появляются линейно-вытянутые в планетарном масштабе зоны геологической активности, т.е., почти до двух миллиардов лет назад на поверхности планеты никаких следов проявления геометризма не наблюдалось. Структурные поля отмечались амебоидностью форм – полным отсутствием линейности. Следовательно, именно с этого времени и мог начать функционировать какой-то глобальный механизм. Тогда, может быть, четырём геологическим эрам соответствуют четыре силовых каркаса правильных, «платоновых» тел: Протозою – тетраэдр (4 плиты); Палеозою – гексаэдр (6 плит); Мезозою – октаэдр (8 плит); Кайнозою — додэкаэдр (12 плит).

У нас возник ряд вопросов по данному положению авторов: как формируется тетраэдр? как можно перейти от одной формы к другой? такова ли последовательность перехода от одной формы к другой?

Поскольку ответов на эти вопросы у авторов нет, мы провели собственное исследование: моделирование указанных фигур и их беглый топологический анализ. Результаты получились несколько отличными от полученных этими авторами. Мы вернемся к этому немного позже, а пока продолжаем знакомить Вас с точкой зрения В.Макарова и В.Морозова.

Проанализировав и сравнив явления и процессы внутри и между плитами, они обнаружили, что, например, в ребрах и узлах икосаэдра часто понижен рельеф, отмечается прогиб земной коры, осадконакопление, – словом, они ведут себя как геосинклинали на различных стадиях развития. В ребрах и узлах додекаэдра наоборот, рельеф повышен или имеет тенденцию к повышению. Здесь идет подъем вещества из глубин планеты, образование так называемых рифтовых зон; вещество из глубин внедряется в земную кору. Было сделано важное наблюдение, что движение вещества земной коры происходит в основном от ребер и вершин додекаэдра к ребрам и вершинам икосаэдра. Такими движениями являются движения Аравийского полуострова – на северо-восток, земной коры от Байкала к Пакистану, сюда же – Индостана (в результате чего поднялись и продол-

жают вздыматься Гималаи), отделение от Американского материка Калифорнийского полуострова и др.

Итак, двадцать районов планеты (вершины додекаэдра) – центры потоков восходящего вещества, а 12 районов (вершины икосаэдра) — центры нисходящих потоков. Общее количество конвективных ячеек – 60. Зонами восходящего вещества земная кора как бы стягивается в 12 равных структурных «плит», т.е., считают авторы, поверхность планеты стремится приобрести симметрию додекаэдра.

Это навело авторов на мысль, что и внутреннее ядро планеты — растущий кристалл в форме додекаэдра, своим ростом наводящий ту же симметрию в оболочках планеты, в том числе и в земной коре. Доказано, что для роста кристаллов необязательно участие внешних сил, кристалл – сам активный участник явления, организующий процесс роста и создающий квазикристаллические структуры на определенном расстоянии от поверхности кристалла в соответствии со своей симметрией. Таким образом растущий кристалл создает энергетический каркас Земли. Более того, авторы обнаружили элементы симметрии, подобные кристаллу, у Марса, Венеры, Луны и Солнца и предположили, что энергетические кристаллы присущи всем объектам космоса. Об этом же говорят и другие ученые.

Например, шведский астроном Х.Альвен пишет, что магнитосфера и космическое пространство обладают ячеистою структурой. Сообщение эстонских астрономов о вытянутости галактик в цепочки, образующие гигантские ячейки, подтверждено математическими расчетами. Оказалось, что по ребрам «ячеек» концентрируется около 70 процентов массы всех галактик, объединенных в определенных местах в плотные системы. Делается предположение о «многогранности» галактик. Галактики размещаются как бы на ребрах, гранях и вершинах многогранников размером двести миллионов световых лет. Вероятно, Вселенная пронизана энергетическими полями разных порядков.

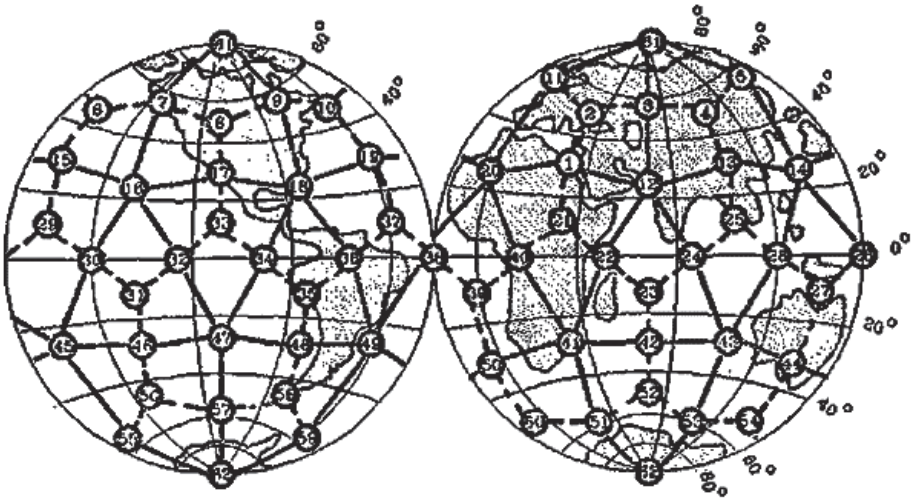
Каждый объект Вселенной – энергетический узел разного уровня, а линии, соединяющие их, – энергетические каналы различной мощности. Земля, являясь каркасным узелком Вселенной, сама обладает энергетическим каркасом с иерархией подсистем нескольких порядков. А каждому элементу ее биосферы – растению, животному, человеку также присущ энергетический каркас, являющийся, вероятно, результатом воздействия симметрии энергетических каркасов не только Земли, но и планет Солнечной системы, Солнца, звезд и галактик. Таким образом человек Земли связан с энергетической сетью космоса.

Итак, авторы статьи, с кратким содержанием которой мы вас познакомили, говорят, что указанные фигуры своими вершинами излучают энергию, а гранями поглощают. В этом замечании вся соль механизма преобразования кристалла. Не будем вдаваться в детали, но повторяем, что они не указывают механизм перехода от одной фигуры к другой, тогда как мы считаем это важным как для познания, так и для связи всего показанного материала непосредственно с содержанием стихотворения А.С. Пушкина

«Осень», от которого мы, якобы, ушли далеко.

Итак, плоскости фигур, являясь поглощающими элементами энергии, являются слабыми местами этих фигур. В центрах этих граней образуются пучности, становящиеся новыми вершинами, а старые рёбра и вершины по мере эволюции превращаются в элементы плит. Впадины и трещины, образующиеся при этом, постепенно частично выравниваются, а частично заполняются новым веществом то ли внутренним, то ли космическим, той же самой пылью. То есть, идет непосредственное преобразование «инь» в «янь» и наоборот – совершается переход противоположностей в друг друга на физическом плане. Этот процесс преобразования Платоновых тел можно пояснить рядом рисунков и фигур, которые специально для этой цели создал из обыкновенной проволоки один из авторов статьи — И.А. Ольшанский. По мере конструирования фигур И.А. Ольшанский выявил ряд положений, которые уточняют разработки предыдущих авторов, например, порядок очередности преобразования «Платоновых тел», выдвигает новый подход к механизму формирования земной поверхности, а также предположение о первоначальном равном соотношении поверхностей воды и суши.

Побудило его к этому первое открытие при анализе содержания «Осени» – когда из очертаний Мальтийского креста прорисовалась четырехгранная пирамида, а еще точнее – одна из частей октаэдра. Было интересно установить, как могла получиться эта фигура? Начали с простого — с построения фигуры октаэдра. Анализируя топологию этой фигуры, мы получили при разворачивании граней в сторону основания равносторонний треугольник со сторонами в два раза больше, чем у исходной пирамиды. То есть, получилась плоская фигура – треугольник. Пока на этом остановимся.



Если этот же самый октаэдр развернуть гранями к вершине, то получим трехлепестковую плоскую фигуру. А помимо этой фигуры остается еще

основание – опять-таки, равносторонний треугольник. Здесь равносторонний треугольник, и там равносторонний треугольник. Это уже не случайное совпадение. Если обратить внимание, что одна из стадий развития человеческого зародыша представляет собой три лепестка, из которых развивается костная система (каркас), органы (наполнение особи) и эпителий (оболочка). Исходя из этого, можно предположить, что зарождение любой формы жизни, в том числе и планетарной или звездной форм, происходит по одному принципу, в основе которого лежит треугольник – символ бесконечно воспроизводящейся жизни.

Это минимально возможная гармоничная фигура, которая заключает в себе возможности развития при Движении, в том числе и развитие «равенства

противоположностей». В треугольнике против угла лежит сторона. Это геометрические «противоположности». Здесь углы равны между собой, а стороны – между собой. Причем, сочетание «сторона-угол» – это то, на что опирается Движение. Это качественные характеристики одного из видов

Движения. В частности, это изменения силовых каркасов нашей Земли.

Итак, переход от плоскости к объему нам понятен. В тетраэдре сохраняются предыдущие геометрические особенности внутри грани и появляются новые соотношения: против пространственного угла лежит плоскость. Здесь также равны между собой углы, и равны между собой плоскости.

Удивительная вещь: казалось бы, нормальная предпосылка перехода противоположностей друг в друга должна автоматически повести от фигуры к фигуре: тетраэдр, гексаэдр, октаэдр, додекаэдр, икосаэдр. Все они отличаются последовательным наращиванием числа граней. При моделировании вначале пошли по этому пути. Получился абсурд. После получения октаэдра не удалось перейти к додекаэдру, и, соответственно – к следующей фигуре – икосаэдру. Она тоже не получилась. Вообще-то получились и 20, и 12 граней, но они не выполняли условий образования правильной фигуры внутри каждой грани. То есть, получены, как будто, 12-ти и 20-тигранники, но не «Платоновы тела». Пришлось идти от обратного: на базе додекаэдра были выявлены фигуры, лежащие в основе ее построения. Оказалось, что этой основой явился гексаэдр-куб! Но он оказался не один, а вокруг каждой диагонали любого из этих кубов образованы четыре других. Очень интересно, что буквально любой из этих кубов может быть исходным.

Рисунок, который получается на грани додекаэдра в результате пересечения сторон этих пяти кубов, представляет собой всем нам знакомую пятиконечную звезду. То есть, этот символ ничего мистического не содержит, хотя ему можно приписать что угодно, – он не видим, а на деле является геометрической производной динамического перехода куба в следующую фигуру – додекаэдр.

Итак, было выявлено, что переход к додекаэдру происходит через куб. Тогда куб должен получаться из октаэдра, а октаэдр – из тетраэдра. Получение куба подтверждает эту догадку очень легко, но и здесь проявилась одна интересная закономерность. Если взять, к примеру, один тетраэдр и построить на нем противоположно ему направленный второй тетраэдр, что, в принципе, опять-таки, соответствует теории слабости граней по сравнению с углами, – то на этой полученной фигуре можно построить куб. Для этого достаточно соединить между собой линиями связи все вершины, или углы. То есть, куб можно получить и тем, и другим способом – через октаэдр и через тетраэдр. Какой более правильный путь?

Тем более, невозможно, казалось бы, построить из тетраэдра октаэдр. Автором исследования моделей преобразования «Платоновых тел» И.А. Ольшанским была проведена следующая операция.

Поверхностный анализ формирования тетраэдра как силового каркаса Земли показывает, что внутри этого тетраэдра формируется внутреннее ядро в виде шара. Это ядро равномерно сопротивляется давлению силового каркаса и по нормалям к граням тетраэдра сначала ЗАРОЖДАЕТСЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КАРКАС СОПРОТИВЛЕНИЯ ФОРМИРУЮЩЕМУСЯ СИЛОВОМУ КАРКАСУ. В конце концов, это сопротивление могло привести к закономерному результату «продавливания граней». Но оказалось, что все это выглядит по-другому.

Построим из проволоки пять одинаковых равносторонних треугольников. Из четырех соберем тетраэдр. Если теперь раскрыть этот тетраэдр в сторону основания, как раскрывается лотос, но остановить раскрытие на угле в 90 градусов по образующим сторонам основания тетраэдра и раскрываемыми гранями, а в раскрытый «зев» фигуры вставить пятый треугольник, то мы получим …октаэдр.

Иным будет результат, если в качестве материалов для построения равносторонних треугольников использовать любой листовой материал. Построив аналогичный описанному выше тетраэдр, раскрыв его в виде лотоса, остановим также на угле 90 градусов и зафиксируем это положение с помощью проволочного треугольника. Мы получим тот же октаэдр, но у него будет четыре грани в виде плоскостей и четыре грани в виде «провалов».

На примере структуры нашей планеты Земля можно утверждать, что провалы – это дно наших современных четырех океанов земного шара, которые на том этапе развития структуры Земли стали новыми четырьмя гранями октаэдра. Механизм раскрытия «лотоса» запускается центральным ядром Земли. Еще одно предположение. Оно уже бытует среди ученых в виде гипотезы о том, что Луна – это оторвавшаяся часть Земли предположительно из района нынешнего Тихого океана. Наша модель показывает возможность данной версии и раскрывает механизм образования Луны как «кусочка» Земли. Это происходило примерно так.

Известно, что центром вращения Земли в наше время является точка, отстоящая на каком-то расстоянии от геометрического центра. Считается, что это – результат влияния Луны. То есть, практически Земля и Луна составляют единое целое при движении по орбите Земли. В те времена ядро Земли так же не находилось в математическом центре, а постепенно смещалось в сторону Солнца. Если считать, что ось вращения была направлена к Солнцу, а это мы предполагали, то ядро, с течением времени, и это время исчисляется в пределах 2-2,5 млрд. лет, – продвинулось настолько, что образовало такую выпуклость на поверхности Земли, которая не могла удержаться при тех скоростях вращения земного шара и превратилась в спутник Земли, раздвигая одновременно по разломам плиты тетраэдра. Но это небольшое отступление от темы.

При преобразовании полученного октаэдра в гексаэдр идет формирование нынешнего положения океанов на земном шаре и формирование очертаний нынешних континентов. Ниже мы приведем цитату из Библии, которая полностью подтверждает нашу модель:

**«И сказал Бог: да соберется вода, которая под небом, в одно место, и да явится суша. И стало так. И назвал Бог сушу землею, а собрание вод морями».**

**(Первая книга Моисеева. Бытие. Глава I, стих 9-10)**

Суша в одном месте, вода в другом. Здесь мы впервые выходим из функций «геометрических противолежаний» к закону «негеометрических противоположностей», даже более того, – равенства этих противоположностей, так как на этом этапе суша и вода занимали равные площади на Земле.

Итак, в результате преобразования тетраэдра в октаэдр планета Земля получает:

1. магнитную и географическую оси, которые здесь фактически совпадают.

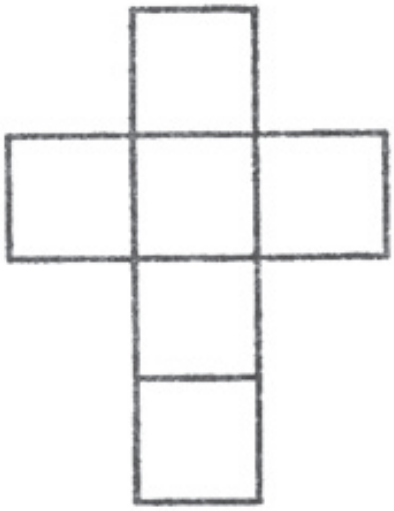
2. направление Север-Юг, Восток-Запад. Поэтому можно считать правильным символическое обозначение сторон света на географических картах в символах октаэдра.

Следующий этап преобразования – превращение октаэдра в куб. Следует обратить внимание, что октаэдр симметричная фигура, любая ее часть может стать «верхом», и ей будет противостоять «низ» так, что, если смотреть через противолежащие грани, то они будут выглядеть как треугольники, повернутые относительно друг друга по рисунку, напоминающему «звезду Давида». Но «звезда Давида» – плоская фигура, искаженный символ одного из этапов этого преобразования, а мы видим объемную фигуру, так как на самом деле в Природе не существует двух наложенных друг на друга и проникающих друг в друга треугольников. Их можно наблюдать внутри октаэдра, пересекающихся двух тетраэдров, где они разнесены в пространстве, а потому и во времени. Притом, они встречаются только в противоположных уровнях одной фигуры или в раз-

ных фигурах. Начиная с октаэдра, проявляются геометрические противоположности однотипных элементов фигур, то есть, плоскость против плоскости, но перевернутые относительно друг друга, а углы против углов.

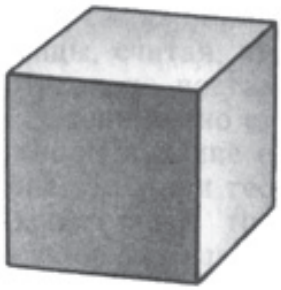
В механизме превращения октаэдра в куб формально можно увидеть тот самый механизм «прогибания граней», о котором мы раньше уже упоминали. Можно предположить, что действительно прорастают углы куба. На самом деле прорастают углы тетраэдров, на базе которых и строится дальше куб.

Интересно, что в процессе формирования куба октаэдр по объему уменьшается, как бы втягиваясь внутрь куба. И его грани на каком-то этапе этого преобразования формируют восьмиконечную звезду — символ истинного православия. Этот символ и сегодня сохранен и используется в православии – например, в очертаниях высшего ордена Русской Православной церкви. При окончательном формировании куба октаэдр полностью «втягивается» внутрь, и его «грани» становятся гранями мест пересечения тех двух тетраэдров (тетраэдронов), о которых мы говорили выше и которые формируют второе содержание внутреннего строения куба. Таким образом, мы вышли из кажущегося противоречия.



Что касается самого куба, то для многих не является секретом, что его развертка – это крест, что можно встретить на множестве рисунков. Обычный христианский символ. Таким образом, мы возвращаемся к «Осени» А.С. Пушкина, в круге которой мы вначале обнаружили крест, затем получили «Мальтийский крест» и вышли на силовые каркасы Земли. Есть еще одно предположение. В период формирования каркаса октаэдра, Земля лежала на «боку», как современная Венера, повернутая одной стороной к Солнцу, и, скорее всего, одним из углов. На противоположной стороне формировалось основание будущего тетраэдра. Но когда он переходит в форму октаэдра, у планеты появляется та самая магнитная ось, которая наклонена по отношению к орбите ее движения. Немного выше мы говорили, что тетраэдр остается внутри куба. На наш взгляд, он выполняет роль гироскопа для этого куба. И после того, как из граней куба вырастают углы новых кубов, магнитная ось Земли меняет свое положение, так как сама планета, теряя какое-то устоявшееся равновесие, поворачивается к другой оси куба. Остается только проверить соответствие этих изменений геологическим эрам.

Итак, формирование додекаэдра мы показали. Икосаэдр формируется таким образом, что в центре граней-треугольников находятся точки соединения пятиугольников, или углы додекаэдра, а вершины треугольников действительно располагаются в центрах пятиугольников додекаэдра. Интересно, что пятиконечные звезды, формируемые гранями кубов, лежат в одной плоскости. Внутри же этих звезд существует пятиконечное пространство, незаполненное никакими пересечениями, и центры этих площадей и являются очагами формирования вершин икосаэдра.



Авторы Морозов и Макаров далее показывают иерархию подсистем внутри треугольников икосаэдра. Они говорят, что эти треугольники можно делить на девять, а затем на четыре, и тогда получим иерархию значимости более мелких территорий, в которых проявляются те или иные особенности, но не объясняют этого. Мы говорим, что треугольники, полученные в результате деления на иерархические секторы, являются ничем иным, как следами предыдущих силовых каркасов Земли. В частности, средины сторон треугольников являются точками пересечения со срединами сторон пятиугольников, и эти точки приходятся на пересечение диагоналей кубов, из которых строился додекаэдр. Выше мы уже упоминали, что вершины октаэдров приходятся как раз на эти места.

Если рассматривать приведенный рисунок двух уровней подсистем, то можно это построение сделать так: деление треугольника на 4 части – это развертка тетраэдра, деление на 9 частей производится другим, весьма оригинальным способом. Проводя через центр треугольника линии, параллельные сторонам, получаем новые равносторонние треугольники, которые также можно сворачивать в свои тетраэдры. Правда, у этого уровня тетраэдров все время, по крайней мере, одна из будущих граней является переходной. Проведя эти операции, мы, по сути, поделили исходный треугольник на 9 частей. Но теперь мы можем более доступно показать отличие всех частей этой территории.

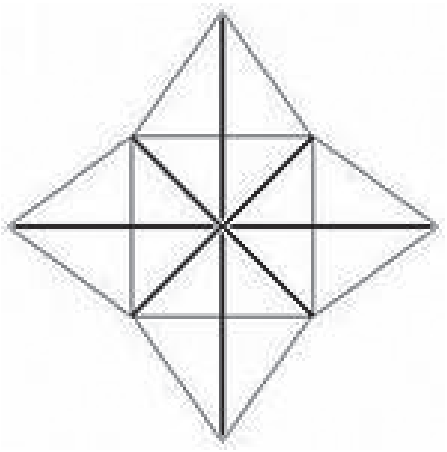
Дополнительные выводы, возникшие при изучении процессов преобразований силовых каркасов.

Примечательно, что разверткой тетраэдра к основанию является равносторонний треугольник. Проведем геометрическое построение, интересное тем, что подобного мы нигде пока не встречали. Если взять круг, вписать в него равносторонний треугольник, который можно принять, например, за основание вписанного тетраэдра (I силовой каркас Земли), развернуть его грани к сторонам этого основания, получим опять-таки равносторонний треугольник, но ранее описанная вокруг основания окружность превращается во вписанную в полученной развертке тетраэдра. Интересно и то, что вновь полученный большой равносторонний треугольник ровно в два раза больше исходного по размерам. Этот метод построения фигур можно считать примером измерения древними земных и космических величин.

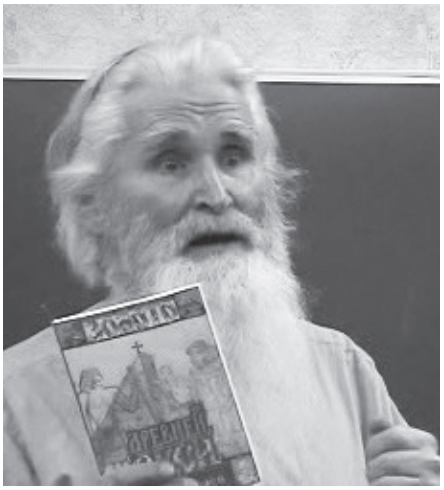
И действительно, – Древний Египет все свои измерения совершал через треугольные фигуры. Отсюда возник знаменитый магический египетский треугольник с соотношением сторон 3; 4; 5.

Не все знают, что с помощью этого соотношения легко строить прямые углы на плоскости. Для этого достаточно взять веревку, разделить ее узлами на 12 равных частей, завязать в круг. Затем от любой из 12-ти точек отсчитать сначала три узла, закрепить на плоскости, затем отсчитать еще 4, и снова закрепить. Третья сторона будет состоять из пяти оставшихся частей. Получается тот самый священный треугольник с соотношением сторон 3;4 и 5 с прямым углом между сторонами 3 и 4. Из природы треугольников образованы и все

строительные пропорции египтян, получившие позднее названия золотых. Это неоспоримо доказал советский архитектор И.П. Шмелев («Архитектор фараона») при рассмотрении досок, извлеченных из пирамиды египетского архитектора и ученого Хеси Ра.



А согласно другим данным, опубликованным в уникальной книге А.Ф. Черняева и С.В. Тарасова «Золото Руси» (Москва,1995г.), эта система чисел золотой пропорции была знакома русским задолго до появления «египетских рядов». Да и по нашим



новым исследованиям египтяне — это потомки праславян, а потому не удивительно, что часть знаний русичей дошла до человечества через Египет. Наша задача – соединить общее знание. Пушкин в этом нам прекрасный помощник и проводник.

Мы показали, во что превращается развертка тетраэдра к основанию. Интересная фигура получается в противоположной развертке, то есть, если грани «поднять» к одной из вершин тетраэдра. Получается трехлепестковая фигура, но остается еще четвертая грань, словно бы резерв, новый зародыш. Мы пока не знаем, что она означает, где применяется ее символика. Примечательны другие факты:

1. любое семя состоит из зародыша, тела, кожуры-оболочки.

2. зародыш плода человека через определенное время после оплодотворения яйцеклетки прорастает в три зародышевых листа плода. Из этих листов в дальнейшем вырастают внутренние органы, скелетно-мышечная система и эпителий.

3. приведенная нами модель формирования силового каркаса тетраэдра Земли указывает на ту же «тройственность» ее характера: из треугольника-трилистника прорастает все.

4. если сложить все «плиты» Земли в додекаэдре и икосаэдре (12+20) и разделить на 2, то получим «16» плит. Это и есть 16 территорий Земли, о которых говорит А.С. Пушкин в своих моделях.

Можно привести бесчисленное множество примеров повторения данной тройственной структуры живой материи. Поэтому мы здесь эту трёхлепестковую развертку предлагаем условно назвать символом Семени Жизни. Примечательно еще одно уточнение, относящееся ко всем видам силовых каркасов: если развертка проводится от вершины к основанию, то она показывает внутреннее содержание силового каркаса. И наоборот. Развертка к вершине показывает внешнее содержание. Так, например, развертка, обратная Мальтийскому кресту, очень напоминает наше нынешнее стилизованное изображение четырех сторон света на географических картах с изображением магнитных полюсов. То есть, внутреннее содержание силового каркаса октаэдра – это силовое магнитное поле Земли. Внешнее содержание – это разломы, плиты той же самой Земли.

Вернемся к рисунку Мальтийского креста, выведенного нами из модели стихотворения «Осень». Теперь, если удалить контуры Мальтийского креста из круга и оставить контуры обычного креста с прямоугольными лепестками, получим развертку параллелепипеда (без учета основания, как и в прошлом случае с пирамидой). То есть, в общем случае мы имеем параллелепипед, то ли вложенный в восьмигранник, рассмотренный выше, то ли наоборот – восьмигранник вложен в данный параллелепипед. В любом случае этот рисунок символически отражает переход одной формы силового каркаса (Земли или другого элемента Галактики или самой Галактики) в другую форму силового каркаса. И тогда можно сделать вывод, что Пророки человечества прекрасно представляли себе эту эволюцию и строили свои знания исходя из конкретных математических следствий соответствующих цивилизациям фигур. И тогда символ Космоса Пушкина Круг (проекция шара) – это конечная цель всеобщей

эволюции, развития – и Вселенной, и Человека, и наше положение в этой последней фазе.

И вот теперь, видя возможности графики Круга и произведенных им фигур, мы можем объяснить и значение древнего графического символа православия – это два квадрата, развернутые относительно друг друга на 45 градусов. А на их поле естественным образом между осями симметрии строится Мальтийский крест, где квадраты являются проекциями двух силовых каркасов – октаэдра и куба. Октаэдр – заходящий, куб – растущий.

Этот символ, как свидетельствует ВсеЯСветная Космическая Грамота, присутствует в нашей жизни от сотворения мира. А нам стал понятен лишь сейчас!

В «Осени» Пушкин дает и практическое знание о важнейших ритмах человека – годичных, суточных, сезонных и т.п. на своем примере – применительно к индивидуальному годовому ритму физического и духовного состояния.

Например, его фраза «Весну я не люблю» и далее «весной я болен»... – это рассказ Пушкина о собственном годовом ритме. В настоящее время учёные биологи и медики только подходят к признанию этого ритма. Важно только знать, что пики активности и пассивности каждого из нас привязаны ко дню рождения. Таким образом, стихотворение «Осень» имеет значение не только для усвоения порядка ритмов (времён года) Природы, но и подсказывает нам «методику» построения своих ритмов. А.С. Пушкин родился в конце весны, а в момент рождения мужская Особь физиологически пассивна, поэтому для Пушкина весна и лето — половина годового цикла – неудачное время, а осень и зима – наоборот. Лучшее доказательство тому

– пример его творчества. Особенно показательна Болдинская осень.

Мужская и Женская Особи противоположны. В стихотворении «Осень» мы имеем описание смены эмоционального и физического состояния для Мужской Особи. Для Женской Особи всё будет наоборот. То есть, для Особи женского рода наиболее благоприятным будет время, близкое ко дню её рождения.

Например, директор московского научно-методического центра «Меридиан» И.Чкалова описывает аналогичный ритм в виде синусоиды, привязанной ко дню рождения человека с разделением на «весну-лето-осень-зиму» как фазы психо-физического состояния человека каждого года в течение всей жизни, но не учитывает фактор противоположности полов. Критикуя официальную медицину за непонимание и игнорирование роли ритмов в здоровье, объясняя этим плохие показатели в лечении, – сама И.Чкалова делает почти ту же ошибку, хотя и на новом уровне, так как не делает акцента на разнице между Мужской и Женской Особью, чьи ритмы графически имеют противоположный характер. И это также может привести к недоразумениям и нежелательным результатам.

Более прав в этом вопросе профессор А.К. Макаров, который, на основе своих многолетних практических исследований «человеческого материала» установил, что мальчик действительно рождается ослабленным, его приспособленность к самостоятельной жизни, вне организма матери, почти на нуле, но вот девочка рождается как совершенство, полностью готовая физически к новым условиям. И в этом смысле рождение девочки приходится на пик её психофизического состояния, а мальчика – на минимум. Таким образом, время года в момент рождения мальчика для него неблагоприятно, а для девочки – наоборот.

Та же картина сохраняется и в фазах развития Особи (19,5 лет). Первая – зелёная фаза – до 19,6 лет жизни мальчика самая трудная и опасная для него.

Теперь ясно, насколько важно знание о ритме, его начале, порядке и завершении. Раньше люди ориентировались по Восходу Солнца и соотносили свою жизнь с природными ритмами интуитивно. «Наука», следуя технократическим требованиям, вступила в противоречие с живой природой и стала искусственно регулировать начало рабочего и «светового дня». Как способ этой манипуляции было избрано «сезонное время» – механический перевод стрелок часов вперёд-назад на один час, который наделал проблем со здоровьем, самочувствием и поведением населения, которое эти годы словно находилось в спячке. С 2012 этот двойной удар временем отменили, но при этом оставили время, не соответствующее календарному и территориальному. В результате наш день начинается минимум на два часа раньше, а в некоторых регионах России – и того больше, что недопустимо! Прибавьте к неудобствам по причине неверного времени еще Время Вспять и Ритмы Активности-Усталости, которые совпали с этими «преобразованиями»!

Можно предположить, что появление каждого нового силового каркаса Земли влекло за собой и изменение в скорости вращения Земли, что не могло не отражаться на длительности суток, года, века. И вообще состояния биоты Земли. Это предположение в дальнейшем потребует математического подтверждения, основанного на разности моментов инерции каждого силового каркаса. Ниже мы приводим одну из версий различной длительности года, которая может дать некоторые пояснения к вышесказанному.

Обратимся к статье Е.А. Бельшесова «Может ли год длиться тысячелетия?» («Знак вопроса» N4, 1995г.)

Автор думает, что ему удалось установить закономерность связи строения стратосферы с параметрами движения земного шара в околосолнечном пространстве, при которых продолжительность года на планете измерялась тысячелетиями. Его гипотеза сокращения длительности года в продолжение геологической истории Земли поддается проверке по данным о геологических разрезах нефтяных и газовых месторождений, вскрытых буровыми скважинами.

Все знают, что такое год. И от чего происходит смена времен года. Каждому ясно, что смена сезонных фаз на полушариях земли всегда происходила с одной и той же периодичностью, в один астрономический год, равный периоду обращения планеты вокруг солнца. Некоторые исследователи палеопроцессов, изучающие проблемы развития жизни на Земле, имеют основание подозревать, что в прошедшей эпохе течение времени отличалось от современного. Но они не располагают возможностью обосновать свои догадки.

Нет необходимости доказывать, что живая природа не воспринимает год как период орбитального движения Земли. О том, что земной шар обращается вокруг Солнца, человечество узнало только в XVI веке из трудов Н.Коперника и Д.Бруно. Фауна и флора ощущают год как продолжительность цикла сезона времен года, но оказалось, что и неживая природа способна реагировать на сезонную цикличность, что автор увидел в характере чередования пластов осадочной толщи земной коры, которая была «записана» в слоях стратосферы. Год как период цикла обращения Земли по орбите вокруг Солнца (назовем его орбитальным годом) и год как период цикла смены сезонных фаз на планете (назовем его сезонным годом), являются самостоятельными хронологическими понятиями, обусловленными разными параметрами движения земного шара в пространстве.

Фазы орбитального года определяются взаимным положением Земли и Солнца относительно зодиакальных созвездий. Фазы сезонного года связаны с наклоном земной оси к плоскости орбиты и зависят от ориентации оси относительно направления Земля-Солнце.

Автору удалось установить, что чередование горных пород в вертикальном разрезе осадочного покрова земной коры имеет систематический характер, и определенная комбинация пластов определенно повторяется. И связаны эти циклы с выпадением осадков. Таким образом, автор указывает, что за один цикл осадконакопления откладывается пачка из двух или нескольких пластов с коллектором (пласт, обладающий пористостью и проницаемостью жидкости и газов) в основании. А за миллион лет накапливаются толщи пластов, в которых число базисных коллекторов будет равно числу прошедших на Земле циклов седиментаций. Эта картина хорошо известна геофизикам при исследовании буровых скважин.

Автору удалось рассчитать примерный период времени образования пачки пластов почвы от подошвы одного коллектора до подошвы следующего в мезозойскую эру. Получилось примерно сорок тысяч лет. Какой же смысл заключает в себе эта закодированная в земных слоях хронологическая информация?

По данным астрономии Земля обладает прецессией, скорость которой очень мала и составляет 50,2 угловые секунды в год. Это значит, что, наряду с годичным движением по орбите вокруг Солнца и суточным вращением вокруг оси планета совершает еще и переносное вращение, в результате которого ее ось поворачивается в пространстве на угол 50,2 у.с. за год вокруг оси, перпендикулярной к плоскости орбиты и проходящей через центр земного шара. Даже это незначительное вращение земной оси приводит к увеличению длительности сезонного года на двадцать минут по сравнению с периодом орбитального года.

Астрономы с высокой степенью точности вычислили угловую скорость прецессионного вращения земной оси в настоящее время. Но и сегодня ещё невозможно установить, какой была скорость прецессии в прошед-

шие эпохи и как изменилась она во времени, скажем, в результате приливного взаимодействия Земли с Луной и Солнцем.

Проведя определённые расчёты, автор проследил, как изменилась скорость прецессии Земли. Если первые на планете пласты осадочных пород возникли 1,65 млрд. лет назад, в середине протерозойской эры, то можно предполагать, что значение скорости прецессии в 360 градусов в год, при которой длительность сезонного года равнялась бесконечности, приходилось на период истории Земли, соответствующей рубежу архейского и протерозойского времени, который находится на шкале абсолютного времени на отметке минус 2,6 млрд. лет от начала Новой Эры.

Далее автор утверждает, что в интервале времени минус 120 миллионов лет до плюс 2000 лет имеется перегиб кривой функции скорости прецессии во времени. В этом интервале времени перегиба функции имело место резкое сокращение периода сезонного года, в результате которого участилась и смена времён года и могла произойти катастрофически быстрая и неожиданная для живой природы смена лета зимой в одном из полушарий и зимы летом – в другом. После перегиба началось резкое падение сезонного года до значений, близких к одному году, и затем наступил длительный период замедленного линейного изменения скорости прецессии. Поэтому можно предположить, что полная остановка вращения оси не произойдёт ещё миллиарды лет.

В истории Земли имеются косвенные свидетельства того, что перегиб функции угловой скорости прецессии по времени произошёл около 14 тысяч лет назад. В ряде публикаций о следах последних оледенений, о всемирном потопе, гибели Атлантиды и других катаклизмах авторы относят периоды катастрофических событий на планете к 12 тысячелетию до н.э.

Автор считает, что его версия о перегибе функции скорости прецессии наилучшим образом подтверждается фактом загадочной гибели мамонтов на севере Сибири. Вот как автор рисует эту картину.

Период сезонного года, являясь функцией уменьшающейся скорости прецессии, с течением времени сокращался. Ещё в мезозое разница в длительности сезонных фаз практически не ощущалась. Времена года продолжались по 10 тысяч лет. Но в период приближения к интервалу времени, предшествующему перегибу функции, скорости прецессии, увеличивающаяся интенсивность торможения вращения земной оси привела к ощутимой разнице в длительности сменяющих друг друга сезонных фаз. Вместе с тем в виду резкого снижения периода сезонного года времена года стали короче продолжительности жизни животных.

Неожиданное для живой природы наступление зимы пришлось на Северное полушарие и застало врасплох мамонтов. Ко времени, когда на Земле период года снизился до значений, близких к одному году, на Земле ещё повторилось несколько оледенений и наводнений с убывающей продолжительностью ледникового периода. После чего планета вступила в новый длительный период существования в обновлённых условиях: с двумя постоянными полярными шапками, ежегодным таянием снежного покрова за пределами полярных шапок, уменьшенными весенними паводками, не изменяющимся уровнем Мирового океана. На континентах прекратилось наращивание стратосферы новыми слоями осадков. Так, по мнению автора, погибли и другие животные. Некоторые исследователи связывают гибель животных с падением метеорита. Но тогда, считает автор, нет ответа на вопросы: как оказались у Полярного круга эти теплолюбивые животные, как они могли там жить и размножаться... Так что, считает автор, его версия подтверждается и с этой стороны, и предлагает определить значение угловой скорости вращения земной оси в интервале времени от минус 100 до минус 50 миллионов лет, что не представляет принципиальной трудности, так как отложения этого возраста чётко выражены в пластах и хорошо изучены. И если на этом отрезке будет отмечен перегиб значений скорости прецессии, то его гипотеза получит подтверждение.

Итак, длительность года может составить тысячелетия, если будут соблюдены три условия:

1. Планета должна обладать прецессией.

2. Направление прецессии должно совпадать с направлением орбитального движения (против часовой стрелки с точки зрения наблюдателя — жителя Северного полушария).

3. Угловые скорости орбитального движения и прецессии должны быть близкими по величине. За один оборот планеты вокруг Солнца проекция оси планеты в прецессионном вращении должна отставать от радиус-вектора на некоторый угол – угол годичного скольжения.

И – такой вывод:

Чтобы год на планете длился тысячелетия, скорость прецессии не должна отличаться от значения 360 градусов в год более чем на 20' в год. Именно в этих пределах изменялась скорость прецессии за миллиарды лет существования Земли. Но в последние 1,5 – 2,0 млн. лет прекратилось образование акцентированных и широко распространённых по поверхности земного шара пластов, что говорит о заметном снижении скорости прецессии в четвертичном периоде. Но в это время продолжительность сезонного года всё ещё составляла сотни и десятки лет. И только в 12 тысячелетии до Н.Э. период сезонного года стал короче двух лет, и началось его долгое сокращение до одного года.

Далее автор делает анализ современных природных процессов, пытаясь ответить на вопрос о том, чем отличались природные процессы на Земле в прошедшие эпохи от современных? Он отмечает несомненность того, что за тысячи лет непрерывной зимы на одном из полушарий наступает оледенение. Граница снежного покрова и переходный пояс тундры приближаются к зоне тропиков. Кругооборот воды в природе происходит только в летнем полушарии и в тропической зоне: испаряемая влага возвращается в виде дождей. В зимнем полушарии атмосферные осадки аккумулируются, образуя мощный снежный покров и ледники. Поэтому в общем водном балансе Земли часть воды непрерывно изымается из кругооборота. Уровень Мирового океана медленно понижается. Море в течение зимы и лета отступает от берегов.

В начале весны снег подтаивает, спрессовывается под действием собственного веса и превращается в фирновый (лёд, образовавшийся под снегом, вследствие подтаивания верхних слоёв и насыщения водой нижних слоёв снежного покрова) лёд. Затем начинается таяние.

А во второй половине весны ранее скованные морозом массы воды устремляются к океанам, размывая и превращая в пульпу продукты разрушения горных пород, которые накопились за тысячелетия предыдущего лета. Поверхность материков в весеннем полушарии покрывается текущими морями. Объём вешних стоков соизмерим с объёмами морей. Внутриконтинентальные моря, переполняясь, теряют солёность, бурные потоки устремляются через проливы в океан, поднимая его уровень. В противоположном полушарии происходит спокойное заполнение морей через проливы солёными водами поднимающегося океана. По всему земному шару идёт наступление моря на сушу. В результате выпадения из загрязнённых водных потоков твёрдой фазы в бассейнах осадконакопления (пресноводных акваториях весенних разливов на суше, мелководных солоноватых морях и в зонах глубоких морей, прилегающих к фронту стока) образуются слои горных пород.

На освободившихся от затопления территориях постепенно возрожда-

ется растительная жизнь. Вслед за продвижением растительного покрова неторопливо перемещаются животные. Впереди тысячелетия тёплого времени.

Летом в умеренных широтах жаркий климат. Тает полярная шапка и освобождается Северный Полярный океан. Животные перемещаются на север вплоть до побережья океана. На суше и воде происходит бурное развитие жизни. За счёт испарения влаги в летнем полушарии и образования ледникового панциря в противоположном постепенно понижается уровень океана. Пересыхают проливы и возникают замкнутые моря-озёра. Происходит загущение, заболачивание и высыхание озёр и пресноводных водоёмов. Образуются отложения известняка, гипса, других солей, содержащихся в морской воде. Отложения органики – водоросли, моллюски, ракушки. Расширяются степи и пустыни.

В начале осени смягчение климата. И «бархатный сезон», и «бабье лето» длятся тысячелетия. С наступлением ночных похолоданий начинается миграция животных в тёплые края. Замерзает Полярный океан. Образуется северная полярная шапка. За счёт таяния ледника в Южном полушарии происходит вторая за год трансгрессия моря.

Затем наступление морозов и расширение снежного покрова приводят к гибели растительного и неспособного к миграции животного мира. За счёт подъёма уровня океана восстанавливаются моря, часть суши с растительностью оказывается под водой, остальное укрывается толстым слоем снега.

И снова тысячелетие зимы. Начинается промерзание верхних слоёв земли, которое к концу зимы составляет десятки и сотни метров. Происходит консервация под снегом и ледником органических остатков, которые будут погребены весной под осадками, образующими сезонную пачку пластов.

За сотни сезонных и миллионы орбитальных лет сезонные пачки складываются в километровые толщи осадочных отложений.

Итак, все изменения климата на Земле можно связать с деятельностью воды. Образование осадочного чехла земной коры – уникальное в Солнечной системе явление, обусловленное наличием на земном шаре гидросферы и благоприятным соотношением угловых скоростей орбитального движения планеты и прецессии. В недрах осадочной толщи сосредоточены месторождения угля, нефти и газа. Пласты-коллекторы верхних этажей осадочного покрова Земли содержат пресную и слабоминерализированную воду. В проницаемых пластах она фильтруется и обогащается минеральными солями и микроэлементами, приобретая кондиции питьевой воды.

Если бы Земля не обладала прецессией,и сезонный год изначально совпадал с орбитальным, – в природе не существовало бы месторождений углеводородного сырья, поскольку погибшие деревья и другие органические останки окислялись бы, гнили и разлагались в атмосферной среде. Не было бы родниковой воды, верховных болот, а, следовательно, и равнинных рек. Без осадочного покрывала голая поверхность земного шара имела бы вид, сходный с внешним обликом Марса.

Далее автор подробно останавливается на характеристике палеоклимата и условиях жизни на древней Земле. И – самые последние выводы. Итак, годичное течение времени на Земле имеет двойственную природу и, соответственно, двойную периодизацию. Практическое совпадение длительности сезонного и орбитального года на протяжении последних 10 тысяч лет создало у человечества иллюзию тождества периодичности смены времён года на планете с периодичностью её движения по орбите вокруг Солнца. В то время как миллиарды лет Земля развивалась в условиях изменяющейся продолжительности сезонного года, измеряемой тысячелетиями орбитальных лет.

Современный календарь основан на сезонном годе. У астрономов он называется тропическим годом и измеряется периодом между двумя последовательными моментами весеннего равноденствия. Если бы человеческая цивилизация сформировалась на 15 тысяч лет раньше, то она не могла бы использовать для исчисления календарного времени тропический (сезонный) год, так как тогда число дней в году не было постоянным, составляло тысячи дней, ежегодно сокращалось, пока к нашему времени не уменьшилось до 365,25 дня.

Теперь мы знаем, пишет автор статьи, что современный наклон земной оси к плоскости орбиты, определяющий смену времён года на планете, не что иное как реликт колебательно-вращательного движения Земли в прошедшие эпохи; что циклическое чередование оледенений и глобальных наводнений в прошлом было обыкновенным природным явлением; что за один сезонный год на планете осуществлялось два цикла колебания уровня океана, связанных с попеременным наращиванием и таянием мощного снежно-ледяного панциря на полушариях Земли; что образование стратифицированной толщи осадочных пород на земле с месторождениями угля, нефти и газа в её недрах и запасами пресной воды в проницаемых пластах – уникальное явление в Солнечной системе и счастливый подарок судьбы для землян; что развитие жизни для каждого поколения любого вида древней фауны происходило в условиях практически не изменяющейся сезонной фазы; что достаточно высокоорганизованные животные жили только на летнем полушарии Земли и в тропиках. А с приближением холодов их осенние популяции уходили в тёплые края.

Прикреплённые и малоподвижные формы живых существ с наступлением зимы погибали; что сокращение скорости прецессии и продолжительности сезонного года побудило природу к созданию биологического механизма генерации внутреннего тепла и термостабилизации организмов, т.е., привело к происхождению теплокровных животных; что последний период резкого сокращения скорости прецессии, связанный со значительной разницей в длительности укорачивающихся времён года, сопровождался катастрофическими явлениями: в результате неожиданного наступления зимы в Северном полушарии с лица планеты исчезли мамонты, шерстистые носороги,

саблезубые тигры, пещерные медведи, и другие виды известной только нашим первобытным предкам фауны; что Земля вступила в новый длительный период своего существования в условиях относительной стабильности природных процессов и пониженного теплового контраста между полушариями не более 14 тысяч лет тому

назад.

Несмотря на столь подробно представленную картину, автор считает, что многого мы ещё не знаем. Например, неизвестно, почему скорость вращения земной оси уменьшалась неравномерно, и торможение прецессии, по существу, произошло в течение короткого отрезка времени в конце четвертичного периода геологической истории Земли. Нет объяснения причин перегибов в графике изменения функции скорости прецессии по времени. Никто не может сказать, в каких пределах происходили колебания уровня океана. Не ясно, существует ли связь развития жизни на Земле с изменениями сезонного времени. Не ясно, почему эпоха рептилий продолжалась 150 миллионов лет, мир теплокровных животных достиг совершенства за 65 миллионов лет, а развитие гомо сапиенса и близких к нему по физиологии животных произошло в стремительные сроки!

Вот такое представление даёт нам автор статьи, однако, он больше ставит вопросы, чем их разрешает. Нет в этих рассуждениях и главного – объяснения причины «разнокалиберных лет» в различные эпохи. Тогда, как нам кажется, пушкинская математика может дать ответ на многие поставленные вопросы.

Итак, мы «сняли» два таинственных слоя с содержания небольшого по объему стихотворения. Но, оказывается, есть еще один слой таинственности. И связан он, как ни удивительно, с таинством Золотых Скрижалей, исследованных архитектором И.П. Шмелевым («Архитектор фараона», С.-П., 1993г.).

Раскрывая тайны пяти оставшихся из одиннадцати деревянных панелей, найденных в гробнице Хеси-Ра, архитектора фараона, главного жреца своего времени, И.П. Шмелёв заканчивает анализ содержания информации, размещённой на этих панелях, описанием своего открытия, названного им спиралоидной дуплекс-сферой (СДС).

О сути этого открытия. Рассматривая кинематическое преобразование такого, казалось бы, простого геометрического элемента, как треугольник, И.П. Шмелёв построил объёмную фигуру, которую он назвал спиралоидной дуплекс-сферой. Под кинематическим преобразованием понимается превращение прямоугольного треугольника путём изгибания вокруг меньшего катета – до получения «спирали Архимеда». Затем, вращая эту спираль вокруг оси, он получает спиралоид.

Далее, развивая эту идею спиралоида, он приходит к выводу, что спиралоид имеет своего «двойника», но развёрнутого в противоположную сторону. Это сочетание и получило название спиралоидной дуплекс-сферы. Анализируя совместное поведение этой пары, автор показывает, как формируются волны вокруг этой конфигурации. Он показал образование тороидальных волн на поверхности шара с одновременным самопроизвольным вращением этих торов при движении их от полюсов к экватору. Само по себе это открытие очень интересно, но нас оно заинтересовало в первую очередь теми рисунками, которыми И.П. Шмелёв сопроводил своё открытие. Мы увидели в них отражение Мальтийского (математического) креста. Выйдем к этому рисунку из нашего изображения Мальтийского креста, для чего уберём сначала на нашем рисунке крайние вертикальные линии горизонтального прямоугольника. Полученное изображение в точности повторит рисунок Шмелёва.

Ранее мы говорили, что лепестки Мальтийского креста показывают механизм перехода противоположностей друг в друга через центр. Это статический вариант объяснения явления. А вот Шмелёв на примере своего рисунка показал нам кинематический характер этого явления смены противоположностей. Ещё один момент, который нам необходимо здесь отметить, – это тот факт, что на рисунке можно наглядно увидеть формирование физического при изменении духовного (вертикаль — это физическое). А потому мы вправе показать этот рисунок в несколько другом варианте, где мы сделаем аналогичные уже проведённым выше построениям, но для горизонтального варианта фигуры. Сняв крайние горизонтальные линии вертикального прямоугольника, получим ту же самую фигуру, но развёрнутую на 90 градусов. Рассматривая эти два рисунка, мы увидим наглядную картину одного из основных законов Космоса Пушкина – равенство противоположностей. На втором рисунке мы видим тот же самый механизм кинематического преобразования, а точнее, «выращивание» духовного через расходование физического.

Может возникнуть недоумение по поводу того, почему мы, коснувшись тайны стихотворения А.С. Пушкина «Осень», пришли к тайнам египетских пирамид, которые приоткрывает архитектор-исследователь И.П. Шмелёв. Не будем вдаваться во все подробности нашего интереса к этой работе. Выделим самые существенные, на наш взгляд, выводы архитектора.

1. Топологическое преобразование треугольника в объёмную фигуру СДС.

2. Динамика взаимодействия элементов СДС, в особенности нас интересует возможность объяснения получения вращающихся тороидальных волн на сфере при их передвижении от полюсов к экватору.

3. Философская идея, сформулированная И.П. Шмелёвым при анализе этой дуплекс-сферы. Он считает, что существует какое-то, грубо говоря, квази-поле информации или мировое поле Сознания. При этом он говорит, что человек не является носителем сознания вообще, а лишь получает продукт его деятельности (идеи) из общего поля. Механизм же этого преобразования информации, являющейся как бы не материальной по его терминологии, поясняется кинематикой спиралоидной дуплекс-сферы. Он говорит, что появляется возможность оценить мировое поле Сознания как «резервуар» потенциальной энергии, внутри которого возбуждаются локализованные («вторичные») волновые акты. Информационное поле обладает дуплексной структурой и составлено двумя потоковыми областями, вложенными друг в друга топологически. Один поток имеет центростремительную ориентацию, а другой – центробежную.

То есть, они одновременно движутся друг в друге во встречных направлениях. Они совмещены своими пространственными конфигурациями, что позволяет обозначить их как дуплекс-солитон. Автору удалось показать, что поле СДС спонтанно вращается и одновременно прецессирует.

А так как СДС содержит две потоковые области, то они обе одновременно и синхронно прецессируют. Но вращение их выполняется в разных направлениях – по часовой стрелке и против, а в центре находится фокус коллапсирования (другой термин здесь не подходит). В этой точке зарождается волновой «всплеск» – гиперволна, которая «габаритом» возбуждения охватывает центростремительную область. Шмелёв говорит, что эта гиперволна не имеет кинематических перемещений, но она является как бы родителем ответной волны около полюса – как «эхо», которое имеет тороидальную конфигурацию. Величина радиуса этого тора также зависит от конфигурации спиралоида и носит пульсирующий характер возбуждения. Эти торы не только «катятся», но и обладают особенностью самопроизвольного вращения вокруг центральной оси.

Вот вкратце теория СДС И.П. Шмелёва, на основе которой он приходит к своей космологической версии:

1. Мир не разворачивается по принципу «от простого к сложному»; он зарождается как сложный (многомерный) целостный объект-субквант, он же Субъект-Сознание.

2. Мир нельзя смонтировать из элементарных «кирпичиков», ибо таких

«кирпичиков» на уровне произрождающей субстанции не существует в принципе.

3. Мир разворачивается в пределах субквантовой среды-носителя как взаимосвязанное множество фазово-волновых состояний, которые по мере фазового вращения информационного поля трансформируются и, взаимодействуя между собой, воспроизводят всё разнообразие и обилие наблюдаемых форм Природы в полном согласии с «программой», «записанной» в виде фазово-волнового «пакета» дуплекс-сферы как динамического Поля-Сознания».

Нам эта космологическая идея близка тем, что она не противоречит общим положениям учения А.С. Пушкина. Но одновременно мы не можем согласиться с утверждением Шмелёва о том, что человек не является носителем сознания.

По закону равенства противоположностей мы можем полагать, что эти категории как две противоположности – общее поле Сознания и частное сознание, с помощью которого человек может пользоваться информацией этого общего поля, равны.

И далее. Общая кинематика СДС упрощённо может быть представлена в виде креста, где по вертикали идёт физическое передвижение от полюсов к центру, а по горизонтали – вращение торов вокруг оси симметрии. И ещё один общий вывод – это представление о спиралоидной дуплекс-сфере не является принадлежностью только указанного поля Сознания. Но оно является кинематической моделью многих других физических явлений, при добавлении некоторых кинематических особенностей, не замеченных автором.

И.П. Шмелёв указывает, что тороидальные волны формируются у полюсов и «катятся» к экватору и одновременно вращаются вокруг сферы. При достижении экваториальной части, например, Земли, два соседних встречных тора «катясь» навстречу друг другу, закручиваются в спирали и входят в тело друг друга. Их тут же подпирают следующие торы, за ними ещё – и так далее.

В частности, по этой схеме идёт перемешивание воздушных масс на нашей планете от полюсов к экватору, а далее, завинчиваясь в спирали, они проходят друг в друга, меняясь местами вплоть до полюсов. Аналогичная модель действует в недрах Земли при движении жидких слоёв, также вплоть до полюсов, но здесь может быть смена полярности полюсов, на что указывает геологическая наука, но нет объяснения этому феномену с физической точки зрения.

Вполне возможно, что, опираясь на этот механизм, можно объяснить регулярное изменение направления пассатов в Южной части Земли. Ещё одно интересное наблюдение. Мы из физики знаем правило левого и правого буравчика. Эти правила описывают поведение электромагнитного поля в проводнике. Но эти «буравчики» мы можем наблюдать, например, в указанном выше примере движения воздушных масс. Если наблюдатель будет стоять условно на экваторе в центре, то для него движение тороидальных волн с одного полюса будет отождествляться с правилом, например, правого буравчика, а если он повернётся в противоположную сторону, – то тороидальные волны с этой стороны будут восприниматься по правилу левого буравчика. Вот таким образом в природе закодированы такие простые, но наглядные эмпирические правила.

По этой модели можно привести гипотезу, объясняющую механизм переполюсовки магнитного поля Солнца. При рассмотрении этого вопроса выявляется ритм около 20 с небольшим тысяч лет Солнечного цикла. По-видимому, этот цикл является критическим, судьбоносным и в жизни Земли, что подтверждается вычислениями А.С. Пушкина, согласно которому каждые 20096 лет в мир приходит новый вид человека.

Подводя общие итоги анализа «Осени» А.С. Пушкина, мы с полной уверенностью можем утверждать, что Пушкин дал в нём общую схему строения и развития мира, Земли, и закономерность движения, и к этому открытию подошли уже многие современные исследователи в самых разных науках.

Но что интересно: все последние достижения, в том числе и космологические, в общем случае не оперируют прямым и обратным движением, а рассматривают это в основном как модель одностороннего движения, что в некоторых случаях в состоянии объяснить явление, а во многих бессильно сделать это. И только Пушкин – «парадоксов друг» самым простым способом, на самых простых моделях разрешает эти проблемы. Вот почему математика А.С. Пушкина – не количественная математика, а математика Вечного Движения.

Кстати, мы в данном исследовании еще не касались самого содержания стихотворения «Осень», но и в нем – также зафиксировано главные положения его математического метода анализа природы: равенство противоположностей, круг, прямое и обратное движение по кругу, цикличность природных явлений… Возможно, в будущих публикациях мы проведем более детальный текстологический анализ.

**Елена Каверда**

# А.ПУШКИН О НАРОДНОМ ВОСПИТАНИИ

Чины сделались страстию русского народа. Того хотел Петр Великий, того требовало тогдашнее состояние России. В других землях молодой человек кончает круг учения около 25 лет; у нас он торопится вступить как можно ранее в службу, ибо ему необходимо 30-ти лет быть полковником или коллежским советником. Он входит в свет безо всяких основательных познаний, без всяких положительных правил: всякая мысль для него нова, всякая новость имеет на него влияние. Он не в состоянии ни поверять, ни возражать; он становится слепым приверженцем или жалким повторителем первого товарища, который захочет оказать над ним свое превосходство или сделать из него свое орудие.

Конечно, уничтожение чинов (по крайней мере, гражданских) представляет великие выгоды; но сия мера влечет за собою и беспорядки бесчисленные, как вообще всякое изменение постановлений, освященных временем и привычкою. Можно, по крайней мере, извлечь некоторую пользу из самого злоупотребления и представить чины целию и достоянием просвещения; должно увлечь все юношество в общественные заведения, подчиненные надзору правительства; должно его там удержать, дать ему время перекипеть, обогатиться познаниями, созреть в тишине училищ, а не в шумной праздности казарм.

В России домашнее воспитание есть самое недостаточное, самое безнравственное: ребенок окружен одними холопями, видит одни гнусные примеры, своевольничает или рабствует, не получает никаких понятий о справедливости, о взаимных отношениях людей, об истинной чести. Воспитание его ограничивается изучением двух или трех иностранных языков и начальным основанием всех наук, преподаваемых каким-нибудь нанятым учителем. Воспитание в частных пансионах не многим лучше; здесь и там оно кончается на 16-летнем возрасте воспитанника. Нечего колебаться: во что бы то ни стало должно подавить воспитание частное.

Надлежит всеми средствами умножить невыгоды, сопряженные с оным (например, прибавить годы унтер-офицерства и первых гражданских чинов).

# «ДОМИК В КОЛОМНЕ»

Приступая к анализу нового произведения А.С. Пушкина, стремясь найти в нем какие-либо отголоски его научных знаний, и находя их, - мы каждый раз вспоминаем скептические выпады отдельных ученых, «специалистов по Пушкину», да и вообще – всех, кто знает, чем мы занимаемся, - что, мол, Пушкин и не думал о том, что Вы здесь нашли. И какая тогда это наука, если нет конкретных положений и научных выводов? Это из области фантазии.

Примерно так воспринял даже свое собственное открытие «космизма» пушкинской «Осени» писатель В.С. Непомнящий: «Интересно, знал ли сам Пушкин об этом?!»

Мы же говорили и говорим: знал! И в своей расшифровке «Осени» мы это, как нам кажется, доказали. Каждое новое произведение, уверены, будет только усиливать нашу позицию. Приглашаем скептиков с нами вместе окунуться в мир уже не отрывка, а завершенного самостоятельного произведения «Домик в Коломне».

...По содержанию это невероятный случай, чтобы женщина в возрасте в течение довольно длительного времени не могла разоблачить проделку дочери старушки и молодого человека, переодевшегося в девушку-кухарку. С точки зрения сюжета – это банально-невероятная шутка, мастерски оформленная поэтом. И всё?.. Стоило ли Пушкину отвлекаться на подобные шутки? Но поэма почти целиком посвящена именно этому. Правда, первые почти 8 глав посвящены основам стихосложения и пристрастиям автора по этому поводу.

И только с 9-й главы начинается основное содержание поэмы: автор вспоминает место, где он сам когда-то жил, и домик, в котором жили мать и дочь с кухаркой. Погружаясь в подробные описания их быта, характеристики, увлечения, распорядок дня и т.п., - автор доводит нас до встречи с непонятным персонажем – графиней, которая посещает церковь Покрова по воскресеньям и поглядывает на дочь – Парашу. Действительно непонятна роль графини в поэме, если не сделать предположения, что это и есть переодетый молодой человек, который в дальнейшем выступит в роли новой кухарки в доме старушки и дочери Параши.

Тогда персонаж становится оправдан.

В пользу этой версии говорит поведение графини - начиная с ее шумного появления в церкви, которое можно расценить как сигнал кому-то о своем прибытии.

Располагается графиня напротив Параши, на которую порой «бросала важный взор свой».

Зачем богатой, по описанию, графине, интересоваться бедной девушкой, прилежно и смиренно молящейся богу, игнорирующей графиню? Правда, последний вывод мы сделали из четверостишия: «Порой графиня на нее небрежно Бросала важный взор свой. Но она Молилась богу тихо и прилежно И не казалась им развлечена».

В этом контексте совершенно неясно, кем Параша не развлечена: богом, взором или «графиней», если действительно графиня – это переодетый мужчина, и Параше это известно. Тогда логично поведение «графини», которая таким способом хочет быть на глазах Параши и покорить ее. Понятно и откуда взялась пресловутая новая «кухарка» по имени Мавруша. Кстати, имя это мы можем представить как «МА-» и «-ВРУША».

Вообще-то подобная версия уже реализована в одном из фильмов по произведениям А.С. Пушкина. Так что мы не одиноки в своих предположениях. Но даже в таком случае очень неясно, зачем Пушкин прибег к такому сюжету? Ради морали, которая изложена в последней главе: «Кухарку даром нанимать опасно; Кто ж родился мужчиною, тому Рядиться в юбку странно и напрасно»? Но к чему утверждать общеизвестные истины? По-видимому, смысл все-таки в другом. И этот смысл, есть надежда, поможет открыть зеркало, которое в произведениях Пушкина никогда зря не появляется.

В «Пиковой даме» мы увидели зеркальное отражение возраста старухи-графини, в сказке «О мертвой царевне и семи богатырях» зеркало не только говорит и предсказывает, но и показывает картины.

В «Домике...» старушка-мать смогла распознать подмену только через зеркало.

И в «Сказке...», и в «Пиковой даме» зеркало каким-то образом связано с понятием «время». Иногда оно омолаживает, предупреждает о старении, а в нашем случае помогает в женском облике увидеть скрываемые мужские черты.

Вполне возможно, что есть и еще более глубокий смысл «переодевания». Пол – вообще понятие абстрактное: с точки зрения космоса мужчина или женщина – разницы нет.

Вот и все содержание.

Но воздержимся от выводов в самом начале нового прочтения поэмы. Вдумаемся в значение пушкинских слов с первых же строк:

*«Четырестопный ямб мне надоел:*
*Им пишет всякой. Мальчикам в забаву*
*Пора б его оставить. Я хотел*
*Давным-давно приняться за октаву.*
*А в самом деле: я бы совладел*
*С тройным созвучием. Пущусь*
*на славу.*
*Ведь рифмы запросто со мной живут;*
*Две придут сами, третью приведут».*

И далее целых восемь глав – все о том же: никакого отношения к развитию основного сюжета. Что это? Шутка – уже над читателем? Или это демонстрация прекрасного знания законов стихосложения?

К чему нам знать, что такое октава, тройное созвучие, четырехстопный ямб, наглагольная рифма и прочая и прочая скучища, которая была препятствием на пути к основному содержанию? Вполне возможно, что именно по этой причине многие читатели вообще опускали первые восемь глав, а официальное пушкиноведение поставило это произведение на очень скромное место.

Во всяком случае, ни в каких учебных программах «Домика в Коломне» не встретишь. Все эти обстоятельства, и особенно содержание первых восьми глав побудили нас выстроить свою версию. И пусть кому-то ход наших мыслей покажется опять неубедительным. Мы и не собираемся никого ни в чем убеждать. Нам важно, что это – очередная ступенька роста познания истинного Пушкина – для нас и для тех, кто с нами.

Вначале приведём строки выдержки из книги «Пушкинские места Ленинграда» (Лениздат.,1974г.):

«На Фонтанке, близ Калинкина моста, прошли первые три года петербургской жизни Пушкина после окончания лицея. Здесь, в доме Клокачёва, жили родители поэта. Не имея достаточных средств, чтобы снять большую квартиру в центре Петербурга, они поселились в Коломне.

...В этой отдалённой части столицы, расположенной между Фонтанкой и Мойкой, вдоль неширокиx улочек, теснились деревянные домики и «смиренные лачужки». Приметными среди них была церковь, пожарная каланча и непременные полицейские будки...

Впечатляющую картину Коломны рисует Н.В. Гоголь: «Сюда не заходит будущее, здесь всё – тишина и отставка...»

Но это был и самый активный культурный центр Петербурга того времени: здесь жили известные люди, а также был старый Большой театр и даже балетное училище. Отсюда Пушкин пешком ходил по Пантелеймоновскому мосту к братьям Тургеневым.

Церковь Покрова, о которой пишет

А.С. Пушкин в «Домике в Коломне», выстроена в год рождения А.С. Пушкина, в 1799 году, архитектором И.А. Старовым. Здание церкви не сохранилось. Сам же Пушкин, как он здесь пишет, любил летать, «заснувши наяву, В Коломну, к Покрову – и в воскресенье Там слушать русское богослуженье».

Признаемся, что эта поэма показалась для нас какой-то загадкой, даже, более того, просто сложной. К тому же, в отличие от «Пиковой дамы», никакого «начального кода прочтения» от Ивана Макаровича не было. Не то, чтобы несколько слоёв содержания снять – хоть бы один раскрыть. С точки зрения художественной ценности – банальная любовная история, рассказанная шутливо изобретательным гением! А остальное – стройное, чёткое построение фраз, строф, глав и всего произведения... сплошная математика! А конец, практически, оказался в самом начале. Как подобраться к решению задачи, которую мы сами себе поставили?

Начинаем с того, что на виду, на слуху: с особенностей построения этой поэмы.

Итак, поэма разбита на 40 глав, по восемь строк в каждой. Главы пронумерованы римскими цифрами. Кстати, рекомендуем при чтении и анализе произведений А.С. Пушкина обращать особое внимание на те стихотворения или поэмы, сказки, где пронумерованы, особенно римскими цифрами, строфы. Само по себе это намёк Пушкина. На что? ...Гадаем! И – вы гадайте!

Число «40» можно представить как 8х5. Почему мы так решили?

1. Число «8» - это количество переходов внутри законченного ритма, или цикла.

2. Число «пять» - это количество порядков малого цикла. А пять малых циклов составляют большой цикл, или «Златую цепь».

Все это есть в поэме. При внимательном её прочтении поэмы видно, что, по содержанию, поэма разбита на блоки по 8 глав (8х5=40).

Но это ещё не всё. Ведь каждая глава состоит из восьми строк. То есть, налицо ритм или цикл более малого порядка, построенный по тому же принципу: 8х5=40, но уже строк. Невольно вспоминается поговорка «Сорок сороков». Можно обозначить такую «конструкцию» как модель мироздания. Само по себе число «8» - это два в кубе, что можно понимать как обозначение пространства. И таких пространств в этой «конструкции» - пять.

А реально мы получили два разных варианта исследования: в первом варианте мы исследуем блоки по 8 глав, и таких блоков пять; во втором случае исследуется восемь блоков по пять глав. Казалось бы, от перестановки сомножителей произведение не меняется, но здесь ощущается подспудно различие, которое обязательно проявится при дальнейшей работе непосредственно с содержанием поэмы.

Но продолжим анализ строения поэмы по первому предложенному варианту (8 глав х 5 блоков).

В каждом блоке – по 64 строки, а во всей поэме – 320, или 64х5, или 8х8х5!. Если к числу «320» применить метод математики Пушкина: 320;160;80;40;20;10;5, то мы придём к начальному числу, равному пяти! Что это за ряд? Это ряд гармоники числа «пять». Интересно, что от «5» до «320» ровно шесть шагов удвоения, а порядков – семь. И еще надо сказать об этом ряде чисел - то, что число 40, только выраженное в тысячах рублей, встречается в черновых вариантах написания «Пиковой дамы» – как начальная ставка в карточной игре Германна, а все более высокие числа – это последовательное удвоение первоначальной ставки Германна.

Мы можем известным нам способом «разложить» теперь уже число 64: 64;32;16;8;4;2;1. И снова та же картина: шесть шагов удвоения и семь порядков! Но начальное число – единица, а конечное – 64, которое в восточной философии является числом целостности мира. А на наш взгляд, число «64» обозначает единицу мира, своего рода «соту» улья.

Согласно Законам Космоса, этот ряд от 1...64, - ряд образования Особи, в котором, также, шесть порядков особи и семь шагов ритма-удвоения. До сих пор мы имели дело с «малым циклом», в котором рассматривается от 1 до 16-ти Особей пяти порядков. Здесь у нас 16х4, или малый цикл плюс два порядка. Внутри этого ритма проявились: двойка, четвёрка, шестёрка, семёрка, восьмёрка, шестнадцать и тридцать два.

Но это еще не все. В дальнейшем мы, по-видимому, будем неоднократно возвращаться к числу «64», так и ко всем другим упомянутым числам.

Не стоит забывать, что математика Пушкина – это математика противоположностей. Можно ли найти подтверждение этому положению в данной поэме? Можно! Даже если пока не касаться содержания, а иметь в виду только форму поэмы, выявляется множество противоположных «объектов», или противопоставлений.

Например, и непосвящённый в дебри стихосложения увидит, что все главы поэмы отличаются друг от друга длиной строк и рифмой.

Так, в первой октаве все нечётные рифмованные строки состоят из 10 слогов, все чётные – из 11, а две заключительные строки, как и нечётные, - из 10 слогов. Во второй октаве – наоборот: нечётные строки содержат по 11 слогов, чётные – по 10, а две последние – по 11. Первая противоположность!

Далее этот порядок сохраняется на протяжении всей поэмы: нечётные главы построены как первая, а чётные – как вторая. То есть, это положение можно рассматривать как закономерность ритма.

Принцип противоположности соблюдается и на более высоком уровне – при построении блока: первая половина блока по содержанию противоположна второй половине – та же волна, ритм, но более высокого порядка. И поэтому все эти ритмы различны по своему качеству: значению, длительности, характеру... И требуют индивидуального изучения и индивидуальной трактовки.

Однако, интересным образом противоположности образуют пары, которые, в свою очередь, распадаются на противоположности. Всё это создаёт представление волны, движения, ритма...

Мы уже обратили внимание на то, что главы отличаются строками с разным числом слогов. Осталось их подсчитать.

Пара октав включает 168 слогов. В блоке – 672 слога. Во всей поэме – 3360, или 672х5. Пятёрка – пять законченных блоков, или ступеней развития ритма, или малый цикл. Но 168 – это число часов в земной и в человеческой неделях! А в числе 672 таких недель ровно 4. А в числе 3360 – 20.. Совершенно очевидно, что в данном случае речь идет о ритмах Земли и Человека одновременно!

Обычным деление на два получаем ряд чисел: 672;336;168;84;42;21...

Но вот число 3360 таким способом не получишь.

Тем не менее, первая удача! Перед нами – числовой ряд, основанный на данных пушкинского суточного ритма человека, где «21» – начальный ритм. Как известно, неделя Земли состоит из 168 часов (24х7), где семь – это семь суток, или неделя. А сколько же суток человека в этой неделе? 168|21=8.

Теперь очевидно, что суточный ритм человека (21 час) и суточный ритм Земли (24) связаны между собой через общий недельный ритм (168 часов). То есть, каждая особь живет своим ритмом, и эти ритмы сходятся в определенных точках, являющихся «узлами соединения» этих ритмов.

Число 336 обозначает две недели человека в часах, или 16 суток; число 672 соответствует месячному ритму человека в часах, или 32-е суток.

Месяц Земли, по Лунному календарю, равен 28 суткам, или те же 672 часа! По некоторым сведениям из

астрономии, ядро Солнца за 28 земных суток делает только один оборот, что для Солнца является его собственными сутками. Вот новый узел еще для одного – солнечного ритма!

Мы и сами пока еще до конца не понимаем значения, например, числа 3360, полученного нами умножением числа 672 на 5. Но очевидно, что здесь показан какой-то закон построения, в котором важно знание того факта, что существует пять равных по времени, но чем-то отличающихся, возможно, качественно, «малых» циклов.

А сумма времени этих циклов – «большой цикл» проявляется по прохождении всех пяти малых циклов. Так что число 3360 можно представить также как 168х4х5, или 5 месячных циклов.

Попробуем представить это положение графически.

Предлагаем эту фигуру «Пять колец» считать моделью «Домика в Коломне».

Таким образом, неожиданно мы обнаружили эквиваленты слогам в одном цикле-блоке построения поэмы: часовой счёт времени человека. Причем, каждый круг-кольцо, по этому счету, длится ровно месяц.

Выходит, пять колец – это пять месяцев? Может быть, хотя и не однозначно. С другой стороны, если предположить, что это ритм в месяцах или иных временных единицах измерения, то можно получить новый ряд чисел – от минимального ритма, выраженного числом «5». Мы как раз выйдем на полученное ранее нами другим способом из поэмы число «320» (64х5=320), которое проявляется как венец этого ряда:

5;10;20;40;80;160;320… Вот круг и замкнулся! Удивительно, что шли от количества слогов в блоке – 672, а пришли к количеству строк во всей поэме.

И еще немного о числе «5». Им пронизана вся поэма – как по построению, так и по смыслу. Мы имеем 40 глав, разделенных по смыслу на пять блоков. То есть, 40=5х8. Половина всех строк в поэме состоит из десятисложных строк (10|2=5). Другая половина состоит из одиннадцатисложных строк, но при общем подсчете строк и слогов почему-то выдерживается удивительное равновесие, которое мы уже показали выше, и условием равновесия является число «5». Это уже константа!

Таким образом, очевидно, что упомянутые выше два ряда от чисел «64» и «320» (1;2;4;8;16;32;64… и 320;160;80;40;20;10;5) соотносятся между собой через пятерку – константу, которая не есть ритм, а скорее – переход от одной ритмов одной особи к ритмам другой Особи.

В основе этого нашего утверждения лежит одно из свойств числа «5», подмеченное нами в обнаруженной закономерности, согласно которой каждый шаг прибавления «пятерки», начиная с нуля, как бы переводит на ступеньку выше, к новому порядку Особи квадрами: от 1….до 4.

Если слоги – это временные интервалы – от суточного до месячного, и далее – объединение их по пять месяцев, то строки требуют другого объяснения, поскольку мы определили число «320» как 64х5, где 64=8х8. Очень напоминает шахматную доску, но только там поровну черных и белых клеток-полей.

В поэме этот принцип соблюдается, но не неравенства, а различия. Октавы так же неоднородны: нечётные состоят из 83-х слогов, чётные – из 85-ти. Кроме того, - нечетные начинаются с десятисложных строк, чередующихся с 11-ти сложными двумя рифмами, и заканчиваются двумя десятисложными строками с третьей рифмой, а четные – наоборот: начинаются с 11-ти сложных строк, чередующихся с 10-ти сложными двумя рифмами, и заканчиваются также двумя, но 11-сложными строками, с третьей рифмой. Вспомним слова Пушкина о его рифме: «Две придут сами, третью приведут». Казалось бы, открыли очередную тайну, - а на самом деле это только начало тайны: мы открыли лишь тайну строя поэмы, но не тайну содержания!

Налицо как бы противоположности «белого» и «черного» полей, чередующихся друг с другом.

Это очевидное различие двух соседних октав «закругляется» в пределах одного блока. Следующий блок начинается точно так же. Снова пять колец - «большой цикл», из которых одно кольцо является объединяющим, общим?

Вообще-то число «64» нас сразу же адресует к восточной философии, где это число является чуть ли не священным. Известны, например, 64 гексаграммы «ин-ян». Но и до сих пор полное значение числа «64» является «тайной за семью печатями». Интересно, подойдем ли мы хотя бы к частичному раскрытию этой тайны через поэму?

Напомним, что это – основной ряд образования Особи: 1;2;4;8;16;32;64… Именно на этом числе завершается ряд в Восточной философии. Позже мы через математику сможем показать, что это оправданно.

И вообще, - все, что мы здесь пока показали, - это все на виду, на свету, в свете, в цвете… Но есть и другой аспект содержания, о котором Пушкин нам тоже сообщает: звук.

Пушкин пишет сам в первой же строке: «Четырестопный ямб мне надоел:

Им пишет всякой. Мальчикам в забаву Пора б его оставить. Я хотел Давным-давно приняться за октаву. А в самом деле: я бы совладел С тройным созвучием»…

Сразу ясно, что речь идет о звуковом оформлении поэмы – о ритме и музыкальном строе. С этой точки зрения октава – не только восемь строк в главе, но и знакомый всем звуковой нотный ряд.

Тройное созвучие, надо полагать, уже описанное нами пушкинское сочетание рифмованных строк внутри октавы-главы. Вот, пожалуй, и все пока. Остальное, может быть, выявится позже.

Октава: восемь нот, из которых восьмая повторяет первую, одновременно является первой нотой второй октавы: 8/1. Октава … 6,5 тонов. Так и Пушкинский полный цикл имеет такое же строение! Восемь переходов, где восьмой – он же первый! Выходит, наши человеческие ритмы имеют ту же структуру, что и нотный ряд?! Но продолжим исследовать октаву.

Развитие содержания.

I блок.

1 октава:

- От настроения к идее

первые 4 строки: настроение перехода от старого к новому

вторые 4 строки: зарождение и обрисовка новой идеи

2 октава:

- Обрастание идеи «мясом» (насыщение мыслью)

первые 4 строчки: выдвижение одного из способов воплощения - глаголы.

Не стоит забывать, что «глаголить» - это творить.

вторые 4 строчки: обоснование и утверждение слова-творца.

3 октава:

- Выбор строительного материала (бог в помощь!)

первые 4 строчки: смотр рати, хоть и не парад (союзы и наречья)

вторые 4 строчки: …»все годны в строй»: «что слог, то и солдат»

4 октава:

- Форма. Создание каркаса

первые 4 строчки: слоги, мужские и женские, формирование ровных строк

октавы с тройной рифмой

вторые 4 строчки: появляется уверенность в правоте выбора формы

5 октава:

- Форма создана. Победитель удовлетворен.

первые 4 строчки: первая радость создателя - творение ему подвластно

вторые 4 строчки: все посчитано, все герои, все в чести, а стихотворец - это полководец

6 октава

- Анализ сделанного.

первые 4 строчки: подчеркивание завершенности предыдущего выбора и даже возможность возврата к началу, но одновременно закладка смысловых узловых моментов (цезура):

управление стихом (рифма, ритм, содержание).

вторые 4 строчки: обоснование необходимости развития скорости движения за счет «узлов»

7 октава:

- Выбор ритма-скорости

первые 4 строчки: варианты: пешком, лощить паркет, скакать верхом, поплетусь-ка дале, шажком

вторые 4 строчки: предостережение от неверного выбора ритма

8 октава:

- Новому творению - новый Парнас и новые музы

первые 4 строчки: Пегас стар, порос крапивою Парнас…

вторые 4 строчки: новый адрес музы - толкучий рынок

Второй блок. Формирование чувств через: воспоминания, эмоциональное состояние, сопоставление с реальностью, умение подчинить себе – слово, мысль, чувства… и все это - параллельно с раскрытием содержания.

9/1 октава

- Воспоминания. Обращение к событиям восьмилетней давности. Тоже цикл?

первые 4 строчки: представление героинь, время действия

вторые 4 строчки: место их жительства и его краткая характеристика. Пока о героинях известно меньше, чем о месте их жительства.

10/2 октава

- Реальность изменений

первые 4 строчки: лачужки нет - есть трехэтажный дом

вторые 4 строчки: мысли о прошлом не дают покоя

11/3

- Первое чувство: грусть

первые 4 строчки: первая реакция - неприятие изменений

вторые 4 строчки: попытка отбросить вздорные мысли

12/4

????- 1. поведение

первые 4 строчки: сдержанность

вторые 4 строчки: восприятие

????- 2. условия творения

первые 4 строчки: править словом, держать мысль, регулировать чувства

вторые 4 строчки: пагубность болтовни ни о чем: информация идет из Вечности тому, кто не уныл

13/5

- Прорисовка образов героинь

внешность героинь (заурядная и незаурядная);

детализация внешности дочери;

внутренний мир девушки

14/6

- Продолжение характеристики девушки

таланты: игра на гитаре, пение

репертуар с намеком на русскую простоту

15/7

- Описание восприятия русских напевов

16/8

- Появление имен: девушка Параша и стряпуха Фекла; роли обеих в доме

17/1

- Несуетный образ жизни старушки матери и дочери (жизнь текла вокруг них)

Впервые встречается характеристика девушки как представительницы своего пола (зоркий пол)

18/2

- Жизнь в режиме Природы (зимний и летний периоды)

романтическая мечтательность девушки

19/3

- Атрибуты, сопровождающие романтическую мечтательность

Кипение внутренней жизни: сердце жаждет перемен

20/4

- Обязательные еженедельные воскресные посещения церкви, становились непременно у «крылоса налево» авторские воспоминания о его посещениях этих воскресных служб с русским богослуженьем

21/5

- Появление образа графини

«Входила в церковь с шумом, величаво; Молилась гордо»… Занимала место справа: «Бывало, грешен; все гляжу направо, Все на нее.»

22/6

???

Задача наша ясна: разобраться с разновидностями ямба, октавы и вообще с метрикой стиха – что такое ямб, стопа, цезура…

1. Ямб различают метрический и силлаботонический. Их отличие – в ритмике. В метрическом ямбе стопа измеряется тремя морами и состоит из краткого и долгого слогов, не важно, в каком порядке, тогда как в силлаботоническом ямбе ударение должно быть только на втором слоге.

2. Мора. В античном стихосложении нормальная продолжительность произнесения краткого слога, самая малая единица счёта времени в стихе. Все остальные единицы стиха кратны море: так, долгий слог равен как правило двум морам; стопа ямба – трём морам и так далее. Кроме того, для дилетантов вроде нас поясним, что краткий слог – это безударный слог, а долгий равен двум кратким по длительности и является ударным слогом.

3. Цезура: рассечение, медиана, в стихосложении постоянный словораздел в стихе (в античном, как правило, на середине стопы);

В силлаботоническом стихосложении цезура совпадает с границей стоп; в цезурированном пятистопном ямбе цезура стоит после второй стопы (Ещё одно /последнее сказанье…); в шестистопном ямбе и хорее – после третьей стопы.

Эти сведения помогают определить, что «Домик…» написан пятистопным ямбом, и что строка делится в отношении 2:3.

Обратимся к некоторым строкам «Домика в Коломне»:

«Признаться вам, я в пятистопной строчке

Люблю цезуру на второй стопе».

Интересно, зачем Александр Сергеевич открывает нам общеизвестные образованным людям того времени истины стихосложения?

Мы, нынешние, не такие просвещённые, не зря привели выше энциклопедические данные. Здесь и ответ на наш вопрос: как мы уже знаем, пятистопный ямб – это две стопы, каждая по три моры; цезура после второй стопы, и ещё три стопы.

В итоге: 3x2=6 и 3x3=9. Таким образом, А.С. Пушкин выделяет для нас числа «три», «шесть», «девять», «пятнадцать», которые он скрыл так глубоко, что мы до сих пор их не обнаруживали. Вообще-то Пушкин показывает и число «два» (на второй стопе»), но эта двойка выпадает из этого ряда. Она как бы идёт вертикально, по столбцу, тогда как предыдущие числа идут горизонтально, и подразумеваются во всех математических действиях с числами (в каждой строке).

Поскольку Пушкин сам пишет, что ему «пора приняться за октаву», будем употреблять в нашем исследовании вместо названия «строфа» - «октава».

Итак, одна строфа – это 8 строк; 8 строф составляют один блок (всего 5 блоков). Причём, первый блок из восьми строф – это вступление, на первый взгляд, ничего общего не имеющее с содержанием поэмы.

Если обратиться к содержанию блоков (8 строф), то можно увидеть такую закономерность: в каждом блоке 4 первых строфы противоположны последующим 4 строфам. Этот же принцип распространяется и на содержание остальных блоков.

Причём, в 7 строфах идёт развитие мысли, действия, вводятся новые герои, даётся основное описание, в 8 же строфе действие замирает: обобщение, анализ, вывод, мораль, итог - всё, что необходимо для завершения старого и перехода на новый «цикл» повествования.

Последний блок (32-40 строфы) – это итог, вывод, мораль.

Можно проанализировать содержание поэмы и в другом сочетании строф: 8 блоков по 5 строф, в каждом блоке по 40 строк, но с разным количеством слогов в блоках: в нечётных блоках – по 419, а в чётных блоках – по 421 слогу. Или, 1676 и 1684 слогов соответственно.

Первое ощущение, что здесь скрыта смена настроения, какого-то другого ритма.

Если первый ритм содержания поэмы 5 блоков по 8 строф (пять ступеней смены ритма) развивали действие (физический цикл), то второй ритм – 8 блоков по 5 строф (8 ступеней смены ритма) это рассказ о смене настроений и чувств (духовный ритм).

Приступим к анализу содержания поэмы, применяя принцип построения А.С. Пушкина: «И по три в ряд в октаву заезжай», как внутри октавы-строфы, так и внутри 8-строфного блока.

Пушкин чётко объясняет, что мужское противоположно женскому, их нельзя смешивать:

«***Кто ж родился мужчиною, тому***
***Рядиться в юбку странно и напрасно:***
***Когда-нибудь придётся же ему***
***Брить бороду себе, что несогласно***
***С природой дамской…»***

Не случайно Пушкин эту мысль высказывает в 5 блоке строф: пятый по счёту, с учётом «нулевого» порядок, - самый наглядный для показа этой противоположности.

Возрастающая периодичность противоположна затухающей периодичности, кроме того, в каждой из них есть свои противоположности - «ямы» и «кочки», о которых Пушкин пишет и ранее, в VI строфе:

*«Иначе стих – то в яме, то на кочке,*
*И хоть лежу теперь на канапе,*
*Всё кажется мне, будто в тряском беге*
*По мёрзлой пашне мчусь я на телеге».*

Здесь можно заметить и описание Пушкиным «теории относительности»: покой «лежу» и вместе с тем – движение «мчусь», «канапе» и «телега».

Первые две строфы интересны тем, что если в первой говорится в основном о цифрах, то во второй – о словах. Это первая противоположность. Но противоположность показывается и внутри понятий цифр и слов:

«Четырёхстопный ямб мне надоел:
…Я хотел давным-давно приняться за октаву».

Во второй строфе Пушкин противопоставляет глагольные и неглагольные рифмы.

Даже беглый анализ этих первых двух строф даёт нам знание о том, что Пушкин сам владел «инструментом» познания мира: наукой о числах и словах (ритмах).

И на самом деле, как мы знаем, - Пушкин создал математический аппарат, который показывает взаимодействие как чисел, так и ритмов-слов-слогов. Не случайно поэтому Пушкин пишет:

«Мне рифмы нужны; всё готов беречь я,
Хоть весь словарь; что слог, то и солдат –
Все годны в строй: у нас ведь не парад».

Здесь Пушкин прямо говорит о том, что слово, слог – это также ритм, который можно выразить в числах и даже через музыкальный ряд – гармонию. Потому что Особь не существует в природе, а они находятся друг с другом в гармоническом взаимодействии.

В разнорифмованных двух первых строфах налицо также такие ритмы:

33 (11х3); 30 (10х3); 20 (10х2); 22 (11х2).

Кроме того, существует ещё целый ряд чисел, указанных непосредственно в тексте:

Глава I:

- 4 («Четырёхстопный ямб мне надоел»). Ямб - 1 слог безударный, 2-й ударный, или чередование женского и мужского слогов, о чём Пушкин также говорит и в главе IV («Ну, женские и мужеские слоги!»);
- 8 («Я хотел Давным-давно приняться за октаву»);
- 3 («Я бы совладел с тройным созвучьем»);
- 2+1 («Две придут сами, третью приведут»).

Итак, в этой строфе мы получили числа: 4; 8; 3; 2+1.

Теперь уже, зная основы пушкинской математики и его познавательных рядов гармоник-волн-ритмов, можно сказать, что: 4 – это 4 фазы развития Особи.

Проведём такие расчёты с этими числами: 3+4=7; 8х4=32 (5); 8х3=24 (6); 32+24=56 (11); 56:2=28 (10=1). 4+8+3+2+1=18=9.

Если уж обращаться к цифрам, то появляется 10х3=30, 11х3=33 и 10х2=20. Первые два числа – 30 и 33 нам уже знакомы.

Правда, в той форме, которая была показана в моделях, некоторых рассуждениях, а полное их значение пока ещё нигде не показано.

Может быть, и нам не удастся это показать. Интересно само по себе сообщение Пушкина о трёх составляющих ритма:

«…И по три в ряд в октаву заезжай!»

Здесь, вероятно, речь идёт о том, что каждый ритм имеет, по крайней мере, три характеристики.

Мы предполагаем, что это может быть запах, цвет (свет) и звук. Современные исследования подтверждают это предположение, как, впрочем, и знания древних.

Мы подошли к ответу и на третью задачу, поставленную нами в разделе «Версии».

Даже беглый анализ части произведений А.С. Пушкина даёт уверенность, что Пушкин несомненно мог оставить нам эти знания.

Таким образом, на вопрос о доказательстве подлинности знаний Пушкина через его произведения мы даём только один – утвердительный ответ!

**Иван Ольшанский,**
**Елена Каверда**

## ПОСВЯЩЕНИЕ

***Все в нем Россия обрела —***
***Свой древний гений человечий,***
***Живую прелесть русской речи,***
***Что с детских лет нам так мила, —***
***Все в нем Россия обрела.***

***Мороз и солнце… Строчка – ода.***
***Как ярко белый снег горит!***
***Доныне русская природа***
***Его стихами говорит.***

***Все в нем Россия обрела —***
***Своей красы любую малость.***
***И в нем увидела себя,***
***И в нем собой залюбовалась.***

***И вечность, и короткий миг,***
***И радость жизни, и страданье…***
***Гармония – суть мирозданья,***
***Лишь он один ее постиг!***

***Все в нем Россия обрела,***
***Не только лишь его бессмертье, —***
***Есенина через столетье,***
***Чья грусть по-пушкински светла.***

***Все в нем Россия обрела, —***
***Свою и молодость, и зрелость,***
***Бунтарскую лихую смелость,***
***Ту, что веками в ней жила, —***
***Все в нем Россия обрела.***
***И никогда ей так не пелось!***

**Н. Доризо**

## ДНИ ПУШКИНА

***Все беззащитнее душа***
***В тисках расчетливого мира,***
***Что сотворил себе кумира***
***Из темной власти барыша.***

***И все дороже, все слышней***
***В его бездушности преступной***
***Огромный мир души твоей,***
***Твой гордый голос неподкупный.***

***Звучи, божественный глагол,***
***В своем величье непреложный,***
***Сквозь океан ревущих волн***
***Всемирной пошлости безбожной…***

***Ты светлым именем своим***
***Восславил имя человечье,***
***И мир идет тебе навстречу,***
***Духовной жаждою томим.***

**А. Передреев**

# ВРЕМЯ ВСПЯТЬ. ЧЕМ ОНО ОПАСНО

Считаю необходимым пояснить подробнее, что такое «Время вспять» и чем опасны для народа эти отрезки времени. Небольшое отступление.

Для начала вспомним, что ритм любой Революции по Пушкину – 78,5 лет, и каждая Революция выполняет конкретную космическую задачу. Всего таких задач в одной цивилизации (то есть, за 314 лет) - 4: по смене Настроения. Мировоззрения, Экономики и Управления. Это и есть фазы развития Революции каждой цивилизации, а всего цивилизаций у каждого народа – 2: частная и общественная. Таким образом, фазы развития сменяют друг друга в ритме Революций, или через 78,5 лет – то есть, каждые 78,5 лет в обществе меняется одна из четырех фаз его развития, сначала в одной, а потом и в другой цивилизации. Но чем отличаются друг от друга частная и общественная цивилизации?

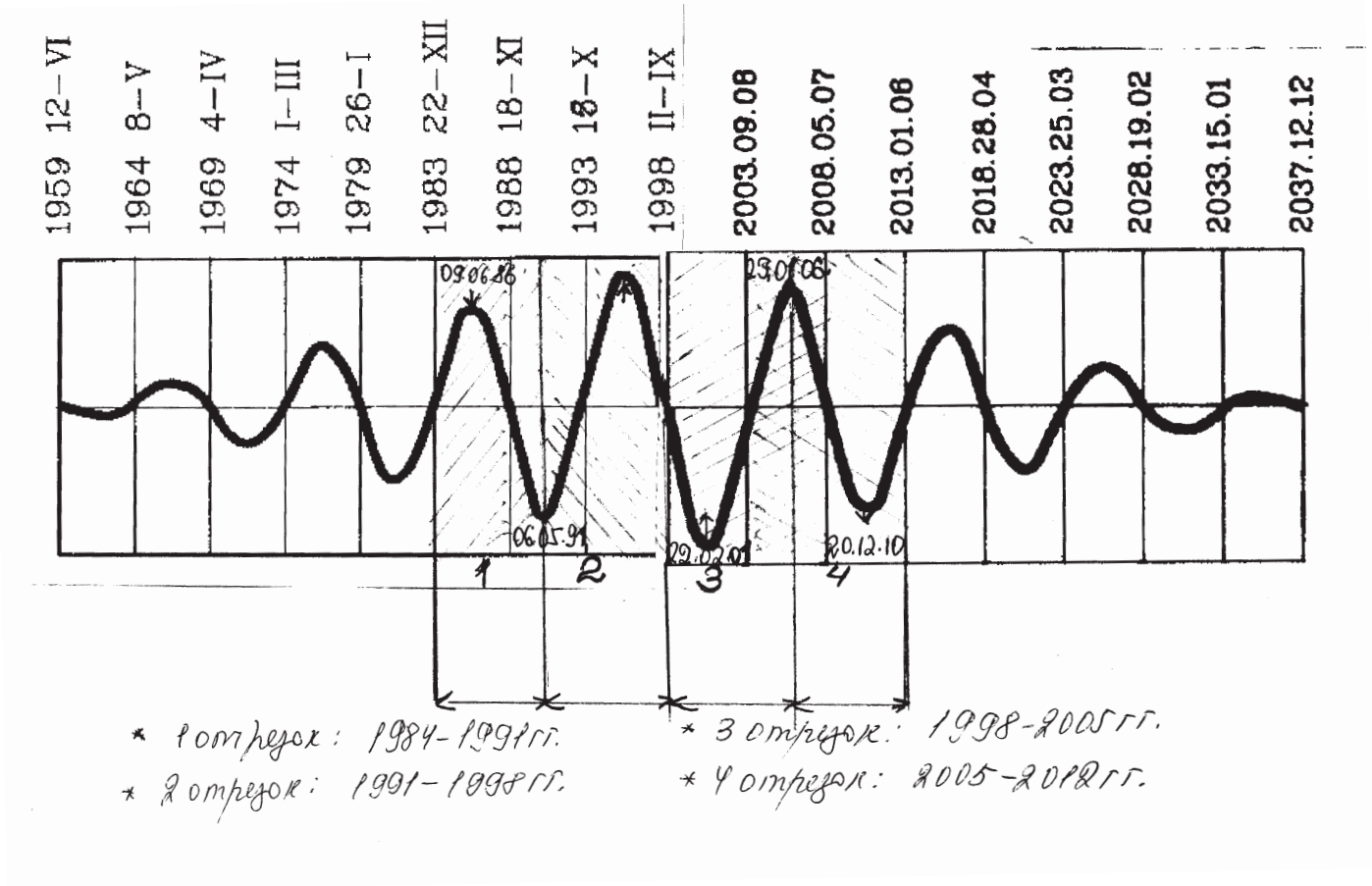
Частная цивилизация – это когда все ее 4 фазы частные, а общественная – когда эти фазы общественные. Вот сейчас в нашем обществе все четыре фазы развития стали общественными: в 1763 году частное настроение поменялось на общественное (восстание Пугачева), в 1841 году общественное мировоззрение (культурная Революция Пушкина) сменило частное мировоззрение, в 1920 году началось строительство общественной экономики (коммунистический социализм), и, наконец, в 1998 году началось строительство общественного или народного управления.

Казалось бы, достигнута долгожданная гармония развития общества – все 4 фазы развития соответствуют своей, общественной цивилизации. О таком времени в древности говорили: Золотой век цивилизации! То есть, настало наиболее благоприятное время для людей. Почему же, вопреки этому, мы испытываем столько горя, проблем, куда же делся этот самый «Золотой век»?!

Ответить на эти вопросы можно, лишь опираясь на математический метод анализа природы и общества, открытый и описанный для нас А.С. Пушкиным, что я и попытаюсь сейчас сделать.

Прежде всего, надо знать, что переход от одной противоположности к другой, или Революция, совершается, независимо от того, хотим мы того или нет. Но вот чтобы произошло именно то, что должно произойти, люди должны знать, какой переход и когда должен совершиться, и готовить к нему общество. Иначе форма будет новая, а содержание останется старым – наше развитие вступит в конфликт с космической закономерностью, и вместо процветания получим разруху, что мы и видим на примере «перестройки». Дело в том, что «свято место пусто не бывает» в том числе и в космосе: если Особь не принимает нового, она может сойти со своего ритма и вообще исчезнуть, потому что ее место тут же займет другая особь. Мне думается, сегодня многие видят конечные и истинные цели наших противников – не дать России выполнить свою историческую миссию, вытеснить ее с ритма ведущего народа и занять господ-

**Время вспять. 4 отрезка по 7 лет в 2-х полупериодах двух смежных революций: 1920-1998 г.г. и 1998-2077 г.г.**



ствующее положение на мировой арене.

В других статьях говорилось, что ведущая роль России обозначена отрезком времени длиной в 628 лет, и пройдет с 1920 до 2548 года, когда завершится ритм Современного вида Человека. Как говорится – не хило – быть ведущими почти тысячу лет! В рамках этой статьи я не буду уточнять, в чем заключается ведущая роль именно нашего, русского народа – это тема отдельная и весьма емкая.

Скажу только, что до нас эту ведущую роль играла Европа, которая не может смириться с потерей своего преимущественного положения и всячески старается ослабить Россию, деморализовать общество, а главное… А ГЛАВНОЕ, не допустить, чтобы знания Пушкина СТАЛИ доступны для народа, чтобы народ овладел ими и ПРОЗРЕЛ!

Ради этого они идут на все, даже на убийство Пророка. Причем, охота на будущего ПРОРОКА и атака на его народ началась …две тысячи лет назад. А если к этому добавить, что НАРОД – ЭТО ТЕРРИТОРИЯ, то, думаю, всем станет ясно, почему Россия пережила в течение этого времени такое большое количество войн и конфликтов: вытеснив Россию со своего ритма, они получат нашу Территорию и займут наше место, что позволит им продлить свою ведущую роль. Как бы со мной сейчас ни пытались спорить, так ли это или нет, – я отвечать не буду – мне жалко тратить время на то, что давно ясно. И завершу свое отступление от темы Времени Вспять такими словами: вот как раз для осуществления своих грязных и идущих вразрез с космической закономерностью целей враги рода человеческого и используют самое темное время – Время Вспять, или ЭПОХУ ПЕРЕМЕН.

Как я писала в статье «Время вспять» ранее, Время Вспять – это 4 отрезка продолжительностью по 7 лет в одном периоде или 2х7 – в каждом полупериоде каждой Революции, а всего это Время Вспять занимает во времени отрезок длиной в 28 лет!

Представьте себе – сначала – 64 года – идет строительство нового, а потом, за последующие 2х7 + 2х7, если этого не предотвратить, может произойти извращение сделанного, созданного тремя поколениями! Наше Время Вспять началось в 1984 году и завершилось в конце 2012 года. Мы оказались к нему не готовы, и оно вступило в свои права. А ведь все могло быть иначе!

Не случайно Пророк России А.С. Пушкин завещал открыть свои знания в 1979 году, чтобы Время Вспять не застало нас врасплох.

Не будем сейчас анализировать отрезки ВВ других Революций. Я думаю, что после знакомства с данной статьей любой из вас сможет сделать такой анализ самостоятельно, опираясь на данные о ритме Революций, приведенные в модели «33 богатыря – 33 Революции», которая также опубликована в журнале. В этой же статье мы остановимся на отрезках ВВ, которые выпали на конец Революции 1920-1998 гг.. и на начало Революции 1998-2077 гг., то есть, на время, которое мы только что прожили. Вам будет легко проверить то, о чем я говорю.

Для большей наглядности мне пришлось совместить две модели этих Революций и добавить данные о датах, выпадающих на «пики» самых больших усталостей и активностей народа.

Зачем нужно знать эти «пики»? Затем, что пики – это самые высшие точки периодов активности и самые низшие точки периодов усталости, знание этих «пиков» необходимо, чтобы видеть состояние общества – что мы прошли, где находимся, прошли ли самую низшую точку, или нет, и так далее. И вот еще что необходимо учитывать при прочтении моделей Пушкина: если в период усталости народа происходит много негативных событий, то последующая за нею активность может не состояться или пройти незамеченной, чем также пользуются враги. Когда у нас усталость, они деморализуют нас, навешивая ярлыки всемирных лентяев или захватчиков, пороча наших лидеров, нашу историю и втягивая общество в войны, провоцируя национальную рознь между братскими народами, пытаются подвязать Россию к выплате несуществующих долгов или эксплуатируют нашу доброту, вынуждая вечно помогать «развивающимся» или терпящим бедствие государствам.

Когда же мы находимся в стадии активности, нам предлагают помощь, конечно же, на словах, нам «сочувствуют» и обещают сотрудничать и принять …в ВТО или еще куда, чтобы отвлечь нас от своих забот и дел. Ведь период активности дается природой, чтобы строить свое и делать запасы для периода усталости. В принципе, вся наша экономика должна быть плановой и исходить из задач времени, с учетом ритма Усталости-Активности народа, а не действовать вопреки космосу и его закономерности, как это делал, например, М.С. Горбачев: он объявил ускорение перестройки в ноябре 1988 года, когда мы фактически стояли на пороге «пропасти» - огромной усталости народа.

Посмотрите на модель. Что нас ожидало в ноябре 1988 года? - Огромная, в 4/4 тяжести усталость длиной в 4 года и 331 день! И что предлагает нам в такое время наш руководитель? - Ускоряться! Другим словами – сделать всего один шаг, но куда? В «яму», где мы сразу же и оказались, а поняли это только в 1991 году, когда произошли самые ужасные для нашего народа события: сначала развал СССР, а потом, в 1993, «приватизация» народной собственности. И сегодня даже не уместно гадать – знал ли Горбачев, что он творит? Знал! Как агент «темных сил» – врагов рода человеческого, он был прекрасно осведомлен, что и зачем он делает, за это он сейчас в полном почете у своих господ.

Итак, на модели видно:

- 1-й отрезок ВВ: 1984-1991 гг.
- 2-й отрезок ВВ: 1991-1998 гг.
- 3-й отрезок ВВ: 1998-2005 гг.
- 4-й отрезок ВВ: 2005-2012 гг.

Кратко об этих периодах можно сказать следующее. 1-й отрезок ВВ – это теоретическая и идеологическая подготовка к выполнению целей Времени вспять. За этот период на наш народ была вылита масса клеветы и лжи, были низвергнуты все наши кумиры и опорочены все лидеры, и даже вся история государства. 2-й отрезок – это время практических шагов по нанесению удара. Главный среди них – это развал Союза.

И сделано это было после референдума, когда люди проголосовали за сохранение СССР, когда они даже подумать не могли, что такое возможно. В принципе, по планам врагов, развал СССР должен был уничтожить государство как таковое, но неожиданно для всех Россия выстояла, и тогда пошли в ход заготовки для использования в других отрезках ВВ.

Итак, Союз развалили, иначе бы враги не смогли ничего с нами сделать – главное, они не смогли бы присвоить нажитое, наработанное поколениями – плоды ОБЩЕСТВЕННОЙ экономики. Помните, с чего началась эта компания? Нет, не с приватизации, а с промывки наших мозгов – мол, все это чье? Общее?! А общее – значит без «хозяина», а без хозяина – значит ничье! А раз ничье – значит, бери! Вот и разобрали сами, а нам сказали – хочешь жить – умей вертеться. То есть, не работать, а вертеться. Ну и так далее. Вот сейчас бы мы уже знали, что надо было возражать этим «гопникам»: общее – это не ничье, а народное, и общее должно приносить доход и благополучие всему народу, а не ворам. Но в то время мы даже и подумать не могли, что кто-то может протянуть руки к народному добру! А Пушкин, как говорится, предупреждал!

3-й и 4-й отрезки Времени Вспять падают на начало Революции 1998 года – по установлению общественного управления. 3-й отрезок был использован врагами для того, чтобы вслед за СССР, развалить и лежащую на боку Россию, лежащую, потому что государство к 1998 году не имело ни средств, ни авторитета, ни доверия своих граждан.

А население сокращалось на 1 млн. чел. в год – вот только одна плата за нашу социально-политическую безграмотность! Да еще ослабленной России навязали войну с Чечней, чтобы окончательно деморализовать наш народ и опорочить перед всем миром – вот мол, какие вы миротворцы, и чего от вас ждать, если вы стреляете в своих братьев. Но, впрочем, Чечня началась еще с Карабаха, Цхинвала, а точнее – еще с развала Югославии…

И, в данном случае, Путин, пришедший к власти под занавес 1999 года, когда Ельцин вообще находился в управленческом коллапсе, а за него управляли страной – а точнее бессовестно грабили члены «его семьи» – Березовский и иже с ним друзья наших врагов, – Путин явился как шанс на спасение страны от развала, хотите верьте – хотите нет.

Посмотрите на модель. Большая усталость началась в сентябре 1998 года. Через два месяца Путин заменил Ельцина. Если бы этого не случилось, то к очередным выборам Президента, которые должны были проходить, если я правильно помню, в марте или в апреле 2000 года, от России остались бы рожки да ножки, потому что пик этой усталости совпал практически с этими выборами, а во время усталости воля народа парализована, и с ним можно делать все, что хочешь.

Я бы лично не удивилась, если бы господин Березовский в то время назначил бы себя сам президентом. Думаю, к этому все и шло. Да, в этом месте уместно сделать вставку. Дело в том, что когда я писала этот материал, мне не были известны данные, которые были приведены в недавно показанном фильме о Березовском, где речь идет о причастности БАБа к похищению И. Рыбкина и попыток через эту акцию убрать с выборов В.В. Путина! То есть, мои выводы о планах БАБа по поводу переворота были вполне реальными!

И то, что в 2000-м, когда наше общество находилось на самом низшем пике огромной усталости, все же, выбрали Путина, – это нас всех спасло. Последовавшая за этим активность с 2003 по 2008 годы принесла обществу некоторую политическую и финансовую стабильность, и главное – перспективу. Но впереди нас ждала еще одна усталость. Правда, не такая страшная, как те, в «четыре четверти», которые мы пережили с 1988 по 1993 годы и с 1998 по 2003 годы, но все же, на носу уже была усталость в «три четверти»! И враг снова, используя 4-й и последний свой шанс, 4-й отрезок ВВ с 2005 по 2012 годы, пытается нанести еще один удар по России.

В ход идут известные методы развала государств по типу оранжевых революций и майданов, болотных и манежных площадей, очернения сделанного за последние годы, откровенных призывов к неповиновению власти, попутно – призыв защищать «права» тех, кто, якобы, борется за наши права!.. И есть еще часть общества, которая если и не верит этим помойкам, то все же окунается в них и помогает дестабилизировать ситуацию. Но времена меняются, Время Вспять пришло к своему завершающему этапу. И в воздухе носятся совсем другие настроения – народу нужна стабильность! И он инстинктивно тянется к тому, кто эту стабильность дает, то есть, к Путину.

Чем все это закончится? Многое зависит от нас. Сегодня у Революции перехода к общественному управлению нет лидера, который мог бы повести народ за собой, нет и такой потребности в лидере. А все потому, что на этот раз лидер – это Пушкин, точнее, его знания, благодаря которым мы знаем свою задачу и должны ее осуществить.

И только мы с вами можем распознать среди всех стремящихся к власти человека, который знает эту задачу и приведет к ее выполнению. А лидером среди людей может и должен стать тот, кто откроет доступ простым людям к космическим знаниям! Им вполне может быть Президент Путин, который в последнее время стал говорить о необходимости участия общества в управлении государством. Да, так и будет! Но при условии, что общество станет просвещенным. Это на сегодня – самая главная задача, которая должна стоять перед нашей властью.

**И тогда никто не сможет манипулировать нами, пользуясь нашим невежеством, и заводить нас в «болото» «манежных революций». Во всем этом есть много положительного. Ну, например – глядя на модель, мы видим, что последний отрезок Времени Вспять закончился с окончанием 2012 года! Время Вспять завершилось, правление сатаны и его слуг ослабевает. Но чтобы мы с вами ощутили это в полной мере, должен произойти еще один важный переход в космосе: завершение Усталости и начало Активности. Но это уже – тема другой статьи.**

**Елена Каверда**

## А.ПУШКИН О НАРОДНОМ ВОСПИТАНИИ

Уничтожить экзамены. Покойный император, удостоверясь в ничтожестве ему предшествовавшего поколения, желал открыть дорогу просвещенному юношеству и задержать как-нибудь стариков, закоренелых в безнравствии и невежестве. Отселе указ об экзаменах, мера слишком демократическая и ошибочная, ибо она нанесла последний удар дворянскому просвещению и гражданской администрации, вытеснив всё новое поколение в военную службу. А так как в России всё продажно, то и экзамен сделался новой отраслию промышленности для профессоров. Он походит на плохую таможенную заставу, в которую старые инвалиды пропускают за деньги тех, которые не умели проехать стороною.

Итак (с такого-то году), молодой человек, не воспитанный в государственном училище, вступая в службу, не получает вперед никаких выгод и не имеет права требовать экзамена.

Уничтожение экзаменов произведет большую радость в старых титулярных и коллежских советниках, что и будет хорошим противудействием ропоту родителей, почитающих своих детей обиженными.

Что касается до воспитания заграничного, то запрещать его нет никакой надобности. Довольно будет опутать его одними невыгодами, сопряженными с воспитанием домашним, ибо, 1-е, весьма немногие станут пользоваться сим позволением; 2-е, воспитание иностранных университетов, несмотря на все свои неудобства, не в пример для нас менее вредно воспитания патриархального.

Мы видим, что Н. Тургенев, воспитывавшийся в Гетингенском университете, несмотря на свой политический фанатизм, отличался посреди буйных своих сообщников нравственностию и умеренностию — следствием просвещения истинного и положительных познаний. Таким образом, уничтожив или, по крайней мере, сильно затруднив воспитание частное, правительству легко будет заняться улучшением воспитания общественного.

Ланкастерские школы входят у нас в систему военного образования и, следовательно, состоят в самом лучшем порядке.

Кадетские корпуса, рассадник офицеров русской армии, требуют физического преобразования, большего присмотра за нравами, кои находятся в самом гнусном запущении. Для сего нужна полиция, составленная из лучших воспитанников; доносы других должны быть оставлены без исследования и даже подвергаться наказанию; чрез сию полицию должны будут доходить и жалобы до начальства. Должно обратить строгое внимание на рукописи, ходящие между воспитанниками. За найденную похабную рукопись положить тягчайшее наказание; за возмутительную — исключение из училища, но без дальнейшего гонения по службе: наказывать юношу или взрослого человека за вину отрока есть дело ужасное и, к несчастию, слишком у нас обыкновенное.

# КТО МЫ, ОТКУДА И КУДА ИДЁМ? ИЛИ ЧТО

Когда говорят о какой-то русской национальной идее, это многих повергает в шок. Реакция понятна, потому что эта идея была извращена в своём истоке и представлена как идея, направленная на защиту узконациональных интересов, а в наше время – основанная на провоцировании агрессии русских к лицам других национальностей и неприятии всего «чуждого». Но не зря говорят, что у страха глаза велики: на самом деле всё как раз наоборот. Русская национальная идея – это «русский путь развития», это прежде всего идея нравственного, духовного возрождения и единения народов на принципах равенства противоположностей…

Есть вполне реальные, определённые «атрибуты» русского пути развития. Остановимся на самых важных.

Итак, Русский путь развития – это общие интересы конкретной территории Земли (в основном в рамках бывшего СССР), это знание космических законов, это общественная цивилизация, это общественная собственность на землю без поземельной собственности, это власть народа, сконцентрированная в его лучших представителях, это диктатура закона для всех, это служение делу, а не деньгам, это общество производителей, а не потребителей, это следование своим древним традициям, вере – православию.

И, если бы русскому народу ранее сказали, что в возрождении человечества именно он должен сыграть большую роль, и что под этим подразумевается только одно: большая ответственность, терпение и высокий дух – возможно, не было бы того, что мы пережили в последнее время.

Но для исполнения этой цели, прежде всего, сам русский народ должен осознать свою значимость и особенность. В понимании этого очень важны те знания, которые оставили нам Пророк Пушкин и его последователи.

Благодаря их труду, народ получил исторические, экономические, духовные, нравственные и любые иные жизненные ориентиры. Вот почему Пушкин завещал свои знания народу.

…Сколько поколений пыталось разгадать «душу русскую» и великую тайну предназначения русского народа! Кто мы, откуда пришли и куда идём, какое наше место среди других народов? – Вот вопросы, которые ставили перед собой все поколения и на которые даже современные науки до сих пор ответа не дают. Ответ только у Пушкина.

Математические абстрактные модели Пушкина, особенно пять его моделей Человечества, дают об этом полное представление, и оно перед вами, но вначале следует повторить, что пушкинские знания – это совершенно иной взгляд на многие вещи, прежде всего – на историю человечества.

По Пушкину, история Человечества, или народа не есть жизнеописание монархов, руководителей государства. Это – строго закономерная смена ведущей роли, какая бывает у каждой Особи (Особью можно считать любое явление нашей жизни, в том числе и социальное). Впрочем, обо всем это и рассказывают эти модели.

**Первая модель Человечества**

Сейчас на Земле эра Современного вида Человека, которая завершится в 2548 году. В каждом виде Человека, ритм смены которого 20096 лет, - бывает четыре ведущих расы. Уже ведущими были: Красная, Чёрная и Жёлтая расы. Ведущая роль Белой расы, к которой мы относимся, начавшись в 2476 году до Н.Э., завершится с окончанием ритма Современного вида Человека – в 2548 году.

Ведущая роль любой расы – это две Временных Эры. У Белой – это 7-я и 8-я Временные Эры – с ритмом по 2512 лет каждая.

Наша, восьмая Эра, началась в 36 году Н.Э. и завершится с окончанием ритма современного вида человека.

**Вторая модель Человечества**

В восьмой Эре – две ведущие территории Земли: 15-я и 16-я её части (вся территория поделена на 16 частей, на которых проживает 32 ведущих народа мира). Каждая из 16-ти территорий Земли бывает ведущей 1256 лет, в течение которых ведущими бывает два народа мира.

Мы, русско-советский народ, располагаемся на 1/16 части Земли вместе с другим ведущим народом – романо-германским. Это – Запад и Север Азии. Ритм ведущей роли любого народа – 628 лет.

За это время народ проживает две цивилизации: общественную и частную, которые сменяют друг друга в ритме 314 лет. И все эти глобальные споры о путях развития России, как оказалось, есть не что иное как незнание космической закономерности. Дело в том, что, поскольку есть только 2 типа цивилизаций – частная и общественная, которые следуют друг за другом в строгом порядке ритм 314 лет, то нужно просто знать, в ритме какой цивилизации сейчас мы находимся. И вновь нам подсказывает А.С. Пушкин, что с 1763 года в России произошла смена частного настроения народа на общественное. В 1841 году общественным стало мировоззрение, культура. В 1920 году общественной стала экономика, а в 1998 был совершен переход в сторону общественного управления. Так что ни о каком капитализме в России и речи быть не может.

Хранители считали, что цивилизация считается зрелой после прохождения трех однотипных фаз развития. В данном случае можно сказать, что после 1920 года наша цивилизация стала общественной, хотя ей предстояло совершить еще один переход – к общественному управлению. Она получила название социализм.

Это знание ритмов цивилизаций и революций особенно важно для руководителей государства, для выработки ими государственной политики, различных экономических и социальных программ.

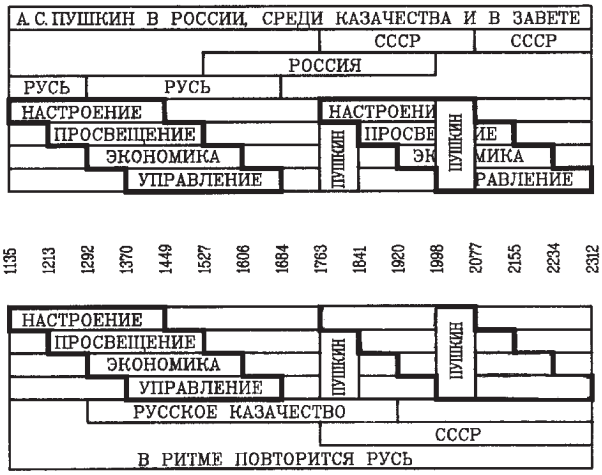
Следует знать, что ведущая роль народа открывается общественной цивилизацией. Общественная цивилизация Европы (1292-1606гг.) вошла в историю как «Эпоха Возрождения», а частную цивилизацию Европы называют капитализмом. Наша же частная цивилизация начнёт формироваться только после 2077 года, когда свершится первый переход по смене общественного настроения на частное. Но наша част-

# ТАКОЕ РУССКИЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ РОССИИ

ная цивилизация не будет такой же, как европейский капитализм. К тому времени Россия вступит в свои права ведущего, и откроет миру новый, человечный, вариант частной цивилизации.

В каждой цивилизации свершается четыре социальных перехода, или ритма. Этот ритм равен 78,5 лет. А за всё время ведущей роли происходит 9 революций: четыре женского рода и пять – мужского.

**«Россия не Европа»**




В Европе с 1606 года строилась частная цивилизация – капитализм. Но время не стоит на месте: каждые 78,5 лет совершается очередной социальный переход по смене противоположностей. Вот и в Европе в 1998 году произошла смена частного настроения на общественное.

Таким образом, и в Европе и в России в 1998 году прошли революции, при этом каждая выполняла свою задачу: в Европе общественным стало настроение, в России – управление. При этом в России переход был «сверху» - революция женского типа, или бескровная, а в Европе – это революция мужского типа, революция «снизу», или более жесткая.

Пушкинские модели рассказывают о том, что с 1998 года в России будет устанавливаться общественное управление по типу казачьего самоуправления.

Основа этого государства – общественное землепользование и культ семьи и власти. Никакой частной собственности на землю быть не может, так как в таком случае нарушается управление общиной – потеря реальной власти избранного кругом по самым человеческим качествам – честность, порядочность, дееспособность главы и самого казачьего круга – совета…

То есть, на самом деле, казачья демократия – это диктатура избранной народом власти, диктатура порядка, честности, соблюдения законов общежития и Природы…

Такое крепкое казачье государство уже существовало в древности. Источники («Влесова книга») доносят до нас сведения о том, что ещё в далёкие годы на Руси правило Вече… и что эту форму правления принесли в мир потомки наших казаков. У казачества древности была только общественная цивилизация, частной цивилизации они не приняли, и потому ритм казачества завершился, а этот ритм теперь повторяет Русь.

Но если в 1998 году у нас поменяется управление, что же мы меняли в 1920-м?

По Пушкину, в 1920-м году у нас произошла экономическая революция, в результате которой экономика стала общественной. В последнюю фазу революции 1988 года мы должны были менять управление экономикой, а не перестраивать все государство. Новое должно было выйти из старого, а старое было разрушено. Самый лучший пример – рождение ребёнка, который до своего появления на свет проходит, как говорит профессор медицины А.К. Макаров, целых 4 стадии развития, или, лучше сказать, жизни. Новое – это старое в своем развитии, а не в уничтожении. Любое уничтожение – это сбой ритма. В данном случае сбили ритм целого народа, поколебав его уверенность в правоте, себе, своей истории. И вот результат.

И не случайно научные работы Пушкина должны были быть обнародованы с 1979 по 1998 годы. Созданный И.М. Рыбкиным музей служил этим целям. Затем появился «МИГ». Понятно, что таким способом знания на широкие массы выйти смогло не сразу. И это закономерно! По Пушкину его новая наука будет принята только после 1998 года, когда управление станет народным и будет выражать интересы народа..

По Пушкину, с 1998 года в России настал «Золотой век» – самое благодатное время, так называемая гармония цивилизации. Ведущая часть общества – это специалисты в области знаний Пушкина.

Некоторые говорят: нам надо строить правовое государство. Но оно у нас и так правовое – в том смысле, что все права и так у государства, а у простого человека нет никаких прав.

Достаточно вспомнить систему обложения налогами, эти бесконечные новые инструкции, указы, постановления – ограничивающие, урезающие… Все они словно специально направлены на то, чтобы сделать из нас преступников, нашу жизнь хуже, зависимей от «сильных мира сего». Возможно, нынешнее время войдёт в историю как «чиновничий беспредел», диктатура бюрократии? А сегодня у них другое название: Время вспять. Это два отрезка по 7 лет перед и два по 7 лет – после революции. Это время усугубляется тем, что на него накладываются ритмы самых больших усталостей, что не лучшим образом отражается на всем обществе. Именно такими периодами пользуются те, кто вынашивает планы уничтожить Россию, не допустить ее ведущую роль.

Именно в это Время вспять произошел распад СССР, приватизация госсобственности и многое другое, что составляло ценности и перспективы нашей общественной цивилизации.

**Усталость и Активность народа**

По этой модели мы видим, что с 1998 по 2003 годы мы пережили самую большую усталость народа, затем был период активности, с 2003 по 2008 годы, и – снова усталость, которая завершится в 2013 году. Далее как минимум 59 лет таких резких амплитуд ритмов не будет, а это значит, что для нас наступит благодатное время.

По Пушкину, с 1998 года в России начался период Недостатков, которая продлится до 2037 года, затем в ритме 39 лет настанет период Изобилия.

Вот как важно знание ритмов развития общества! Ведь к периодам Недостатков надо готовиться – на государственном уровне.

К примеру, закладывать зерно в закрома, пополнять стратегический запас, пополнять казну и т.п. Есть надежда, что именно народное самоуправление, которое встало в России строиться после 1998 года, обеспечит нам эту гарантию, чего не случилось в период усталости 1988-1993 годов. Это теперь очевидно.

А И.М. Рыбкин и другие представители Совета хранителей пушкинского Архива задолго до начала этой усталости предупреждали об этом в своих сообщениях всех руководителей нашего государства. Да только не нужны были там, наверху, эти знания!

Что касается «Золотого века», - века просвещения, то и к нему надо готовиться, чтобы воспользоваться в полной мере этим благоприятным для нас периодом.

**Знания Пушкина, заключенные в его математических моделях, предназначены для того, чтобы мы могли грамотно строить свою жизнь, а самое главное – исполнили свое предназначение.**

**Елена Каверда**

# КОММУНИСТЫ:

Давно уже началась, а в последнее время еще более усилилась, говоря о недостатках нашего общества, тенденция винить во всех грехах и бедах ...кого? Ну, конечно же, – коммунистов. А кого же еще? Ведь ругать всегда легче того, кто работает. Кто не работает – что про него скажешь? А коммунистов ругать – одно удовольствие! Это они не сделали, это не так сделали, этого недопонимали, а это делали и сделали, но только для того, чтобы всем это доказать! Войну выиграли? Так народ же угробили! В мире авторитет? Так это для того, чтобы все боялись тоталитарного государства – вон, полмира оккупировали! Производство развивали? Так только тяжелое машиностроение и военную промышленность, - а колбасы-то не было, не было и бытового сервиса! Регионы финансировались? Так приходилось обивать пороги министерств и ведомств, выпрашивать копейки... Были бесплатная медицина, образование? Да, но качество? Но очереди? А культура? В Большой театр не попадешь, в Малый тоже. Нет массовой культуры, всяких там поп-ов и рок-ов... Свободы слова нет! Диссидентов сажают или изгоняют из страны... Образование бесплатное, но уровень нашей науки и образования не сравнить с Оксфордом или Кембриджем. Ну и так далее.

Не стоит тратить дефицитную и драгоценную площадь на перечисление того, что мы наслышались о своем государстве и его лидерах, начиная с перестройки. Но все же, основной поток клеветы открылся с приходом к власти М.С. Горбачева. Вред, нанесенный его правлением, – тема для отдельной статьи, это тема «Время вспять», в которой анализируются этапы разрушения СССР. Меня в данном случае удивляет беспомощность, и даже некая парализация самих коммунистов, которые не могут дать достойный ответ всем клеветникам как по конкретным обвинениям, так и в целом о периоде «советской власти».

Нельзя сказать, что коммунисты не пытаются отвечать на все эти нелепые обвинения. Но в основном публично сражается с этой напастью лидер КПРФ Зюганов Г.А., да рядовые коммунисты иногда пишут горькие статьи о прежних достижениях общества в местных партийных газетах. Но все эти высказывания тонут в многословии и носят оправдательный тон, и потому выглядят неубедительно на фоне отработанных тезисов нападок и наглого поведения идейных противников коммунистов.

Конечно, главная цель нападок и искажения прошлого – не допустить возвращения коммунистов. Иначе как можно будет воровать бюджетные деньги? Не выплачивать зарплаты? Поднимать бесконечно цены на ВСЕ!!! товары, продукты, лекарства, ЖКХ, транспорт и прочие услуги?! Обеспечить себе свободу за счет чужих прав? Безнаказанно грабить государство – и

т.п. и т.д. Цели их, хотя они и пытаются скрыть их под маской «демократизации общества», давно ясны всем – уничтожение России как государства и как народа. То есть, в настоящее время идет идеологическая битва не на жизнь, а на смерть, а у нас, получается, нет оружия для защиты?

В том-то и дело, что такое оружие есть – это знание законов космоса. Кстати, коммунисты никогда не отрицали космическую, объективную закономерность. Так почему же в этой идеологической битве проигрывают те, кто смог создать в свое время самую мощную идеологию?

Причина одна – коммунисты при анализе ситуации как раз не учитывают эту самую объективную закономерность, не рассматривают свою роль и задачу через призму исторической преемственности, лишая тем самым себя самого мощного оружия!

Хочу предложить такой исторически-убойный аргумент, который позволит не только побеждать во всех этих «спорах», но и вообще прекратить всякие попытки в чем-то обвинять коммунистов.

Сегодня в мире есть метод для познания и анализа исторической закономерности. Не буду вдаваться в подробности этого метода, опять же, в целях экономии площади, скажу только, что он основан на законах Космоса и един для всего живого. А с точки зрения космоса, в мире есть только Вечное движение, значит, в мире все живое, и любую особь можно познать через эти законы, в том числе и особь цивилизация, общество, человек и пр.

Задача познания упрощена, учеными созданы математические модели, по которым все становится ясным. Судите сами.

Что надо усвоить важного из этой модели. Первое. На одной Территории проживают два противоположных народа, ритм жизни которых по 628 лет. Каждый народ проживает две противоположные друг другу цивилизации: частную и общественную, цивилизации, которые сменяют друг друга в ритме 314 лет. В каждой такой цивилизации свершается по 4 революции в ритме 78,5 лет и так далее. Вдумайтесь: каждые 78,5 лет происходит революция, и каждая выполняет свою определенную задачу. Это не означает, что после завершения ритма своей ведущей роли Народ отмирает – это означает только то, что он теряет свое ведущее место в мире. Так вот, в 1920 году ведущая роль Европейского народа завершилась, его сменил новый ведущий народ – русский, советский народ, в лице СССР, России. Кто-то захочет поспорить – но не стоит, ведь я не привожу всех возможных доводов, в одной статье это просто невозможно сделать, так что поверьте, есть ответы на вопросы, которые вы даже еще не задавали себе!

Таким образом, по модели «Территория» Россия и Европа – это две противоположности одной особи, два разных народа, которые развиваются каждый в соответствии со своим ритмом, противоположным друг другу. И поэтому навязывать России европейский путь развития, капитализм, сегодня, зная, что у нас общественная цивилизация, которая продлится до 2234 года, – своего рода провокация, предательство по отношению к своей стране и народу.

Также надо знать, что применяемый термин «революция» не означает никаких насильственных событий по свержению власти, он лишь обозначает переход в космосе от одной противоположности к другой – от частного к общественному и наоборот.

И еще важное дополнение. Каждая особь – Человек ли, Народ, Цивилизация, Революция имеют четыре фазы развития, продолжительность которых зависит от ритма конкретной особи. При этом этот ритм делится на 4, получаем фазу развития особи. То есть, если мы говорим о цивилизациях, ритм которых 314 лет, то продолжительность одной фазы будет равна 78,5 лет. Это значит, как уже было сказано выше, 4 фазы развития одной цивилизации сменяются благодаря

# ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ

революциям, каждые 78,5 лет. Иными словами, революция – это двигатель прогресса общества, если, конечно, общество знает, что должна установить та или иная революция, и выполняет эту задачу. Вот с этой точки зрения мы можем и должны оценивать любого лидера, любую партию, любую ведущую часть общества и любого кандидата, кто претендует на роль руководителя нашего государства.

Часто можно слышать: вот этот кандидат говорит хорошо, буду за него голосовать. Да, но хорошо говорить – вовсе не значит говорить правильные вещи. Вспомните, чего только ни наговорил нам Горбачев, а что вышло?

Но вернемся к модели «Россия и Европа», к обозначенным в ней датам революционных переходов. Нас в данном случае интересует только Россия. Мы видим, что ближайшие к нам революции свершились в: 1606, 1684, 1763, 1841, 1920 и в 1998 годах.

Ответ на вопрос «Почему Революция века XX значится под 1920 годом и что тогда было в 1917-м году?» прост: в 1917 был штурм Зимнего и конец Дома Романовых, а Революционный переход свершился в 1920 году, когда в стране впервые было установлено единое жизненное пространство – единая валюта, язык и территория, или единое экономическое пространство. С этого момента началось время правления ведущей части общества под названием «коммунисты». Но что такое ведущая часть общества? Обратимся к другой модели.

## ВЕДУЩАЯ ЧАСТЬ ОБЩЕСТВА

Мы видим, что ритм ведущей части общества идентичен ритму ее Революции. Если бояре были ведущими в революции 1606-1684 годов, купцы – с 1684 по 1763 годы, дворяне в революции 1763-1841 годы, интеллигенция в революции 1841-1920 годы, то коммунисты были ведущими в период с 1920 по 1998 годы. Я надеюсь, что с этим положением никто не спорит? Тогда переходим к задачам коммунистов, чтобы сравнить эту задачу с историческими задачами других ведущих общества.

Обратимся вновь к модели «Россия и Европа». Мы уже знаем, что это две совершенно противоположные цивилизации, как две части одного целого – Территории. Одна цивилизация – частная (Европа), другая – общественная (СССР, Россия). Причем, наша общественная цивилизация продлится до 2234 года. Сегодня на дворе год 2012. То есть, минимум 222 года, или два века, у нас еще будет общественная цивилизация. А нам навязывают капитализм! С какой целью? Уж точно – не по незнанию. Выходит, что попытку установления в России капитализма также можно расценивать как предательство по отношению к нашему народу и государству. Потому что в Космосе все, что преждевременно, что не соответствует задачам времени, обречено на провал и имеет негативные последствия. Так и вышло – вреда от этих «реформ» оказалось гораздо больше, чем пользы.

Итак, что главного мы узнали?

Прежде всего, что Революция 1920 года в России была не прихоть большевиков-коммунистов, а историческая закономерность, потому что с 1920 до 1998 годов в Космосе совершился переход от частной экономики к общественной. Коммунисты лишь оказались наиболее подготовленными к этим переменам и сумели возглавить эту Революцию. Соответственно, им пришлось взять на себя и воплощение исторической задачи данной революции – создание коллективной, общественной экономики.

То есть, как я уже писала выше, каждая революция имеет свою задачу, выполнение которой ложится на плечи ведущей части общества. На примере модели «Россия и Европа» хорошо видно, что задачей революции 1763-1841 годов была смена Настроения общества, революции 1841-1920 годов – установление общественного Просвещения (общественной культуры), революции 1920-1998 годов – установление общественной Экономики.

О задачах революции 1998-2077 года поговорим позже.

Сейчас впору вернуться к ответу на приводимые выше обвинения в адрес коммунистов. Причем, хочу предложить свои выводы в виде тезисов, которыми можно оперировать при идеологических спорах по поводу роли коммунистов и того, что они разрушили, а что построили.

Итак…

1. Коммунисты не свергали старый строй, они возглавили очередную социальную революцию 1920 года и продолжили строительство общественной цивилизации русского, советского народа, которое началось еще в 1763 году, с революции по смене Настроения, известного в истории как «бунт Пугачева».

2. Коммунисты – не узурпаторы прежней власти, они ее преемники и передовая, ведущая часть общества с 1920 по 1998 годы. Коммунистом мог стать любой, кто признавал Устав КПСС и следовал ему. Это открывало путь к любой карьере, и позволяло вовлекать во власть лучших представителей общества, это стимулировало население «расти над собой» и делало всех равными в возможностях достижения благородных целей. А государство предоставляло для этого все возможности.

3. Историческая задача коммунистов – создание общественной экономики. И они с честью выполнили эту задачу, построив величайшую экономику в мире и направив ее на службу обществу и людям. Хозяин у такой экономики – государство, потребитель – весь народ.

4. Коммунистической власти не нужна была навязанная ей «перестройка» и «реформы», тем более – разрушение созданного. Коммунисты должны были лишь поменять управление экономикой, которое бы обеспечило самофинансирование и самоокупаемость регионов и позволило бы создать жизнеспособное местное самоуправление в регионах.

Эти тезисы отметают сразу многие упреки.

Например, в том, что при коммунизме не было демократии. Во-первых, это не так, а во-вторых, согласно моделям, этого и быть не могло. Поясню. Это не так, потому что именно при коммунистах была заложена народная форма управления государством – Советы. То есть, коммунисты еще в двадцатые годы заложили фундамент под задачи будущей революции. Можно к вышеприведенным тезисам добавить еще и такой:

единоначалие в СССР – историческая и космическая необходимость для сохранения государственности.

Можно, конечно, с этим пытаться спорить – но не советую тратить время. Могу только привести еще один аргумент: что вышло, когда Горбачев стал призывать общество к демократии и плюрализму раньше срока – все теперь увидели.

Пришло время сказать, что задача Революции 1998-2077 годов – построение общественного управления, то есть, смена частного управления на общественное, народное. Вот почему коммунисты при всем желании не могли быть в XX веке демократами и не были, так как вплоть до 1998 года у нас должно было быть единоначалие.

Тогда понятно, что все наши правители, начиная «реформ Петра Первого», а по сути, с Революции 1684-1763 годов по установлению частного управления, должны были укреплять единоначалие, самодержавие, которое длится и по сей день, до завершения последнего периода «времени вспять» в 2012 году, и не вступать в противоречия с задачами своего времени. Здесь стоит добавить только одно: при такой форме правления власть бывает двух типов: или передается по наследству, это монархия, или не по наследству – авторитаризм, или власть не по наследству – власть «королевичей».

Вот с концом Дома Романовых в России наступил как раз такой период, когда все, кто были потом у власти, по сути, были не наследными преемниками монархического строя. В таком случае обвинения в узурпации власти коммунистами, начиная с Ленина и Сталина, беспочвенны и говорят больше о безграмотности обвинителей или о преследовании ими каких-то личных корыстных или политических целей, тем более что с введением Советов полновластное единоначалие стало невозможным.

И последнее для данной статьи.

Я думаю, многим теперь ясно, что коммунисты с честью справились с задачей своей революции, а, начиная с 20-х годов прошлого века, готовили общество к задаче будущей революции – революции 1998 года, создавая основу будущего народного правления местные Советы, которым планировалась постепенная передача централизованной власти (а значит, в первую очередь, и финансов).

12-НАСТРОЕНИЕ ГРАЖДАН

И сегодня коммунисты обладают практическим знанием и навыками перехода на народное самоуправление (ничего общего с самоуправством), владея технологией создания структуры местной власти и народного контроля.

Это не значит, что коммунисты придут снова к власти, или, что все мы будем вступать в КПСС или КПРФ и строить насильно коммунизм. Но сегодняшняя ведущая часть общества просто обязана взять на вооружение ту форму общественного самоуправления, которую создали коммунисты. Да, это была во многом только форма, а на самом деле было авторитарное управление, мы доказали закономерность такого положения. Но именно сегодня пришло время заставить работать форму «советов», и коммунисты в силу своей идеологии смогут выполнить задачу консолидации всех здравых сил и передать власть на места.

Коммунисты как никто другой смогут объединить народ для выполнения задач времени, потому что только они обладают на сегодня инструментом и идеологией объединения.

Такое впечатление, что лидеры государства знали об этой закономерности! Позволю себе сказать – да! Есть доказательства того, что Ленин, Сталин владели этим знанием, и это обеспечивало успех в создании и развитии государства. Для доказательства надо бы приводить другие модели – о военных и мирных ритмах, о ритмах изобилия и недостатков и ритмах усталости и активности народа. Это отдельные темы. А сейчас важно одно: нам надо вернуть людям уверенность в том, что мы шли верным путем, осуществляя преемственность поколений и следуя задачам становления общественной цивилизации.

Разве СССР не вобрал в себя как наивысшую ценность созданную революцией 1841-1920 годов русской культуры? Разве мы, рожденные в СССР, не стали преемниками нового – общественного настроения народа, созданного революцией 1763-1841 годов? Разве мы не сторонники общественного хозяйствования, которое впитали в себя вместе с целями и задачами революции 1920-1998 годов? Разве благодаря этой революции мы не чувствовали себя единым народом единого государства? Разве мы не чувствовали себя в своей стране защищенными и самодостаточными?

Так почему же мы не находим убойных аргументов в спорах с противниками всего общественного!? То, что враги и предатели создают множество препятствий на пути становления нашей общественной цивилизации – тоже легко объяснимо с помощью наших знаний. Помните?

Выше я говорила, что ведущая роль Европы завершилась в 1920 году, и на первое место вышла новая цивилизация в лице СССР. С установлением народного управления наша цивилизация обретет небывалую силу и будет ведущей в мире вплоть до 2548 года. Вот этого-то они и не хотят допустить и всякими способами стремятся продлить свою ведущую роль, провоцируя развал России, разделение общества на национальной, религиозной почве – чтобы вытеснить нашу особь со своего ритма и занять ведущее место.

Но процесс разрушения может остановить только всеобщее знание исторической закономерности, которое, как лакмусовая бумажка, определит, кто наш союзник на этом историческом этапе, а кто противники, кто и каких целей добивается.

А кто же ведущий на период с 1998 по 2077 годы? Народ! Те его представители, кто освоил знания Пушкина, кто является патриотом своего народа… Передовая его часть, кто обладает авторитетом, кто честен, кто сможет объяснить людям, в чем заключается наша миссия, какое будущее ждет Россию и как его достичь…

А оно, согласно той же исторической закономерности, совсем близко от нас, и зависит во многом от нас.

Не дайте увести себя от нашей общей цели, мы должны, мы обязаны пройти последнюю фазу развития нашей общественной цивилизации.

**Иначе все предыдущие поколения работали на нас впустую!**

**Елена Каверда**

## П. СТРУВЕ:

# ДУХ И СЛОВО ПУШКИНА

**Посвящается памяти внука великого поэта, Сергея Александровича (Сережи) Пушкина, которому, как ученику III класса Третьей СПБ гимназии, я, в роли репетитора, «вдалбливал» латинскую, греческую и русскую грамматику**

## ДУХ И ДУША ПУШКИНА

Дух не есть Душа. Не только в новейшем, столь модном в современной Германии, смысле Людвига Клагеса, который создал хитроумное учение о духе как коварном антагонисте души2 , но и в том более простом и более правдивом смысле, который был заложен греческой философией пифагорейцев и философией Сократа-Платона и окончательно утвержден христианской философией апостола Павла и его истолкователей. Первоначально душа и дух (дыхание) наивно-материалистически (космологически) отождествляются.

Так, в знаменитом афоризме Анаксимена душа (psychй) отождествляется с воздухом (aer), а дух (pneuma) характеризуется как дыхание мира3. Дальше философская мысль все яснее и яснее отличает и отмежевывает дух от души, и это различение их, как двух сил, или, вернее, двух слов, или пластов, человеческого бытия, окончательно торжествует в философии апостола Павла. Вы помните: «Сеется тело душевное, восстает тело духовное» (I Коринф., XV, 44), ибо «тленному ... надлежит облечься в нетление, и смертное... облечется в бессмертие». Эти слова великого первоучителя христианства вдохновляли величайшего его церковного витию Иоанна Златоуста, и через него каждый год в Светлую ночь укрепляют и утешают православных христиан. То, воистину, — не только вещие, но и священные слова, и из всех великих творцов Слова, они всего полнее оправдываются на величайшем гении русского Слова и Духа, когда мы любовно изучаем Слово и из Слова постигаем Дух Пушкина.

Именно Дух. Не мятущуюся душу, преданную страстям, не душу, всецело не только подвластную «душевному» или «животному» телу, но и составляющую с ним нечто единое, а дух ясный, простой и тихий, смиренно склоняющийся перед неизъяснимым и неизреченным.

Слово у нашего Пушкина таинственно-неразрывно связано с Духом. Неслучайно и недаром, ведь, этот несравненный художник русского Слова, самый могучий его творец и служитель, называл себя «таинственным певцом» («Арион»). Чрез тайну Слова Пушкин обрел Дух, и этот Дух он воплотил в Слово.

Поэтому, говоря о Духе Пушкина, нет надобности распространяться об его жизни, с ее страстями и ошибками, с ее грехами и падениями. Эту жизнь нужно узнать, чтобы познать Дух Пушкина. Этой жизнью, конечно, жила, в ней и ею наслаждалась и страдала, упивалась и изнывала его душа. Но эту жизнь преодолевал его Дух. Преодоление себя, своей Души в Слове и обретение через Слово своего Духа есть самое таинственное и самое могущественное, самое волшебное и чарующее, самое ясное и непререкаемое в явлении: Пушкин.

Это не есть громкая фраза, не есть безответственное провозглашение общих мест. Когда я ощутил эту тайну, эту таинственную связь Слова и Духа в личности и творчестве Пушкина, я дал обет довести для себя и для других эту связь до полной ясности, до непререкаемой отчетливости, до себя самое объясняющей простоты. Обретши эту тайну непосредственным видением, я решил оправдать свое видение кропотливым изучением, выводы и утверждения которого могли бы быть схвачены и проверены всяким.

Ключ к Духу Пушкина в его Слове. Конечно, и душа Пушкина отразилась в его словах и стихах. Душа человека, о котором директор Царскосельского Лицея сказал, когда Пушкину не было еще двадцати лет: «Если бы бездельник этот захотел учиться, он был бы человеком, выдающимся в нашей литературе»; о котором его товарищ и друг, декабрист Пущин, обмолвился меткой характеристикой: «странное смешение в этом великолепном создании».

Но, ведь, самым странным смешением в этом создании было именно сожительство души, которая «жадно, бешено предавалась наслаждениям» (Лев Пушкин), «неистовым пирам» и «безумству гибельной свободы», тому, что честный и мудрый Александр Тургенев метко, с ласковой, почти отеческой, тревогой за «Сверчка» в 1817 г. назвал «площадным волокитством» и также «площадным вольнодумством», сожительство этой души с совершенно другой стихией. С Духом, подымавшимся на такую высь, на которой этому Духу было доступно подлинное ясновидение и Боговидение, и он в ясной тишине и тихой ясности, художественно преображая этот мир, касался миров иных и приближался к Божеству.

В свете этой мысли о сожительстве в Пушкине неистово-страстной и жадно-безумной души с ясным и трезвым, мерным и простым Духом становятся совершенно понятными и приобретают огромный не только психологический, но и подлинно религиозный смысл такие произведения, как «Поэт» («Пока не требует поэта...»), как «В часы забав иль праздной скуки...», как «Воспоминание»4.

Дух Пушкина подымался на высоту и погружался в глубину5. Но душа его мучительно тосковала и подлинно трепетала в этих таинственных восхождениях и нисхождениях, пока, наконец, сливаясь с Духом, она не обретала мерности в «восторге пламенном и ясном», не смирялась перед Богом в «ясной тишине».

Это давалось нашему великому поэту в каком-то отношении, как человеку страстному, нелегко. Он сам, как человек, был всю жизнь раздираем тем, что он назвал чудесно-метким, им вычеканенным, словом: «противочувствия». Но была и в его страстной и подчас неистовой душе струна, которая была органически созвучна ясности и тишине духа. То была его человеческая доброта. Пушкин мог быть и злым и даже, как сказал однажды кн. П. А. Вяземский, злопамятным. Но злоба и злопамятность в нем как бы взрывалась и такими взрывами истощалась в его душе. А в этой душе в то же время был неиссякаемый источник доброты и простоты. Эта душевная доброта Пушкина была созвучна его духовной ясности, и она в его поэтическом творчестве водворяла ту гармонию противоположностей, о которой говорили некогда пифагорейцы и Николай Кузанский.

О доброте Пушкина мы имеем много свидетельств. Но все они получают то значение, о котором я говорю, лишь в сопоставлении с драгоценными воспоминаниями о Пушкине умного и честного П. А. Плетнева: «Любимый со мною разговор его, за несколько недель до его смерти, все обращен был на слова: «Слава в вышних Богу, и на земле мир, и в человецех благоволение».

По его мнению, я много хранил в душе моей благоволения к людям»6, и далее: «Написать записки о моей жизни мне завещал Пушкин у Обухова моста во время прогулки за несколько дней до своей смерти. У него тогда было какое-то высоко-религиозное настроение. Он говорил со мною о судьбах Промысла, выше всего ставил в человеке качество благоволения ко всем, видел это качество во мне, завидовал моей жизни».

# СКАЗКИ АЛЕКСАНДРА ПУШКИНА

Александр Пушкин так много поведал в своих сказках, что они вызвали к жизни почти нескончаемую череду исследований и комментариев. И это понятно: ведь за волшебством сказочных строф проступает нечто поразительное – картины и образы древнейшей славянской мифологии двухтысячелетней давности и нынешней реальности.

Например, в «Сказке о царе Салтане» показаны 19-летние ритмы смены фаз экономического развития общества в период революции 1920-1998 годов. В частности, за счёт чего государство должно было иметь прибыль и какие отрасли развивать.

...Итак, первые 19 лет Россия должна была торговать сырьём, вторые – после 1939 года – продуктами сельского хозяйства, после 1958 года – металлом, промышленными товарами... Особенно продукцией тяжёлого машиностроения... А с 1979 по 1998 мы должны были торговать военной техникой... Что же сделали мы?

Сырьём мы как начали торговать после Гражданской войны, так до сих пор в основном им и торгуем (зерно, нефть, газ, цветные и драгоценные металлы). Продуктами сельского хозяйства начали торговать преждевременно, с 1930-х годов, когда в стране были Недостатки, да ещё немалая усталость 1930-1934 годов, в результате чего внутри страны возник голод 1932-1933 годов. Но и для его погашения не уменьшили поток вывоза зерна за рубеж. Хотя, трудно сказать, сумели бы мы построить такую промышленность без таких потерь? Вполне возможно, что, если бы наши власти следовали законам ритмов в управлении государством, - то таких потерь могло и не быть.

Продукцию тяжёлого машиностроения, станкостроения, автомобилестроения отдавали почти даром «друзьм-соцстранам», да и другим «друзьям».

Военной техникой вначале торговали, но условия торговли были не экономическими, а чаще всего политическими. В результате все страны вооружились за наш счёт, а наш народ остался ни с чем. И в момент, когда надо было закрепиться на рынках и получать максимальную выгоду, мы эти рынки отдали США и Европе без борьбы. Не говоря уже о той технике, которую оставили в соцстранах и местах дислокации наших войск в дальнем и ближнем зарубежье.

То есть, большей частью наши поступки шли в разрез с требованиями науки о ритмах.

Остаётся удивляться, как удавалось жить и развиваться в таких условиях. Только за счёт ограбления трудящегося народа – и тогда, и сейчас – особенно. Итак, числа в произведениях А.С. Пушкина играют огромную роль для понимания законов жизни и пушкинского мировоззрения. Можно, конечно, называть эти числа «магическими», хотя правильнее было бы считать их ключом к законам космоса. Ничего магического нет в том, что понятно и доступно. Пушкин как раз такие знания, такой ключ нам и даёт.

Одним из первых обратился к исследованию чисел Пушкина ныне покойный профессор ТРТИ, доктор философских наук и кандидат технических Г.В. Чефранов, который принимал участие в перевозке и спасении редких книг, имеющих отношение к Пушкину и его Архиву, ещё в 1966 году. Георгий Васильевич Чефранов пояснил, что Пушкинская математика – это совершенно новая математика, ничего общего с традиционной не имеющая. Целая глава монографии Г.В. Чефранова (рукописи) посвящена пророческой математике Пушкина. Есть в библиографии одной из его работ и ссылка на рукопись И.М. Рыбкина. Г.В. Чефранов видел связь числа «137», лежащего в основе современной физики, и «тройки, семёрки, туза» Пушкина...

В другой сказке - «Сказке о Золотом петушке...» отражено развитие противоречий в структурах власти в ритме 112 дней (Пятая Модель Человечества). В частности, в этой сказке говорится о борьбе двух противоположных сил – частной и общественной в наше время. В сказке боролись друг с другом сыновья царя – братья и руководимые ими рати. А в жизни мы это наблюдали на примере борьбы исполнительной и законодательной властей, в которой попеременно то одна, то другая ветви власти пытались взять верх. Когда одна ветвь – законодательная власть – парализована, а противостояние идёт, как мы и предполагали в 1993-м, - внутри исполнительной власти.

Всё это завершится, как сказано в сказке, ликвидацией монархии, народ посмеётся и начнёт жить самостоятельно. «Шамаханская девица» – символ власти: красивая, манящая, но призрачная.

Почему восточная? Власть на Востоке – безраздельная, без предоставления всяких прав подданным. То есть власть сама по себе. А Россия по отношению к Западу – это Восток...

И действительно, кто бы сейчас не пришёл к власти, - народу всё равно, так как главная задача руководства – не забота о людях, а закрепление своих полномочий, формирование надстроек и структур, помогающих эти полномочия сохранять.

По этому поводу есть другая сказка – английского писателя Дональда Бисепта о маленькой черепашке, жившей в болоте, где правил Эртель – король черепах. Когда королю показалось маловатым своё королевство, он приказал строить трон из живых подданных, чтобы поднять трон над болотом и простирать туда свои взоры. Трон рос и рос, несмотря на недовольство подданных. Закончилось тем, что одна маленькая черепашка по имени Маг, оказавшаяся в самом низу «трона», просто чихнула, и король слетел в болото вместе со своим троном – под всеобщий смех. Никакой революции! Аналогии с нашим временем очевидны.

Возвращаясь к числу «4», обратимся к «Сказке о рыбаке и рыбке», где Пушкин также показывает четыре фазы развития власти. Используя на каждом уровне своего «роста» одни и те же методы, старуха в конце концов хотела перенести эти методы на весь космос, но вместо этого осталась со своим разбитым корытом. А могла остаться и без него! Но, так как корыто осталось, - у неё есть возможность начать новый цикл, хотя вряд ли она способна воспринять изменения и сделать выводы из своего же опыта.

Таким образом, - в своей сказке Пушкин показал космическую закономерность, согласно которой если ты проходишь полный цикл без изменений – нравственных или иных, ты возвращаешься к исходному состоянию. А уж если ты, невежда, собираешься менять космические законы по своей прихоти («хочу быть владычицей морскою!»), то заслуживаешь только наказания.

Не меняется смысл сказки и в том случае, если бы Пушкин оставил один из вариантов, в котором старуха восклицает «Хочу быть римскою папой!». В таком случае речь шла бы о посягательстве старухи на духовную власть над миром.

В любом случае Пушкин говорит о том, что без нравственного совершенствования и прохождения «фаз духовного совершенствования» нет никакого роста, развития.

С этой точки зрения несколько иначе должна звучать фраза «Всё возвра-

щается на Круги Своя».

На самом деле вы можете придти либо вверх, либо вниз.

Прямого повторения пути нет. Что касается старухи и старика, она наказана тем, что у старика появилось моральное право игнорировать её властные притязания.

Посмотрим на это в несколько иной интерпретации.

...Двадцать веков отделяют нас от того периода истории Боспорского царства на Черноморских и Азовских берегах, духовная жизнь которого, по мнению Владимира Щербакова («Тайны эры Водолея»), оказалась отраженной в «Сказке о рыбаке и рыбке».

Пушкинские черновики сохранили первоначальную редакцию последнего пожелания жадной старухи:

«Не хочу быть Римскою папой, А хочу быть владычицей Солнца».

Соответственно, в предшествующих строках идёт речь о выполнении желания старухи «стать Римскою папою». Этот эпизод сходен с эпизодом в сказке братьев Гримм, где желания исполняет рыба камбала. Кстати, в библиотеке поэта имелся сборник сказок братьев Гримм, изданных в Париже в 1830 году. Однако, этими сказками роль волшебных рыбок в истории не ограничивается. Разные варианты волшебных рыбок встречаются в немецких, шведских, французских сказках. Правда, аналога пушкинской золотой рыбке в этих сказках нет.

Есть некоторое предположение, что образ Золотой рыбки был навеян Александру Сергеевичу Ариной Родионовой.

Что представляла собой Золотая рыбка? Как она выглядела? Теперь можно ответить на эти вопросы. При раскопках в древнем Танаисе (Тане) найдено рельефное изображение богини священных вод Анахиты. Её руки подняты до уровня груди, в каждой – по рыбе, размером примерно с человеческую ладонь, но одна рыбка кажется изящней, стройнее.

А терракотовая скульптура рыбки с Нижнего Дона I века до Н.Э. даёт гораздо более отчётливое представление о воспетой поэтом обитательнице морской стихии. У неё большие, почти идеально круглые глаза, прижатые к корпусу верхний и нижний плавники, передающие стремительное движение, закруглённый хвост. Корпус же золотой рыбки из раскопок необычный, почти ромбический. Всё вместе создаёт впечатление энергии, силы, и вместе с тем – изящества, грации. Скульптура, которая сейчас находится в хранилище Новочеркасского музея краеведения, возможно, рождена древним мастером как плод вдохновения, как мифологическое пророчество.

Таким образом, Пушкин в своей «Сказке о рыбаке и рыбке» может указывать на смену ведущей стихии: переход от Эры Воды к Эре Огня. Рыбка и владычица Солнца (огня), и обитатель водной стихии. Тогда старуха захотела управлять, минуя рыбку, огнём (Солнцем) - главным Богом нашей Солнечной системы. Естественно, это закончилось провалом планов старухи.

На этот уровень человек может подняться через большие духовные преодоления, освободившись от своей физической зависимости от Природы и свойств, рождённых нашей физической деятельностью. Старуху наказали не слишком жестоко. Всего-навсего направили на новый круг развития, но уже без «начального капитала» в виде помощницы-рыбки.

Полезная мораль и для старика в этой сказке: помогая неправому делу, сам остаёшься в том же состоянии. Рыбка бы вообще не стала помогать старухе, если бы не он. Стремление достичь могущества через праведного человека –

то известный метод борьбы зла с добром. Скорее всего, герой сказки Пушкина это понял и вряд ли он будет ещё помогать старухе в достижении подобных притязаний.

Интересно было бы исследовать более подробно следующее положение: прожив со стариком в гармонии 30 лет и три года, старуха вдруг «взбеленилась». Предположительно можно рассматривать это как указание А.С. Пушкина на существование солнечного ритма в 11 лет. Тогда тридцать лет и три года означает три солнечных цикла (11х3)+3, или полный цикл развития на физическом или духовном уровнях. Но есть и 33-х летний цикл смены климата, который, также, отражён в этой сказке. Это нашло отражение в характере изменения поведения моря при встречах со стариком.

Море менялось всё время при каждой его просьбе: от маленькой волны – до штормовой, или максимальной волны.

Не случайны и пять встреч с рыбкой у Старика. Число «пять» - великое число. Означает количество порядков малого цикла (от нулевого до четвёртого включительно). Любая таблица моделей Пушкина построена по этому принципу. Столько же основных Законов Природы, приведённых Пушкиным. Выплывает и число четыре – ровно столько было просьб к рыбке и пять раз менялось море. Можно предположить, что речь идёт о законах развития Особи – на наглядном примере морской волны. Если иметь в виду первую встречу, когда старик выловил рыбку, море было спокойное. Это можно принять за «0-й» порядок. И так далее.

Можно представить смысл этой сказки и таким образом, что, пройдя гармонию физического цикла, Старик и Старуха не смогли перейти на новый – уже духовный цикл.

Если воспользоваться пушкинской теорией о четырёх фазах развития Особи в ритме 19 лет, то ритмы Старика, который, находясь в фазе творчества (с 39 лет), подходит к фазе совершенства (с 58-ми лет), вступили в противоречие с ритмами Старухи, которая, находясь в фазе борьбы (с 39 лет), приближается к своей зелёной фазе (с 58-ми лет), или к тому, что Старик уже прошёл в детстве и юности. То есть, Старуха «впала в детство» с точки зрения Космоса и Старика.

Возможно, именно поэтому её не так сильно и наказали. Тем более, следующей её фазой вновь будет фаза совершенства (после 78,5 лет), и у неё есть возможность учесть ошибки своей жизни.

Кроме того, в этой сказке показано действие закона равенства противоположностей: нельзя достичь духовной гармонии достижением только материальных благ, а также нельзя на чужом горбу въехать в рай.

И ещё немного о Старике. На наш взгляд, он не случайно в сказке назван рыбаком, то есть, располагающим возможностью «ловить золотую рыбку», что может означать и понимание им законов ритмов, владения космических знаний, выходящих из волн. Ведь он у рыбки ничего не просил для себя, ему ничего не было нужно.

И тем не менее, располагая такими знаниями и не используя их правильно, хотя бы для того, чтобы сдержать порывы Старухи, он приходит к тому же результату. Переход с ритма на ритм не получился.

Мы не ставим своей целью исследовать в этой публикации все произведения А.С. Пушкина, мы только хотим обратить внимание читателей, что в его произведениях в той или иной форме и в том или ином объёме проявляются те космические знания, о которых мы и ведём речь.

Очень много произведений посвящено новому прочтению истории, в некоторых из них указываются роль и взаимоотношения народов, народа и власти, с кем воевать и с кем дружить...

Здесь вы найдёте философские посылы (мудрец), обряды посвящения (мертвая царевна), рассказ о самой главной битве за Россию (Руслан и Людмила)... И многое другое.

Ни один другой поэт не пишет так много о волнах – ритмах, волнении, о всех четырёх стихиях... Почти все сказки Пушкина так или иначе связаны с морем. А в сказке «О попе и его ра-

**(Окончание на стр.181)**

# ЕГИПЕТСКИЙ КРЕСТ КАК СИМВОЛ ЛУКОМОРЬЯ

На основе дошедших до нас символов, а также исходя из природного расположения Таганрога, можно предположить, что он является приемником вавилонской и египетской культур. Об этом – исследование Игоря Михайлова…

Рассмотрим некоторые символы. Жезл Кадуцея (Тота, Гермеса, Меркурия) в основе своей имеет Египетский крест – непознаваемое ТО. Он же символ мировой горы (мировое дерево, ось мира). Меркурий (Гермес) часто изображался трёхглавым (троичным в своём единстве с отцом и матерью), а иногда – в виде Куба. Фигура развёрнутого Куба даёт Крест, а присоединение к его верху Круга даёт Египетский Крест как символ одушевлённого Человека. Человек (Куб Творения) мыслью кристаллизует пространство, при этом образуется определённый блок Тока Сознания. Проекция на плоскость граней кристалла блока и линии Тока Сознания даёт изображение буквы в известном нам виде. Фохат (космический огонь) имеет двойственную силу или мощь двух солнечных глаз (положительное и отрицательное электричество, два льва, Мужской и Женский Логосы). В архитектурном плане представлен над воротами двумя спиралями, по форме похожими на двух львов. В Вавилоне Зодиак изображается в виде богов. Эта гора имеет две вершины, и в культе имеет отражение в виде двух главных колонн храма или храмовых ворот. Аналогию видим в городских воротах Таганрога, при въезде в старую часть города.

Именно два столба с шарами наверху передают этот символ. Та же тема отражена в воротах особняков. Два шестиярусных столба по бокам. Посередине тяжёлые чугунные ворота. Две спирали символизируют верхний иррациональный мир. Круг зодиакальных созвездий не замкнут. Он начинается и заканчивается на Божественной сфере Абсолюта, которая, согласно Эзотерической философии, «всегда изображается как круг или «нуль» (Абстрактное Ничто, ибо оно бесконечно и являет собой всё). Это божество есть «Вечное непрестанное

Движение», так же, как и вечное Мировое Настоящее». Последнее есть основная абстракция. Первое есть вечная, никогда не прекращающаяся Эволюция, возвращающаяся спиралями в своём непрерывном процессе продвижения к своему изначальному состоянию – Абсолютному Единству. «Фохат устремляет в движение первозданные зёрна одни в одном направлении, другие в противоположном направлении». Шар любви Абсолюта создаёт на поверхности Океана Жизни гравитационные волны любви. На поверхностях слоёв в глубине Океана образуются неосновные (производные) волны. Человек (Куб Творения), обладая свободной волей, является сотрудником своего Логоса. Логос, в свою очередь, есть Сотрудник Всеобщего Бога. Сколько человеческих существ во Вселенной, столько и Логосов.

Когда человек отражает в себе Логос, тогда между ними осуществляется нерушимая связь, и они становятся Единым Сущим – Человеком Космоса. Человек осознаёт себя Богом во плоти. Он втягивает в себя 24 основные гравитационные волны Любви Абсолюта. Когда критическое напряжение гравитации превышает запас прочности степени уплотнения Куба Творения, - совершается Эволюция Творца и Творения. Гамма цветов, в соответствии с числом вибраций, следует от Духовного к Материи следующим образом: фиолетовый (высший принцип); тёмно-синий; синий; зелёный; жёлтый; оранжевый; красный (низший принцип). Материя имеет четыре основных состояния: эфир (фиолетовый); пар (синий); вода (жёлтый); лёд (красный) и три критических (переходных) состояния. Дух по мере погружения в материю всё больше дифференцируется. Это происходит при прохождении первых шести знаков Зодиака (левый столб). Потом дух интегрируется (правый столб). Слева, вверху располагается Женский логос, справа Мужской логос. Снисхождение духа в материю соответствует матриархату, восхождение - патриархату. Шары наверху столбов символизируют наивысшее объединение Солнца как проявление Абсолюта. Полное прохождение по кругу Зодиака открывает перед человечеством Врата, ведущие в Рай. В архитектурном плане – это парк. Смена пыльных и шумных улиц на прохладу парка даёт чувство освобождения от суеты. Таким образом, ворота представляют собой модель Вселенной. Материя – многослойный океан жизни. Дух дробится на поверхности каждого строя, создавая на ней голограмму в виде системы расходящихся кругов. согласно восточным легендам, частица Божества существуют в чистом виде и на Земле: «В незапамятные времена с далёкой звезды упал чудесный камень. На том месте, где он появился, была основана Шамбала – Твердыня света. А по миру ходит осколок этого сокровенного чуда. Он совершает путь вестника по земле, возвещая великие мировые события. Эта часть камня называется Чинтамани – Чудесный камень, сокровище Мира. Присылка этого дара знаменует наступающий срок суждённого объединения и мощи той страны, где он появляется. Сокровище приносит с собой и особый Завет, который должен быть выполнен.

Сокровище приносит с собой и особый Завет, который должен быть выполнен. Различны страны и герои, соединённые с Камнем. Все великие объединители и основатели государства владели им. Царь Соломон вынул внутреннюю часть камня для перстня. Где же теперь оно, Сокровище Мира? Нашёптывают легенды, что место ему в стране, зачинающей Космическую Эру – в России, которой пришло время владеть Камнем огненным. Рассмотри теперь математическую модель Монады. Окружность представляет собой предельный цикл. Дух по спирали погружается в материю. В свою очередь, материя преображается, одухотворяясь, по раскручивающейся спирали. На временной оси координат это будет выглядеть как затухающая и возрастающая по экспоненте синусоиды. При их наложении в месте сгиба получим жезл Кадуцея (Тота, Гермеса, Меркурия), символизирующий проявление мира. Жезл в основе своей имеет египетский Крест – непознаваемое ТО. Он же символ мировой горы (мировое дерево, ось мира). Т (тау) есть система координат, О (Абсолют) - начало и конец координат. Египетский ТОТ – Бог Мудрости и Оккультного знания, Альфа и Омега, первый и последний. ТОТ – мессия Солнца. Он же Логос, Слово Творящее, есть Семенной Принцип, рассеянный во всей Вселенной. Его два «Т» - две свои двуглавой горы Зодиака. В Египте Посвященный Адепт, успешно прошедший во всех испытаниях во время посвящения, не пригвождался, но просто привязывался на ложе в форме Тау (Т), затем его погружали в сон. Его оставляли в этом состоянии три дня и три ночи, и в течение этого времени его духовное Ego «собеседовало» с «Богами», сходило в Гадес, совершая дела милосердия среди невидимых Существ; причём, тело его всё время оставлялось в храмовом святилище или подземной пещере. В Египте тело помещалось в Саркофаг в покоях Царя, в Пирамиде Хеопса и переносилось во время ночи приближающегося третьего дня ко входу галереи, где в известный час лучи восходящего солнца падали прямо на лицо погружённого в транс кандидата, который просыпался, чтобы быть посвящённым Озирисом и Тотом. В основе таинственного познания, преподававшегося посвящённым, лежал дуализм. Его выразителями были начала Активного и Пассивного, символы Света и Тьмы, Духа

и Плоти, Божества и Материи. Система миросозерцания древних посвящённых представляется в следующем виде: «В Непознаваемой, Непостижимой, Первобытной Сущности проявляются два противоположных начала. Из смешения этих противоположных начал образуется мир. Духовное начало дробится на бесконечное количество частиц, одухотворяющих атомы материи, на миллионы отдельных человеческих Сознаний. Божество сокрыто в мире. Его надо обрести, воссоздать, собрав разрозненные частицы его». Египетский крест – символ рождения. Им Бог Гор оживляет умерших. В природном плане Египетский крест образуется в месте впадения реки в море. Река – вертикальная линия, берег моря – горизонтальная линия. Вода реки при впадении в море образует завихрение, которое изображается в виде круга. Такой крест в древних источниках значился в районе Танаиса. Название реки Танаис образуется из двух слов: «тана» – вода и «ис» - начало. Итак, Тана – это начало воды. Начало того Океана, каким греки считали моря, по которым плавали. Танаис раньше впадал в Чёрное море, так как Азовского моря не было. Чёрное море не соединялось со Средиземным морем и располагалось ниже относительно последнего. При геологических изменениях образовался Боспорский пролив. Уровень воды в Чёрном море поднялся, затопив полностью или частично прибрежные города. Подтверждением тому служит обнаружение старого русла реки Дон в Керченском проливе. Некоторые исследователи считают, что Атлантида находилась на месте Азовского моря. Но, скорее всего, там могли быть потомки уцелевших атлантов. Река Танаис считалась границей, разделяющей Европу и Азию. Самое раннее греческое поселение располагалось и в районе Каменной лестницы нынешнего Таганрога. В районе станицы Елизаветинской, расположенной в дельте Дона, основалось городище в V веке до н.э. Оно было важным экономическим и культурным центром греческой колонизации. В III веке до Н.Э. оно перестало существовать, и его роль перешла Танаису. Половцы после поражений от Руси прятались за Дон, отсиживались у обезов (так на Руси называли абазов). Ныне это абхазы и абазины. У абхазов в лексиконе сохранились некоторые египетские слова. А колхов вообще Геродот считает потомками части египетского войска, которое осталось в Колхиде после её завоевания египетским фараоном Рамзесом вторым. Есть свидетельства, что в Куликовской битве на стороне татар воевала верблюжья египетская кавалерия. В районе нынешнего Азова, на месте античного Подазовского городища

образовалось славянское поселение, входившее в состав Тьмутараканского княжества Киевской Руси, которое позже было захвачено половцами. Половцев вытеснили татары и образовали крупный город Золотый Орды – Азак. Сюда прибывали купцы из Западной Сибири, Китая, Индии. В это же время рядом с Азаком возникает богатейшая итальянская колония Тана, ведущая мировую торговлю со странами Запада и Востока. Тимур разрушил Азак и Тану. В 1471 году здесь возникает турецкая крепость. И сейчас, несмотря на то, что народы Северного Кавказа входят в состав России, они были и остаются верными традициям Востока. Это говорит о том, что фактически, в разрез официально принятому разделению Европы и Азии, именно Дон является этой границей. Новое рождается на границе двух разнородных сред. Синтез достижений Запада и Востока даст скачёк в развитии возможностей человечества. На территории Грузии найдено изображение египетского Бога Гора. Есть надежда, что в недалёком будущем археологи в низовьях Дона сделают более значительные находки.

Пушкин предсказывает большое будущее для Таганрога. На чём он основывается? Всматриваясь внимательно в творческое и научное наследие Пушкина, приходишь к заключению, что он пользовался древними источниками знания, в частности, герметизмом. Герметизм включает в себя учение жрецов египетского бога Тота, герметические трактаты Гермеса и Трисмегиста, древнегреческое учение о Меркурии-Гермесе, более поздние средневековые труды. Книга Тота (Таро) – это колода из 78 карт. 56 из них делятся по мастям и называются цыганским Таро.

Они похожи на обычные карты, только вместо Туза у них Рыцарь. Пушкин, как известно, вступил в масоны, но настоящее посвящение он получил в древней космической грамоте Руси. У масонов обряд посвящения отличен от описанного поэтом в «Сказке о мёртвой царевне». царевна вводится в особый сон после сбоя дыхания, ритма, затем помещается в хрустальный гроб (саркофаг), который помещается на несколько дней в пещеру внутри горы. Королевич Елисей по своей роли похож на Тота.

В Египте ранней троицей были Солнце (отец), Луна (матерь) и Меркурий – Тот (сын). Елисей обращается к Солнцу и к Месяцу как к равным и они разговаривают с ним как с равным. Елисей будит Царевну, ведет её к выходу на свет, после чего беседует с ней. Содержание беседы (посвящения) мы видим у Пушкина в его некоторых моделях, которые вместе с Монадой образуют Жезл Кадуцея. У масонов есть три колонны, три малых светоча: Солнце, Луна, Мастер (магистр Рыцарей), который имеют числовое выражение: 3+10+11=24. Таким образом получается суточный ритм Земли. Пушкин открыл для нас новую эру знаний, по новому представил космические законы, специально для нашего народа. Вот почему он второе число «10» заменяет на число Меркурия-Тота «7» и получает новую сумму: 3+7+11=21, или суточный ритм Человека. Таким образом, мы видим, что сутки Человека на три часа меньше суток Земли.

Это важное практическое знание. Пушкин любил носить трость с Т-образной ручкой. Вспомним, что прадед у поэта был сыном эфиопского князя. В Эфиопии есть озеро Тана, из которого берёт начало Голубой Нил, приток Нила. Пушкин использует в своих произведениях и другие древние сюжеты. В «Сказке о царе Салтане» картина заточения царицы с сыном в бочку похожа на историю о вавилонском царе Саргоне. Когда он был младенцем, его положили в ковчег из камыша и смолой запечатали выход и опустили в реку, которая не поглотила его. У Царевны-Лебедь под косой месяц. Царская же корона в Вавилоне создана в виде рогов Лунного серпа. Имя Князя Гвидона, вероятно, имеет более позднее происхождение. По всей видимости, оно происходит от итальянского имени Гвидо. Так, вероятно, звали венецианского или генуэзского купца, жившего в Тане или Таганроге.

Почти все сказки Пушкина так или иначе связаны с морем. В «Сказке о золотом петушке» царь Дадон ждёт нападения с Востока, Юга, с моря. Где Юг и море не совпадают, кроме дельты Дона? Именно там был форпост Тьмутараканского княжества. В «Сказке о мёртвой царевне» Елисей обращается к ветру «Ты волнуешь сине море, всюду веешь на просторе…». Простор (степь), море – Юг России. Пушкин в произведениях не только зашифровывает законы природы.

Он с помощью своих произведений познаёт эти законы. Удачно выбрав образы для воплощения мысли, заставляет действовать их совокупность, результатом чего будет рождение нового образа, который при расшифровке даёт новое знание. Произведение будет значительным тогда, когда оно будет давать при каждом его прочтении всё новые и новые образы, а, следовательно, новое знание. Умение кодировать и декодировать мысли через образы даёт ключ к разгадке легенд, сказок, зашифрованных произведений.

Удачной работы в этом направлении!

**Игорь Михайлов**

# ЧЕЛОВЕК ОБЯЗАН ЖИТЬ ВСЕГДА!

Интервью с хранителем ВсеяСветной Грамоты Руси А.Ф. Шубиным-Абрамовым

Эти встречи с Ананием Фёдоровичем Шубиным-Абрамовым, хранителем Всеясветной Грамоты Руси, в которую А.С. Пушкин был посвящен с детства своей няней Ариной Родионовной, проходили еженедельно на городском телеканале в рамках передачи «Космическое Лукоморье». И каждая встреча открывала людям массу неизведанного и интересного. Особенно привлекала зрителей возможность с помощью Грамоты восстановить истинный смысл слов русского языка. Эту Грамоту хранителю разрешили открыть с 1979 года.

Сегодня мы публикуем фрагменты беседы А.Ф. Шубина-Абрамова с главным редактором телекомпании Л.М. Мирзояном в прямом эфире «МИГ-TV».

- Ананий Фёдорович, - если можно, расскажите для тех, кто ещё не знаком со Всеясветной Грамотой, кратко о том, что это такое.

- Это - Грамота, которая позволяет знать всё обо всём. Всеясветная Грамота включает 1234 буковы – для всех пределов скоростей. 7500 лет назад на планете Земля было введено плоскостное письмо из 147 буков как шпаргалка для отупевающего уже тогда человечества.

Постепенно эту грамоту сокращали и довели количество букв до 33-х, и нам известно, что собирались уничтожать было её и дальше, но, к счастью, наше объединение и Русская Академия, сопредседателем которой я являюсь, отстояли нашу азбуку, и ныне мы восстановили причинность, необходимость уже двухсот буков, и готовим материал для 350 уже буков, то есть, буковы не только для нашего, земного, предела скорости материи, но и общевселенской. Само число буков для земной азбуки – 147 – взято не случайно: это особое число. Так, например, для того, чтобы селение не выродилось, нужно, чтобы в нём жило не менее 147 жителей. Или другой пример: в нашей периодической системе 147-й элемент уже является устойчивым изотопом. 147 – это практически 3х7х7, это «волшебное число».

- Итак, Всеясветная Грамота – это не только 147 букв?

- Нет, как я уже говорил, общевселенская Грамота включает 1234 буковы, для всех пределов скоростей. Мирами ведь всё вокруг нас напичкано. Только потому, что у них разные структуры кривизны материи, эти материи с разными кривизнами сверхпроводимы по отношению к друг другу, и потому мы не видим, что материя является сверхплотной. В каждой точке пространства есть бесконечное количество миров, населённых жизнями. Мы воспринимаем только материю со скоростью 300 тысяч километров в секунду, хотя люди экстрачувствительные воспринимают и материю, и миры с другими пределами скоростей. И эти все миры описываются азбукой в 1234 буковы, которую мы и хотим преподнести для землян. Жаль, что ныне земляне настолько затюканы, что не знают даже кто такой человек. Вроде бы человек – это тот, кто должен век прожить и потом отправиться на откорм червям. Но люди обязаны жить всегда, потому что человек – это «чело в экосе». К счастью, в других нациях сбереглись корневые основы. Вот «экология» возникла, наука, наука о защите. Таким образом, человек – это «чело в защите», в светотканном доме.

- Почему Вам разрешили открыть эти знания только с 1979 года? Что, раньше они не предназначались для людей?

- Предназначались знания всегда для людей. Раньше эту Грамоту знали все. Люди могли словом творить материю, зажигать звёзды новые, умели творить планеты, умели «словом орати всеясветы»…

- То есть, слово, звук – это основа всего?

- Да. Но потом появились те, кто стал стремиться сделать тайну из этих знаний, использовать их на зло, и возникла необходимость поизъять их до некоторой степени… Например, белорусские грады Содом и Гоморра погибли из-за того, что стали использовать знание умения управлять погодой не на добро, а только для себя. Одному захотелось, чтобы дождь пошёл, другому – чтобы сухо было, третьему, чтобы жара была и т.п., причём, на близлежащих территориях. И получился дискомфорт. Не получилось единачества людей, а люди ведь единую эконишу представляют и должны представлять единый разум для Бога-Вседержателя. С 1979 года Природа-мама потребовала уже перебросить разум из людей в другую форму жизни. Ранее была динозавренная цивилизация, или денаксаверная, потом разум переместился в людей. А в 1979 году Природа готовилась уже несущей биологической волной, как в опытах Цзяна, вытеснить разум из людей в дельфинов или в головоногих, они тоже являются разумными существами. Ведь у дельфинов на два отдела больше в мозгу, чем у человека. К тому же, дельфины ещё и добрые. Они даже спасают своих убийц.

- Ананий Фёдорович, так что же такое человек?

- Человек – это чело в светотканном доме, это чело в защите, это чело, которое должно жить всегда. А кто может жить всегда? Это тот, у кого «все Г-ДА», то есть, у кого все господа. Нам говорят, что нам дали Грамоту. И перечисляют тех, кто на самом деле были обрезальщики нашей грамоты. Грамота была всегда! Она дала начало всем языкам мира. Например, большинство арабских буков построено проекциями одной только цифры IV в грамотном начертании. То есть, – взгляд сверху, снизу – многомернейших объектов букв и цифр великая роль. Если нашу букву «аз» принять за одномерный объект, то «от» – это уже 64-х мерный объект, а нас приучили к 3-х мерам восприятия окружающей среды, хотя посвящённые люди, в частности, А.С. Пушкин, говорили, что и людьми-то, – то есть, пиитами: П – столпностью, I –десятимерного восприятия окружающей среды, IT – идущими, – людьми имеют право называться только те, кто умеет воспринимать и воспроизводить и воздействовать на десятимерные объекты. Но пространство бесконечное, а нас приучили к тому, что есть только длина, высота, ширина. А для того, чтобы маме творить дитя, она должна уметь оперировать десятью тысячью мерами. Ведь «мать» означает: «ма» – 10 тысяч мер, «ть» – теять, творить. В русской математике сбереглось такое понятие, как «тьма» – 10 тысяч мер. Да и слово «математика» – имеет то же значение.

- Как научиться людям постигать эту грамоту?

- Основное, это, конечно, научиться сначала понимать грамотно мифы, которые вывернуты наизнанку, поговорки, пословицы… которые искажаются уже как минимум 12-13 тысяч лет. А потом уже переходить к буквам. Раньше великие посвящённые обязаны были знать все 1234 буковы. Представляете, ведь каждая буква имеет свой цвет, запах… Были учителя Великого Посвящения.

В библиотеках Великого Посвящения я видел книги, которые написаны 6,5 тысячи лет назад, они выделаны телячьей кожей, натуральными красками, которые не померкли и по нынешнее время. Современные книги в сопоставлении с ними выглядят бледно. Нам говорят сейчас, что и культуру нам преподнесли с Запада, но если взять даже самый наипримитивнейший вирус, то и он гораздо совершеннее даже самой современной ЭВМ. То есть, преимущество биологической цивилизации не требует доказательств…

**Записала Елена Каверда**

# И СНОВА ЛУКОМОРЬЕ, ИЛИ КОСМИЧЕСКАЯ ВСЕЯСВЕТНАЯ ГРАМОТА

**«Легенда - это живое предание, почти всегда более правдивое, нежели то, что мы называем историей».**

**А.Тьери.**

Вернёмся к диалогу, который мы приводили в начале своего повествования. Теперь в этот разговор вступил некто Третий. Ему слово… Дивная поэма-сказка «Руслан и Людмила», - говорит неизвестный, назовём его пока «третьим голосом», - была им написана одной из первых. А вступление к ней является неиссякаемым источником знаний о Большом Мире - Міре Лукоморья. Вы, может, ОЧЕНЬ УДИВИТЕСЬ, НО ТО, ЧТО НЫНЕ КАЖЕТСЯ СКАЗКОЮ, В ДРЕВНОСТИ БЫЛО РЕАЛЬНОСТЬЮ. Есть область, в которой совмещаются и приобретают новые качества огромные количества Міров. Но как найти дорогу в древнюю, настоящую, волшебную, техникой не искажённую, Лукоморьем наречённую, сию область неизведанную? В древности люди знали, что множества Міров взаимопроникаемы, но пройти в Них как тогда, так и ныне можно лишь Знающему- доброПорядочному. Лукоморье – это сплетение различных лучезарных энергетических речек в одну мощную Гармоническую реку, очень насыщенную и силой удалой, и Волшебством, и разнообразными формами жизни, в обычном восприятии многим пока непривычными. Это дивный Мір. Но нынешние сказки, к сожалению, не всегда правильно Его отображают. Но именно этот стыкующий Мір помогает перейти от количества к качеству, из одного качества в другое, когда казалось, что Совершенство достигло, якобы, предела. В Нём находятся не только люди и наши меньшие собратья, но и другие - причём, разнообразнейшие! - формы жизней!!! Кроме Арийской формы, к которой и мы относимся, есть ещё Аирная, Райская… И все они в той или иной мере присутствуют в Лукоморье. Там всё живое: камни, трава, деревья, вода, ветры, звёзды… Причём, Лукоморных разноуровневых Зон – множества, и Все говорят и руг друга понимают.

А из их сплетений получаем ещё более Волшебные Зоны Чар, которые – в свою очередь – образуют ещё более совершенные Міры!» Ясно, что этот третий голос совсем не похож на прежние два: он не говорит загадками, не подготавливает к ним, - сразу «вгрызается в тайну» - сказку, вводя нас в неё без предупреждения и показывая её красоты. Призывая вернуться к ней и вспомнить своё детство-Лукоморье, в котором мы все когда-то жили… Это голос не просто исследователя, результатом работы которого явилось прекрасное изложение «Лукоморья» в его книге с одноимённым названием. Это представитель древнейшего рода «боляр Шубиных», истоки которого восходят к истокам появления ВСеЯСветной Грамоты, а, возможно, и к более раннему времени. И потому ОН знает ЧТО ГОВОРИТ! Да, но при чём же здесь Александр Сергеевич? Оказывается, Пушкин был посвящённым во ВсеЯСветную Грамоту, которой владели предки славян и по которой устроена вся Вселенная… И писал он для нас своё «Лукоморье» первоначально на языке ВсеЯСветной Космической Грамоты. Эта азбука была с изначального сотворения Міров. 1 сентября 1991 года исполнилось 7500 лет со дня введения ВсеЯСветной плоскостной письменности. Буковы эти пространственные, объёмные, имеют множество измерений, состоят как бы из частей энергетически правильных, т.е., правых спиралей. Вворачивание происходит по часовой стрелке, а выворачивание – против часовой стрелки. Когда люди стали терять способность видеть эти буквы в объёме и пространстве, в разных измерениях, то решили «помочь» себе и создали плоскостную азбуку – спроецировали объёмные многомерные буковы на плоскость. Что же потеряли люди с переходом на «плоское» письмо? Они перестали ощущать себя в единой цепи живого и утратили все свои способности. А было время, - говорит Ананий Фёдорович Шубин-Абрамов, - когда люди жили на чистой, здравой планете в радости и согласии, когда на всей планете был единый народ и язык один, и понимали они не только друг друга, но и зверей, птиц, и всего, что есть на земле, и в небе, так как все они Глаголили первокорнями Языка ВсеЯСветного. И сейчас есть такие люди. Их называют кудесниками, чародеями, волшебниками. Они легко могут попадать в иные Міры, захаживают и в Лукоморную Зону. Но даже и у себя могут красоту творить, Мір чудес постичь, пробежать зверем по лесу, птицей вольною в небеса вспорхнуть, рыбой вёрткою в глубину нырнуть… В сказках это воспринимается как само обой разумеющееся. Стоит только через голову трекинуться и о Мать-Сыру Землю ударяться. Но ведь это всё реальность, да толь-

**(Окончание. Начало на стр.176)**

ботнике Балде» герой сам формирует волны-ритмы, вращая длинной верёвкой в море.

Эти ритмы очень не понравились обитателям «той стихии», с которой Балда вступил в борьбу. И герою удалось их подчинить себе, заставить на себя работать. В принципе эту мысль можно понимать и как возможность при необходимости управлять через ритмы.

И ещё одна тема произведений А.С. Пушкина. Это его отношение к Движению. Ну кому придёт в голову привлечь внимание к понятию движения древнегреческих философов, что Пушкин показал в стихотворении «Движение»:

**«Движенья нет, сказал мудрец брадатый.**
**Другой смолчал и стал пред ним ходить.**
**Сильнее бы не мог он возразить;**
**Хвалили все ответ замысловатый.**
**Но, господа, забавный случай сей**
**Другой пример на память мне приводит:**
**Ведь каждый день пред нами солнце ходит,**
**Однако ж прав упрямый Галилей».**

Здесь А.С. Пушкин в изумительно краткой форме показал главный предмет споров всех философов всех времён: что есть основа мира – движение или покой.

Таким образом, их представление о мире основывалось на этих постулатах: если есть движение - то одни законы, если нет – то другие.

В данном стихотворении Пушкин приводит спор между двумя философами – мудрецом брадатым» - Зеноном, и «другим» - Диогеном.

Есть и ещё один необходимый «постулат» философии: что есть Космос? Всё или ничего?

Если обратиться к космической философии А.С. Пушкина, то она основана, как уже говорилось не раз, - на Вечном Движении по Кругу.

Причём, движутся, развиваются не только биологические Особи, но даже камни. А Космос по Пушкину – это всё видимое и невидимое нам.

Есть и ещё одно отличие пушкинского мировоззрения: его математика позволяет определять четырёхмерное пространство, а европейская – трёхмерное.

Впрочем, вы с этими положениями уже познакомились, если дочитали журнал до этой статьи…

**Елена Каверда**

ко необходимо ещё и умение! Нужны знания, образное сильное представление, правильные движения, ориентация в пространствах и во временах. И это всё – наши этапы воложения, которыми мы овладеваем ещё до рождения на Свет Божий. И, кроме всего, у человека должна быть сильная энергетика, неразрывная связь с Мамой-Природой. А сейчас люди стали для Природы неразумными придатками. Душу искалечили, Родовую Память, накопленную многими поколениями Предков, порастратили. И – постепенно стали терять природные способности. Раньше люди сами летали не только над Землёю, но и в Космосе, записывали свой БиоКод на лучик света и перемещались в любую галактику, а там из местного материала создавали новое тело, годное для тех условий. Мы хотим вернуть вас к сказкам – не для развлечения. Необходимо, чтобы люди вернули свой Природный Дар, данный Богом. И первый шаг к этому – Вера в реальность иных Міров, измерений, видов разумной жизни, а значит, того же Лукоморья. А узнать, почувствовать его и помогает вступление А.С. Пушкина к «Руслану и Людмиле» – Лукоморье А.С. Пушкина. Но Пушкин, - говорит Третий Голос, - лишь частично (!) описал Великий Смысл Оного во вступлении. Да и можно ли? В столь краткой форме описать Коды МіроЗданий, Принципы МатериаПостРоений и опричинивания Вписываний Их. Жизнь безгранична, бескрайна, безконечна, безмерна, в своих ВсеГдашнеВездешнеВсюдошностях Снаружно, Здесь и Изнутри Восхождение в ВысшеВремённоПространственности Сигмациями сущностных Сумм Разных Пределов ВзаимоСверхПроводимых Материей и Временных (типа прошедшеенастоящеебудущностей) КОнФормационных Их ФАкТОризаций. Слова-то какие! Вот вам древний язык Лукоморья! Нам необходимо разжечь в Пламень Память Искру… Огня, чтобы запело Сердце от РаДосТи в Счастье восприЯтий ОЧаровательнейших в Гармоничности картин Мамы-Природы, неизуродованных «лжецивилизациями технократов». Каждое Слово «Лукоморья» – Код МатериеПостроения, Код Сути Построенного. Мысля, мы Строим (!), а Здраво Строя – приобретаем Право на обоснованную Жизненность. Лукоморье – это стык Пространственно-Временных Ступеней МіроЗданий. Дуб – Дом Знаний для Божественностей к Правому Будущему. Именно поэтому «по-Божьи мудр здесь ЖизньОгонь На Мощном ОсНовАнии». И так (!) далее да воспримем чудесный Мір Слов-Творцов! Доброго Пути к Величественной Красоте чрез понимание одной из жемчужин – Лукоморья А.С. Пушкина!» Итак, чтобы вернуть память предков, - нужны знания, образное сильное представление, правильные движения, ориентация в пространствах и во временах, а также у человека должна быть сильная энергетика, неразрывная связь с Мамой-Природой. А ведь всё это знание и содержит пушкинская математическая наука, с которой мы начали знакомство с космическим «Лукоморьем»… И вот когда мы думали, что наше познание завершилось, что мы, наконец, дошли до глубины понятий и положений новой науки, - вдруг открылось пред нами новое «Лукоморье», неизведанная страна, к которой, мы только едва нащупали тропинку. Тропинку в земной рай, в котором простые люди владели космической грамотой и всё умели. А когда это своё умение растеряли, - и рай на Земле закончился. Ведь вместе с этим умением мы растеряли всю свою многотысячелетнюю историю… Вот так в этой главе соединились два Лукоморья –Лукоморье Шубина-Абрамова и Лукоморье Пушкина. Два Лукоморья – один образ, образ нашего прошлого и будущего. Ибо если Шубин-Абрамов рассказывает о том Лукоморье, какое было и к которому забыли дорогу, то Пушкин рисует Лукоморье, которое нас ожидает, и показывает к нему дорогу – через знания. Лукоморье Шубина-Абрамова – это Лукоморье, которое везде и нигде.

Лукоморье А.С. Пушкина – это конкретное место: Азовское море, Танаис, Таганрог, Салы, Дон… Лукоморье А.С. Пушкина – это место, откуда был, есть и будет русский народ – родоначальник всех Настей-наций. Но почему именно о Лукоморье, о Причерноморской Руси больше всего замалчивалось историками и почему об этих эпохах больше всего противоречивой информации? Мы вправе предположить, что кому-то в мире не очень выгодно, чтобы потомки великих русов знали своё прошлое, свою родословную, свою историю. Вспомним А.С. Пушкина: «Кто не знает историю своего Отечества, тот не любит свою Родину». Он оставил нам метод математического анализа Природы. Он открыл для нас Лукоморье, чтобы мы знали, куда идти, и дал нам знания, чтобы не сбиться с истинного пути в этот сказочный и ласковый мир Света, Любви и Весны… Дети Света должны жить под лучами Солнца. «Да здравствует Солнце, да скроется тьма»! Этот девиз А.С. Пушкина пусть будет с нами на пути к этой желанной стране. …Парадокс: музей И.М. Рыбкина, представителя рода хранителей научных знаний А.С. Пушкина, открылся в Таганроге по завещанию А.С. Пушкина в 1979 году. Школа ВсеЯСветной космической грамоты А.Ф. Шубина-Абрамова, представителя рода хранителей космической грамоты, открылась в Москве .. в 1979 году. Одного дерева ветви эти ДоброДеяния, - не иначе… Но как попасть в эту чудесную страну, где искать к ней дорогу, с чего начинать? Стоит начать со СЛОВА. В Библии (книга Нового завета «От Иоанна святое благовествование», гл.1.,1) сказано: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог». Получается, что первым было слово «Бог», и родился Бог, и только Бог мог молвить СЛОВО. Причём, СЛОВО не праздное. В Ветхом завете, в Книге Пророка Исаии (глава 55.11) сказано: «Так и слово Моё, которое исходит из уст Моих, - оно не возвращается ко Мне тщетным, но исполняет то, что Мне угодно, и совершает то, для чего Я послал его». Он дал нам СЛОВО, чтобы мы могли жить в мире, который создал ОН, потому что его «СЛОВО стало плотию»: В книге Нового завета «От Иоанна святое благовествование, гл.1, ст.14.) сказано: «И Слово стало плотию и обитало с нами, полное благодати и истины; и мы видели славу Его, славу как единородного от Отца». Могуществом СЛОВА, вероятно, можно объяснить наличие в каждой эпохе своего «кодового» СЛОВА. Возможно, каждая эпоха проходила под знаменем одного или нескольких слов или заклинаний – подобно тем, о которых упоминает Н. Рерих. В его «Листах сада Мориа» сказано: «…С древних времён в час смятения предлагалось твердить краткое воззвание и ударами повторений отражать волну воздействий. Затем это средство превратилось в бессмысленное повторение религиозных слов, - тем не менее, принцип остаётся. Но иногда наш дух требует каких-то повторений или перечислений. В лучшие времена жречества употреблялись такие слова как АДОНАЙ, ИСТАР, АЛЛИЛУЙЯ и АУМ. Также употреблялось повторение Алфавита или цифр». Скорее, силу заключали в себе вибрации, ритмы, которые вызывали эти слова. Как сказал один поэт - «Словом можно предать, словом можно убить, …словом можно полки за собой повести…» Сказано справедливо, и именно это свойство ритма слова, как и символы космоса, использовали древние. Особенно в трудные минуты. Так, известно, что на Куликовом поле во время битвы, когда славяне остались в меньшинстве, они вместе с лошадьми завертели круг, призвав на помощь богов словом-заклинанием «УРА!» Некоторые источники донесли до наших дней воспоминания о том, что началось тогда твориться – нечто вроде светопредставления. Начался ураган, в воздух подняло вражеских всадников вместе с лошадьми. Но круг не разомкнулся. Когда всё утихло, от многочисленного войска противника ничего не осталось! Вот как об этом пишет

А.Колосов в Мистической тайне России. 1941-1945» («За русское дело N4 (27), 1995): «Вспомним о событии на Куликовом поле, случившемся в 1380 году. Ход сражения на Куликовом поле поначалу складывался не в нашу пользу. Почти вся русская пехота была вырублена в полчаса. Татаро-монголы, верные своей тактике первоочередного уничтожения основных сил противника, устремились через неё на Великокняжеский полк. Полк ожесточенно сопротивлялся, но, тем не менее, и он казался обречён. И тут вдобавок ко всему произошло непоправимое: великокняжеское знамя с изображённым на нём ликом Христа- Спасителя упало и было растоптано копытами лошадей. Татары ликовали, а русские пережили состояние шока… Но… «На глазах неприятно удивлённого противника «христолюбивое» воинство рыцарей ОБОРОТИЛОСЬ СВИРЕПОЙ ОРДОЙ ЯЗЫЧНИКОВ, ДОВЕДЁННЫХ ДО ОЗВЕРЕНИЯ ЗАСТАРЕЛОЙ НЕНАВИСТЬЮ И ТЯЖЕЛЕЙШИМИ ПОТЕРЯМИ. Что же случилось? В эти решающие минуты из тысячи русских ртов над Куликовым полем прозвучало обращение за помощью к старым Ведическим Богам…» И Русские боги действительно пришли на помощь. Представилась возможность зреть наяву эту божественную реальность, которая сконцентрировалась над полем в сильнейший энергетический пучок. Воины увидели в облаках мощные руки, вооружённые мечами, разящие врага, то и дело в ряды врагов ударяли молнии, а мечи и копья самих бойцов как бы удлинялись за счёт исходящих из них смертельных разрядов. «УРА!УРА!» - наш древнейший боевой клич, напрямую обращённый к Богу; произнесённый в едином порыве, он многократно умножает силы бойцов. Поэтому Русского Ведического боевого клича до панического ужаса боятся наши враги…» Так, застарелой ненавистью и тяжелейшими потерями, автор объясняет внезапное пробуждение воинов и помощь древних славянских богов. Но есть и другое объяснение. Славянские боги всегда были с воинами. И действие клича «Ура» как обращения к главному Богу славян – Богу Солнца РА в тяжёлый момент было хорошо известно воинам, как известно и то, что беспокоить богов можно только когда без их помощи не обойтись. Славянские боги всегда поддерживают тех, кто борется за праведное дело, кто обращается к ним с верой, кто проникнут «русским духом», связующим всех праведников. Не оставили они воинов и в той священной битве. И не только в этой. Вся эволюция человечества закодирована в именах, названиях планет, отдельных участков суши, морей… Нередко имя представляет собой закодированный сюжет или мотив. УРА! - сильнейшее, но только одно кодовое слово. Такими «кодировками» просто изобилуют древние народные сказания, русские веды, народные сказки, былины, народный фольклор, в не меньшей степени – произведения А.С. Пушкина, который дал нам не менее сильное слово-код – Лукоморье. Лукоморье. В старину – излучистый морской берег; баснословная страна у Ледовитого океана, населённая людьми необыкновенной честности, а также разными чудовищами. («Энциклопедический словарь Ф.Павленкова», С.-П., 1910г.). Как мы теперь думаем, Лукоморье – начало, коловращение. Центр ведущей цивилизации на данный период. Этому началу – Причерноморской Руси – отведено больше всего внимания, в частности, во «Влесовой книге», в произведениях А.С. Пушкина. Особенно в его сказках. И замысловатые и, на первый взгляд, не русские названия типа Гвидон, Салтан, Дадон в привязке к конкретной местности приобретают совершенно иное значение и вполне определённый смысл. И, оказывается, совсем не незнакомы нам. Мы попытались составить словарь жителей страны Лукоморье, включить в него слова, которые для них были обычными, а сегодня требуют расшифровки и разъяснения. И – удивительно! Когда мы попытались обобщить названия и имена, определить и расставить по своим местам славянские божества и места их обитания, - обнаружили связь времён и народов, установили их очевидное родство и единство в своих корнях. И древние сказания различных народов - это только различные этапы развития единого РОДА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО. Вот почему в «Старшей…» или «Младшей…» Эддах или в «Ирландских сагах», или в «Иллиаде» Гомера, или в Кёльтских преданиях речь может идти об одних и тех же людях-божествах, имена которых претерпевали изменения, исходя из норм конкретной местности и эпохи. И тогда в истоках РОДА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО мы вновь увидели ЛУКОМОРЬЕ!

А.С. Пушкин в своей статье «Песнь о полку Игореве» (из-во Библиополис. С.-Петербург, 1994. А.С. Пушкин, собр.соч. в пяти томах, т.5, стр. 408) пишет: «кто с таким искусством мог затмить некоторые места из своей песни словами, открытыми впоследствии в старых летописях или отысканными в других славянских наречиях, где ещё сохранились они во всей свежести употребления? Это предполагало бы знание ВСЕХ наречий славянских. Положим, он ими бы и обладал, неужто такова смесь естественна? Гомер, если и существовал, искажён рапсодами. Ломоносов жил не в XII столетии. Ломоносова оды писаны на русском языке с примесью некоторых выражений, взятых им из Библии, которая лежала перед ним. Но в Ломоносове вы не найдёте ни польских, ни сербских, ни иллирийских, ни болгарских, ни богемских, ни молдавских etc. и других наречий славянских». Таким образом, Пушкин показал нам, где ещё искать славянские корни человечества, - круги Лукоморья, куда доходили волны-ритмы расселения славянских народов. Интересные в этом смысле сведения двух церковных историков – Евсевия Кесарийского и Евхерия Лионского, когда они описывают удел, в котором Святому Андрею Первозванному надлежало проповедовать учение Иисуса. Для Андрея таким уделом, или жребием, была «Скифия» в широком понимании этого термина – все земли, прилегающие с Запада, Севера и Востока к Понту Эвксинскому (Чёрному морю), в том числе – Север Анатолии с центром в Синопе, Кавказ, Тамань, Приазовье, города Крыма Сурож, Феодосия, Херсонес, затем Византий и, по-видимому, Ахайя в Элладе, где в Патрах Апостол был распят на «Х»- образном кресте». Даже по современным меркам это – огромная территория, судя по всему, ранее относящаяся к южным славянам, а теперь вообще как славянская земля не значащаяся. И это не единственные источники на эту тему, и есть другие данные о местах обитания древних славян. Первое из них – страна Лукоморье. А.Ф. Шубин-Абрамов пишет, что таких зон было на Земле множество. Как считаем мы – каждая эпоха имеет своё Лукоморье – определённую территорию с народом, которая играет в этот период ведущую роль. Сейчас, как нам показывает А.С. Пушкин в своих сказках или в «Прологе» к поэме «Руслан и Людмила», Лукоморье – это Таганрог, Дон, Азовское море, Танаис… Довольно обширная территория, на которой сконцентрирована вся энергетическая мощь ведущего народа, и это обеспечит победу в борьбе с силами зла. При более детальном изучении богатства слов и сопоставления с народным эпосом делаешь потрясающее открытие: все имена, места и события связаны между собой и являются вечной летописью народа, представляя собой замкнутую цепь, или Круг. И самое для нас удивительное, - это то, что центром этого Круга является ЛУКОМОРЬЕ – с конкретными координатами, населённое конкретными людьми. Особая зона. Что известно о Лукоморье из других источников? Какой мифологический смысл кроется в образах Лукоморья? Какие это образы? Первый образ – это Дуб. Главная примета Лукоморья – Дуб. Пролог так и начинается: «У Лукоморья Дуб зелёный…» Что же это за дерево – Дуб? Отмеча-

ется его высокая способность к энергетической поддержке человека, что, несомненно, связано с широким распространением этой породы деревьев во всём мире, особенно в Европе. Не случайно у многих народностей Древней Греции и Рима, у других европейцев, в том числе у славян, существовал культ поклонения дубу, а в качестве святилищ использовались естественные дубовые рощи. В Древнем Риме таким святилищем была роща на вершине горы, а дуб посвящался царю богов Юпитеру. Дубовый венок считался символом власти. И в Таганроге существует целая дубовая роща. Точнее, существовала. Правда, не на горе, а в овраге, и не естественная, а искусственная. И тем не менее, нельзя считать её появление в Лукомрье простым совпадением. Ясно, что те, кто её сажал, кто на неё указывает, - прекрасно знают, что это значит.

Интересный факт: таганрогская дубовая роща посажена Петром Первым. Роща, которую лелеяли горожане, посещали гости и которую ...вырубили немцы во время Второй мировой войны. Немцы, которые зверствовали в других городах и сёлах, а Таганрог разрушен менее других... Что же они преследовали, уничтожая рощу? Не исключая всех тех значений слова «дуб», которые приводят хранители пушкинского архива (мощные молодые знания, древо жизни и т.п.), с чем мы совершенно согласны, - попробуем проанализировать возможность указания Пушкиным на дуб в том числе как на вполне конкретное дерево или деревья, или зону, пригодную для роста дубов. То есть, особую энергетическую зону. Во многих русских народных сказках дуб едва ли не самое главное «действующее лицо». Вспомните сказки про Кащея Бессмертного. Когда надо добраться до Кащея, то непременно надо найти дуб. Дуб мощный, оединяющий землю и небо, дуб, на котором если не «златая цепь», то очень мощная цепь, на которой висит под самым небом сундук... Герой сказки, обычно Иван-царевич (Иван в переводе с древнерусского – мудрый, клад) добывает иглу, на кончике которой – жизнь Кащея. И получается, что его цель – уничтожить Кащея, уничтожить зло, сломав иглу. Мы привыкли к тому, что Кащей – злодей, что его надо непременно одолеть. Так учили нас сказки – в том виде, в каком они дошли до нас. Но оказалось, что всю последнюю историю искажались не только прошлое, великие личности Руси, но и народные сказания, сказки, образы сказочных героев. И что на самом деле Кащей – Костей – «хранитель космических законов», создавший «40 костеевых заповедей», которые легли в основу десяти заповедей Христа. Тогда не ясен «счастливый конец» сказок – зачем Ивану убивать Кощея? Тем более что в Русских Ведах Кощей – один из богов подземного мира, встречающий людей на пороге другой жизни, он как бы взвешивает дела земные и решает, как поступить с тем или иным человеком. Это грозный воин, непреклонный к врагам и нарушителям законов, но защитник праведников. Самое главное для нас: Кощей Бессмертный такой же неотъемлемый???? житель Лукоморья, как и Баба-Яга. А её избушка – это «зона перехода» между двумя мирами: миром живых и миром мёртвых. Вместе они – мера справедливости, космические весы. У каждого – свой метод обучения и наказания нерадивых. Если Баба-яга мягка и подвижна в обучении, каждое слово доносит до конкретного человека и в определённое время, то Костей более суров и прямолинеен, орудует менее тонкими материями. Так же Он прямолинеен в Заповедях. Баба-Яга же посмеивается, говоря что «всякий закон – это степень ограничения системы от восприятия окружающего Міра в связи с несовершенностью воспринимающей системы», и что в настоящих Биоцивилизациях Закон не нужен или должен изменяться во Времени и в Пространстве. Часто объясняла Яга Костею, что при введении такого и такого-то Закона придётся столько исправлять во времени, что лучше Его и не вводить. Послушайте А.Ф. Шубина-Абрамова: «Костею же Безъсмертному («Кощею Бессмертному») иногда не стоит показываться. Он пришёл как Воин, т.е., веданием Глубинного ЖизнеКреста пришедший для Защиты нас – ЗемноКосмических людей. ...Имя Костей не значит, что у него только кожа да кости, то есть, что подобие скелета. Упрощённо это имя расшифровывается как: К Остову, К Основе Теющий, а более полно – Творящий ОсНову Солнца Речи-Реченьки для Ангельского Прихода, для ЖизнеСтроя... Обучал Костей Деток и Воинов Руси Знатных и ратному искусству, и володению энергооружием (подобно Перуновому), и полетам смещениям в другие Галактики. Так, к примеру, давным-давно Он обучал в Египте Фараона и Его войско, направлял Их в другие Галактики для очищения Вселенных от ѕлыдней. Даже наш первый Единый Юра Победеник был у него в обучении, а также и те, кто был в подчинении у Юрия (Георгий Победоносец, Торс, Тор, Поревит...) В умении создавать общую энергозащиту Планэт Костей сродни Урану. Имеется у Костея и любимое оружие – ПОВРЕМЕННОЙ МЕЧ. Подымает ОН вверх руки, и при вспышке молний и грохоте грома появляется сверкающий МЕЧ-КЛАДЕНЕЦ. Меч – Мыслью Я ТЕЮ ЧЕЛОВЕКА-ВОИНА». Вот Вам и злодей-Кощей! Кому же и зачем выгодно искажать образы защитников людей? Пожалуй, впервые после начала работы над этим материалом мы осознали со всей ответственностью, вслед за Пушкиным, Шубиным-Абрмовым, Рыбкиным... необходимость вернуть людям утерянное Лукоморье, очистить его светлые образы... Ведь Лукоморье – это наше прошлое и будущее, это наша настоящая жизнь! Итак, Лукоморье – это не сказочная страна, это реальное место, государство со своими законами, уставом, письменностью, героями. Как говорит Шубин-Абрамов, мы все когда-то жили в Лукоморье. Но и сейчас на Земле остались такие уголки. Можно ли узнать, где они находились и где их искать сейчас?

Как свидетельствует «Энциклопедический словарь» Павленкова, - эти зоны отличает излучистый морской берег. Согласно другим источникам, есть ещё одно непременное условие «Лукоморья» – река, впадающая в море. Естественно, что река в своём устье, разливаясь на многочисленные рукава и протоки, и образует тот самый «излучистый берег», о котором пишет Павленков. Но он не пишет главного: что зона слияния реки и моря представляет собой небывало мощную энергетическую зону, судя по всему, создающую невероятно благоприятные условия для жизни. Есть также предположение, что эти зоны становятся ведущими в трудные времена для человечества, чтобы вернуть людей к своим исконным корням, к соблюдению законов природы... Что именно отсюда выходят «за круг» космические знания... То есть, Лукоморье – это зона перехода на новое качество. И ещё можно предположить, что у каждого времени – своё ведущее Лукоморье, истоки цивилизации славян. Достаточно даже бегло взглянуть на любую карту мира, чтобы увидеть на ней множество таких территорий: Днепр или Кубань, впадающие в Чёрное море, или Нил, впадающий в Средиземное море, или Волга, впадающая в Каспийское море... Так что те, кто ищет лукоморную зону в разных местах Земли, возможно, ведут речь о Лукоморьях разных времён, бывших «ведущими» в разное время. Вот что писал Снори Стурлусон в «Саге об Иллингах»: «Круг (kringla (исл.) земной, где живут люди, очень изрезан заливами... От этого моря отходит на север длинный залив, что зовётся Чёрное море. Он разделяет трети света. Та, что к востоку, зовётся Азией, а ту, что к западу, некоторые называют Европой, а некоторые Энеей. К северу от Чёрного моря расположена Великая, или Холодная, Скифия (Scythia (лат.), Sketia (исл.)». Далее автор указывает более точные координаты этой зоны: с севера с гор, что за пределами заселённых мест, течёт по Скифии река,

правильное название которой Танаис (ДОН). Она называлась раньше Танаквисль, или Ванаквисль. Она впадает в Чёрное море. Местность у её устья называлась тогда Страной ванов, или жилищем Ванов. Эта река разделяет «трети света». Та, что к Востоку, называется Азией, та, что к Западу, - Европой». Итак, автор указывает точные координаты Скифии и её центр – Азовское моря и реку Дон, очертания которого по описанию сходны с описанием Лукоморья. Можно считать это Лукоморье центром огромной цивилизации, которую историки называют Причерноморской Русью. Можно на карте очертить район, в который войдёт Азовское море с Доном и Танаисом, Кавказ с горой Эльбрус, о символизме которой мы ещё будем говорить, и само Чёрное море с островом Змеиный, а также ныне турецкий Константинополь, а ранее – русский Царьград. Получается довольно большая территория Земли, которую можно условно назвать «Русским Кругом», составной частью которого является Причерноморская Русь со своим Лукоморьем-центром. А весь Круг объединяет ещё целый ряд цивилизаций древней Роси. Среди них: Карпатская Русь, Приволжская Русь, Сибирская Русь и т.д., которые нуждаются в изучении. Частично об этих центрах сказано в книге Д.В. Кандыбы «История России до XII века», а также в работах А.Асова, А.Дугина и других авторов. То есть, исследователи чётко разделяют цивилизации славянских народов, многие справедливо выделяют из них особо Причерноморскую цивилизацию Руси. Но центр Причерноморской цивилизации приписывают различным территориям. Происходит путаница: то ли речь идёт о разных территориях и временах, то ли это разные названия. Характерным примером является упорное территориальное замещение Дона Днепром. И меняется география. Трудно понять, где же тогда находятся другие поселения, указанные в источниках. Танаис постигла та же участь. Греческие историки помещают его в разное время в разные места, причём, явно не совпадает длина водного пути до Танаиса. Эта ошибка приводит к тому, что почти официально считается, что Русь началась с Киева на Днепре. На самом деле Киевская Русь - уже завершающий этап разделения Великой империи Русов. А Причерноморская Русь и зона, прилегающая к ней, во-первых, существовала гораздо раньше, во-вторых, была Родиной славянских Богов и началом образования всех цивилизаций русов: они начинались здесь и здесь завершались. Коловращение жизни, зарождение народов и цивилизаций происходило здесь. Вот почему эта зона и есть Лукоморье. Путаницы с названиями и расположением стран и народов иногда связаны с тем, что, кочуя, народы перемещались с места на место со своими традициями и именем, а затем, если оседали где-то навечно, оставляли за собой право называть себя и свою страну по-старому. Так, например, произошло со Швецией. Снори Стурлусон говорит в «Саге об Иллингах» о Великой, или Холодной, Скифии (Scythia (лат.), Sketia (исл.), расположенной к северу от Чёрного моря. Автор книги «Индоевропейская история Евразии. Происхождение славянского мира» А.В. Гудзь-Марков утверждает, что это созвучно с немецким словом SCHWEDEN. Александр Дугин в «Мистериях Евразии» отмечает, что «задолго до прихода славян на территорию России, регион южнорусских степей от Чёрного моря и до юга Урала древние арии, населявшие его, называли «Жилище Богов – Великая Швеция» или «Холодная Швеция», которая лишь значительно позже переместилась вместе с германскими племенами в Скандинавию, ставшую «Жилищем Людей – Малой Швецией». Именно через эту «Великую Швецию» протекали реки древних ариев – ДОН (Танаксвиль или Ванаксвиль – «рукав реки, где живут Ваны) и Днепр (Данапру или по гречески Борисфен). Приведём ещё несколько фрагментов «Саги…» «Страна в Азии к востоку от Танаквисля называется Страной Асов (Осетия сохранила название древних индоевропейцев Евразии), или жилищем Асов, а столица страны называлась Асгард. Правителем там был тот, кто звался Одином. Там было большое капище… в нём 12 верховных жрецов… Они назывались диями. Большой горный хребет тянется с северо-востока на юго-запад. Он отделяет Великую Скифию от других стран. Недалеко к югу от него расположена Страна Турок. Там были у Одина большие владения. Так как Один был провидцем и колдуном, он знал, что его потомство будет населять северную окраину мира. Он посадил своих братьев Ве и Вили правителями в Асгарде, а сам отправился в путь и с ним все дии и много другого народа. Он отправился сначала на Запад в Гардарики (так северные германцы называли Русь), а затем на юг в Страну Саксов (Саксония). Затем он отправился на север к морю и поселился на одном острове. Это там, где теперь называется Остров Одина на Фьоне (город Оденсе на острове Фюн Дании). Затем он послал Гевьон на север через пролив на поиски земель…

А Один, узнав, что на востоке у Гюльви есть хорошие земли, отправился туда, и они с Гюльви кончили дело миром, так как тот рассудил, что ему не совладеть с Асами. Один поселился у озера Лег, там, где теперь называется Старые игтуны (около Стокгольма), построил там большое капище и совершал жертвоприношение по обычаю Асов. …Один ввёл в стране те законы, которые были раньше у Асов. Он постановил, что всех умерших надо сжигать на костре вместе с их имуществом… А пепел надо бросать в море или зарывать в землю, а в память о знатных людях надо насыпать курганы, а по всем стоящим людям надо ставить надгробный камень. Этот обычай долго потом держался». Но причём здесь Скифия, Один? И какое отношение они могут иметь к Лукоморью? А при том, что Скифы – это древние славяне, а Один – один из славянских богов – Бог Борьбы за ЕдинаЧество. Он Дома Нашей Правости. Искажение истории иногда происходит и по причине войны приоритетов. Так, нормандская теория свидетельствует в пользу первичности цивилизации германцев. А всё другие народы и народности они представляют как незначительные племена варваров, не имеющих ни своих земель, ни традиций, ни государства. Правда, в последнее время всё больше возгласов раздаётся о том, что не так уж важно, кто первый. В любом случае, история – это точная наука. И отсутствие сведений, или знаний не даёт право так вольно утверждать или отрицать целые народы и их культуру. Главное – понять систему зарождения цивилизаций и народов и систему их расселения на Земле. Итак, - сегодня Лукоморной зоной можно считать современную территорию Кавказских гор, Азовского моря, части Чёрного моря, Танаиса, Дона, Таганрога и Константинополя. Не эту ли территорию ранее называли таинственной Скифией? И второй не менее важный вопрос: до сих пор мало кто пытался связать историю древних скифов с историей древних славян. А на земле Лукоморья, в районе Танаиса, эти древние народы встречаются… как две большие реки. И тогда история древнего Танаиса выходит далеко за пределы отведённого ему историками времени: не III век до Н.Э., - а VII, и даже, возможно, X-й. И тогда возникает дерзкое предположение о том, что Танаис – вовсе не Боспорское царство, и основали вовсе не греки, а древние славяне, от которых потом и пошли …греки. Ибо, если верить Шубину-Абрамову, ГРЕК – произошло от славянских Господь Рек (Г'Рек). То есть, Греки выделились из славян в самостоятельную Нацию после того, как усвоили Господню Речь. Речь мифологии, космического знания. Вернёмся к истокам этого слова. Что такое «скиф»? Есть версия, что так называли людей «с Киева». Некоторые историки считают, что этого быть не может, так как Киев возник гораздо позже. Есть

версия, что название города образовалось от имени одного из сыновей … бога – Кий – Киив…. Но есть и другая версия – что было два Киева: один – на нынешнем месте, а второй – в Кавказских горах, в районе Эльбруса. Причём, Кавказский Киев возник гораздо раньше, не меньше чем за 400 лет до него, но, скорее всего, и раньше. Стольный град, тогда именовался Киевом Антским, в отличие от «Киева на Днепре». Это подтверждают «Велесова книга» и иранские народные сказания. В «Велесовой книге» есть рассказ о том, как Кий, прежде чем завоевать Киев на Днепре, заложил другой город, также названый Киевом, у некой «великой горы». Иранские народные предания о Кее-кавусе, он же Кий славян, называют эту гору Эльбрусом. Кстати, согласно тайному арийскому учению, прямо над вершиной Эльбруса расположен Ирий – небесное царство богов. По некоторым данным, можно считать, что на Эльбрусе было расположено царство богов, которые при разделении пути выбрали духовный путь созерцания невмешательства в земные дела. Не отсюда ли странное стремление немцев овладеть Эльбрус, ихпопытка установить флаг, освещенный согласно традициям Черного ордена? Трудно об этом говорить, так как время открытия тайны Эльбруса еще не пришло… Трудно говорить и о другой знаменитой горе Кавказа – Арарат. Пушкин назвал её «библейской», с которой связано воспоминание о «Ноевом ковчеге»… Известно, что в 1913 году русская экспедиция действительно обнаружила на горе Арарат останки ковчега, который они смогли зарисовать. Об этом писала «Наука и религия» уже почти в наши дни. Но и сегодня нет объяснения этому явлению. Но предположений – множество. Внезапно зону Лукоморья постигла беда – на его земли обрушилась вода, смерч, огонь, ураган… Жители Танаиса сели в суда и отдались на волю волн. Говорят, что древние танаиты могли таким путём переселиться в Грецию. Но почему бы – не в район Кавказа, где основали первый Киев, ставший центром южных славян. Не здесь ли историческая родина немцев и славян? Иначе как объяснить какое-то странное стремление немцев установить свой флаг на вершине Эльбруса? Ведь если судить чисто по географическим особенностям, вряд ли это имело идеологический смысл – власть над Кавказом?? Однако если посмотреть на эту сторону со стороны института «Аненербе», и приведенной выше информации, тогда на эти предположения начинаешь смотреть по другому. Это родство можно проследить на примере легенд, связанных с появлением бога Одина. Так, например, Рихард Рудзитис в своей книге «Братство Грааля» (Угунс, 1994г.) пишет: «Даже древнегерманский Один со своим Асгардом богов (азов) пришёл на скандинавский полуостров через Россию – с Востока, из Византии, Греции, а по другим теориям – из Индии, из «обители богов» или родины богов (Гудхем). Однако, на самом деле Русь не была перевалочным местом. Обратимся ещё к анализу русского религиозного фольклора, проведённому известным историком – богословом Георгием Федотовым. Опять-таки выходит, что для исполнителя духовных стихов Русь имеет гораздо большие границы государственные или национальные. Практически вся территория Византийской империи в момент ее наивысшего расцвета понимается как «русская (святорусская) земля». На «Руси» происходят мучения святого Георгия царем Демьянищем, почему и освобожденный герой возвращается на «святую Русь»…

И Федор Тирянин идет очистить землю «святорусскую», хотя его отец, царь Константин Самойлович, царствует в Константинополе (или в Иерусалиме), в «турецкой земле». Вообще Палестина, как святая земля, называется преимущественно «Русской»: Посылает Ирод-царь посланников По всей земле святорусской. Даже рай был создан на русской земле, как поется в «плаче Адама»: Прекрасное солнце В раю осветило Святорусскую землю. В этом смысле сакральный центр русской культуры находится вне Руси – России как реального государственно-политического организма, но внутри нее, если понимать под последней ту идеальную модель, к которой она стремилась на протяжении многих веков, - «Святую Русь». О причинах такого положения сакрального центра Руси ныне уже не трудно догадаться. Вот что пишет, например современный православный историк игумен Иоанн (Экономцев) в книге «Православие, Византия, Россия»: «Мифологический и археологический материал не оставляет сомнений в наличии устойчивых религиозных и культурных связей наших предков с народами Средиземноморья во времена героев Гомера. Культы Аполлона и Артемиды, ареал которых охватывал Грецию, Италию, Малую Азию, Ближний Восток и Египет, загадочным образом связаны с зоной расселения праславян. Оттуда на остров Делос в храм богини Лато (славянская Лада) ежегодно направлялись священные дары. Поразительное сходство с греческими, ближневосточными и египетскими божествами обнаруживают славянские Род, Сварог, Даждьбог, Перун-громовержец, Велес, Макошь. Это сходство, свидетельствующее о существовании некогда единой системы религиозных представлений на огромном пространстве Евро-Азиатского континента и Северной Африки, ясно осознавали на Руси еще в XII веке». «Египетский крест» – символ рождения. Им Бог Гор оживляет умерших. В природном плане Египетский крест образуется в месте впадения реки в море. Река – вертикальная линия, берег моря – горизонтальная линия. Вода реки при впадении в море образует завихрение, которое изображается в виде круга. Такой крест в древних источниках значился в районе Танаиса. Название реки Танаис образуется из двух слов: тана – вода и ис – начало. Итак, Тана – это начало воды. Начало того Океана, каким греки считали моря, по которым плавали. Танаис раньше впадал в Чёрное море, так как Азовского моря не было. Чёрное море не соединялось со Средиземным морем и располагалось ниже относительно последнего. При геологических изменениях образовался Боспорский пролив. Уровень воды в Чёрном море поднялся, затопив полностью или частично прибрежные города. Подтверждением тому служит обнаружение старого русла реки Дон в Керченском проливе. Некоторые исследователи считают, что Атлантида находилась на месте Азовского моря. Но, скорее всего, там могли быть потомки уцелевших атлантов. Река Танаис считалась границей, разделяющей Европу и Азию. Самое раннее греческое поселение располагалось и в районе Каменной лестницы нынешнего Таганрога. В районе станицы Елизаветинской, расположенной в дельте Дона, основалось городище в V веке до н.э. Оно было важным экономическим и культурным центром греческой колонизации. В III веке до Н.Э. оно перестало существовать, и его роль перешла Танаису. Половцы после поражений от Руси прятались за Дон, отсиживались у обезов (так на Руси называли абазов). Ныне это абхазы и абазины. У абхазов в лексиконе сохранились некоторые египетские слова. А колхов вообще Геродот считает потомками части египетского войска, которое осталось в Колхиде после её завоевания египетским фараоном Рамзесом Вторым. Есть свидетельства, что в Куликовской битве на стороне татар воевала верблюжья египетская кавалерия. В районе нынешнего Азова, на месте античного Подазовского городища образовалось славянское поселение, входившее в состав Тьмутараканского княжества Киевской Руси, которое позже было захвачено половцами. Половцев вытеснили татары и образовали крупный город Золотой Орды – Азак. Сюда прибывали купцы из Западной Сибири, Китая, Индии. В это же время рядом с Азаком возникает богатейшая итальянская колония Тана, ведущая

мировую торговлю со странами Запада и Востока. Есть и вполне определенные символы Лукоморья – прежде всего, это древня буква «ТОР», которая имеет вид окружности, расположенной над нашей буквой «Т». Окружность представляет собой предельный цикл. Дух по спирали погружается в материю. В свою очередь, материя преображается, одухотворяясь, по раскручивающейся спирали. На временной оси координат это будет выглядеть как затухающая и возрастающая по экспоненте синусоиды. При их наложении в месте сгиба получим жезл Кадуцея (Тота, Гермеса, Меркурия), символизирующий проявление мира. Жезл в основе своей имеет египетский крест – непознаваемое ТО. Он же символ мировой горы (мировое дерево, ось мира). Т (тау) есть система координат, О (Абсолют) – начало и конец координат. Египетский ТОТ – Бог Мудрости и Оккультного знания, Альфа и Омега, первый и последний. ТОТ – мессия Солнца. Он же Логос, Слово Творящее, есть Семенной Принцип, рассеянный во всей Вселенной. И еще необходимо сказать о море Сварога, которым по версии является нынешнее Азовское море. Сварог – мужская половина, ипостась рода. Бог-творец. Он завершает творение Вселенной, устраивает «поднебесную», достаёт с помощью Уточки Землю из первичного океана. Сварог – небесный кузнец, он населил Землю, создал первых людей из камня. Считается, что Сварог является богом духовного мира в противоположность богу материального мира Дью (в христианстве – Дьявол). А.С.Фаминцын «Божества древних славян» (изд-во «Алетейя», Санкт-Петербург,1995г., стр.147): «…В Ипатьевской летописи (начало которой представляет перевод с греческой летописи Малалы) имя «высшего бога» Феоста (т.е. Гефест, под именем которого здесь подразумевается египетский Прабог – Фта, бог первобытного, не созданного огня, бог тепла и света, родоначальник солнца (Фра), творец вселенной, словом, божество, соответствующее до известной степени древнеарийскому Dyaus) переведено словом СВАРОГ, и далее говорится: «Солнце-царь, сын Сварогов». Солнце в вероучениях древних народов естественно признается чадом неба, отсюда и Сварог, как отец солнца, естественно мог быть признан представителем неба, тем более, что и у индейцев небо называлось почти тождественным именем – SVAR, SVARGA.

стр.186:

«… Близкое родство между солнцем и огнем в народном сознании славян, независимо от всего вышесказанного, доказывается еще названием и солнца (у балтийских славян) и огня (у русских) одним именем: «Сварожич». Это обстоятельство тем более заставляет нас отыскивать родоначальника обоих, имя которого «Сварог», как солнцева отца, засвидетельствовано Ипатьевской летописью. У карпатских русинов, говорит Срезневский, есть предание, что царь- огонь вместе с царицей-водою свет создали; у татаранских словаков есть подобное же предание, повторяемое в сказках, где рассказывается, что огонь породил и солнце, и месяц, и звезды; есть оно и у хорутан, не совсем забывших старое поверье, что на земле все стало жить с тех пор, как огонь загорелся на земле. Этот царь-огонь, «создававший свет», этот огонь, «породивший солнце, месяц, звезды», а также давший жизнь тому земному огню, от которого «все стало жить», словом, этот первобытный, несозданный огонь, представителем которого был упоминаемый летописью Малалы Феоста (Фта, Гефест, Вулкан), должен был и у славян, сохранившим о нем свое воспоминание в своих преданиях, иметь свое имя, и имя это, очевидно, было Сварог, записанное на востоке в Ипатьевской летописи, а на юге, в Италии, в древнейших культах которой находим столь общих черт с культурами славян,- сохранившееся в названии «священной», по выражении Вергилия, горы Соракты, Савракты (или, что то же самое, ввиду происхождения этого названия от корня svar, - Сваракты). На этой горе чествовали Аполлона Соранского (Савранского или Сваранского), прозвание которого почти тождественно с западнославянским Сварожичем.

Имя Соракте (Савракте,Сваракте) происходит от однозначного с vark слова svar (=блестеть).Окончание acte может быть приравнено к славянскому окончанию ar или or: Свараk или Сварог. Ретрский солнечный бог у Титмара и Брунона называется Сваражичем, русский бог огня – сварожичем. Корень свар или савр хорошо был известен славянам, особенно южным и западным, что доказывается многочисленными географическими названиями в южной и западной полосе славянских земель, произведенными от этого корня, напр. AVRO (SAURA) - в Далмации;…SVAROV – в Чехии, Саврань в Подольской губернии… и целый ряд названий на сур: Сура, Сураж, Сурово, СУРОЖ, Сурья… и многие другие в разных местностях России. Этим, однако, еще не ограничивается список названий, происходящих от svar. Ну и теперь перейдем непосредственно к нашему Лукоморью: Азовское море-Дон-Танаис. Азов и Азовка – имена бога Велеса и его супруги Вилы. Имена произошли от корня «ас», что значит «бог». От этого же корня происходят следующие слова «Асила» – одно из имён бога Велеса со значением «сильный», «Ясунь» – наименование Ирия как места, где пребывают «Ясуни» – боги и святые. Азов и Азовка, также, название духов горы Азов (Урал) и Азовского моря. По имени Велеса-Азова названа Азия. Велес – ипостась Всевышнего, Бог мудрости, любви, богатства, животного мира, проводник в загробный мир и страж Ирия, супруг Вилы Сиды (Азовки). Имя значит «великий властитель». Встречаются следующие варианты: Асила – сильный, Рамна – сын Бога Ра, «мна» – значит, человек, Тавр – бык и Гвидон. Гвидон – имя Велеса, происходит от «Говядо» (бык) и «Дон» (потомок коровы «Дану»). Он же в Авесте Говямард (быко-человек), В Шах-наме – Кеюмарс, в кёльтских преданиях – волшебник Гвидион. Скорее всего, в Тибетской «Сутре о мудрости и глупости» идёт речь о нём же. Так, здесь царевич Гедон отправляется в морское путешествие, чтобы иметь возможность помогать несчастным. Согласно «Сутре…» старый кормчий предупреждает его, что он дойдёт до замка, построенного из семи видов драгоценностей. Из замка выйдут богини. У первой из них будет в руке небесно-голубой камень, исполняющий все желания – чинтамани. Его нужно взять и хранить крепко. Но царевич не должен заговаривать с богинями. Царевич получает в конце концов камень. Сама «Сутра…» учит, что получивший камень чинтомани, должен полностью владеть своими чувствами. Дон – сын Дану и Ра, отец русалки Роси (поэтому Россью или рекой Rasa именовали Волго-Дон). От союз Ненилы и Дона рождён сын Вавила, который считается как ипостась Велеса. В киевских легендах на место Дона и Росси ставится Днепр и Рось (приток Днепра), в южно-славянских легендах – Дунай. Дон у греков носит название Адонис, у семитов унаследовавших сего бога у пеласгов – филистимлян) – Адонай. Дардан – сын Дона и Ненилы, он же царь Дадон. В греческой мифологии он сын Электры и Зевса. Как считает Асов, это неверно, ибо Зевсовская религиозная реформа отождествила Дон-Адонай и Зевса. Потомки Дардана жили в Трое (они же потомки библейского Доданима – пеласги и этруски). Дану (Дана) – небесная корова – дочь Земун, родившая Вриту и Вала (также Дона-батюшку). В Ригведе – Дану – мать Данавов, убитая Индрой. Из её крови образовалась река Дон (поэтому её отождествляют с матерью Сва – Славой, с Росью). В Авесте Дану – имя туранского племени, противного ариям, либо реки, у которой оно жило (у Дона). Матерь Сва – птица, дух Великой Матери. Духовная энергия Сварога. Покровительница Руси, дух реки Славы (Волга-Дона).

Рось – дочь Дона, русалка. Прародительница русских людей через Даждьбога. Род – форма Всевышнего, в которой он рождает Вселенную, видимый и невидимый мир. В начале Род был заключён в мировом яйце, потом разбил его. Род безличен, «отец и мать всех богов». Ирий – (Вырий, Сварга) – славянский ведический рай (Урал –гора Иремель, Кавказ – Эльбрус). Правит Ирием Сварог. Предполагается, что там же находится камень Алатырь, сакральный центр мироздания. На Алатыре был построен Китоврасом (бог созвездия Стрельца) храм Вышнего. В земном мире сакральным центром мироздания является Эльбрус, причём, следует отметить, что местные называют Эльбрус Шат-Горой (Сат-Горой) по имени Богини Сат. У славян же Богиня Сат – это Сида, супруга Велеса- силы. Буря-Яга Усуньша (Сурьевна) – супруга Велеса, ипостась Вилы-Сиды, Богиня Смерти. Хозяйка избушки, стоящей на границе двух миров. Пекло –славянский аид или ад. В разное время им правили Чёрный Змей, Скипер-Зверь, Индрик-Зверь, Волх, Кащей. Пекло, как и греческий Аид, разделяется на три уровня, подобные греческим: Тартару (самая глубокая точка), Эребу (Пекло) и собственно Аид – надземная местность перед входом в подземное царство. Создатель «Эдды» – SHURRE STURLUSON считал, что боги происходят из TYRKLAND, а именно из Трои. Согласно более древней «YNGLINGA-SAGA», «ASA-HEIM» находится восточнее TANAK-visl i Asia». Во «Влесовой книге» (4г-II) есть такой абзац: «В Суроже свет будет над нами, и мы идём туда, где видим горящую землю… у Лукоморья всякий день обращаем взор к богам, которые есть – свет. Его же мы называем Перун, Даждьбог, Яр и иными именами. И поём мы славу богам, и живём милостью божьей, до тех пор, пока жизнь имеем. В Суроже были враги наши, которые змеями ползли и грозили нам болями, и смертью, и лишением живота. И всем им явился бог сильный, и бил их мечом – молнией, и они испустили дух. И Сурья светит на нас и к нам, и все увидели сначала, как славу Сурьи застилает Дедова тень, приносящая зло, и как от той тьмы изошло злое племя демонов-дасу. И то злое племя на пращуров наших натекло, и напали они, и потому многие ушли и умерли»… Например, в сознание человечества закладывается, что Кирилл и Мефодий создали для славян письменность, которой на Руси, якобы, до этого не было. На самом деле, как сообщает А.Ф. Шубин-Абрамов, именно предки славян обладали космической 147-буквенной ВсеЯСветной грамотой еще 7500 лет назад, а до этого не известно, сколько веков эта азбука представляла собой 1234 буквы!… Из этой азбуки вышли все языки и алфавиты всех народов мира. Немного отвлечёмся и попробуем проанализировать, почему древняя славянская азбука включала в себя ровно 1234 буквы? Что могут означать эти цифры – вместе и по отдельности? 3 и 7 – сакральные числа, на которых основывается существование Вселенной. Когда к трём присоединяется четыре, то есть, к изначальному Божественному согласию («троица») присоединяется согласие сторон Света, получается 7. Согласие четырёх означает синтез Востока и Запада, который лежит в основе мироощущения России. Сумма всех цифр (1+2+3+4) равна десяти. 10 – это та же единица или один. В Ветхом завете, в Первой книге Моисеева, (Бытие, глава I) фраза «И сказал Бог» повторяется 9 раз. Если перевести в цифровое значение фразу «отец=Сын+Святой Дух» то получим 3+9+7=19, или 10, или 1. То есть, чтобы Богу стать «отцом», ему понадобилось 9 раз молвить СЛОВО – азбуку! Идём дальше. Бог дал 10 заповедей. 10 также символ «Божества Вселенной и Человека». Иисус – 7, каменная скрижаль = 97+111= 7, святой Дух = 7. 7 – семь ключей, открывающие тайну Космогонии (Блаватская). Ключи. В нумерологии число «2» – символ воплощённого Бога в «сыне», в астрологии – символ физического рождения. Числа – первый ключ к тайне, второй – алфавит. Причём, ключ к цифрам лежит в алфавите, а ключ к алфавиту лежит в числах. Таким образом, Слово = это Один. И тогда возникает непроизвольная ассоциация: старославянский Бог Один – Единый Бог, тот который ведает единением, духом. И пословица – «И один в поле воин» – приобретает несколько иное значение: «Один Дух – (единые духом) в поле воин». Можно сделать вывод, что для славян дух – это слово, единица. В поле охваченные единым порывом – духом, произносившие единое слово (УРА!) побеждали, потому что на их стороне всегда был Бог Один. Ряд чисел 1,2,3,4 интересен тем, что из них можно получить все числа первой десятки – все простые числа: 1, 2, 3, 4, 5(3+2), 6(4+2), 7(3+4), 8(4+1+3), 9(4+3+2). Произведение чисел 1x2x3x4 даёт 24 (количество часов в сутках Земли. А вот пушкинский ряд (3,7,11) ряд даёт количество часов в сутках Человека – 21! Если же представить 1234 как 1+2 и 3+4, то получим цифры 3 и 7. То есть, чтобы получить пушкинский ряд, к имеющимся «тройке» и «семёрке» надо только добавить «туз» – 11. 11 – тоже символ «Сына» – логоса, слова. Значит, знаменитые числа из «Пиковой дамы» читаются таким образом: Божественное согласие (3, «троица»), соединённое с согласием четырёх сторон (3+4=7) Света, одухотворённое словом-логосом (11) – это и есть вся наша жизнь (21). Волею судьбы сегодня эпицентром борьбы между светом и тьмой, борьбой «за ведущее место в мире» стал Таганрог – Святой город России, город будущего, город надежды, город, откуда выходят в свет забытые космические знания – спасение народа и его защита. С этой точки зрения мы рассматриваем значение пушкинских знаний как обеспечение национальной безопасности всей страны. Какие же факты и предположения указывают на роль Таганрога? Прежде всего, - основание его Петром Первым как «духовной столицы России» (С.-П. Пётр основал как физическую столицу России. Такие примеры создания двух центров одновременно известны истории). Второе: Прутский договор предписал разрушить его до основания, хотя в той войне с турками Таганрог не играл особой роли. Почему – вот в чём вопрос! И только наша версия объясняет такое стремление турок уничтожить будущее России. А вот немцы – наоборот – не разрушили оккупированный ими Таганрог в период Второй мировой войны и довольно благосклонно относились как к его зданиям, так и в целом к жителям. До сего дня были свидетели, утверждающие, что немцы тщательно вели в Таганроге какие-то исторические изыскания. После войны город стал закрытым промышленным центром. И только в период перестройки эти исследования возобновились так же активно, как и прежде. Есть серьёзные основания предполагать, что в 1941-1943 годах на территории Таганрога действовало специальное немецкое подразделение, с деятельностью которого можно связать тот факт, что город не был разрушен немцами после его освобождения. Вероятно, они знали о его роли в мировой истории. Косвенные данные указывают на то, что это подразделение во время войны располагалось в гимназии имени Чехова (в настоящее время – литературный музей имени Чехова). Исследовательская группа института под видом подразделения СС занималось поисками культурных ценностей на территории Таганрога и области, поисками скифских и хазарских захоронений, точнее, находившихся в этих могилах таблиц с магическими заклинаниями, среди которых могли быть и коды перехода в иное измерение, а также коды жизни и смерти и другие важные атрибуты чёрной магии. Имеются сведения о том, что с территории Ростовской области немцы вывозили какие-то грузы, в частности, могильные камни (каменные бабы), которые находились ранее в районе села Ефремовка. Среди офицеров подразделения был офицер,

который в беседе с местными жителями утверждал, что он не солдат, а ученый, историк, которого интересует прошлое. Эти поиски продолжаются и сейчас – под видом археологических и иных взысканий. Музей-заповедник «Танаис» имеет огромное значение в формировании «Причерноморской» цивилизации, доказательство существования которой опровергает действующую нормандскую теорию развития России и указывает на совершенно иной путь образования народов Человечества и распределения между ними главенства. Здесь, в Танаисе, не так равно, не более 25 лет назад, были найдены остатки храма. Предполагается, что они относятся к первому христианскому храму, который был заложен самим Апостолом Андреем Первозванным ещё в I веке до Н.Э. Как сообщалось в литературе тех лет, - на месте раскопок храма были найдены плиты-основания храма с каменными печатями, на которых был изображён необычного вида крест. Но дальнейшие исследования не проводились, и версия нахождения, по сути, первого христианского храма в Европе была забыта. Одна из причин забвения была основана на мнении немецких археологов, работавших с советскими учёными в то время. Изучив материалы раскопок, они сделали вывод, что поспешили с заявлением о наличии в Танаисе древнего христианского храма. Долгое время место расположения храма не изучалось, его словно обходили стороной.

Но работу немецкие учёные в Танаисе продолжали до последнего времени. Как говорят работники музея-заповедника Танаис, материалы исследований публикуются за рубежом в специальных изданиях, посвящённых Танаису. Но не каждому российскому учёному доступны эти источники. К тому же, есть предположение, что в этих «результатах» нет главного: действительно ли был найден храм и что означают каменные письмена на плитах. Напомним, что на одной из плит был найден крест необычной формы. А теперь – небольшая цитата. Александр Дугин в книге «Мистерии Евразии» отмечает, что знак «Х» – это традиционный символ Святого Апостола Андрея Первозванного, центральной фигуры русского православия и покровителя России. И здесь можно проследить связь между «херувимской буквой» «Х» и «знаком Христа»: «Х» – это крест Святого Андрея, т.е. «Человека». Но «человек» (в данном случае, как и «Херувим») и скрывает и открывает своим существованием, фактом и качеством своего наличия, Бога, Сына Божьего. И если I в «Человеке» («Андрее») возобладает, а точнее божественное «откровение» пересилит божественное «сокрытие», то он становится «носителем Христа», «носителем вертикали», «носителем ИИСУСА». Александр Дугин считает, что в таком случае, « ..и само Русское Православие из «Церкви Людей» (Земной церкви), может возвыситься до «Церкви Святых» (Небесной церкви), только «открыв» духовную вертикаль, евхаристическую тайну вечного и непреходящего Присутствия Бога Живого. Но как достичь этого, если I, великий иероглиф Духа, буква «i» выброшена уже семьдесят лет назад из русской азбуки, начиная с которой человек пускается в путь» к небесной обители смыслов?» Опираясь на эту цитату, можно предположить, что, если храм действительно существовал в Танаисе, то эти сведения наносят сильнейший удар по всей истории «христианской Руси». Ведь, по официальным данным, Русь крестили в 988 году Н.Э. Эти данные и до сих пор никто официально не опроверг, тогда как ряд современных исследователей выдвигают обоснованные утверждения о том, что Русь была христианской задолго до своего крещения.

И, если храм действительно был в Танаисе ещё в первом веке до нашей эры, то понятно, почему это так тщательно скрывают от мира: никому – особенно немцам, борющимся за приоритеты в мировой истории, это не выгодно. Не выгодно это и всей христианской Европе, которая, якобы, принесла Руси истинную веру и религию. Но даже если вдруг все признают первенство в установлении христианства за Русью, это не будет правдой. Правда – в том, что храмы эти на Руси были всегда и не христианскими, а православными. В них готовили учёных, воспитывали руководителей государства, просвещали народ. Совершенно по-иному смотрятся в этой связи и территории, за которые идёт борьба между ведущими народами мира. Возможно, здесь же находится и место проведения ритуалов чёрной магии (храм или капище чёрных богов, богов тьмы).

Что даёт открытие капища? Его под видом арены зрелищ древности хотят возродить. Как только оно будет восстановлено, там состоится обряд, цель которого - не допустить победу света – ведущую роль России. Основная битва (на тонком ли плане, или физическом) произойдёт здесь довольно скоро. Время у них осуществить свою задачу ещё есть, хотя эпоха тьмы уходит в небытиё. Мы должны высчитать этот час и противостоять ему силами своих Богов – воинов. Сколько их должно быть? Кто и что и как они должны сделать? Главное же – эти специально подобранные воины должны успеть вырастить в себе «кристалл духа», причаститься, и найти двуручный меч Кащея, с помощью которого только и можно одолеть врага. А.С. Пушкин писал похожую битву в «Руслане и Людмиле», но, поскольку это произведение ещё не совсем расшифровано, мы не знаем ни места, ни времени, ни действующих лиц этого действа…. А что касается перехода в другие пространства, - это можно осуществить, искривляя пространство своей волей, ритмами, знаниями и умением. Согласно последним разработкам, зоной перехода в другие измерения действительно может являться Причерноморье – Лукоморье – Азовское море, Танаис – Таганрог. Но если в Т. есть чёрный магический центр, то где-то недалеко должен быть и центр Добра. Группа исследователей смогла обнаружить косвенное подтверждение того, что на территории современного Приазовья находился магический центр исчезнувшей цивилизации Русов, являющейся по существу ПРА-Цивилизацией современной Европы. Возможно, речь идёт об одном из магических центров «Агарти» (скрытое место добра), который, по мнению исследователя Рене Генона, является остатками СВЕРХ-цивилизации. Согласно этой теории, центр этой цивилизации «обитель богов» находился в районе Кавказа. Немцы в свое время не смогли дойти до него, зато сегодня все делается для того, чтобы отрезать от нас Кавказ! Неужели допустим?!

Как уже говорилось, согласно Пушкину, в мире существуют народы-жертвы, народы-разрушители и народы-созидатели. Некоторым народам выпадает роль быть и народом-разрушителем, и народом-созидателем одновременно. Такова Германия, которая вела то разрушительные войны, то становилась основой новых мощных империй. И сейчас она, видимо, надеется сыграть роль строителя будущего человечества – на своей основе. Во всяком случае, больше всех агрессии в последнее время проявляла именно Германия, больше всех сейчас делает для продолжения исследований Германия.

**Вот как познаётся истина свершаемых поступков – через призму истории! Сегодня тоже очень ответственное время, когда именно потомки руссов должны сыграть свою роль в мировом развитии. Но для этого нам надо «вернуться в Лукоморье» – обрести всю его мудрость и все его знания! Какая же роль в этой цепи нашего возвращения в Лукоморье и обретения своей истории отведена Пушкину? Сегодня только пушкинские знания смогут без кровопролития выиграть эту Вечную битву за жизнь… Пушкин в этой стране нам – поводырь, проводник.**

**Елена Каверда,**
**Константин Куликов,**
**Иван Ольшанский.**

# «ПУШКИН – ЭТО ПУШКИН!»

**Так я ответила редакции «Общей газеты» на ее заметку в N27 за 15.07.97г.) «Пушкин как Нострадамус». Также я отвечала всем журналистам, пушкиноведам, чиновникам от культуры и так называемым ученым, которые и тогда, и сегодня отрицают даже самую возможность наличия научных знаний у Пушкина.**

**Это благодаря их общим «стараниям» в нашем обществе укрепилось официальное мнение, что Пушкин не мог быть математиком, и, если в таганрогском домашнем музее научных работ А.С. Пушкина нет подлинников, значит, здесь нет ничего, достойного их внимания. Я написала свой комментарий сразу после публикации и отправила его в редакцию «Общей газеты», но ответа, конечно же, не получила. Приводя спустя почти 20 лет в этом выпуске свою переписку с редакцией в далеком 1997 году, я не могла не учесть последующих событий. По этой причине повествование идет как бы в двух измерениях – с точки зрения века минувшего и века уже настоящего.**

**Итак…**

**Господин главный редактор!**

За годы работы над материалами научного Архива Пушкина по экспозициям музея И.М. Рыбкина в Таганроге я не раз сталкивалась с подобным подходом к этой теме и к тем, кто этим занимается. Рыбкину доставалось больше всех. Он был открыт для прессы, власти, деятелей культуры и т.п. И каждый извращался, как умел, в оценке дела, которому Хранитель посвятил всю свою жизнь. «Наградой» ему было звание «городского сумасшедшего», что тоже не редкость в нашей жизни. Как писал один мудрый человек, - зло ненавистно уже тем, что обращается всегда против самого святого. То, чем занимался всю свою жизнь Рыбкин И.М., свято для всех русских людей, всех, кто живёт на этой земле не как гость или враг…

То, что, как пишет «Общая газета», музейные работники ничего не знали об этом и не признали музея – их проблема. Простые люди уже давно научились жить своим умом, а для собственного умозаключения человеку не требуется официального мнения… Оскорбить, обидеть, унизить беспомощного пожилого человека (он умер в возрасте 90 лет, пережив перед этим частичный паралич с нарушением речи), сводить счёты с человеком, который не строит оборонительных бастионов и готов ответить на любой, даже каверзный, вопрос, не сложно. «Влезая» в это дело, я чётко представляла, что ожидает и меня. Но… Когда защищаешь идею, или конкретного человека, а тем более знания Пророка, выбор делаешь только в начале. Потом ты становишься звеном в общей цепи преемственности знаний, и… получай! Вопрос только в том, как к этому относиться. А я отношусь уже давно спокойно. Потому что, несмотря на такие страшные усилия и потуги, никому из хулителей Пушкина и неприятия его пророческой миссии, не удалось вытереть из жизни истину. Через призму пушкинского Архива в сильнейшей степени проявились все люди. О корреспонденте Н.Лесковой могу сказать с точки зрения профессионала-журналиста (я член Союза журналистов СССР с 1982, России – с 1992 года), что гора родила мышь. Профессионалом её не назовёшь. Стоило приезжать в Таганрог, чтобы написать то, что она написала? Журналист, который собирался писать в том числе и обо мне, не нашёл времени для встречи со мной. Отсюда в статье Н.Л. столько искажений фактов. Я бы показала ей и некоторые подлинные материалы рода Кутейниковых. И свои научные статьи, и ссылки учёных на эти работы, и сообщение о том, что некоторые мои статьи и имя (простого журналиста) внесены в Золотой Фонд циклической науки России. Но это для меня не такие важные факты. Мне важно, что уже есть учёные, которые добились небывалых научных результатов благодаря только тем материалам, которые удалось опубликовать в журнале «МИГ»! А сколько еще «открытий чудных» сделать предстоит! Было время, когда мы обращались к пушкинистам, чтобы открыть им глаза на истинного Пушкина, но, видно, нам не везло. Мы попадали на тех людей, которые и слышать не хотели о математических работах Пушкина. От нас, так же как от Рыбкина, только требовали подлинники. Мы поняли, что надо идти другим путём. Передо мной встала задача представить письменно свою концепцию пушкинской математики по материалам музея Рыбкина и его бесценных консультаций, чтобы доказать подлинность Архива Пушкина через подлинность знаний. В журнале «МИГ» отражена только часть даже музейного материала, не говоря уже о материалах всего Архива! Но и этого оказалось достаточно, чтобы знающие люди, специалисты, которые решают конкретные проблемы, увидели, что эта математика – сама жизнь. Путь подтверждения подлинности самих знаний оказался более перспективным. А вот путь «щупания подлинников» оказался тупиком для многих. Я не потребовала опровержения от газеты или извинения Н.Л. Она, как и «Общая газета», оконфузились достаточно в глазах тех, кто знаком с сутью дела. Можно сказать, что они сами закрыли себе дорогу к настоящему Пушкину – Пушкину-Пророку, как и известный пушкиновед писатель В.С. Непомнящий, на мнение которого ссылается Н.Л. В далёкой юности своей он поднялся до высшего понимания смысла пушкинской поэзии, а потом сам же от своего прозрения и отказался. Но высота коварна, падать пришлось долго. И теперь он на самом дне понимания Пушкина, хотя по должности – совсем наоборот – находился на самом верху, - возглавлял по подготовке празднования 200-летия со дня рождения А.С. Пушкина. Вероятно, много еще будет на пути признания Пушкина как ученого трудностей, но уже не будут в чести «пушкинисты», предавшие Пророка… Не будет и антинародной, антипушкинской культуры. Н.Л. приписала моим исследованиям и публикациям под моей фамилией прогнозы и выводы, которых я не делала, а делали совершенно другие лица, относящиеся к так называемой «Пушкинской науке», к чему я никакого отношения не имею. Их именами скреплены те «ужастики», которые они под видом гениального прочтения Пушкина стряпали и раздавали всем, - и некоторая пресса отваживалась ЭТО печатать. Тем более я не писала сомнительных текстов, как сказано в статье со ссылкой на Непомнящего, эзотерико-коммунистической направленности. Это, как говорится, тоже не ко мне. Адрес «открытия» - тот же.

С писателем В.Непомнящим мы встречались только один раз, в Москве, и беседовали о его трудах, а не о моих. Известного теперь далеко, в том числе и в Москве, журнала «МИГ» (N2), тогда в помине не было, и я привезла свои газеты «МИГ», где в то время уже были публикации «Златой цепи». Я и сегодня помню прекрасно нашу попытку вернуть Непомнящего к его откровению – открытию космоса Пушкина по одному только стихотворению «Осень»! – увы, тщётно. В.Непомнящий заявил тогда, что все его ранние изыскания на эту тему были ошибкой молодости, в которой он до

сих пор раскаивается. Однако, не все так безнадежно. Было время, он в своих комментариях категорически отрицал даже саму возможность существования Архива Пушкина на Дону. А в ответе Н.Лесковой Непомнящий дал понять, что он допускает возможность существования неизвестных материалов Пушкина. На том основании, что Пушкин мог привести на Дон «масонский сундук» своих масонских знакомых... При этом он ссылается еще на одного пушкиниста – Лотмана. Однако эта дохлая версия о масонских корнях пушкинских документов не стоит ровным счетом ничего! Она разлетается в пух и прах, так как масонство не представляло для Пушкина интереса. О своём вступлении в масоны Пушкин пишет открыто, мимоходом, в своих «Дневниках», всего одной строкой, тогда как свое истинное посвящение он делает величайшей тайной России, которую завещает «хранить до срока».

Но что это за посвящение? Какие знания открыло оно Пушкину? Это посвящение на самом деле – не менее удивительная история, чем научный Архив Пушкина, и у этой тайны тоже есть свой хранитель. Так вот – это знание своими корнями уходит вглубь веков. Выразителем этих знания является Всеясветная Грамота Руси, которая, по данным хранителя грамоты А.Ф. Шубина-Абрамова, существует почти 8 тысяч лет и является основой космического, точнее, Божьего, мировоззрения человечества. Интересно, что Пушкин сам раскрыл тайну своего посвящения, написав первоначально на языке этой грамоты свой «Пролог» к поэме «Руслан и Людмила». Но кто же, когда, каким образом посвятил Пушкина в это откровение веков? Оказывается – та самая «безграмотная старуха» Арина Родионовна, которая с самого детства

учила Александра Сергеевича постигать грамоту, вникать в великий смысл каждого слова и даже каждой буквы. Но самые мощные знания она передавала через сказки. Это сейчас для нас слов «сказка» - почти синоним выдумки? А иногда и лжи. Но ранее слово «сказка» - сказ - сказание означало самую что ни есть быль, правду. У Пушкина читаем: «Сказка ложь, да в ней намек, добрым молодцам урок»! Таким образом, получается, что Арина Родионовна не случайно была «приставлена» к маленькому Саше, а чтобы с самого раннего детства его воспитание соответствовало его предназначению, или миссии. Зная это, уже гораздо легче принять и сведения о научных работах Пушкина.

Но Н.Лескову это не интересовало. Она ограничилась минутной «телефонной беседой» со мной, и при этом ухитрилась исказить некоторые мои ответы и даже придумала причины этих искажений. Например, версия о разночтении сроков обнародования Архива. Якобы, в моих публикациях вначале речь шла о 1979 годе, потом назывался 1998 год, теперь сроки ещё более отдаляются... Но в журнале «МИГ» чётко сказано самим Рыбкиным, что Пушкин на обнародование материалов, а вовсе не на их передачу! отвёл 19 лет – с 1979 по 1998 годы. После этого эти труды можно передать, но не государству, а народу, так как к тому времени власть в России станет общественной.

Теперь что касается приписанного «МИГу» авторства фильма «Воскресение». Этот девятисерийный фильм об Архиве, о знаниях, о судьбе хранителя Рыбкина сделали не мы, а московская телекомпания МТК и показала его по своему – центральному каналу. Фильм имел огромный успех, в том числе и среди москвичей. И удивительно, что столичная пресса в лице такой крупной газеты, как Ваша, осталась за пределами интереса к нему. Лично я получила «мешок» писем от зрителей с благодарностью за информацию и просьбами прислать журнал, на материале которого и был фактически создан фильм. В фильме приведено мнение ряда ученых по поводу ценности представленных знаний, но мне более всего импонирует оценка доктора математических наук В.Шаркова, работавшего в то время в институте имени Курчатова. Он сказал после проведённого анализа данных пушкинской математики, что это – готовая модель Вселенной, что эти знания имеют отношение к самой современной науке, переданной автором журнала «МИГ» достаточно достоверно, чего как раз не скажешь о «листовках» тех лиц, чьи «прогнозы» его, мягко говоря, смутили. Эти же прогнозы смутили и Н.Лескову, но они, повторюсь, не имели никакого отношения ни к фильму, ни к журналу «МИГ», ни ко мне, автору этого журнала. Кстати, создание фильма и его показ нам не стоили ни копейки, так как фильм снимался по заказу какого-то центрального канала. И последнее. Если Н.Л. действительно журналист, ей должно быть известно, что такое работа с версией. Почему же она отказывает мне в моём праве работать над версией, в которой я, как журналист, усматриваю смысл, да и в самом праве существования такой версии? Может, я должна была у нее испросить разрешение на проведение исследований и выводы, а также предположения и догадки? Или о «конце света» пишут те, кто его пережил? Меня не удивила растиражированная Н.Л. оценка таганрогских музейщиков музея Рыбкина как «аномального явления в городе». Это старо, как мир. Обычно подвергается сомнению то, что не вписывается в их понимание поведения. А Рыбкин не вписывался никак – подлинники он им не давал, но и не успокаивался – требовал признать его музей, а вслед за ним и научность представленных экспонатов, и авторство Пушкина. Но... «пророков нет в своем Отечестве»! Он только вызвал огонь на себя и стал персоной «нон-грата» в городе. Травлю Рыбкина удалось остановить только благодаря вмешательству редакции «МИГа», публикациями в «МИГе» материалов о ценности музея. А ведь Рыбкин в свое время был даже Почётным гражданином города. Но, когда он показал публично три подлинника в учёной среде города, а отдать их в руки деятелей науки и культуры» того времени отказался, начался его ад длиной в 30 лет – угрозы, требования, просьбы, оскорбления... Вот примерно в такое сложное для Хранителя время я и попала в его музей. Работала я тогда журналистом заводской прессы, а точнее – редактором заводского радио. Тогда я не знала, что была практически последним журналистом в городе Таганроге, области и даже в России, к кому обращался Рыбкин с аналогичной просьбой – посетить его «домашний музей научных работ А.С. Пушкина», и что все они проигнорировали эту просьбу, правда, мотивируя отказ каждый по-своему. Этой теме не хочется уделять внимание в данной публикации, однако не могу не объяснить, почему именно я не смогла поступить так же, как мои многочисленные коллеги...

Я, тогда Елена Мирзоян по мужу (по отцу – Елена Гогилашвили), родилась в Тбилиси. В 1967 году поступила в Тбилисский государственный университет по специальности филолог, специалист по русскому языку и литературе, хотя в классе слыла самым сильным математиком. Уж не помню почему, но я подала документы на филфак. В процессе учёбы мне поступало два предложения – одно от преподавателя зарубежной литературы поступить в аспирантуру, и второе – зам. министра народного образования Грузии – работать в одной из лучших школ Тбилиси преподавателем русского и литературы. Я отказалась от обоих предложений, мотивируя тем, что собираюсь переезжать в Россию. Видимо, интуиция подсказывала, что в Грузии я не останусь. Так и случилось. После окончания университета (мы с Львом Мирзояном поженились в 1970 году, муж физик-ядерщик, экспериментатор, тоже выпускник ТГУ), отправились на Камчатку к месту его службы в Армии (была такая практика государства – посылать после института на два года в Армию). В посёлке Жупаново в средней школе я работала педагогом – по русскому, литературе, английскому и даже пению. В

своё время я окончила муз. школу по классу скрипки. Через два года, после завершения службы в рядах СА, мы переехали в Таганрог. В 1976 году я стала работать корреспондентом «Таганрогской правды» (в то время самая большая и единственная городская газета), а затем – редактором радио на заводе «Красный котельщик», ещё четыре года была референтом директора завода «Красный котельщик»... Потом – редактором радиовещания таганрогского комбайнового завода, собкором областной газеты «Комсомолец» и т.д.

В конце 1985 года я познакомилась с И.М. Рыбкиным и его «домашним музеем». Произошло это так. Иван Макарович пришел в редакцию газеты комбайнового завода и пригласил работающих в многотиражке корреспондентов посетить его музей, обещая «сенсацию». Девчата «перенаправили» его ко мне – есть, мол, на заводе один человек, которого страшно интересуют всякие сенсации – и дали ему мой рабочий телефон. Когда он позвонил и рассказал в двух словах о музее, я очень удивилась – более 10 лет жила в Таганроге, а про такой музей ничего нигде не читала. Иван Макарович сказал – и хорошо, будете первооткрывателем! Кто из журналистов не мечтает о «своей» теме! Я уже предвкушала радость открытия, тем более связанного с именем великого Пушкина! Наивная, я тогда не знала, что «табу» бывает и на темы, и на простых людей, и на гениев. Это когда вокруг имени или события словно возникает невидимый круг. Внутри него – ты одна, все остальные – за кругом. Они тебя видят, ты их – нет. Это позволяет им упреждать все твои действия. В общем, я тут же звоню в «Таганрогскую правду», в отдел информации, и говорю завотделом, чтобы зарезервировал в номере место для сенсации. Он спросил – сколько? Я сказала – много. Полоса – для начала, там будет видно. На вопрос коллеги, о чем материал, я сказала – принесу – узнаешь. Повисла пауза, и через мгновение он спросил: «А это часом не связано с Пушкиным?» У меня пропал дар речи, я чувствовала себя так, словно меня обокрали, причем, украли самое ценное. Запинаясь, я спросила: «А... ты откуда знаешь?» Коллега усмехнулся: «Да все уже давно знают, кроме тебя». «И что? Почему тогда никто не написал об этом?» «А писать, в общем-то, не о чем – там ничего нет. Все это фантазии Рыбкина!», - радостно воскликнул завотделом информации. «Как не о чем? Он же сказал – есть музей, есть экспонаты...» «Ну, музей есть, но это его музей, и экспонаты есть, но Пушкин к ним никакого отношения не имеет, все экспонаты принадлежат самому Рыбкину. Так что это – утка». Меня словно холодной водой окатили. После работы я обещала Рыбкину придти в музей. А теперь что делать? Как же так, - размышляла я. – Человек, которому за 70 лет, - врет? Зачем ему это? Нет, здесь что-то не так. И тут раздался звонок:

- Елена Лаврентьевна? Это Рыбкин. Я звоню уточнить, вы сегодня придете в Музей? Не знаю, что на меня нашло, обычно я вежливо разговариваю с людьми, особенно с пожилыми, но в тот день я не могла сдержаться – видимо, победила обида. Я сказала:

- Вы меня извините, Иван Макарович, но я не приду.

- Почему?

- Мои коллеги сказали, что у вас в музее ничего нет. И я не хочу зря тратить свое время, чтобы в этом убедиться.

Ответ Ивана Макаровича меня обескуражил:

- Но вы же не были в моем музее, как же вы можете утверждать, что там ничего нет?!

Мне стало неловко:

- Хорошо, - с трудом выдавила я из себя. – Я приду.

И вот я в музее. Сначала думала, что для «развенчания легенды» мне хватит и получаса, но в тот первый день я пробыла в музее около четырех часов, забыв про все домашние дела и про двух своих малолетних детей. Я слушала хранителя, раскрыв рот. Я не верила своим ушам. Со слов Рыбкина получалось, что наше образование ущербное, так как построено на исторической лжи. И вообще – история представала совершенно в ином качестве – не как чередование дат и событий, мелькание судеб глав государств и лидеров, а как смена ведущей роли человека, человечества, народов... Это сегодня, когда общество напичкано информацией эзотерического, магического и пр. содержания, мы спокойно воспринимаем любые сведения. А тогда, в период господства «коммунистического материализма», наши мозги кипели от любого посягательства на «нашу идеологию». И вмещали только то, что вписывалось в эту теорию. Вот поэтому, когда Рыбкин заявил, что Петр Первый, Емельян Пугачев, Александр Пушкин и Владимир Ленин – лидеры революций одной общественной цивилизации – социалистического, или общественного, строя, я, хотя никогда не была коммунистом, но, как журналист партийного СМИ, просто не имела права слушать такие вещи. По крайней мере – соглашаться. Я стала спорить с хранителем. То есть, пыталась спорить, так как для полноценного спора мне не хватало знаний. Мне было просто нечего противопоставить в ответ на утверждения Рыбкина. Думаю, я была похожа на задиристого петушка, который мечтал победить своего зрелого партнера по курятнику, но его сил хватало только на жидкое ку-ка-ре-ку! Зато Рыбкин обладал в избытке знаниями практически в любой сфере и мгновенно парировал любую мою попытку «уличить» его в несоответствии данных, а проще говоря, во лжи. В итоге мой первый визит в музей завершился тем, что в моей голове поселилось сомнение относительно достоверности всех прежних, в том числе и университетских, знаний и одновременно зародился интерес к тому, о чем

рассказывал Иван Макарович. Иначе говоря, с момента посещения музея во мне начался процесс переосмысления имеющихся сведений о жизни вообще.

Мы простились. Рыбкин приглашал заходить в музей в любое время. И выразил готовность отвечать на любые вопросы. Но, чтобы задать очередной вопрос, я должна была сначала освоить новую порцию знаний. Таким образом, мне пришлось серьезно готовиться к каждой следующей встрече. От узнанного кружилась голова, это была бездна новых знаний, это было сравнимо только с необъятным космосом, который открывался все больше и больше, но которому не было конца. Я стала приходить в музей и проводить в нем все свое свободное время. И постепенно мое отношение к Рыбкину перешло из стадии недоверия в стадию восхищения и почитания, как это бывает между учителем и признавшими его авторитет учениками. Но это не значит, что я была для Рыбкина ученицей. Насколько я знаю, при жизни он никого так не называл. Процесс познания шел не очень быстро, опять же, по причине отсутствия свободного времени, у меня все же была семья, работа, которым тоже требовалось мое внимание. Я не заметила – как, но с некоторых пор я ни о чем ни с кем не могла говорить, кроме как о Пушкине и его знаниях, что не всегда нравилось собеседникам. Я очень удивлялась, когда видела, что многих это просто не интересует! Постепенно я поняла, что каждый идет своей дорогой, а это значит, что я должна идти той, на которую меня буквально бросила судьба.

Это было посложнее, чем учеба в вузе, так как здесь все время приходилось думать и анализировать, и не было перерывов между «сессиями». Постепенно «ларчик» знаний стал для меня открываться. И я подумала – это так удивительно! И это должен знать каждый! Я стала писать, писать, а потом отсылать эти «произведения» буквально во все издания – от «Таганрогской правды» до «Науки и религии». И везде – отказ, отказ. Где-то это делали вежливо, где-то иронизировали, а где-то и откровенно насмехались, отрицая не только возможность существо-

вания научного архива Пушкина, но и само наличие математических способностей у Александра Сергеевича. А в редакции журнала «Знание сила» я столкнулась с такой откровенной неприязнью и агрессией, что впервые задумалась – чем это может быть вызвано? Почему некоторых людей известие о Пушкине-Пророке приводит в ярость, почему они яростно нападают на тех, от кого пришла эта информация? И почему эта радостная тема – эта «благая весть» не может иметь право на жизнь хотя бы в форме «версии»?! Разве не должна эта информация вселять надежду, ведь, если у нас есть свой ученый, пророк, значит, у нас есть и будущее. Но вопросы повисали в воздухе: отвечать на них никто не желал. Таким же образом заканчивались и все мои визиты в различные инстанции, к чиновникам, партийным деятелям, идеологическим работникам, ученым, которым по своему служебному долгу просто были обязаны изучать и анализировать любую информацию о человеке, благодаря которому они имели престижную работу и приличную зарплату. Я задала этот вопрос Рыбкину. Он ответил примерно так:

- Это закономерно, ведь они – представители европейской науки, и не способны понять новую русскую математическую науку Пушкина.

- А я?

- А вы способны, потому что у вас мозги не захламлены чуждой нашему народу европейской наукой, знаниями, которые не могут объяснить происходящее. Вы не страдаете косностью мышления, потому что оно у вас свободно от навязанных обществу догм и правил, вы не потеряли дар восприятия нового еще и потому, что вам не надо цепляться за свою должность или бояться уронить звание ученого – по причине отсутствия у вас ученых степеней и званий… Вы не боитесь признавать научными те явления жизни, которые еще не признаны таковыми официально потому, что вы способны мыслить и анализировать самостоятельно, без оглядки на научные авторитеты в той или иной областях. А самое главное – вы оказались способны принять Пушкина – сердцем, интуицией и логикой. Помните – Пушкин и его знания – не для старого ученого мира, который уже не переделаешь! Пушкин принес свои знания народу, простым людям, и будут новые ученые, новые науки.

Помните: «Я памятник себе воздвиг нерукотворный, К нему не зарастет народная тропа»?.. Как раз об этом. Наша задача – сделать знания Пушкина достоянием народа. А в этом вы – специалист.

Вы можете и должны донести до людей правду о самом великом человеке России – Александре Пушкине. А остальные…

Пусть они ждут подлинников, если они хотят мерить подлинность знаний по подлинным бумажкам.

И тогда, все же, я не смогла удержаться, чтобы не спросить про эти самые «подлинники» - есть ли они вообще? И почему их нельзя показать хотя бы Пушкинскому дому? Иван Макарович усмехнулся:

- В том-то и дело, что подлинники я им показывал, в том числе и представителям пушкинского дома, но сначала – представителям таганрогских институтов – педагогического и радиотехнического. На заседаниях ученого совета этих вузов я даже делал доклады о новой математике и был принят «на ура». Но я не воришка – я не мог не признаться, что все это не мое, а …Пушкина. Тогда мне сказали: причем здесь поэт? Я стал рассказывать о том, что Пушкин написал свои основные научные математические работы, еще будучи лицеистом, и завещал их Таганрогу. Мне не поверили, заявив, что для таких заявлений необходимо, чтобы я представил как минимум один подлинник.

На следующее заседание совета я принес три подлинника. Они, как говорится, ходили по рукам. Ученые были поражены. После этого ко мне домой стали приходить делегации с предложениями «отдать» им эти подлинники, на том основании, что изучать их должны специалисты, а у меня нет никакого научного звания и ученой степени. Я ответил, что ничего отдавать никому не имею права, так как эти материалы принадлежат не мне, а всему народу, я же только хранитель и обязан их хранить «до срока», чтобы передать народу, согласно завещанию Пушкина, гласно, по актам, по описи, с публикацией трактовки научных работ представителями рода хранителей, которые на протяжение почти двух веков работают с этими моделями и являются истинными специалистами в области научного архива Пушкина. Поскольку хранителям никто не давал гарантии выполнения этих требований, мы не можем никому подлинники ни передавать, ни тем более – дарить. Вот с этого момента и началась травля И.М. Рыбкина. Не простили, что Рыбкин не захотел «делиться» сенсацией в научном мире? На самом деле все оказалось еще серьезнее. Скорее всего, этих «ходоков» интересовала чисто финансовая сторона дела – я имею в виду возможную ценность рукописей, принадлежащих А.С. Пушкину, одна только подпись которого на международном аукционе, писала пресса еще в советское время, стоила 1 миллион долларов. И невозможно было даже представить, сколько же может стоить подлинник одной странички одной научной работы Пушкина, не говоря уже о научной ценности!

Короче, в процессе моего журналистского расследования я с удивлением обнаружила, что в нашей стране на все, что было связано с Пушкиным-ученым, Пророком, было наложено огромное ВЕТО. За этим «вето» стояли вполне конкретные лица, которые ставили перед собой вполне конкретные цели. Одна из них – как можно тщательнее скрывать правду о Пушкине. Рыбкину стали создавать невыносимые условия жизни – об этом более подробно сказано в его «Монологе». Что касается меня, после такого объяснения Ивана Макаровича у меня отпала потребность интересоваться подлинниками вообще. Тем более, что к этому моменту мне стала открываться подлинность заключенных в «домашнем музее» Рыбкина знаний, а что может быть подлиннее подлинности научных знаний? Я могла уже сама наблюдать, как исполняются пушкинские «прогнозы», как меняется наша, такая, казалось нам, стабильная жизнь… Некоторые у меня спрашивали, ну ладно, нельзя показать подлинники. Но тогда хотя бы можно показать копии, фотокопии? В ответ я приводила слова Рыбкина о том, что в отсутствие подлинников копия, ксерокопия, фотокопия и т.п. приравнивается к подлиннику, и на нее распространяются законы по защите гос. ценностей. А это значит, что, как только хотя бы одна такая «копия» где-то проявится, этот документ будет изъят у хранителей, и хранители не смогут выполнить условия передачи архива Пушкина, на что они пойти не могли. Кроме того, наличие копий и фотокопий указывает на наличие источника. И владелец «копии» автоматически попадает в зону риска: за ним начинают охотиться, его начинают шантажировать, пытать и даже убивать, если он не откроет место хранения этого и всех других подлинников. Все это известные методы, направленные на изъятие ценностей. Тем не менее, считалось, что он обязан «просто отдать» подлинники, и все! Как-то мне задали вопрос: а как же ты можешь писать, не видя подлинников?!

Я отвечала:

- Во-первых, я черпаю сведения из конкретных, подлинных источников – это, прежде всего, хранитель, носитель этой уникальной информации и представитель рода Хранителей. Кто имеет право сомневаться в этом? Какие у меня основания не доверять такому человеку? Даже суд признает доказательством свидетельства очевидцев и может трактовать их как в доказательство наличия преступления, так и его отсутствия. А здесь – представитель одного из самых великих родов России утверждает, что их род является хранителями научного архи-

ва Пушкина, но находятся лица, которые смеют ЭТО отрицать!!!

А ведь в музее Рыбкина были и подлинные материалы, принадлежащие роду Кутейникова-Багратиона. Кроме того, существует масса возможностей косвенной проверки любых фактов, в-четвертых, всегда есть возможность аналитически осмыслить и обобщить полученные данные. И наконец – главный свидетель – это сам Пушкин, который во многих своих произведениях ОТКРЫТО говорит о своей миссии Пророка – взять хотя бы стихотворение «Пророк», в котором он услышал «неба глас», который призвал его глаголом жечь «сердца людей», иначе говоря, словом нести людям истину, правду. Есть много других произведений, в которых Пушкин зашифровал космические знания. В той же «Пиковой даме», например, - это сведения о суточных ритмах Земли и Человека, о ритмах революции и числе «пи», которое является коэффициентом кривизны нашего пространства… А в совокупности эти способы проверки информации представляют собой метод анализа

достоверности научных фактов. И проведя такой анализ, можно стопроцентно утверждать, что вся информация, полученная мною от И.М. Рыбкина, достоверна и правдива. Не верится? Тогда кто мешает любому человеку повторить мой путь познания? Итак, получалось, что на тот момент я была единственным человеком в городе, кто смог это понять и преодолеть, как я теперь понимаю, искусственно создаваемые преграды. Иногда я пытаюсь ответить себе – почему все же я, а не другие? Вероятно, для этого и понадобились особенности моей личности, связанной с национальностью, местом рождения, воспитанием и какими-то индивидуальными способностями – прежде всего, к математике, анализу, логическому мышлению, а также тот факт, что я, все же, не развила эти свои способности стала не математиком, а филологом, плюс моя жажда с детства что-то познать… Открыть какую-то необычную тайну… И главное – я жаждала принести пользу всему обществу, даже ценой лишений и гонений, и может быть, даже всему человечеству! Думаю, что это как раз и не удивительно – мое поколение выросло на героических примерах старших, и мы весьма переживали, что места «подвигу» в нашей жизни нет!

А еще, как ни странно, сыграло роль то обстоятельство, что я не была коммунистом. Потому что члены партии не имели права ослушаться приказов свыше, и, тем более, не имели права вникать в то, что не было официально разрешено… Как можно было понять со слов тех, кто приходил к Рыбкину с предложением «отдать хотя бы один подлинник», делали они это тоже по указанию вышестоящего руководства… Ну и логично, что, поскольку Рыбкин им ничего не отдал, он сам и вся информация о Пушкине оказалась под общим запретом, которому подчинялась, прежде всего, партийная пресса. А другой прессы в то время просто не было. Я же не была членом партии, не было у меня и большой должности, и потому надо мной не довлел страх «все потерять». Кроме того, я родилась в Грузии, где вместе с горным воздухом я впитала независимость суждений и умение отстаивать свое мнение. Это досталось мне от отца, военного летчика, участника войны, и это осталось у меня на всю жизнь.

Также большую роль сыграло то, что в Грузии с детства воспитывается уважение к старшим. Ну и прибавьте ко всему этому мое огромное упрямство, которое, когда говорят, что это невозможно, приобретало у меня невероятную жажду доказать обратное… Я думаю, вы понимаете, что я об этом говорю вовсе не для того, чтобы показать свое превосходство над кем-то, а чтобы можно было понять, почему именно такой человек, как я, должен был придти к Рыбкину, и не только не побояться «поверить» в эту невероятную историю, но и создать об этом более-менее целостный и понятный рассказ.

Сегодня в это трудно поверить, но до моих публикаций нигде не было напечатано не только даже кратенькой информации о музее, но и вообще никакой информации – о Пушкине-математике, ученом, о хранителях, о содержании математических моделей и т.п. Мне пришлось буквально по одному слову составлять мозаику будущих публикаций. И вскоре у меня уже были оформлены история архива, судьбы хранителей, краткое содержание пушкинских научных работ, потом появились такие работы, как «Математика Пушкина», «Космическая философия Пушкина», «Тайна «Пиковой дамы», «Коды перехода в другие измерения» - и многие другие исследования, которые я делала уже на основе усвоенных знаний.

Долгое время это никто не печатал. Например, одна из многих неудачных попыток опубликовать материалы о музее была предпринята в тогдашней областной газете «Комсомолец», куда я привезла рукопись объёмом в 80 машинописных листов, которая пролежала в редакции

…два года. Мне не отказывали, но и не печатали. И рукопись не возвращали. В то время еще не было компьютерного набора, и часто материалы были в одном экземпляре. К счастью, у меня сохранилась копия. Я подозреваю, что мою статью не стали печатать в областной газете по чьему-то «совету». И хорошо. Так получалось, что эта тема сама себя защищала от ненужных людей: она им просто не давалась. Они её так и не смогли постичь. В 1988 году я практически осталась без работы, и это дало мне возможность заниматься дальнейшим исследованием темы. Я объездила почти все учреждения, которые имели отношение к Пушкину.

В частности, была в Ленинграде, в Пушкинском доме, где пришлось объясняться с ведущими пушкинистами СССР, разговаривала с ректором Петербургского университета по поводу преподавания Н.В. Гоголем лекций по «новой истории», не принятой студенчеством тех лет… А в Москве встречалась с заместителем заведующего идеологическим отделом ЦК КПСС, с писателем В.Непомнящим, с депутатами Верховного Совета СССР, побывала почти во всех редакциях крупных газет, журналов, была на ЦТ, на радио. Везде одна реакция – нет причины обращаться к теме, если нет подлинников. Не то, чтобы печатать, слышать об этом никто не хотел! Только Владимир Молчанов уделил мне 30 минут своего времени, но и только. Потом каким-то образом ситуация изменилась: одна за другой появились мои публикации – в «Таганрогской правде», «Невском вестнике», журнале «Юность», газете «Дар», прошло интервью со мной по центральному телевидению, появилось несколько документальных фильмов, посвященных этой теме и т.д. Самое же главное достижение на тот момент было мое участие в работе Международной научной конференции по циклам Природы и Общества, которую проводил Ставропольский университет.

Шел 1994 год. Ставропольский университет стал инициатором проведения первой Международной конференции по циклам Природы и Общества. Конференция была запланирована на октябрь. Ивану Макаровичу Рыбкину, за полгода до конференции, где-то в апреле-мае, пришло приглашение выступить на конференции с докладом. Иван Макарович, хоть и оправился после инсульта и частичного паралича речи, ехать отказался: такая дальняя поездка была ему еще не по силам.

Он передал приглашение мне и сказал, что сам позвонит в оргкомитет Юрию Николаевичу Соколову и сообщит, что вместо И.М. Рыбкина приедет Е.Л. Мирзоян, которая выступит с докладом по циклической науке Пушкина. Я категорически отказалась. Как я, простой журналист, могу выступать вместо хранителя с таким серьезным докладом?! Рыбкин тихо сказал: Елена Лаврентьевна, кроме вас это неко-

му сделать. Это очень важно не только для нас с вами, это важно для Пушкина… И для России. В июле 1994 года Ивана Макаровича не стало. Приближался октябрь. Я долго размышляла, как мне поступить – ехать мне или нет на конференцию? Составить доклад с Рыбкиным мы не успели.

Подготовить самой свое выступление – слишком ответственно. И все же я поехала в Ставрополь, потому что обещала И.М. Рыбкину это сделать. На конференцию приехало около трехсот ученых из стран бывшего СССР, ближнего зарубежья, и даже из далекой Новой Зеландии. Среди них были математики, физики, биологи, медики, историки, археологи, литераторы, социологи и психологи… Их всех объединял циклический подход к наукам.

В этом была новизна и уникальность конференции. Специалисты различных направлений разговаривали друг с другом на языке цикла и понимали друг друга! Цикличность и ритмичность всех явлений природы и общества – это был совершенно новый уровень научного познания. И наша тема как нельзя логично вписывалась в тему конференции.

Мой доклад был вынесен на Пленарное заседание. Мне предоставили целых 40 минут. Когда ведущий конференции объявил тему моего доклада «Циклы А.С. Пушкина», присутствующие в зале буквально замерли. И вот я на трибуне. Было ужасно страшно – ведь я выступала перед учеными, у которых есть реальные открытия, публикации в различных областях знаний. Надо было так суметь заявить тему Пушкина, чтобы у них даже сомнений не осталось в том, что Пушкин – самый главный наш циклист, и что он уже давно создал Теорию цикла, к необходимости которой современные ученые только подошли. Я так и начала свой доклад:

- Уважаемые ученые, гости, участники и организаторы конференции! Спасибо, что предоставили возможность представить вам уникальную информацию, которая содержится в Таганроге, в музее научных работ Пушкина. К великому сожалению, сам Хранитель музея не смог воспользоваться вашим приглашением и сделать доклад по теме «Циклы А.С. Пушкина»: Иван Макарович Рыбкин умер летом этого года. А перед смертью он попросил это сделать меня.

В своих докладах вы говорите, что сегодня многие науки находятся в тупике и с их помощью уже нельзя объяснить многие явления. Нужен циклический подход к жизни! Нужны ученые-циклисты, которые бы обладали знаниями «на стыке» сразу нескольких традиционных наук, и которые бы смогли создать общую теорию цикла. Но это уже сделано! Дело в том, что Александр Сергеевич Пушкин – наш самый главный циклист, потому что он еще при жизни создал не только теорию цикла и ритма, но и открыл для нас законы космической закономерности. И, самое главное – «привязал» эти явления к временным ориентирам – датам. Благодаря Пушкину мы знаем, в каком ритме развивается Вид Человека, цивилизации, какова цикличность революций – и многое другое. Как я уже писала, доклад длился 40 минут. За это время я успела сказать самое главное. И была услышана. Окончание выступления и мое прощание утонули в овациях. Мне рукоплескали ученые, которые восприняли эту информацию как благую весть и огромную перспективу в их научной работе.

По итогам конференции этот доклад был напечатан в специальном выпуске ставропольского университета. Потом были другие научные публикации… Ученые уже могли на них ссылаться, хотя бы как на работу, напечатанную в научном сборнике! Меня даже включили в «Золотой Фонд циклической науки России и стран СНГ». И все же, имя Пушкина как автора научных моделей, произносить рисковал не каждый.

Но все равно – блокада была прорвана! Примерно в это время стали появляться плагиаты моих публикаций. Некоторые «авторы» почти полностью пересказывали «МИГ», но при этом не ссылались на источник. Кое-кто даже «задним числом» объявил себя учеником Рыбкина, словно это он просиживал у него часами, постигая такую великую науку. Но это даже было хорошо! Да и было некогда и незачем искать и наказывать нарушителей моих авторских прав! Ведь в итоге все это работало на общий результат. Но я слегка забежала вперед. Вернемся ко времени еще до моего выступления в Ставрополе.

…Материал о научном архиве Пушкина все рос и рос, увеличивался в объеме. И вскоре стало ясно, что я должна не только сама писать о Пушкине-ученом, но и издавать свои материалы. А для этого надо было, как минимум, иметь свое СМИ…

Супруг к этому времени уволился с должности заместителя директора оборонного предприятия и был в поисках будущей трудовой деятельности. Я предложила ему подумать, можно ли нам создать свою газету, чтобы печатать эти уникальные материалы. А М.С. Горбачев как раз разрешил кооперативы, согласно закону, они могли учреждать свою прессу. Потом появилась такая форма хозяйствования как семейно-частное предприятие – СЧП.

Лев Михайлович думал над моим предложением три дня, потом заявил, что возьмется за это с условием, что он будет и директором фирмы, и главным редактором этого СМИ. Я согласилась, и вскоре родилась газета «МИГ», что означало «Мы и город». Таким образом, мы были вынуждены создать свою фирму, которая учредила газету «МИГ», и мы наконец смогли публиковать материал о Пушкине.

Начали с малого, так как никогда не знали, выйдет ли в свет следующий номер газеты. И действительно, газета шла трудно из-за отсутствия средств, было очень много и других сложностей, так как печать этой запретной Пушкинской темы поставила нас в ранг врагов сразу многих влиятельных лиц.

Думаю, что не надо объяснять, как это отражалось на нас, ведь нам не давали заработать даже «на жизнь», не говоря уже о каком-то доходе в надежде, что мы «развалимся» и перестанем писать о Пушкине-Пророке. Потом появился журнал «МИГ», а в 1993 году – спецвыпуск по Пушкину – «МИГ» №2. В процессе работы над выпуском мы встречались с И.М. Рыбкиным 3-4 раза в неделю, а иногда и чаще, если была необходима консультация хранителя. Журнал был издан, несмотря на то, что после перенесенного инсульта Иван Макарович почти не мог говорить, я училась понимать его по отдельным словам, жестам… Это значительно замедляло работу. И возникла опасность, что мы не успеем выпустить журнал. И тогда я взяла на себя смелость самостоятельно, без согласования с хранителем, готовить материал к печати. Вскоре журнал вышел в свет.

И поразил и своим масштабом, и содержанием, прежде всего, …Рыбкина. Он не ожидал и даже не надеялся, что это будет такое серьёзное издание. Я не знаю, как и когда он связывался с Советом хранителей, но однажды Иван Макарович, который к этому времени окончательно поправился, пригласил меня домой и сказал, что Совет хранителей объявляет мне благодарность за издание этого труда, и делает мне предложение работать с архивом Пушкина, составлять содержание научных работ. Это было так же радостно, как и неожиданно, что я, сославшись на нехватку времени, отказалась. На самом же деле, как я понимаю теперь, я просто испугалась ответственности: мне казалось, что я не справлюсь с такой важной и почетной задачей.

Если бы я тогда знала, что случится вскоре после нашего разговора с Рыбкиным, я бы согласилась на предложение Совета. Конечно, мне нечего представить в доказательство этих слов – никакой «справки» мне никто никогда не давал, и благодарность за журнал мне тоже была вынесена уст-

но. Но мне и не нужны были доказательства существования Совета. Но признаюсь, что предложение работать с научным архивом на какое-то время затмило огромную радость от высокой оценка моей работы по пушкинскому спецвыпуску. Ведь это была первая большая печатная работа о Пушкине-ученом за всю историю хранения архива.

Было справедливо, что Рыбкин увидел это издание при жизни. Он успел его изучить досконально, и положительная оценка моего труда означала лишь одно – что я справилась с поставленной задачей – изложить материал целостно, точно и доступно. Таким образом, второй номер журнала «МИГ» разнес радостную весть о Пушкине-ученом по всей стране. Нам звонили, писали, от нас ждали продолжения.

Но… целая цепь негативных событий последующих лет не сразу позволила исполниться нашим планам. Я в этой публикации не стану писать о тех, кто чинил нам препятствия и как их действия навредили делу пропаганды пушкинских знаний. Время все расставило на свои места.

Потом наша семья создала первое в Таганроге частное телевидение, на котором появились мои еженедельные авторские программы «Пророк в своем Отечестве» и «Космическое Лукоморье»… Это был мощный толчок в пропаганде знаний Пушкина.

Таким образом, именно с меня, а потом и с нашего «МИГа» начался новый этап обнародования знаний А.С. Пушкина. Нам удалось остановить замалчивание этой важной информации.

Впервые о Пушкине-учёном заговорили широко и гласно, но добиться, чтобы соответствующие инстанции приняли условия передачи народу подлинных материалов архива Пушкина по-прежнему не удавалось. Зато удалось прекратить всякие гадкие слухи о Рыбкине, в том числе о его, якобы, сумасшествии.

Дело в том, что в таганрогском краеведческом музее мне показали папку под названием «Дело N13», в которой хранилась переписка с Рыбкиным. Там среди бумаг скрывалась и …справка о том, что Рыбкин – сумасшедший. Видимо, эту справку предъявляли тем, кто все же преодолевал чиновничьи и свои личностные барьеры и стремился в музей, но, познакомившись с таким «досье» на хранителя, тут же отказывался от своего намерения. Я так уверенно говорю об этом потому, что мне эту справку тоже предъявили, как только я завела разговор с руководством краеведческого музея о Рыбкине, его музее и хранящихся там уникальных знаниях Пушкина. Такая вот была придумана уловка, чтобы отбить у людей всякое желание проникнуть за черту тайны. На меня она не подействовала по той причине, что я успела до знакомства с этой «папкой» познакомиться с Иваном Макаровичем Рыбкиным и оценить его ясный ум, огромный запас знаний, интеллигентность, честность и неординарность суждений. Все это я высказала чиновникам в лицо и потребовала копию справки для передачи Рыбкину, чтобы он мог защитить себя от клеветы и оговора. Конечно же, мне ничего на руки не выдали, но справку эту из «досье» удалили. Когда я с возмущением рассказала об этом И.М. Рыбкину, он удивился, так как ни разу не был на обследовании у психиатра, ни по своей воле, ни по принуждению. Это означало только одно: в таком случае справки в принципе не должно было быть, но она … была!

Вот при таких обстоятельствах я постигала эту поистине уникальную информацию, все более погружаясь в самую грандиозную «тайну» сразу нескольких веков! Но по-прежнему о пушкинских знаниях и слышать никто из ученых, в том числе пушкиноведов, не хотел. Их интересовали только подлинники, якобы, чтобы подтвердить, научные это сведения или нет. В итоге нам не оставили другого выхода, кроме как самим доказать научность пушкинских знаний, чем я и занялась.

Начался более сложный этап работы с Архивом.

Единственное что мне еще удавалось, несмотря на лишения и удары судьбы – работать, работать и работать над дальнейшим изучением темы. Так появился целый ряд материалов, в которых более подробно раскрывалась космическая математика А.С. Пушкина, его космическое мировоззрение, а также проводился анализ содержания некоторых его произведений с точки зрения зашифрованных в них научных сведений, но, пожалуй, самое важное место в этих исследованиях занимал анализ прошлых и настоящих эпох с точки зрения математических моделей Пушкина. Вот где был простор мысли! Вот где в полной мере подтверждалась научность знаний Пушкина!

После выхода в свет журнала поток писем и звонков к нам еще более усилился, а музей уже практически не работал, вся информация расходилась только через журнал. Тысячи людей нам говорили спасибо за это и ждали продолжения. Конечно, я уверена, что хранители не прекращали работу по своим направлениям, но эта работа ими не афишировалась.

Иван Макарович Рыбкин года с 1986 уже не был главным хранителем по старости, но из-за уважения к нему и сделанному им ему сохранили должность почётного главного хранителя, что давало право двух голосов при принятии решения Совета по всем вопросам хранения и пропаганды пушкинских знаний. А моя связь с хранителями оборвалась со смертью И.М. Рыбкина…

Уже и Рыбкина нет в живых, уже и спорить не надо, пророк ли Пушкин или нет, уже и заграница подтвердила, что есть тайные знания о мире, к которым причастен Пушкин, и есть масса научных открытий настоящих учёных на основе пушкинского метода математического анализа, а местные ретрограды пытаются остаться на необитаемом острове невежества и чванства, не замечая, что жизнь движется вперёд, и что скоро никто вообще не будет спрашивать их мнения.

Упустили-таки Пророка, как ни охотились за ним два века, вышли-таки его знания в мир. Как ни порочили, ни лгали народу о его истинной сущности, - близки сердцу народа эти знания, как ни умаляли его пророческого гения, как ни искажали всё, что связано с «русским в России»…

Всё, господа-хулители! Ваше время истекло. И ваши оценки истины или заметки типа статьи Н.Л. в «Общей газете» напоминают агонию ядовитого змея, который сам себя за хвост и укусил. До светлого времени, предсказанного Пушкиным, совсем немного осталось, что бы кто из вас ни предпринимал! Пушкин победил, Пушкин с нами! И с нами – Бог!

Благодаря поддержке Центра культуры имени А.С. Пушкина в Рязани в лице Евгения Николаевича Мазаева, в 2010 году был переиздан спецвыпуск журнала «МИГ», №2. И вот в этом году так же благодаря Е.Н. Мазаеву наконец осуществился выпуск журнала «МИГ» №3, в котором читатель найдет много интересного и познавательного об этой поистине самой великой тайне…

Какими будут наши дальнейшие планы – покажет время. Но, забегая вперед, скажу, что есть намерение издать книгу, в которой сама версия существования научного архива Пушкина будет развиваться сразу «в трех измерениях»…

Но это – в будущем. А пока вас ждет знакомство с долгожданным выпуском журнала «МИГ», №3.

**И очень надеюсь, что наш великий русский народ найдет в себе мужество защитить своего русского Пророка и потребует вернуть нам его Слово – в виде созданного им уникального русского мировоззрения и удивительно цельной и ясной науки о ритмах и циклах Природы, Общества и Человека – русской математической науки. И да будет так!**

**Елена Каверда**

# РУКОПИСИ НАЙДЕННЫЕ И УТРАЧЕННЫЕ

**Как-то в одной из ростовских газет была опубликована эта небольшая заметка о совершенно неизвестной многим странице из жизни Пушкина. Автор заметки А.Богатырева поставила вопрос ребром: эти данные свидетельствуют еще об одной грани таланта Пушкина. Речь идет о владении Пушкиным тайнописью, к которой относятся древние Руны, что позволяло ему без труда знакомиться с древними летописями. Это подтверждает и «Слово о полку Игореве» в изложении поэта…**

**Я вижу в этом связь с изложенным в этом журнале информацией об истинном посвящении Пушкина – во Всеясветную грамоту Руси, на языке которой Пушкиным был первоначально написан «Пролог» к «Руслану и Людмиле»…**

**Все это говорит нам, что мы и, спустя более, чем 200 лет после рождения Александра Пушкина, не знаем ни всех его талантов, ни всех его занятий на этой Земле, ни всех его ТАЙН…**

**Елена Каверда**

Однажды, в самом начале XIX века, у Гаврилы Романовича Державина собрались гости. Гости именитые, образованные – А.Оленин, И.Дмитриев, Н.Мордвинов, Корсаков, Жихарев (из воспоминаний последних мы и узнаём об этом важном для русского языковедения эпизоде). Беседовали о литературе, переживали, что Россия-де, отсталая страна, аж на три тыщи лет от Греции отстала в стихотворчестве. Вот Гомер…

И тут-то Гаврила Романович и вспомнил о недавно изданном «Слове о полку Игореве», свитке с песнью Бояна, рунических письменах на деревянных дощечках…

Решили, что необходимо компетентное мнение собирателя и хранителя древностей Александра Ивановича Сулакадзева. Отставной поручик Семёновского полка, антиквар Сулакадзев посвятил жизнь поиску древних русских рукописей. По свидетельству исследователя Александра Асова, у антиквара (по его собственным каталогам) значилось более 2000 древних рукописей. Среди них сорок три дощечки с руническими письменами «Книги Велеса», которые сам Сулакадзев называет «Патриарси» (перевод А.Асова 1992-1999гг.), это 143 доски книги «Китоврас. Басни и кощуны» - ныне утраченных, сейчас мы можем опираться только на устные сказания и легенды. Многие рукописи не только на досках, но и на пергаменте, бересте, - это книги, свитки и летописи из русских ведических храмов. Конечно, тщательно и бережно переписанные и сохранённые многими поколениями хранителей, ибо нет такого материала, чтобы нетленным продержался около тридцати тысяч лет. А именно эти, внушающие трепет цифры, отмечают начало времён, упомянутых в ведических писаниях.

Державина особенно интересовал пергамент с древними рунами. Это – «Боянов гимн», датируемый Сулакадзевым первым или пятым веком нашей эры. Древнейшая рукопись из его собрания. Гаврила Романович просит антиквара сделать для него копию текстов и подстрочник гимна.

После выполнения заказа, в 1812 году в 6-м выпуске сборника «Чтения в Беседе любителей русского слова» Державин помещает отрывок из Боянова гимна, несколько оракулов и свои стихотворные обработки подстрочников.

Эти публикации вызывают изрядный резонанс в определённых кругах. Копии «Гимна» заказывают такие известные собиратели древностей, как Фёдор Толстой, Н.Карамзин, Е.Болховитинов. Примечательно, что все они, чья экспертная квалификация ни у кого не вызывает сомнения, уверенны в подлинности пергамента.

Из письма Евгения Болховитинова профессору Императорского Казанского Университета статскому советнику Григорию Николаевичу Городчанинову:

«15 января 1811 года.

… Сообщаю вам при сем Петербургскую литературную новость. Тамошние палеофилы, или древностелюбцы, отыскали где-то целую песнь древнего словенорусского песнопевца Бояна, упоминаемого в песне о полку Игореве, и ещё оракул древних новгородских жрецов. Все сии памятники писаны на пергаменте древними словенорническими буквами…

… открытие сие ниспровергает общепринятое мнение, что славяне до IX века не имели письмен…».

А вот Александр Сергеевич сосем не заблуждался на этот счёт. Более того, он свободно владел русскими древними письменами.

Великий поэт земли русской. Его стихи знакомы всем нам с детства. Но была, возможно, еще одна грань таланта великого русского поэта. Изучая педагогику российских лицеев, кроме наук общеобразовательных для века девятнадцатого, любознательный исследователь может найти и совсем необычные предметы.

На единственную сохранившуюся тетрадь лицеиста Александра Пушкина обратил внимание академик Валерий Чудинов.

Тетрадь датируется 1819 годом. Хранится под номером ПД 829. На обороте сорок седьмого листа обнаружил академик неряшливый росчерк. Но рядом с ними – каллиграфические строки Пушкина. Явное несоответствие. Да еще рисунки, в том числе автопортреты. Рисунки, а их около полутора тысяч, изучали и публиковали исследователи Фомичев и Денисенко.

Тогда же вышла книга Валерия Чудинова «Русские руны». На иллюстрации руницей написано: «Юля Озеркова читает». И далее: «Смотрел рисунок руницы. Юля, моли же, моли».

Знание Пушкиным русских рун и доступ его к архивам редких рукописей свидетельствуют о том, что он имел возможность знакомиться с некоторыми секретными материалами. Ведь среди лицеистов – известнейшие дипломаты А.С. Грибоедов, А.А. Дельвиг. Был знаком с руницей и Гаврила Романович Державин. Тот, что в стихах: «Старик Державин нас заметил, и, в гроб сходя, благословил».

Все сразу стало на свои места. Помог и специалист, по службе охранявший гостайны. Тетрадь сохранилась лишь одна. Ведь секретные тетради уничтожают по акту. Пушкина допрашивает сам шеф жандармов Бенкендорф. И понятно: ведь поэт близок к заговорщикам-декабристам. Александр Пушкин имел допуск к важнейшим секретам государства. По этой же причине поэт – «невыездной». Разве можно хранителя секретов пускать куда-то?!

Находит свое объяснение и доступ к материалам о Пугачевском бунте. Есть возможность подхода и к другим секретам.

Можно предположить, что руница использовалась для секретной переписки. Наряду с криптографией, специальными кодами и шифрами. Ведь передачу данных с помощью знамен легко найти еще в «Слове о полку Игореве». А в записках плененного разинцами стрельца сообщается о передаче повстанцам из-за стен осажденной Астрахани «знаков тайных». И тайнопись соратников Емельяна Пугачева мог читать Пушкин.

# КТО ЗАЩИТИТ ВЕЛИКИЙ И МОГУЧИЙ ...РУССКИЙ ЯЗЫК?

**Как уже говорилось в этом издании, Александр Пушкин при жизни был руководителем «культурной революции» и основателем современного русского языка.**

**Практически, сегодня мы с вами разговариваем на языке Пушкина. Известно также, что Пушкин владел самым большим словарным запасом слов. Такие уникальные способности, конечно же, во многом обеспечиваются рождением человека. Но и не только.**

**Здесь я позволю себе высказать еще одну причину такой уникальной памяти на слова и смысл слов. Дело в том, что Пушкин с детства был посвящен во ВсеяСветную грамоту Руси, которая насчитывала изначально 1234 буквы, потом она была сокращена до 147 буков, по числу секторов нашего мозга. Таким образом, получалось, что каждая буква заведует одним сектором мозга.**

**И с уничтожением каждой буквы наш мозг сокращается ровно на один сектор. Теперь вам должно быть понятным, что безобидными «реформы» языка не бывают. А «реформ» русского языка даже за одну тысячу лет было предостаточно!**

**В итоге от этого колоссального буквенного богатства в русском языке осталось всего 33 буквы. Но, как ни парадоксально, несмотря на это, русская грамота и сегодня самая «многобуквенная», потому что у многих народов мира алфавит состоит не более чем из двадцати букв. Например, английская азбука включает всего 22 буквы.**

**Кстати, именно из ВсеяСветной грамоты Руси вышли азбуки всех народов мира... Каждый взял из нее то, что более всего подходит для письменного отображения устной речи. По этой причине так много общего в письменности разных народов. Так какую же цель преследуют «реформаторы», которые предлагают сокращать русский алфавит?**

**Только одна: сделать из людей – роботов! Не так давно в одной областной ростовской газете вышла заметка Анны Богатыревой как раз на тему последней реформы русского языка. Она, в частности, пишет, что, согласно последним узаконенным изменениям в русском языке, кофе теперь среднего рода, ударение можно ставить, как попало.**

**Елена КАВЕРДА**

А молодожёнов, которых раньше (в советские времена) называли совершенно диким словом «брачующиеся» теперь должно называть ещё более дико – «брачащиеся». С экранов телевизоров сплошь и рядом несётся не просто нецензурщина и тюремный сленг. Но и откровенная безграмотность – типа «ехай туда». Или сюда.

Перед этим дивным постановлением поговаривали о том, что из русского алфавита необходимо убрать несколько букв – мол, лишние они. До Великой Октябрьской пользовались кириллицей, которая имела 43 буквы. После революции 1917 года правящие умы посчитали, что незачем развивать мозги и память, незачем народу учиться думать – за них начальство подумает да и выбросили 10 букв.

Такую же хирургическую операцию в X веке произвели и с глаголицей. Для «укрепления государственности», как написано в пособии для студентов по специальности «История» и «Историко-архивоведение» А.Пронштейна и В.Овчиниковой за 1987г. «Кириллица отличается от глаголицы более простым...и экономным изображением букв».

Но только не упомянули, что несколько букв было выброшено (наверное, тоже за ненадобностью). А некоторые заменены греческими. Правда, глаголицу оставили. И русские руны, о которых речь пойдёт дальше. Как тайнопись. Которую, кстати, тоже учили. Причем не только дворяне. Например, Кирша Данилов, уральский рабочий XYIII века, писатель и поэт, династия былинщиков и сказителей Рябининых. По результатам исследований академика, председателя Комиссии РАН по культуре древней и средневековой Руси, профессора ГУУ Валерия Чудинова и глаголица разрослась из рун Рода – письменного языка, которым пользовались ещё задолго до свв. Кирилла и Мефодия. Собственно, именно, русские руны Рода положены в основу и греческого, и латинского алфавитов, и скандинавских рун – хоть Старшего, хоть Младшего футарка. И санскрит, до недавнего времени считавшийся наидревнейшим языком мира, тоже происходит от рун Рода.

Но русские руны – это слоговое, сложное письмо. «Руница являет собой очень древнее традиционное письмо славян, где каждый знак представляет открытый слог...», – говорит профессор Чудинов в своей книге «Русские руны». Ведь чем сложнее язык, чем крепче память народа о своём прошлом, тем труднее таким народом управлять. Следовательно, при перемене государственного строя надо азбуку, а, следовательно, речь и мысли народа, упростить. Что благополучно и сделал Владимир Ясно Солнышко. Сравнительно недавно была найдена «Велесова книга», вырезана она русскими рунами на буковых дощечках новгородским и сурожским волхвом

Ягайлой Гана. Датируется находка 9 веком нашей эры. События же, описанные в Священном писании славян (пер. А.Асова), охватывают историю человечества с XX века до нашей эры.

Некоторые считают этот исторический документ фальсификацией. Но ведь описанные на табличках события имеют, по свидетельству Александра Асова и исследователя Александра Лудова, подтверждение в других, общепризнанных, документах мировой истории, таких как Библия, Ригведа, Авеста, «Илиада»... С.Бакстром в своей книге «Оригинальные алхимические рукописи» пишет: «Древний Автор, живший за несколько веков до Христа, упоминал «Изумрудную скрижаль», утверждая, что она была при дворе фараонов Египта, и представляла собой ...изумруд, на котором были вырезаны Слова.

В то время этому камню уже давали две тысячи лет». Можно сравнить написание славянских рун, силлобарий руницы, восстановленный профессором Чудиновым и текст одного из древнейших памятников античности «Изумрудную скрижаль» Гермеса Трисмегиста. Просто для того, чтобы убедиться.

Так что, оставим «кофе» в среднем роде? И «поехаем» дальше? Только куда?..

**Анна БОГАТЫРЕВА**

## Ф.И. ТЮТЧЕВ

**29-е января 1837 года**

*Из чьей руки свинец смертельный*
*Поэту сердце растерзал?*
*Кто сей божественный фиал*
*Разрушил, как сосуд скудельный?*
*Будь прав или виновен он*
*Пред нашей правдою земною,*
*Навек он Высшею рукою*
*В цареубийцы заклеймен.*
*Но ты, в безвременную тьму*
*Вдруг поглощенная со света,*
*Мир, мир тебе, о тень поэта,*
*Мир светлый праху твоему!..*
*Назло людскому суесловью*
*Велик и свят был жребий твой!..*
*Ты был богов орган живой,*
*Но с кровью в жилах... знойной кровью.*
*И сею кровью благородной*
*Ты жажду крови утолил –*
*И осененный опочил*
*Хоругвью горести народной.*
*Вражду твою пусть тот рассудит,*
*Кто слышит пролитую кровь...*
*Тебя ж, как первую любовь,*
*России сердце не забудет!..*

# И. ИЛЬИН: ПРОРОЧЕСКОЕ ПРИЗВАНИЕ ПУШКИНА

Кто хочет понять Пушкина и его восхождение к вере и мудрости, должен всегда помнить, что он всю жизнь прожил в той непосредственной, прозрачной и нежно-чувствующей детскости, из которой молится, поет, плачет и пляшет русский народ; он должен помнить Евангельские Слова о близости детей к Царству Божьему.

Единственный по глубине, ширине, силе и царственной свободе духа, он дан был нам для того, чтобы создать солнечный центр нашей истории, чтобы сосредоточить в себе все богатство русского духа и найти для него неумирающие слова.

Он дан был нам как залог, как обетование, как благодатное удостоверение того, что и на наш простор, и на нашу страсть может быть найдена и создана совершающая и завершенная форма. Его дух, как великий водоем, собрал в себя все подпочвенные воды русской истории, все живые струи русского духа. И к целебным водам этой вдохновенно возмущенной купели будут собираться русские люди, пока будет звучать на земле русский язык, - чтобы упиться этой гармонией бытия и исцелиться от смуты, от застоя и брожения страстей.

Пушкин есть начало очевидности и радости в русской истории. В нем русский дух впервые осознал и постиг себя, явив себя – и своим, и чужим духовным очам; здесь он впервые утвердил свое естество, свой уклад и свое призвание; здесь он нашел свой путь к самоодолению и самопросветлению. Здесь русское древнее язычество (миф) и русская светская культура (поэзия) встретились с благодатным дыханием русского Православия (молитва) и научились у него трезвению и мудрости. Ибо Пушкин не почерпнул очевидность в вере, но пришел к вере через очевидность вдохновенного созерцания. И древнее освятилось; и светское умудрилось. И русский дух познал радость исцеленности и радость цельности. И русский пророк совершил свое великое дело.

Все бремя нашего существования, все страдания и трудности нашего прошлого, все наши страсти, - все принято Пушкиным, умудрено, очищено и прощено в глаголах законченной солнечной мудрости. Все смутное прояснилось. Все страдания осветились изнутри светом грядущей победы. Оформились, не умаляясь, наши просторы; и дивными цветами зацвели горизонты нашего духа. Все нашло себе легкие законы неощутимо-легкой меры. И самое безумие явилось нам в образе прозрения и вещающей мудрости.

Взоры русской души обратились не к больным и бесплодным запутанностям, таящим соблазн и гибель, а в глубины солнечных пространств. И дивное глубокочувствие и ясномыслие сочеталось с поющей и играющей формой… С тех пор в России есть спасительная традиция Пушкина: что пребывает в ней, то ко благу России; что не вмещается в ней, то соблазн и опасность. Ибо Пушкин учил Россию видеть Бога и этим видением утверждать и укреплять свои сокровенные, от Господа данные национально-духовные силы. Из его уст раздался и был пропет Богу от лица России гимн радости сквозь все страдания, гимн очевидности сквозь все пугающие земные страхи, гимн победы над хаосом. Впервые от лица России и к России была сказана эта чистая и могучая «Осанна», осанна искреннего, русским Православием вскормленного мироприятия и Богоблагословения, осанна поэта и пророка, мудреца и ребенка, о которой мечтали Гераклит, Шиллер и Достоевский.

А русская история была такова, что народ наш имел особую потребность и особое право на это радостное самоутверждение в Боге. И потому этот радостный и чудный певец, этот совершитель нашего духовного акта, этот основоположник русского слова и русского характера был дарован нам для того, чтобы стать солнечным центром нашей истории.

Пушкин, наш шестикрылый серафим, отверзший наши зеницы и открывший нам и горнее, и подводное естество мира, вложивший нам в уста жало мудрыя змеи и завещавший нам превратить наше трепетное и неуравновешенное сердце в огненный угль, - он дал нам залог и удостоверение нашего национального величия, он дал нам осязать блаженство завершенной формы, ее власть, ее зиждущую силу, ее спасительность. Он дал нам возможность, и основание, и право верить в призвание и в творческую силу нашей родины, благословлять ее на всех ее путях и прозревать ее светлое будущее, - какие бы еще страдания, лишения или унижения ни выпали на долю русского народа.

Ибо иметь такого поэта и пророка – значит иметь свыше великую милость и великое обетование.

Вот каков был Пушкин. Вот чем он был для России, и чем он останется навеки для русского народа.

## ЕСТЬ В РОССИИ СВЯТЫЕ МЕСТА…

*1*

*Есть в России святые места.*
*Если друг тебя в горе кинет,*
*Если вдруг на душе пустота,*
*Ты пойди, приложись к святыне.*
*Побродо вдоль тригорских прудов,*
*По Михайловским ласковым рощам*
*Как бы ни был наш век суров,*
*Там все сложное станет проще.*
*И над Соротью голубой*
*Вдруг обратно помчится время.*
*Ты свою позабудешь боль,*
*Обретешь ты второе зренье…*

*2*

*Какие только ни случались были –*
*Сравнится ль сказка с правдою иной?..*
*Тригорское, Михайловское были*
*Всего лишь селами, разбитыми войной.*
*И в тех аллеях, что для сердца святы,*
*Там, где поэт бродить часами мог,*
*Фельдфебель из Баварии впечатал*
*Следы своих подкованных сапог…*

**Ю. Друнина**

## ПУШКИН

Кто знает, что такое слава!
Какой ценой купил он право,
Возможность или благодать
Над всем так мудро и лукаво
Шутить, таинственно молчать
И ногу ножкой называть?..

**А. Ахматова**

## ПУШКИНУ

Мечтая о могучем даре
Того, кто русской стал судьбой,
Стою я на Тверском бульваре,
Стою и говорю с собой.

Блондинистый, почти белесый,
В легендах ставший как туман,
О Александр! Ты был повеса,
Как я сегодня хулиган.

Но эти милые забавы
Не затемнили образ твой,
И в бронзе выкованной славы
Трясешь ты гордой головой.
А я стою, как пред причастьем,
И говорю в ответ тебе:
Я умер бы сейчас от счастья,
Сподобленный такой судьбе.

Но, обреченный на гоненье,
Еще я долго буду петь…
Чтоб и мое степное пенье
Сумело бронзой прозвенеть.

**С. Есенин**

## О ПУШКИНЕ

Словно зеркало русской стихии,
Отслужив назначенье свое,
Отразил он всю душу России!
И погиб, отражая её…

**Н. Рубцов**

Любовь и тайная свобода
Внушали сердцу гимн простой
И неподкупный голос мой
Был эхо русского народа.

**А.С. Пушкин**

**ЕСТЬ ТОЛЬКО МИГ...**

***Журналы «МИГ» №2 и «МИГ» №3 можно приобрести через интернет-магазин, сделав заказ на сайте:***
**http://здравторг.рф/.**
***Доставка в любую точку России. Также вы можете обратиться в Рязанский областной Центр Культуры, сделав заказ по электронной почте:***
**zhjcktdtw@mail.ru**