

33 БОГАТЫРЯ

Слева - обозначены порядки - с 7 по 3 (в сторону уменьшения).

Два ряда чисел вверх - все революции человечества в Новой Эре. Они представляют собой 8-й порядок, который на модели не обозначен (см. «Вторую модель человечества», 8-й порядок).

В каждой временной эре совершается ровно 33 революции. Полный цикл 8-го порядка равен полному циклу жизни человека - 78,5 лет.

Поэтому у Пушкина 33 революции в «Сказке...» названы «тридцатью тремя богатырями».

7-й порядок. Парные революции, «чета».

Пушкин различал революции «женского рода» (на модели они в верхнем ряду) и «мужского рода» (в нижнем ряду).

Революции «женского рода» - более мягкие, «бескровные». Инициатива перестройки идёт от власти к народу.

В революциях «мужского рода» инициатива - от народа к власти. Они более жестокие, «кровавые».

6-й порядок. Цивилизации. У каждого ведущего народа - две цивилизации: мужского и женского рода, частная и общественная. Общественную цивилизацию Европы называли

«Эпохой Возрождения», общественную цивилизацию нашего народа назвали «советской».

5-й порядок. Ведущие народы. Продолжительность ритма - 628 лет.

В нашей, 8-й эре, - только четыре ведущих исторических народа: индийский, арабский, европейский и советский. А всего в мире - 32 ведущих народа с ритмом в 628 лет. Все остальные - народности, а не народы, и имеют другой, меньший ритм.

4-й порядок. Территории. Один участок поверхности Земли - это два ведущих народа человечества.

Юг Азии занимают индийцы и арабы, Европу и Север Азии - европейцы и советский народ.

3-й порядок. Новая эра. Продолжительность ритма - 2512 лет - с 36 по 2548 годы Нашей Эры.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

В «Сказке о царе Салтане...» есть такие строки:

«В свете есть иное диво:
Море вздуется бурливо,
Закипит, подымет

вой,
Хлынет на берег пустой,
Разольётся в шумном беге
И очутятся на бреге
В чешуе, как жар горя,
Тридцать три богатыря.
Все красавцы удалые,
Великаны молодые.
Все равны, как на подбор.
С ними дядька Черномор».

Этот стих повторяется в «Сказке...» шесть раз, что соответствует числу революций, хорошо изученных А.С. Пушкиным. Это революции: 1606, 1684, 1763, 1841, 1920 и 1998 годов.

ВСПОМНИТЕ И СРАВНИТЕ:

1606 год: «революция снизу». Смутное время правления Бориса Годунова. Гришка Отрепьев, бояре... рвутся к власти. Годунов предпринимает жестокие меры, чтобы объединить Русь.

1684 год: «революция сверху»: перестройка управления. Установление неограниченной монархии, самодержавия. Реформы Петра Первого.

1763 год: «революция снизу». Во главе с Е.И. Пугачёвым народ

восстаёт против частного образа жизни. Изменяется настроение народа. Эта революция - начало нашей общественной цивилизации.

1841 год: «революция сверху». «Культурная революция» - под руководством А.С. Пушкина. Под таким названием она вошла в историю. Пушкин установил современный русский язык и литературу, а также положил начало новому - общественному мировоззрению нашего народа.

1920 год: «революция снизу». Переход от частной экономики общественной.

1998 год: «революция сверху». Перестройка управления. Установление общественного управления. Инициатива принадлежит правительству, власти. Большое значение для успеха этой революции будут играть научные работы А.С. Пушкина.

Революция 1998 года откроет «Золотой век» России, который продлится 78,5 лет. Подобное время было в России после революции 1763 года. Однако, это был «Золотой век» частной цивилизации, капитализма.

Золотой же век 1998-2077 годов - это торжество цивилизации общественной.

РИТМЫ И НАСТРОЕНИЯ НАРОДА

Вы уже знакомы с графическим изображением ритмов 9-го и 12-го порядков (стр. 19), которые отражают настроение народа в определённый исторический период.

Что же подразумевает под «настроением народа» математическая наука А.С. Пушкина?

«Настроением» называется направление мыслей, чувств, стремлений в какую-либо сторону... Оно присуще и Человеку, и Народу. Настроение людей бывает радостное и печальное. Настроения Народа подчинены только Законам Космоса, Природы. Над ними не властны - ни случайности, ни исторические личности, ни воля какого угодно множества людей.

Лев Николаевич Толстой писал: «Для изучения законов истории мы должны изменить совершенно предмет наблюдения, оставить в покое царей, министров, генералов, а изучать однородные, бесконечно малые элементы, которые руководят массами.

Никто не может сказать, насколько дано человеку достигнуть этим путём понимания законов; и что на этом пути лежит возможность уловления исторических законов; и что на этом пути не положено ещё умом человеческим одной миллионной доли тех усилий, которые по-



ложены историками на описание деяний различных царей, полководцев и министров и на изложение своих соображений по случаю этих «деяний».

Необходимо добавить, что в те времена слово «мир» было равнозначно теперешнему «народ», и в понимании Льва Толстого его роман должен называться «Война и Народ».

Следуя указанию художника-мыслителя, имевшего прямое отношение к знаниям Пушкина, как и другие великие люди России, внимательно всматриваясь в жизнь общества, можно заметить периоды подъёмов и упадков в настроении масс продолжительностью каждый

около пяти лет, а цикл из этих двух периодов будет равен 9 лет 297 дней. Это и есть периодичность, или ритмы жизни народа, которые можно назвать ритмами Усталости и Активности народа.

Установлено, также, что ритмы этой периодичности затухают в течение 39 лет 92 дней. Это - полупериод, который может выражать последовательно либо Стремление к изобилию, либо Стремление к недостаткам.

На примере Третьей модели Человечества (стр. 24) хорошо видно обозначение настроений народа и соответствующих ритмов: «Недостатков - Изобилия» (39 лет 92 дня), «Усталости -

Активности» (4 года 331 день), «Мирных - военных» (19 лет 229 дней) - в период с 1920 по 1998 годы. Здесь же мы публикуем модели, которые отражают: а) те же ритмы и б) ритм «Усталости и Активности», - но уже в период с 1998 по 2037 годы. Это - полупериод «Стремления к недостаткам».

11-й порядок, как и на других моделях, не изучен.

Есть и другие модели, которые отражают ритмы и настроения Народа. Например, - Пятая модель Человечества.

Ритмы 112 дней. Этот ритм соответствует 16-му порядку математического аппарата А.С. Пушкина.

ЧЕЛОВЕЧЕСТВО

ПЯТАЯ МОДЕЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. РИТМ 112 ДНЕЙ. 16-й ПОРЯДОК.

Пять моделей Пушкин посвятил ритмам жизни человечества. Пятая модель отражает ритм 112 дней. Что интересно: Пушкин составил эту модель в годы учёбы в Лицее, в своей 14-й комнате.

Эти ритмы отражают борьбу частного и общественного, - частных и общественных сил на любое конкретное историческое время. Эту борьбу мы все сейчас наблюдаем на примере исполнительной и законодательной властей, хотя само противодействие гораздо глубже и отражается на жизни всего общества.

В эти ритмы «укладываются» все даты «переворотов» и серьёзных изменений в жизни общества. Но очень важно понять, что ритмы - это не события, а переход от одной противоположности к другой. И они отражают не «действия на баррикадах», а то, что получилось в результате перехода.

Не случайно, например, по Пушкину революция была не в 1917 году, - а в 1920: разве не после 1920 года на всей территории страны установились власть Советов, единые деньги, экономические и другие отношения?.. Так и ритмы 112 дней - отражают не события, а переходы

от одной противоположности к другой.

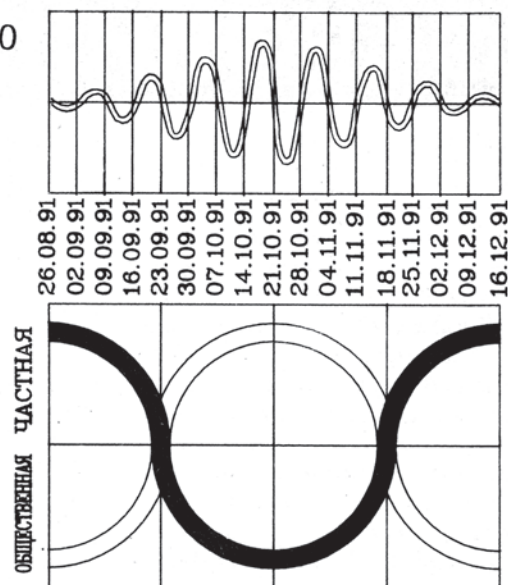
Надо учесть, что борются силы, а люди могут быть одни. То есть, - менять убеждения, или приверженность той или иной силе. Например, Ельцин сейчас представитель частного направления, а может возглавить и общественное движение, и тогда его место на моделях поменяется.

Один из парадоксов ритмов 112 дней: в бурное время не бывает серьёзных изменений. Серьёзные изменения происходят в спокойное время.

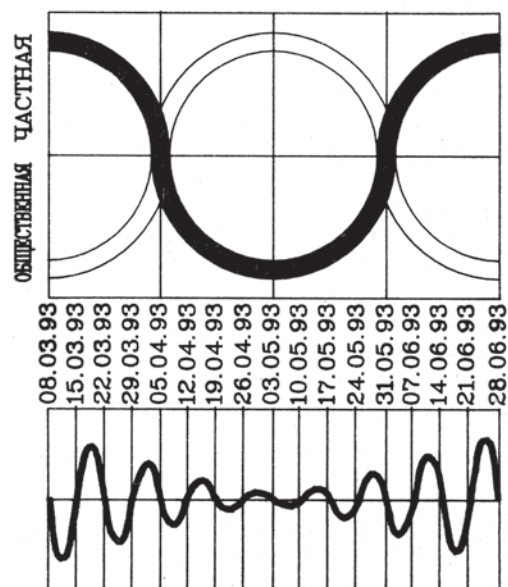
Например, на модели периода с 26 августа по 1 декабря 1991 года переход, результат «путча» обозначился после 26 августа, а все серьёзные изменения произошли во время с 19 августа по 2 сентября - самое спокойное время. Такое же спокойное время ожидается и с 25 апреля, - дня, на который назначен референдум. Выходит, мы можем ожидать серьёзных изменений в жизни общества именно в это время.

Итак, благодаря научным работам А.С. Пушкина мы можем точно определить начало и конец ритма, отражающего в настоящее время борьбу частного и общественного. И каждые 112 дней - одно «место». Сейчас заканчивается

N10



N15



очередной ритм 112 дней - 15 место. Осталось ещё одно - 16-е - до окончания борьбы частного и общественного в обществе - авт.) противоборствующие силы будут называться по-другому.

Эта борьба продлится до 18 октября 1993 года, но ритм останется и будет отражать другое противодействие. Какое? Покажут жизнь, наблюдения, анализ. Главное, что эти модели отражают

закономерность перехода.

Абстрактные модели Пушкина - прекрасная основа для тщательной научной работы и вывода. И мы надеемся, что публикации моделей в «МиГе» в некоторой степени представляют возможность изучения этих моделей, пока хранители смогут гласно передать Архив Пушкина и состоится экспертиза и станут возможны широкие публикации материалов Архива...

СОКРОВИЩА ЛУКОМОРЬЯ

ИНТЕРВЬЮ

...29 января 1979 года с ведома горисполкома в Таганроге был открыт домашний музей научных работ А.С. Пушкина. Здесь, на очень маленькой площади, экспонируются копии рукописных математических моделей, созданных А.С. Пушкиным, по словам хранителя музея Ивана Макаровича Рыбкина, ещё в годы его учёбы в Лицее... Эти модели показывают миру абсолютно неизвестного Пушкина - Пушкина - учёного.

Мы с Вами живём в эпоху перемен: заново открываем страницы истории, меняем идеалы, с тревогой и опасением смотрим в будущее.

Мы боимся будущего, ибо, размышляя об истории, революциях, мы приходим к выводу, что история зависит от случайностей, от воли конкретного человека...

Но Пушкин своими «философскими таблицами» утверждает: всё в мире закономерно, и нет никакого произвола и случайности. Есть закономерность, которую можно познать, а, значит, человек становится хозяином, а не рабом своей судьбы.

Именно эта мысль прослеживается во всех публикациях таганрогского журнала «МиГ» («Мы и город»), который в течение двух лет публикует неизвестные официальной науке модели Пушкина, которые, по словам Елены Мирзоян, ответственного редактора журнала «МиГ», составляют «научное обоснование происходящего в мире и прогнозирование будущего».

- Елена, что такое научные работы А.С. Пушкина?

- Это абстрактные, математические модели, - так называемые «философские таблицы», которые имеют отношение к космическим знаниям и позволяют познать мир, человека. И, если говорить подробнее, то Пушкин создал новый математический аппарат, который противоположен европейскому. Этот аппарат применяется в сфере не количественных отношений.

Новая математика Пушкина, по словам профессора радиотехнического института, доктора философских и кандидата технических наук Г.В. Чефранова, ныне покойного, - это волновая логика, или логика ритмов, к изучению которой современные учёные только подошли.

Открытые Пушкиным космические закономерности и отношение их к ритмам социальных явлений позволяют нам разумно, рационально рассказать о прошлом, объяснить настоящее, прогнозировать будущее.

- Прости, но как-то в голове не укладывается: Пушкин и математика. Ведь по оценкам современников Александр Сергеевич имел по математике «ноль», а тут...

- Как говорится, твой вопрос «с бородой». Я думаю, что версию о незнании Пушкиным математики создали с одной целью: исказить, скрыть истинного Пушкина-учёного. «Ноль» - это не оценка. Это скорее отношение Пушкина к той, европейской математике. И, кроме того, «ноль» по Пушкину - это результат Вечного Движения в Космосе.

- Как оказался архив на Дону?

- В 1829 году, направляясь на Кавказ, Пушкин поехал по старому тракту через Старочеркасск, и в одну из майских ночей он тайно прибыл в столицу Войска Донского - Новочеркасск и передал на длительное хранение свои научные работы Д.Е. Кутейникову, наказному атаману Войска Донского, одному из величайших патриотов России, завещав свой Архив Таганрогу.

Казачество, осуществившее общественное самоуправление, привлекало Пушкина как государство будущего России.

В том же 1829 году Пушкин вступает в сословие Донского казачества Таганрогского округа.

- Почему Пушкин выбрал Таганрог?

- Пушкин - «гений, парадоксов друг», любил совмещать несовместимые на первый

взгляд вещи. Вот и в своём Завещании (в иносказательной форме это - Пролог к поэме «Руслан и Людмила») он соединил Таганрог, Петра Великого и социальную революцию 1998 года. И на то были веские причины.

Он завещал свои научные работы городу, построенному Петром Великим. Пётр Первый установил неограниченную монархию в 1684 году, и этот строй продлится у нас до 1998 года - года очередной революции, после которой в России будет демократия, но не по европейскому образцу, а по типу казачьего самоуправления.

В том же 1998 году Таганрог будет праздновать своё 300-летие и исполнится 200 лет со дня рождения Пророка России - Пушкина, а его научные работы станут ведущими в мире.

- И всё-таки, почему не Санкт-Петербург, тоже детище Петрово?

- Во-первых, Петербург был враждебен Пушкину. Достаточно вспомнить жизнь Пушкина... Во-вторых, - Таганрогу принадлежит будущее России, и, в-третьих, - Таганрог - это священное место русских. И Пушкин это знал.

- Чем вызвано «длительное хранение» Архива - на 150 лет?

- «Виною» этому - мировоззрение Пушкина, которое ровно настолько опережает наше мышление. По моделям Пушкина, оно будет признано лишь в 1998 году. Но работы не просто хранились: все эти годы с ними работают хранители, изучают закономерности, описанные Пушкиным, и проверяют его расчёты...

- И...

- Как говорит Иван Макарович Рыбкин, ведущий хранитель Архива Пушкина, - за все эти годы хранители не обнаружили ни одной неточности или ошибки.

- Что представлял первоначально Архив Пушкина?

- По словам Ивана Макаровича, который с 1952 года принимал материалы Архива у предыдущего Хранителя Николая Алексеевича Кузнецова, - первоначально Архив представлял собой кожаную папку, где находилось около двухсот математических моделей Пушкина. Эти модели были собраны в свитки, на которых рукой Пушкина были написаны даты обнаружения материалов.

- Тебе приходилось обращаться по поводу Архива в Таганроге - в Пуш-

кинский Дом или в структуры власти, - какова их реакция?

- Поскольку у нас управление до сих пор частное, поскольку до сих пор существует традиционная наука, противоположная пушкинской, то и отношение к Пушкину-учёному соответствующее: негативное. В городе, например, власти до сих пор ничего не сделали, чтобы музей обрёл статус официального музея, чтобы была охранная зона и сигнализация, чтобы в этом музее можно было бы работать. Мотивы разные, среди них: в музее нечего охранять... Здесь нет подлинников.

- Кстати о подлинниках. До сих пор мы говорим о рукописных копиях математических моделей. Но копия есть копия. А подлинники?

- Относящихся к Пушкину как автору в музее нет. Но есть подлинные материалы рода Кутейниковых-Морозовых... Есть в городе люди, которые не только видели пушкинские подлинники, но и держали их в руках, - в том числе и представители той власти, которая отрицает не только научность знаний музея, но и сам музей...

А если задаться вопросом хранения подлинников в музее, то непременно встанет и другой вопрос: как они могли бы здесь содержаться? Я уверена, что настанет время, когда этот вопрос зададут тем, кто предлагал Рыбкину хранить подлинники в неохраемом музее...

- А как же ты пишешь без подлинников? Как версию?

- Вот так и пишу. Версия? Пусть эта история будет версией для учёных, которым, как мне сказали, без подлинников нельзя. А для меня достаточно того, что я уже узнала, того, что вот он, перед нами, живой хранитель Архива и представитель рода хранителей, вот знания, которые созданы, конечно, не одним Пушкиным, - он был вначале, он открыл Законы Космоса, он заложил основы нового мировоззрения... Он определил путь, по которому потом шли все великие люди России... И - главное - всё это подтверждается произведениями этих великих людей... Мне как журналисту и человеку этого достаточно. Да и задача наших публикаций была именно донести до народа этот уникальный факт, содержание этих уникальных работ, без которых мы просто не осмыслим происходящее...

А я пишу о знаниях, содержащихся в математических моделях. Знания подлинны сами по себе. Тем более, что их правдивость подтверждается со всех сторон самой жизнью и некоторыми учёными, которым мы направляли свою газету. Но это не значит, что я принимаю всё на веру. У меня накопилось достаточно косвенных фактов и доказательств. И для меня совершенно очевидно, что Архив существует. К тому же, Архив Пушкина стал основой огромного Архива Всего Русского в России, где находятся неизвестные до сих пор рукописи многих великих людей России, чей труд создал

новое мировоззрение народа. И потому совершенно не важно, кто «скрывается» под той или иной рукописью - Гоголь, Пушкин или Толстой... От этого значение этих рукописей не умаляется.

Экспертиза же, которая неизбежна при передаче архива государству, установит авторов.

- Когда и на каких условиях состоится передача?

- Пушкин завещал вначале обнародовать - с 1979 по 1998 годы, а потом передать государству. Обнародование и есть публикация, рассказ. Эту задачу выполнял в течение 13-ти лет музей, потом - пушкинский клуб, а теперь - журнал «МИГ».

Что касается других условий передачи - она должна проходить гласно, по актам, с составлением описи, с привлечением членов совета хранителей архива к работе над рукописями... До сих пор выполнения этих условий хранителям не гарантировало ни одно государственное учреждение, в том числе и Пушкинский Дом.

- Твои планы?

- Мечтаю написать обо всём этом книгу. Но пока нет хватает времени...

Константин КУЛИКОВ.
Агентство «КУМИР».

МОНОЛОГ ХРАНИТЕЛЯ

И.М. Рыбкин, 20-е годы.



- Вот вы, современные люди, часто не знаете своих ближайших родственников. А мне повезло: я знаю всю свою родословную, которая идёт ещё от Дмитрия Ефимовича Кутейникова и Петра Ивано-

вича Багратиона. Когда мы отмечали юбилей рода, мы все собрались, и так было удивительно, что все похожи друг на друга!

Оба наших знаменитых предка не раз на деле доказывали свою преданность России. С одним из них - Д.Е.Кутейниковым - Пушкин общался при дворе. Что могло объединять двух таких разных на первый взгляд людей? Дело в том, что Пушкин, Кутейников, Багратион и Суворов были величайшими патриотами России.

Кроме того, Кутейников был наказным атаманом Войска Донского. Пушкина же казачество привлекало как государство будущего. Государство, осуществившее самоуправление, которое в России, по расчётам Пушкина, установится лишь в 1998 году.

Вот до этого срока Пушкин, человек будущего (вспомните Н.В. Гоголя: «...Пушкин - русский человек, который явится нам через 200 лет»), и завещал хранить свои научные работы на Дону одному из самых знатных казачьих родов - роду Кутейниковых.

С момента передачи Архива и началась история Пушкинского хранения, которой идёт уже 163-й год. Сам Пушкин называл его «Златой цепью» - по атеистической абстрактной модели Космоса, или модели мироздания.

Но как всё это произошло? Почему многие отрицают сам факт тайной передачи материалов как невозможный - из-за «тесной» опеки Пушкина жандармами?

Вероятно, Пушкин сумел всё продумать до мелочей.

В наших родовых Архивах есть тому свидетельства. Например, письмо племянника Д.Е. Кутейникова - - Алексея - своему брату - Ивану Кутейникову. В письме рассказано, что весной, примерно в мае 1829 года, Пушкин, направляясь на Кавказ, поехал не обычной дорогой, через Курск и Харьков, а по старому тракту - через Старочеркасск. Ночью он прискакал в Новочеркасск, где в то время был Кутейников, и проговорил с ним всю ночь. Осенью Пушкин возвращался назад и снова заехал к Кутейникову, который дал ему 5 тысяч рублей золотом

безвозвратно. Предполагается, что эти деньги выручили Пушкина от наказания за самовольную поездку.

Итак, свои материалы Пушкин привёз Кутейникову. Но иметь дело с казачеством не будучи казаком было нельзя, и Пушкин в том же 1829 году вступает в сословие донского казачества Таганрогского округа, самого крупного округа того времени. Пушкин увековечил это событие, написав свой автопортрет верхом на донской лошади, в казачьих доспехах.

Кроме того, есть оставленные Пушкиным большие работы по казачеству, которые до сих пор не опубликованы и хранятся в наших родовых архивах.

Но что такое длительное хранение и почему обнаружение его приурочено к 1998 году?

Если быть более точным, то работы А.С. Пушкина надо было начать обнаруживать в 1979 году и закончить в 1998-м. Таким образом, Пушкин отвёл на знакомство со своими трудами 19 лет. Этот срок он дал нам всем на изучение знаний, которые способны облегчить наше грядущее. Пушкин указал и день, и место, где эту работу надо начинать: 27 января 1979 года, Таганрог.

В этот день и открылся домашний музей научных работ А.С. Пушкина, и с тех пор в нём не убывают посетители. Итак, это условие завещания Пушкина нам, хранителям, выполнить удалось без особого труда. Но вот второе...

Дело в том, что с этого момента должна была начаться публикация содержания работ и затем передача их государству.

Но прошло 13 лет, а мы не передали ни одного документа. Узнавая, в чём дело, нам предлагали присылать всё, - а там разберутся, где Пушкин, где его последователи. Всех этих деятелей интересовали сами подлинники, а не знания, которые они содержат, и нам никто не давал письменной гарантии в том, что будут соблюдены все условия передачи материалов.



Н.А. Кузнецов.

Естественно, никто из нас не мог пойти на такое.

Мы столкнулись с таким противоборством Архиву, будто не дать, а взять что-то собираемся. И виной тому - не только алчность, стремление завладеть лично бесценными сокровищами, некомпетентность некоторых влиятельных лиц, но и само мировоззрение Пушкина, которое опережает своё мышление.

Ведь все эти годы у нас было марксистское мировоззрение европейское, а своё, пушкинское мы примем лишь после 1998 года, когда его научные работы получат истинное признание. Вот, пожалуй, главнейшая причина того, что и ведущие пушкинисты не хотят видеть в нём учёного, мыслителя, Пророка своего народа.

Есть, конечно, уже попытки показать учёность Пушкина и его осведомлённость во всех областях жизни, но эти книги написаны без учёта нашего Хранения и потому лишены глубины и истины. Они умалчивают о том заветном, собранном Пушкиным в удивительной последовательности - как лепестки розы, куда вошло всё, что было невозможно опубликовать в то время - не принятое общественным мнением или цензурой, и описанное с удивительной точностью и краткостью в произведениях, прежде всего, - в сказках, где вместо научных терминов употребляются специальные символы.

И теперь Архив - целая научная лаборатория, где ведут исследования на самые разные темы. Специалисты всех отраслей знаний находят здесь много интересного. Да и любой человек - тоже, потому что все работы Пушкина касаются человека, его жизни.

Исследовать человека так же интересно, как историю всего человечества, законы живого, природы... Пожалуй, ни одна наука до сих пор таких знаний не давала. А ведь эти знания не только теоретические, но и практические, применимые в любой сфере, в том числе и в социальной.

Знания Пушкина помогут Вам взглянуть на многие события по-новому, да и путаницы станет поменьше, потому что работы Пушкина - это научный подход к жизни. Тем более большой грех держать взаперти «плоды просвещения». Пушкин высоко ценил влияние «обнаруженной мысли», ибо опубликованная мысль - это уже вненародное достояние, которое никто не в силах отнять. А официальные лица, словно не понимая, о чём идёт речь, хотят упрятать ценнейшие документы, без обнаружения, в бездонные хранилища - или в свои не менее бездонные карманы, - в виде денежной ценности этих документов!

...Но вернёмся к судьбе Архива.

После Пушкина с ним работали - по единому плану - все великие люди России, и не только писатели, но и математики, философы, историки, композиторы, художники... Так родилась величайшая в мире культура. Пушкинская.

Русская. Наше сегодняшнее и главное - будущее мировоззрение.

Архив разрастался, делился на филиалы. И для безопасности был размещён в разных частях страны, тогда как до революции он находился только в Кутейникове - имении Кутейникова - и в Ейске, где жил в то время мой дедушка - Иван Константинович Морозов, директор банка и Ведущий Архива всего русского в России. Так стал называться образовавшийся на основе Пушкинских материалов трудом многих людей Архив-мировоззрение народа.

Несмотря на горькие утраты, потерю части Архива, ещё есть возможность собрать в одно место все материалы, - а это более двухсот ценнейших старинных научных книг, рукописных шрифтов на русском и некоторых европейских языках, и несколько сот тысяч исторических документов, рисунков, фотографий, графиков, математических моделей... Так вот, пока ещё всё это собрать возможно. Завтра будет поздно.

Во-первых, Архив начинает сам себя «съедать». Растут материальные затраты на его сохранение. Чтобы иметь средства на его хранение, мы вынуждены были начать продажу и некоторых старинных архивных материалов ещё в 1981 году. В результате только одного объявления в Таганроге и Ростове было продано экспонатов на 51 тысячу рублей.

Я не берусь оценить стоимость Архива, хотя предположить можно. Во-первых, там подлинники. Сколько мы заплатили за три письма Пушкина? Кажется, миллион? А здесь - не письма, а научные работы, ценность и значение которых поистине огромны.

И ещё. Обычно под Архивом подразумевают прошлое. А наш архив - это настоящее и будущее России. Пушкин пока ещё своего слова не сказал.

Так вот, наш Архив давно и дорого оценён на международном аукционе в Лос-Анджелесе, а иностранцы деньги считать умеют. Но для нас, повторяю, этот Архив бесценен! Это - достояние народа, это должно ему принадлежать б е с п л а т н о !

Вот почему главные условия передачи Архива - гласно, по актам, - каждый документ отдельно! Пока же эти условия не выполняются, - наш Архив находится под угрозой гибели. Стоило, скажите, 163 года хранить? Стоило ли его хранить такой ценой - ценой гибели многих людей?

Итак, Пушкин отвёз свои рукописи Д.Е. Кутейникову и завещал их хранить до 1998 года. И встал вопрос: кому продолжать хранение? Детей у Дмитрия Ефимовича не было. Были племянники - дети брата Степана, которые жили у него. Первым хранителем стал Иван Степанович, затем - его дочь Екатерина Ивановна Кутейникова, её сестры Софья и Павла.

Павла - моя бабушка - вышла замуж за купца, а законы были суровы: дворяне

не имели права жениться или выходить замуж за купцов или мещан. И в наших родовых книгах записали, что она ушла из жизни девицей. А она вышла замуж за купца Ивана Константиновича Морозова, который принадлежал к известному в XIX веке в Приазовье купеческому роду Морозовых. Его дочь - Татьяна Ивановна Рыбкина - моя мать, состояла в близком родстве с матерью Чехова - Евгенией Яковлевной Морозовой - Чеховой.

Татьяна Ивановна имела 12 детей. Одиннадцатым её ребёнком был я.

Так развивался наш род хранителей.

А как назначался Хранитель? Хранителей было много. Они составляли Совет. А Совет избирал своего ведущего. Кто мог стать хранителем? Прежде всего - член рода хранителей. Потом - честный, добросовестный. И главное - тот, кто знает, что хранит.

А знать надо было всё на память, поскольку мы не имели права делать описи, какие-либо списки, тем более - записывать содержание научных работ.

Дети присутствовали на всех заседаниях Совета, слушали разговоры взрослых. Потом проходили курс учёбы для работы с Архивом. И когда меня спрашивают об образовании, я говорю, что основное моё образование - это Архив. Конечно, была и гимназия.

А ещё в юности меня определили к знатной цыганке - для прохождения курса наук древней Индии, сохранившихся у цыган - выходцев из Индии. Эти знания близки к научным работам Пушкина и позволяют их лучше понять.

В 1918 году меня призвали в русскую армию. Мне было всего 14 лет. Потом я служил в Красной Армии, в ЧОНах, получил офицерское звание. Окончил Высшую партийную школу при ЦК РКП(б). Тогда ещё не было учебников, и нас учили по первоисточникам. Я поступил в Северокавказский энергетический институт на заочный факультет. Затем работал начальником связи на заводе «Красный Аксай», в то время - самом крупном на Юге России, и мог поэтому поступать заочно только в институты министерства наркомата, к которому относилось это предприятие.

Когда заканчивал отделение «Электрооборудование промпредприятий», меня должны были направить на Урал. А у меня - пятеро детей, и только получил в Ростове двухкомнатную квартиру. В месте же назначения жилья не давали, и я с последнего курса перешёл на факультет «Высоковольтные линии передачи и подстанции». Закончил - и поступил в Промышленную Академию - в ту, в которой учился и Хрущёв.

В 1952 году я был избран ведущим хранителем Архива Пушкина. До меня ведущим хранителем был Николай Алексеевич Кузнецов, сын Софьи Кутейниковой и известного в то время краеведа Кузнецова. Вот такая связь поколений и времён.

Сёстры Кутейниковы не только со-

храняли Архив, они его приумножали. Благодаря их подвижничеству (ценой продажи своих поместий) они скупили все ценные книги, которые выходили в России со времён книгопечатания, а также книги, имеющие отношение к библиотеке Пушкина или его прижизненные издания, или книги, которыми Пушкин пользовался при написании своих научных работ и без которых понять содержание этих научных работ почти невозможно.

Так появилось сопутствующее Архиву хранение - библиотека из 14,5 тысячи томов. Как я уже говорил, по завещанию, договору, мы не имели права составлять списки, так как по ним любой нечестный человек смог бы потребовать всё. Увы, - отсутствие описи книг не спасло эту библиотеку, и это, пожалуй, одна из самых наших горьких утрат...

Самые большие трудности с хранением Архива настали с революцией. Если до неё все материалы в основном находились в имении Кутейниковых и лишь часть переведена в Ейск, то потом Архив попутешествовал по всей стране.

В Кутейникове в 1918 он подвергся страшному погрому. Когда имение заняли красные, они решили, что эти бумаги - контрреволюционщина, и сожгли их. А это была часть Архива Войска Донского. И хранителям пришлось приложить немало усилий, чтобы та же участь не постигла Пушкинский Архив. По просьбе Е. Кутейниковой, имеющей немалый авторитет в обществе благодаря своему уму, подвижнической деятельности, один из её знакомых - адмирал в отставке - обратился к Ленину и привёз из Кремля охранную грамоту. Эта грамота не раз спасала Архив. А было так.

Когда имение занимали красные, адмирал предъявлял грамоту Ильича, и красные охраняли ценности, когда белые - он облачался в мундир, и белые выставляли своих часовых...

В Ейске в доме Ивана Константиновича Морозова, что на углу Михайловской улицы и Таманского переулка, в подполье с потайным входом через крайнее отделение подвала хранились эти ценности. Затем власти постановили - отдать этот дом под ВЧК, и нам срочно пришлось вывезти Архив.

У нас в Архиве были книги Эпохи Возрождения. Это огромная культура. Когда в Европе наступили смутные времена - примерно с 1606 года, все книги Эпохи Возрождения стали называться «чёрными» - магия, алхимия и так далее. И стали сжигать эти книги вместе с владельцами. А в России правительство относилось к этому лояльнее. И ценнейшие книги стали постепенно перевозиться в Россию, где они надёжно хранились много лет вплоть до наших дней. Они были переведены на древнерусский, ещё «допушкинский» язык, и хранились отдельно от других, - на случай, чтобы из-за них не пострадало другое хранение.

...Моя старшая сестра Валентина Макаровна, у которой были две дочери,



И.М. Рыбкин у музея.

жила в Абхазии. На чердаке собственного дома она хранила эти книги. И вот она умерла. Мы приехали на похороны. Людей было очень много, - Валентина Макаровна была известным в городе врачом-стоматологом. Пока все мы были на кладбище, её младшая дочь вынесла все книги и сожгла. Знала ли она, что сжигала? Знала. Но эти книги принесли им столько горя и несчастий, что она решила от них избавиться, чем хранить. И эту потерю, также, уже ничем не восполнить..

Неужели я так и не дождусь момента, когда всё общество повернётся лицом к Пушкину и его Хранению? Долго лелеял я мечту о том, как всё это произойдёт, с чего тогда надо начинать. С чего же?

Желательно не нарушать порядка, в котором расположил материалы сам Пушкин. Он начинает собрание моделью несложной, но грандиозной по содержанию, под названием «Золотая цепь» - закон равенства противоположностей, из которого вытекают все другие закономерности. А далее он расположил свои работы так:

1. предметы (одушевлённые и неодушевлённые) - мужского и женского рода.
2. фазы развития в природе.
3. продолжение видовой жизни человека...

Сейчас без работ А.С. Пушкина не обойтись, это очевидно. Из нашей жизни, познания выпали целые пласты проблем бытия, сознания, мира да и сам человек. Эти знания не освоены ни одной философией мира.

Мы, хранители, со всей ответственностью заявляем, что пушкинское мировоззрение даёт ответ на все эти вопросы и даже больше. 163 года мы проверяем его обоснования, выводы и видим, как они подтверждаются... Мы давно доказали право научных работ А.С. Пушкина на жизнь...

И.М. РЫБКИН.

Записала Елена МИРЗОЯН.

ЕЛЕНА МИРЗОЯН.

ПРОРОК В СВОЁМ ОТЕЧЕСТВЕ

«...Каждый день распинается новый Христос
Канцелярскими кнопками бюрократа».
А. Ткаченко.

ЧАСТЬ 1 ТРИ ГОРОДА МИРА: ПЕТЕРБУРГ, ВЕРСАЛЬ, ТАГАНРОГ...

Три города мира: Петербург, Версаль и Таганрог построены по радиально-концентрическому принципу. Два из них основал Великий Пётр. А Великий Пушкин:

- посвятил немалую часть своей не очень большой жизни изучению личности Петра и его эпохи;

- завещал свои научные труды городу, построенному Петром; - постановил обнародовать их в канун 300-летия со дня рождения Таганрога;

- предсказал дату очередной социальной революции, которая совпала с юбилеем Таганрога и двухсотлетием со дня рождения самого Пушкина...

Так гений - парадоксов друг - связал воедино людей, места и события...

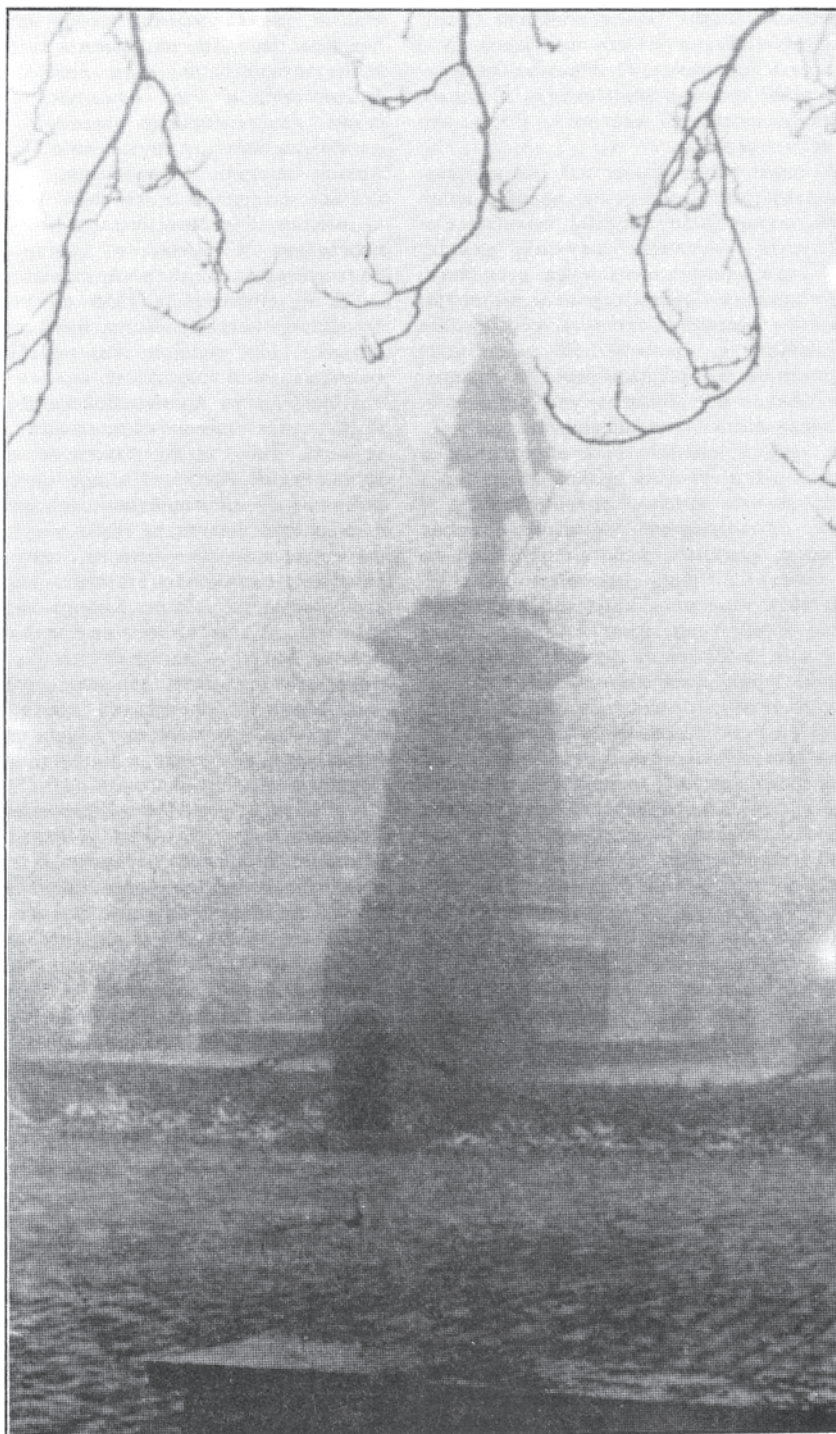
Случайны ли «совпадения»? Или их готовила судьба? Ответ на эти вопросы заключён в заголовке статьи: ПРОРОК! Потому что, как оказалось, ничего случайного не происходит: всё в мире закономерно. И Пушкин - знаток этих самых закономерностей, обладатель «Золотого ключика» от ворот познания мира, прекрасно знал, что делает...

...Пророк. Слово это для нас не ново. Но как и когда мы его употребляем? Предсказал кто погоду или угадал событие - записываем его в Пророки и поклоняемся. Тогда как пророчество истинное - не гадание и не интуиция, а точные знания законов природы, Космоса, новое миропонимание и мировоззрение.

Не так ли с Пушкиным? Ладно уж - гений! Можно: талант, Великий, неповторимый... Но чтобы - ПРОРОК?! Быть такого не должно! Нет пророков в своём отечестве! Не мог Пушкин знать больше, чем учёные нынешних Академий! Не мог он знать, почему сейчас события развиваются именно так, а не иначе! Не мог он открыть свой математический аппарат!

И таких «не мог» - массу - пришлось выслушать мне, когда я пыталась опубликовать что-нибудь о Пушкине-учёном.

В чем же причина? Стала искать ответ, не предполагая, что труднее всего ответить на вопрос, который ставишь себе сам. Особенно в таком случае, когда все прежние знания, представления, - о мире, обществе, человеке, космосе, истории, мягко говоря, терпят крах. И



ПРОРОК В СВОЁМ ОТЕЧЕСТВЕ

нужно подняться ещё на одну ступеньку знания, чтобы это понять...

Но почему, почему десятки, сотни умных людей, с которыми общался Иван Макарович, кому он рассказывал то же, что и мне, - почему они не захотели подняться на эту самую ступень? Увы, на этот вопрос ответа нет.

Может, вот эта цитата из статьи Циолковского «Двигатели прогресса» его подскажет?

«В зрелые годы погашение старых идей и рождение новых очень трудно и сопровождается страданиями, возбуждающими негодование против новатора.

Если даже судья восприимчив, знающ и справедлив, то и это иногда не помогает. Действительно - новая идея, изобретение известно хорошо только новатору, который отдал, может быть, ей целую долгу жизнь и все свои незаурядные силы, чего, конечно, человек с обширными знаниями сделать не может. Он не специалист в новом деле, специалист тут только изобретатель. Вот почти неизбежная причина ошибок!»

В этой мысли я бы лишь уточнила своё понимание: возраст - это не возраст судей и изобретателей: это - возраст старой и новой науки. Знания Пушкина - это новый мир знаний, который теснит старую, «заматоревшую» науку, неповоротливую и уже не способную объяснять многие явления жизни. Ещё немного, и она зайдёт в тупик. Но природа не допустит тупика, потому что лишь движение - это жизнь: на смену старому уже пришло новое. Это новое - ПУШКИН!

...Всю его недолгую жизнь его щёлкали по носу: когда ставили условия творчества, когда следили за каждым шагом, личной перепиской, делали его жизнь невыносимой, когда «признали» его гений поэта... Но Пушкин - учёный?! Это уж слишком! Всяк сверчок - знай свой шесток!

Снова выстрел. На этот раз - в спину. Сколько же умирать Пушкину на этом свете?!

Закон «О печати...» родил «МиГ», а у меня иногда такое чувство, что и саму газету, и название подсказал... Пушкин.

Сколько стихотворений содержат это чудесное короткое и ёмкое, как ВЕЧНОСТЬ, слово «МИГ»? А это: «МИГ ВОЖДЕЛЕННЫЙ НАСТАЛ»... нам впору делать своим постоянным автографом к журналу... Как бы то ни было, - теперь у нас нет необходимости обращаться за милостью к издателям и изданиям. Теперь идут к нам с просьбой предоставить материалы о Пушкине...

Так почему же мы, современники конца XX века, боимся слова, которое легко и свободно, по назначению, слетало с уст не менее великих - Гоголя, Достоевского, Толстого?! Почему они не стеснялись называть Пушкина Пророком, говорить о его великом предназначении, о его роли в судьбе своего народа? Они знали, кто такой Пушкин. Нам же ещё предстоит - каждому самостоятельно - открыть своего Пушкина-Пророка...

«Пушкин - русский человек в своём развитии, каким он явится нам через 200 лет», - это Гоголь, его ближайший соратник, продолжатель пушкинских и создатель собственных научных трудов. Тот, кому выпало создавать по моделям Пушкина новую историю. Да и загадочный второй том «Мёртвых душ» написан им... по заданию Пушкина - как предостережение и извещение о предстоящей революции начала XX века!

А Н.Я. Данилевский и его «Россия и Европа», написанная по одноимённой модели А.С. Пушкина? А В.М. Васнецов и его «Три богатыря», «Иван - царевич на сером волке», которые бы просто не появились, если бы не мировоззрение Пушкина?! Они не только знали, что Пушкин - Пророк, они работали по его научным моделям, они создавали по ним свои художественные произведения и вслед за Пушкиным завещали их русскому народу.

Ну а сам Пушкин, - знал ли он о своей судьбе Пророка? Знал, и относился к этому с достоинством, спокойно говорил об этом в своих стихотворениях.

...«Памятник» - этот венец, это чудо! «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»

Нерукотворный, - это какой? - В научных трудах, в идеях, в тех знаниях, которые полезны и которые предназначены народу!

«К нему не зарастёт народная тропа...»

С 27 января 1979 года, по завещанию Пушкина, открылся в Таганроге домашний музей научных работ Пушкина. Сколько людей побывало здесь, чтобы поклониться гению, который рассказал нам, кто мы, откуда и куда идём, какая у нас историческая задача... И, наконец, просто - что такое человек.

Где, какая современная наука способна ответить на все эти вопросы если не сразу, то поочерёдно, не путая событий и логично их объясняя, рассказывая, что будет дальше? Только наука А.С. Пушкина. С каждым годом всё больше людей убеждаются в этом, но ещё больше тех, для кого пока эти знания недоступны по причинам, о которых придётся сказать отдельно...

«Памятник» - это не самолюбование, не желание возвыситься, - это осознание своей роли, это отчёт о сделанном - перед тем новым народом, который появится в России только через 200 лет.

Мы можем гордиться: не к своим современникам, а к нам обращался Пушкин, нас выбрал преемниками своих трудов... Наша задача - лишь быть этого доверия достойными...

...Г.Н. Волков в своей книге «Мир Пушкина» восклицает: «Что же всё-таки руководило Пушкиным, когда он, послав роковое письмо Геккерну, среди всех страстей и тревожений, раздиравших его сердце в преддверные часы, заботился о том, чтобы в очередной книжке «Современника» непременно появилась статья по теории паровых машин?»

Это было на балу у графини Разумовской, накануне дуэли, 26 января 1837 года. А разгадка - у нас, на Дону, в Архиве Пушкина: свои научные работы Пушкину удалось определить на длительное хранение ещё в 1829 году.

Всю оставшуюся жизнь Пушкин дублировал Архив, повторяя содержание научных работ - математических абстрактных моделей - в своих стихах, прозе... Больше в жизни ему, отцу мировоззрения русского народа, было не о чем беспокоиться.

...Он уже не «рвётся» за границу. Стал спокойнее, «тише»? И вдруг «вылечился» от страшной болезни, которую придумал себе сам? Многие прощают обидчикам. Стал мудрее? Или «греет» чувство выполненного долга? Но его самолюбивое сердце всё так же содрогается от малейшего проявления хамства, невежества...

Дуэль и смерть неизбежны. Это - единственная «награда» Пророка при жизни... Лишь 200 лет после рождения по-настоящему оценят его труды. Но не об этом думает он в последние часы жизни: всё ли сделано, всё ли предусмотрено, чтобы знания увидели свет через толщу лет. Вот его истинная боль и забота, как и нежность и сострадание к жене и детям...

Почему «толпа» Пушкина - это воплощение глупости, чернь? Как совместить почти обратные суждения - о народном разуме, свободе, пророчество светлого будущего?

По той же схеме: толпа - его прижизненное окружение. Светлое будущее - это мы с вами, ровесники великих перемен, о которых нас предупреждает Пророк... Ради этого, думаю, стоит стать лучше!

Но доросли ли мы до его наследия?

ЧАСТЬ 2 «ХРАНИТЕ ГОРДОЕ ТЕРПЕНЬЕ...»

Вдумайтесь: все эти усилия - ради нас! Сколько попыток предпринял Пушкин, чтобы вырваться из Петербурга, ставшего, по сути, его тюрьмой. И даже, свидетельствует автор книги «Дополнение к портретам» Б. Шубин, - придумал себе жуткую болезнь - аневризм, чтобы можно было добиться разрешения на выезд. Однако, - пишет автор, врач по профессии, - такой болезни наследственная сторона рода Пушкину дать не могла. Прекрасное здоровье - это корни Пушкина, это высокое рождение, это кровь восьми ведущих народов мира... Это здоровье Пророка, без которого невозможно создать такую бездну знаний за столь короткий срок земной жизни!..

Когда друзья, испугавшись за здоровье Пушкина, нашли врача, готового сделать ему операцию, Пушкин обиделся и все разговоры о болезни прекратил...

Сейчас мы на всё смотрим по-новому. Всё стало можно, как и всегда во время перемен. Мы легко отказываемся от прежних идеалов, мы низвергаем прежних кумиров... Мы заново пишем историю, биографии, внося в них иногда не факты, а собственное мнение, вымыслы и так далее...

В «Литературной газете» в день рождения Пушкина представили будущую книгу... «Пушкин за границей». Абсурд? Пушкин никогда за границей не был. Но таков был расчёт авторов книги, основанный, как они считают, на невероятном стремлении Александра Сергеевича в чужие края, на его желании «хоть глазком посмотреть на заграницу», о которой он, якобы, грезил... И так далее...

Что сказать? Приезжайте в Таганрог. Узнаете, что ему всё равно было куда ехать, - он искал предлог для того, чтобы добраться до определённого им заранее места хранения своих бесценных рукописей. Петербургу, Москве он ничего не хотел поручать хранить. Завещать - тем более...

Все мы как-то забыли, что А.С. Пушкин был в то время «опальным» и ему запрещалось то, что можно было другим... Заграница была «домом родным» для всей знати, и ничего не стоило получить разрешение на выезд - всем, но не Пушкину. Не «клюнули» власти и на «болезнь». И Пушкин о ней «забыл».

И... поехал самовольно на Кавказ. Окружным путём, чтобы замести следы - по старому тракту - через Старочеркасск. Оттуда на верховых лошадях ночью прискакал в Новочеркасск, где в то время наказным атаманом Войска Донского был Дмитрий Ефимович Кутейников. Они проговорили всю ночь. Это и был момент передачи документов на хранение...

Как говорят хранители, первоначально Архив Пушкина представлял собой кожаную папку, в которой находились отдельные свитки. На некоторых из них рукой Пушкина помечены даты обнаружения содержания свитков. Это и была основа Архива Пушкина: около 200 абстрактных математических моделей с их описанием на французском языке. Встречаются слова и на немецком, английском, персидском и некоторых других языках. Ещё особенности: ни на одной рукописи нет ни одного автографа. Все рукописи сделаны на бумаге отличного качества с водяными знаками владельца бумажной фабрики.

Есть ещё одна версия: такую же папку Пушкину удалось «пристроить» в Сибири... Как сказал Иван Макарович Рыбкин, Ведущий Архива Пушкина, - сибирский Архив никак пока не отозвался. А мне вспомнились строки стихотворения Пушкина:

*«Во глубине сибирских руд
Храните гордое терпенье.
Не пропадёт ваш скорбный труд
И дум высокое стремленье...
.....
Оковы тяжкие падут,
Темницы рухнут - и свобода
Вас примет радостно у входа,
И братья меч свой отдадут».*

И совсем по-иному представился смысл, в них заложенный: не к тем ли обращается Пушкин, кто работал с его моделями и кто вынужден оставаться в тени долгие годы? А свобода - венец творенья общественного строя, начало истинной демократии, «Золотой век», который настанет в России с 1998 года... Когда рухнет оплот самодержавия - частное управление... Когда ведущей частью общества станут специалисты, а политикам останется лишь писать прошлое. Вражда исчезнет надолго!



Рис. Т.Петрушевской

Но пока - речь об Архиве, завещанном Таганрогу.

Зачем так подробно описываю эти события? Потому, что не раз и не два приходилось отвечать на риторические вопросы коллег - о том, почему Пушкин не оставил свои труды в Петербурге? Зачем было делать из этого тайну? Где доказательства, что Архив есть и что Пушкин оставил его именно Кутейникову? - и так далее...

На все вопросы сразу не ответишь. Но совет могу дать сразу: читайте внимательнее произведения Пушкина. В них Вы найдёте очень много интересного. Например, посещение Пушкиным Новочеркаска, где, по рассказам Хранителя, состоялась передача Архива, - описано им в... «Путешествии в Арзрум».

Итак, старый тракт проходил через Старочеркасск. До этого пункта следования Пушкин подробно описывает весь свой маршрут. И далее - всего лишь одна строка: «В Новочеркасске нашёл я графа Пушкина (гр. В.А. Мусин-Пушкин.

- авт.), ехавшего, также, в Тифлис, и мы согласились путешествовать вместе».

Понятно, что он не упоминает встречу с Кутейниковым. Зато следы их контактов можно обнаружить в других источниках: есть в Архиве письмо племянника Кутейникова своему брату. А по преданию, переходящему из поколения в поколение донских казаков, возвращаясь с Кавказа осенью 1829 года, Пушкин снова заехал в Новочеркасск и получил от атамана 5 тысяч рублей золотом безвозмездно. Правда, предание гласит (по материалам «Донского слова»), что А.С. Пушкин, будучи молодым и горячим, проигрался в карты, и, чтобы не пострадала честь поэта, донской атаман выручил его, дав ему из кассы необходимую сумму...

У Хранителей же Архива Пушкина другая версия: 5 тысяч рублей золотом - деньги в то время далеко немалые, пошли на взятку Бенкендорфу или его жандармам...

В самом деле - факт интересный: опальный поэт, которому категорически запрещено выезжать из столицы, самовольно едет на Кавказ. Отлучка же заканчивается тем, что его «пожурили», и обещание Пушкина впредь не позволять себе подобного. Господи! Да и не было у него более в том необходимости!!!

Но не будучи казаком нельзя было иметь дело с казаками, и Пушкин тогда же был принят в сословие Донского казачества Таганрогского округа, о чём также в Архиве есть свидетельства - документы о принятии Пушкина в казаки, со штампом Новочеркаска, и его автопортрет в казачьей бурке, с шашкой, верхом на донской лошади.

На ум приходят слова: долг, подвиг... Как мелки эти определения по сравнению с истинным порывом пламенной души!

Всю нашу «новую» - марксистскую историю мы говорим о служении народу... А сталкиваемся на деле со служением своим интересам. Не стоит бросаться в крайности, тем более, что разве пример Пушкина - не есть пример подлинного служения народу?

Через два столетия пробивается к нам биение его сердца и мысли. И ещё долго он будет рядом со своим народом. Надо, наконец, усвоить, что без идеала не воспитать новые поколения.

Как любит говорить И.М. Рыбкин - истина проста. В чём же она на этот раз? У каждого народа - свой идеал, или Пророк. И если, опять же по Пушкину, в мире за всю эпоху современного вида человека (20 тысяч лет) было 32 народа, то Пушкин - Пророк 32-го, последнего, народа, русско-советского.

Если история - это арена, то можно сказать, что каждый народ, достигший ведущего положения, выходит на неё ровно в отведённый для него час. И является в этот исторический отрезок времени своего рода диктатором, «навязывающим» свою культуру, мировоззре-

ние, религию, экономику и политику... Разве Европа не была таковой все эти годы? Достаточно вспомнить её завоевательные разрушительные войны, крестовые походы, религиозные, национальные распри - в течение более шести веков. Последнюю «отрыжку» её военного могущества мы испытали на себе не так давно - всего лишь в 1941-1945-х...

Мы - не Европа. И тот путь, какой она прошла от своей общественной цивилизации до наших дней, пройдем иначе. Без жестокости - это наверняка, потому что по своему направлению развития мы - женского рода, более мягкие.

И, если и говорить о нашем предстоящем господстве на мировой арене, то это будет господство особой нравственности, духовности, каких человечество ещё никогда не знало... Говоря о великой миссии русского народа, все великие люди России были уверены, что именно России суждено объединить всё человечество. А это значит, что Пророк Пушкин призван примирить все противоречия мира...

Впрочем, нет смысла пересказывать

содержание книги Н.Я. Данилевского, в которой всё это чётко сказано, и написана она, как уже говорилось, по модели А.С. Пушкина «Россия не Европа». Этот колоссальный труд раскрывает историю с неведомой нам стороны. После переиздания книги в 1991 году многие, вероятно, могли с ней познакомиться.

Что же это за история? - Когда не даты, не события, не подвиги, не судьбы правителей определяют её движение, а именно - смена ведущей роли народов и их миссия в отведённое им историей «соло».

А задолго до Данилевского взгляд на новую историю излагал в своих лекциях Н.В. Гоголь. Да, увы, мало известно об этой стороне деятельности Гоголя. Но вот что удалось установить: Гоголь преподавал в Петербургском уни-

верситете историю, которая совершенно отличалась от традиционной. Эту-то новизну и не приняли студенты. К сожалению, пока мне не удалось увидеть самих лекций. Но нет сомнений в том, что эта история была рассказана по математическим моделям Пушкина и самого Гоголя. И что говорить о студентах того времени, если и в наши дни учёные, специалисты различных отраслей, представители власти не в состоянии воспринимать содержание моделей - не из-за их сложности, а из-за собственного консерватизма!

Несомненно, это была совершенно новая история! И не удивительно, что её не приняли. Не помогло даже присутствие на лекциях самого Пушкина. Есть данные, что Пушкин дважды посещал лекции и успокаивал впечатлительного и мнительного Гоголя, принимавшего все неудачи на свой счёт, когда тот «плакался Пушкину в жилетку». Всё это побудило Пушкина и его соратников искать новые формы и методы по передаче народу знаний.

Один путь - через литературные произведения таких талантов, как сам



Пушкин, Гоголь, Достоевский, Данилевский, Толстой, Аксаков... И музыкант Чайковский, и художник Васнецов... И пронизанный Пушкиным насквозь Блок... И многие другие знаменитости, чья работа с материалами Архива Пушкина создала новый огромный важности Архив

Всего Русского в России.

А это значит, - нас ждёт ещё немало открытий, новое прочтение этих и других авторов. Да и вся русская классика выстраивается в одно целостное мировоззрение, равного которому в мире нет. Создателем этого мировоззрения, руко-

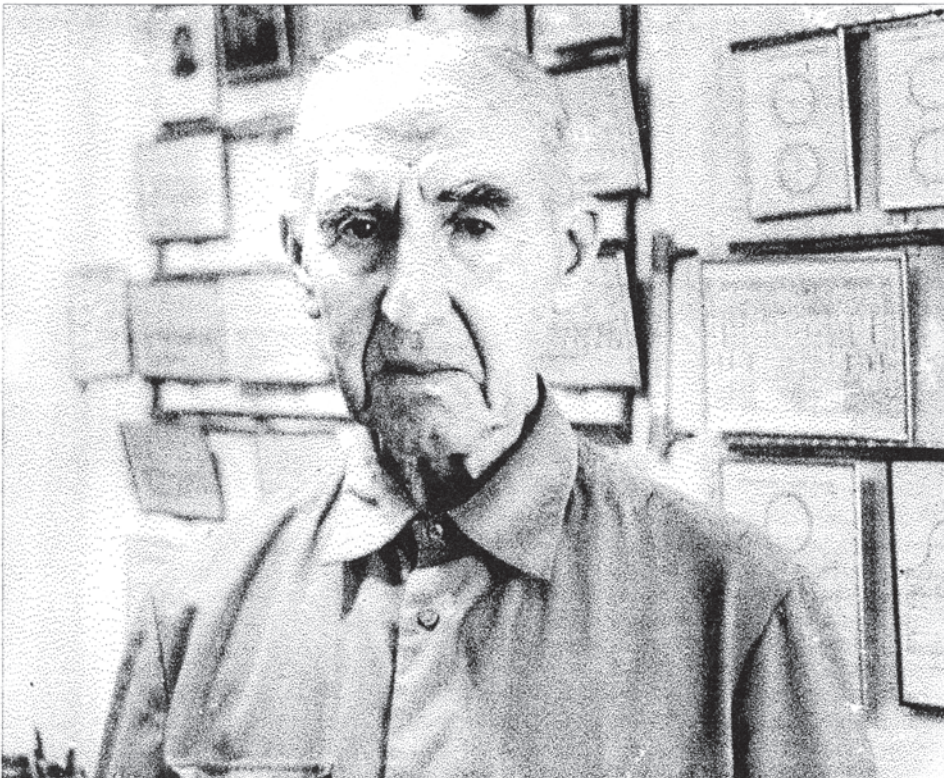
водителем культурной революции в России явился А.С. Пушкин. При жизни. Вторая его жизнь длиной в 628 лет - вместе с его народом - начнётся после признания научных работ Пророка...

ЧАСТЬ 3 АРХИВ—ЭТО РАЗГАДКА

Архив, его история и всё, что с ним связано, - не загадка, как думают многие. Наоборот, - Архив может стать разгадкой, или, скажем так, может пролить свет на существующие загадки. Взять ту же историю со вторым томом «Мёртвых душ» Гоголя. Официально он сгорел. Архив же хранит другую версию...

По заданию Пушкина Гоголь пишет второй том «Мёртвых душ», где описывает, что ожидает Россию в смутное время «революции снизу» - экономической революции 1920 года, с целью подготовить народ к предстоящим трудностям. Но как донести эти знания до народа, 90 процентов которого было неграмотным? Да и цензура не пропустит подобного издания. На совете хранителей этот вопрос решили таким образом: разделить том на части и издать в Синодском (церковном) издании, которое не облагалось цензурой, в виде проповедей. Это не было делом необычным, так как церковь на Руси не только отправляла обряды, но и давала населению полезную информацию. Учитывая важность проповедей, к их составлению

И.М. Рыбкин.



привлекались писатели... И Чехов подрабатывал, составляя проповеди...

Так и сделали: разделили том на проповеди и издали в Синоде. А гласно объявили, что том сгорел. «Что касается того, был или не был написан Гоголем второй том «Мёртвых душ», - сообщает И.М. Рыбкин в своём письме собору ТАСС, - этот вопрос остаётся дискуссионным: и до сих пор находят (даже в Сибири!) его рукописные подделки. Некоторые из них составлены столь искусно, что порой вводят в заблуждение даже специалистов...»

Не здесь ли разгадка таинственного захоронения живым Н.В. Гоголя - как причастного к «Великой тайне» Архива Пушкина?!

Во всяком случае, как говорит И.М. Рыбкин, вполне возможно, что в пушкинском Архиве окажутся не только рукописи Пушкина, но и сделанные рукой Гоголя или кого-нибудь ещё. Но разве от этого значение этих трудов будет меньше?

...И не удивительно было бы узнать, что Архив хранит и тайну «недописанной» X главы «Евгения Онегина»...

... Музей научных работ Пушкина в Таганроге, как магнит, притягивает к себе людей творческих, интересных. Имеют они учёные степени и звания, много сил отдали, пытаюсь помочь хранителю в противостоянии музею. Среди них - учёные радиотехнического института Б.Н. Миронов, А.В. Лучинин... В настоящее время они готовят к изданию учебник по инженерной психологии, и модели А.С. Пушкина играют в нём не последнюю роль.

А профессор ТРТИ, доктор философских наук и кандидат технических Г.В. Чефранов принимал участие в перевозке и спасении редких книг, имеющих отношение к Пушкину и его Архиву. Георгий Васильевич Чефранов, сам в «застойное время» страдавший от «ярлыков» за то, что лекции читал, основываясь на истине и убеждениях, а не в угоду кому-то, так объяснил негативное отношение как к Архиву Пушкина, так и к самой версии создания Пушкиным собственной математики:

у Пушкина совершенно новая математика, ничего общего с традиционной не имеющая.

Целая глава монографии Г.В. Чефранова посвящена пророческой математике Пушкина. Указана в библиографии и рукопись И.М. Рыбкина. Г.В. Чефранов видел связь чисел «1,4,7», лежащих в основе современной физики, и «тройки, семёрки, туза» Пушкина...

И тут мы приблизились к новой загадке, то есть, к разгадке - разгадке тайны «Пиковой дамы»...

Много приходилось слышать насмешек в адрес толкования произведений Пушкина с точки зрения их научности, а ежедневная газета «Таганрогская правда» во главе с редактором, являющимся председателем союза творческой интеллигенции города, опустила до прямого издательства над Пушкиным и теми, кто видит иной смысл его произведений.

Ну да Бог с ними, с хулителями! В конце концов, каждый наказывает себя своими руками. Время расставит все точки над «i»... И тогда мне лично не хотелось бы быть на месте тех, кто внёс свою «лепту» в травлю И.М. Рыбкина, очернение заслуг Пушкина... Мало ему было страданий при жизни!

А ведь эпос, сказки - любого народа - это бездна знаний, несущих пользу! А.С. Пушкин это прекрасно знал и

воспользовался этим же приёмом: опасаясь, что его Архив с математическими моделями может не дойти до наших дней, он зашифровал в своих художественных произведениях научные знания. Вот почему все его произведения требуют тщательного прочтения, анализа...

К этому выводу пришли не только «пушкинисты». Ростовская школа йоги, например, с 3 - 4 курса посвящает своих воспитанников в... 80 космических закономерностей, содержащихся, по их мнению, в сказках Пушкина... Ну, насчёт восьмидесяти не знаю, но есть достаточно. И не только в сказках Пушкина...

И «Пиковая дама» занимает в этом смысле важное место.

...Главному герою Герману во сне открываются три карты: «тройка, семёрка, туз». Что же имеет ввиду под этими цифрами сам автор?

«Тройка» - это нулевой и первый порядки. То же, что в христианстве «Троица», которую образуют: Особь и основной Закон Космоса - равенство противоположностей. Например, Человек и его начала, - мужское и женское. Таким образом, каждая Особь состоит из двух других, противоположных друг другу.

Этот закон Космоса заложен во всех явлениях: если есть, например, мужская цивилизация, то есть и противоположная ей - женская.

Например, Россия (женское направление развития) противоположна Европе (мужское направление развития), русско-советский народ противоположен европейскому... Общественный строй (социализм) противоположен частному (капитализм)... Вот почему мы, общественная цивилизация, ничего заимствовать у частной не можем, а не потому, что какая-то из этих цивилизаций плохая.

У каждого направления свой порядок, или фазы развития, которые нельзя игнорировать.

«Семёрка» - неделимое, неделя. Это Человек. Его жизнь. Общественная, политическая, - какая угодно. Она простирается от недельного ритма - до ритма всей жизни человека и ритма революций - 78,5 лет.

И, наконец, - «Туз». Это число (одиннадцать) Пушкин привёл для получения числа «21» путём сложения «тройки», «семёрки» и «туза». «21» означает ритм духовной жизни человека. Ритм 21 час - это и есть духовная жизнь Человека.

Итак, всё, что есть в Космосе, делится на «мужское» и «женское», главное и противоположное. Это - «троица», «тройка». Потом - Человек (7 дней) и его духовная жизнь. Это не суточные ритмы, а 21-часовые. Ритмы 21 час называют «душа», духовное. Те ритмы, которые длятся более 21 часа, - это ритмы жизни Человека, мы их не замечаем, а ритмы менее 21 часа - это душевные ритмы. К ним относятся: дыхание - вдох и выдох, сердцебиение и т.д. Мы дышим, сердце бьётся, - говорят, Человек живой. Если нет - «Дух испустил».

Выходит, что человек в неделю проживает не семь, а восемь суток. То есть, наши сутки не совпадают с земными. И эти знания можно использовать для составления индивидуального суточного цикла, по которому можно определить, какое время лучше для работы, сна, отдыха, еды и так далее.

Можно, конечно, называть эти три числа «магическими», хотя правильнее было бы считать их ключом к законам Космоса, которые, вслед за другими пророками, описал А.С. Пушкин. Ничего магического нет в том, что понятно и доступно. Пушкин как раз такие знания, такой ключ нам и даёт.

Если бы мы могли извлекать из этих произведений скрытые в них знания, то польза была бы огромная. Например, в «Сказке о царе Салтане...» Пушкин рассказывает, чем торговать России с другими странами в наш век - от революции 1920 года до революции 1998...

Что же Пушкин советует выносить на внешний «рынок»?

...Сначала Россия должна была торговать сырьём. Затем - продуктами сельского хозяйства, далее - металлом, промышленными товарами... Особенно продукцией тяжёлого машиностроения...

А теперь мы должны торговать военной техникой...

Разве все последние годы не военная техника была нашей самой большой мощью? Разве не в военное производство вкладывало государство основные средства, внедряло передовые технологии? Разве наша экономика не была все эти годы по-существу военной экономикой, производящей огромное количество военной техники? И если бы этим богатством (а что спрос на эту продукцию имеется, и говорить сейчас не стоит) да с умом распорядиться, - самое время было бы «пожинать плоды» вложенного труда, деньги бы сами в карман государства (и народа) «капали».

Но... покидали границы дружественных государств, оставляя даром, бросая на произвол или продавая за копейки дорогостоящую технику... И до сих пор не можем определить её истинную цену... И мы же ещё всем оказались должны. И нам же ставят условия... И снова наш народ нищ, и снова на плодах его труда наживаются другие. Вот так отзывается на нас игнорирование законов Космоса, природы и знаний Пушкина.

...«Сказка о Золотом петушке» рассказывает о противоречии в структуре власти. Две противоположные силы борются друг с другом. Они «пронзят друг друга кинжалами», и... наступит мир - «Золотой век». А пока - многообразное противостояние по всем направлениям... Советы и администрации... Власть и народ... И так далее... Помните: «Паны дерутся - у холопов чубы трещат»? Это о нашем времени.

Нет, не идут пока впрок предупреждения и знания Пророка. У нас как кто стал начальником или руководителем государства, так сразу во всём стал разбираться. А царей с детства учили править страной. Им давали такие знания, что не каждому доступны. Имеющие отношение к Космосу. Те самые, которые нам теперь всем даёт Пушкин. Иль не снизойдём?!

ЧАСТЬ 4 НО ЧТО ЭТО ЗА МАТЕМАТИКА А.С.ПУШКИНА?

Георгий Васильевич Чефранов объяснял так: если традиционная, европейская математика - логика твёрдого тела, или дважды два - четыре, то у Пушкина дважды два может оказаться и пять... Это - волновая логика, или логика ритмов, это расчёты в некоей сферической сфере... это действительно новый подход к изучению многих явлений общественной жизни человечества...

С помощью своего математического аппарата Пушкин просчитал всю Все-

ленную, а только современный вид человека развивается в ритме 20 тысяч 96 лет. И умещается этот аппарат на листке блокнота, так как представляет собой порядковый счёт. Всего 20 порядков. Самый маленький - снова! - та самая неделя, неделимое, - 7 дней, или минимальный ритм жизни человечества...

Уже бывало неоднократно - как только заходит беседа о том, что Пушкин создал свой математический аппарат, - так собеседник, кем бы он ни был,

воскликает: но ведь Пушкин не был дружен с математикой! Недаром ему ставили по математике «ноль». Да, «ноль», а не «два» и не «единицу»! Но хоть кто-нибудь из нас пытался объяснить, почему всё-таки «ноль»?

Воспоминания лицезавидов, однокашников Пушкина, донесли до нас такие факты: лишь только учитель обратится к Пушкину с вопросом - «сколько будет...» - в ответ бодро и жизнерадостно звучало: «Ноль!», после чего непременно

следовало сакраментальное учителя: «У Вас, Александр Сергеевич, всё «ноль» да «ноль»!

Конечно, можно было бы приписать Столь лаконичный ответ незнанию материала, озорству (возраст всё-таки), чудачеству (мало ли что взбрёт в юную голову!), но истина пробивает себе дорогу даже там, где она сокрыта глубоко...

...Пушкин игнорировал европейскую математику совершенно, поскольку основал свою, противоположную европейской, математику... Это и есть истина.

А вот и знаменитый «ноль»: по Пушкину, в Космосе ничего нет, кроме Вечного Движения, в сумме равного нулю, так как существует в двух направлениях - по часовой и против часовой стрелки... Вот этот результат любого действия - ноль - Пушкин и указывал в ответах на вопросы, выдавая тем самым своё отношение к космическим знаниям.

...Старая, европейская математика справедлива лишь там, где речь идёт о количественных отношениях, о пространстве и времени. Но с помощью этой математики никогда не познать космической закономерности - для всего живого на земле, включая и саму землю...

Если база старой математики - постулат - множество не может быть частью себя, то в новой - наоборот: множество - это часть себя. На этой теории уже основаны многие современные открытия. Одно из них: клетка содержит информацию обо всём организме. У Пушкина человек - такая же Особа, как Космос. И выходит, изучая человека, можно познать мир. А мы все эти годы изучаем что угодно, только не Человека. А теперь пожинаем плоды собственного невежества.

Старая европейская математика и основанные на её базе законоописательные науки не в состоянии объяснить, что сейчас происходит в мире... Вот почему эти науки уже сейчас теснит новая математическая наука Пушкина, которая дала толчок развитию законопознавательных наук. Ничего мы не сможем сейчас понять, не освоив новые законы...

Но в чём же суть Пушкинской математики?

И здесь нельзя не удивиться простоте её принципов: вся математика Пушкина - это порядковый счёт. Если от минимального к максимальному - то путём удвоения, если от максимального к минимальному - то наоборот, путём деления на два. Открыв этот принцип, важно было правильно определить исходную и конечную точки - порядки, что Пушкин и сделал.

Он установил, что минимальный ритм человечества - 7 дней, или неделя. Следовательно, другие порядки можно получить путём простого удвоения: 14 дней, 28 и так далее... Но вот сколько порядков всего у человечества? Это стало ясно после тщательного анализа, изучения истории и других древних наук:

всего 21 порядок (вместе с нулевым). Последний, 20-й, соответствует ритму жизни современного вида человека - 20096 годам или 7340032 дням.

Временные рамки нашего, современного вида человека укладываются в период от 17548 лет до нашей эры - до 2548 года нашей эры. После будет другой человек. Какой? Можно предполагать, но можно, используя данные

каждого ведущего в разное время есть ведущий «подвид»: например, у животных - то млекопитающие, то пресмыкающиеся, то же и у птиц...

Но что всё-таки означает «ведущий»?

Когда ведущей, например, была вода или растения, - они занимали большую часть поверхности, пригодной для жизни. И всё живое приспособлялось к этим



истории и математические модели Пушкина, сказать более определённо. Надо только вести научную работу в этом направлении. И уж совсем точно даже сейчас можно сказать, что следующий вид человека ведущим в мире, как это происходит сейчас, не будет.

И раньше было так: то была ведущей суша, то вода, то животные, то растения, потом стал ведущим человек... И у

условиям. Так что мы с Вами живём в самое благоприятное для человека время: во-первых, это время ведущей роли человека, во-вторых, это время ведущей роли белой расы, в-третьих, это время ведущей роли 32-го, русско-советского народа, и, в-четвёртых, это время, когда внутри бывшего СССР ведущей (с 1998 года) должна стать Россия... Сравните,

например, с положением Человека в эпоху ящуров или Всемирного потопа.

А кто же будет ведущим после Человечества? И тут стоит только пожалеть о том, что до сих пор нет широкого доступа к научным работам А.С. Пушкина (в музее выставлена лишь малая часть наследия) - из-за противодействия и игнорирования Архива Пушкина...

Итак, благодаря Пушкину мы знаем, в какое время живём. Это и есть задача Пророка - рассказать своему народу о его месте в истории и о его исторической миссии... Подробнее об этом скажу после.

А пока - ещё немного о пушкинской математике и её принципах.

Открыв ритмы, необходимо было узнать, какой из них какому порядку соответствует. Пушкин это определил. И теперь, наблюдая за каким-либо явлением, можно определить, какого порядка это явление, какова продолжительность его ритма, а, значит, узнать и законы развития этого явления.

Например, ритм человека и революций - 78,5 лет, ритм цивилизаций - 314 лет, ритм народов - 628 лет, ритм современного вида человека - 20096 лет - и так далее...

Это по сути и есть новая история, новое миропонимание...

Все ритмы жизни человечества, человека, всю историю человечества, весь Космос вмещает в себя математика Пушкина... И совсем не нужны были ему, как думают некоторые, головоломные формулы для того, чтобы это узнать...

Удивительно, что иногда глубоко знающие творчество Пушкина и ценящие его «как поэта» категорически отрицают

даже саму возможность причастности Пушкина к точным наукам.

В.С. Непомнящий сказал, что, если это окажется так, то для него лично это будет трагедией: он не хотел бы, чтобы из самого гармоничного, гениального поэта, чьи стихи - музыка, сделали бы сухого математика-машину, который, оказывается, не творил, а считал всю жизнь. Иначе не ясно, как, когда он всё это успел просчитать?

Василий Семёнович, к моему глубокому сожалению, несколько драматизирует момент: Пушкин не машина, а гений, Пророк своего народа, а Пророку многое дано. И то, что для других невозможно, у него получается быстро и легко: свой математический аппарат он создал ещё в годы учёбы в Лицее, когда его сверстники тратили время на развлечения, когда ходили легенды о ветренности Пушкина... Когда его восторженность принимали за легкомыслие... А он в это время трудился, создавая основу новых знаний, которые должны обеспечить светлое будущее ЕГО народу....

Прочтите Пушкина заново! Много сведений о себе и своих научных трудах он оставил сам. На многие вопросы можно найти ответ в его стихах, особенно если смотреть на дату их написания...

Например, знаменитое:

*«О сколько нам открытий чудных
Готовит просвещенья дух
И опыт, сын ошибок трудных,
И гений, парадоксов друг»,*

- и потом незаметная, не в рифму, одна-единственная строчка:

«И случай, бог изобретатель»...

И дата в конце - 1829 год. Год передачи на Дон Архива...

Или вот это, выстраданное:

*«Миг вождельный настал: окончен мой
труд многолетний
Что ж непонятная грусть тайно
тревожит меня
Или, свой подвиг свершив, я стою, как
поденщик ненужный,
Плату приявший свою, чуждый работе
другой?
Или жаль мне труда, молчаливого
спутника ночи,
Друга Авроры златой, друга пенатов
святых?»*

И подпись: А.С. Пушкин, 1830 год....

Вспомните: сколько у Пушкина «белых» стихов? Почему этот? Почему - 1830 год? Почему - «окончен мой труд многолетний»? - в то время, когда «Болдинская осень» только началась, и всё творчество - впереди??? И эта фигура, сгорбленная не от возраста (какой-токой возраст у 30-летнего мужчины с прекрасным здоровьем!) - от тяжести ответственности перед будущими судьями, перед теми, кому эти знания, - перед тем народом, который будет в России 200 лет спустя... И снова моё - горестное: а достойны ли мы такого царского подарка?!

ЧАСТЬ 5 ИМЯ ПУШКИНА ПРИВЛЕКАЕТ, МАНИТ

Имя Пушкина привлекает, манит. И чем дальше, тем сильнее. Парадокс: в наш рациональный век, когда «с молотка» идут детективы, фантастика, когда многие авторы забыты потому, что «не в моде», - книги Пушкина и о Пушкине всё более читаемы!

Что ищем в них? Подтверждения своих догадок, прозрений? Чужих намёков? Разгадки тайны, связанной с этим именем?

Через несколько лет весь мир будет отмечать двухсотлетие со дня рождения А.С. Пушкина, но есть ли кто и сегодня, кто, положив руку на сердце, скажет, что знает о нём всё?

Все эти годы нас убеждали, что Пушкин - поэт, и только. Тогда как его поэзия - дань юности, молодости и - способ выражения более значительного, истинного, пушкинского, пророческого...

Совсем скоро, уже в 1998 году, мир узнает о Пушкине-учёном, чья жизнь была великой тайной, к которой раньше

были причастны немногие, а сейчас причастно само время.

Несмотря на замалчивание со стороны официальных лиц, тема Пушкин-учёный всё более утверждается на страницах газет и журналов, в нашем сознании. И сегодня уже гораздо легче, чем год-два назад, говорить об этом с людьми: мы все почти готовы принять нового Пушкина, мы ждём величайшего открытия века...

Исследуя даже лишь художественные произведения Пушкина, учёные приходят к выводу, что он весьма глубоко разбирался в ряде наук, что он имеет непосредственное отношение к космическим знаниям. Но... пока все эти выводы - на уровне прозрения, догадок, интуиции: в их распоряжении не было того ключа, каким располагаем мы: не знают они, не видели - ни математических моделей, ни работ, созданных по этим моделям Пушкиным и великими людьми России...

И не потому, что содержались эти документы в тайне: с 1979 года в Таганроге открыт домашний музей научных работ А.С. Пушкина, руководитель которого И.М. Рыбкин не раз и не два приглашал учёных, литераторов, журналистов - приехать, увидеть всё своими глазами. Но... кто не мог, кто не хотел, а кто и приехал - ни строчки не опубликовал... Всё это и есть великое противостояние Пушкину-учёному и всему, что с ним связано...

Официальные власти города, области, России до сих пор не признали законным существование музея. И потому параллельно с восторженными отзывами о музее накапливались противоположные - «компетентные»... Особенно «постарался» в этом направлении государственный историко-литературный архитектурный музей-заповедник. Отсюда во все инстанции регулярно шли наверх убийственные выводы: в этих работах нет ничего научного... И вообще, может, это - «бред» (простите! - авт.) самого



Автор этих картин - профессиональный художник, член рода хранителей, двоюродный брат И.М. Рыбкина - М.Я. Рыбкин. Картины написаны по заданию Совета хранителей и посвящены последним часам жизни А.С. Пушкина. Сюжетом для них стали тщательно изученные документы и свидетельства очевидцев. После смерти автора картины переданы в дар музею А.С. Пушкина на Мойке, 12 в Петербурге.



Рыбкина. Между тем, Иван Макарович говорит, что ни одна «комиссия» не задерживалась в музее более получаса. И этих минут им хватало для «компетентного» вывода!

Поражаюсь их способностям: мне не хватило тех пяти лет, в течение которых я знакома с материалами музея, чтобы освоить даже их малую часть...

Члены нашего Пушкинского клуба, кандидаты технических наук Б.Н. Миронов и В.А. Лучинин, как и Г.Н. Качура, выпускник ТРТИ, знаток Восточной философии, как и я, филолог, азбуку жизни в музее постигали заново, и нельзя сказать, чтобы эта азбука давалась легко. Мешали... прежние знания. Ведь на основе открытых Пушкиным законов рождаются новые законопознавательные науки, новая философия. И

этим тоже знаменательно наше время, время великих перемен.

Когда я пригласила в музей ленинградского философа, доктора философских наук Н.К. Серова, смогла убедиться, что и профессиональным философам (а может, им ещё труднее?) не просто «переключиться» на новую математическую науку. Из трёх дней, проведённых в Таганроге, два дня у Н.К. Серова ушло вначале - на полное отрицание того, что узнал, потом - на «притирку» к терминам. И лишь третий день они беседовали «на равных», и мне кажется, был этот день самым плодотворным для Н.К. Серова. И не удивительно: каждая новая наука требует уточнения терминологии.

А нашим «компетентным комиссиям» хватало... пять минут.

Я привожу стенограмму лишь одного из давних заседаний нашего клуба, на котором Иван Макарович объясняет нам, что такое Космос, Бог, Вера, Вечное Движение:

И.М. Рыбкин: Так вот, в мире нет ничего, кроме Вечного Движения, которое происходит по кругу и которое создаёт ритмы. Над законами Вечного Движения Пушкин много работал. И Будда много работал над этими законами. И Мухаммед над этими законами работал. И Иисус Христос... Но не 2 тысячи лет назад, как говорят, а около 800 лет назад. Каждый по-своему работал. Эти четыре ведущих человека имеют работы о Вечном Движении. Все эти работы отличаются друг от друга. Хотя они об одном и том же. Но у Пушкина работы о Космосе намного выше, так как он - последний Пророк современного вида человека, 32-й Пророк...

Всё в природе закономерно. И прошлое, и настоящее, и будущее подчинено этой закономерности. И может быть известно любому человеку, который этим интересуется, с одинаковой точностью - как в прошлом, настоящем, так и в будущем. И разговоры о том, что так много случайностей в природе, так много произвола, что его невозможно учесть, - не соответствуют действительности.

Б.Н. Миронов: На Западе учёные верят в Бога, да? А в Библии, в общем-то, написано многое и предсказано. Они же в это верят?

И.М. Рыбкин: Бог и Космос - одно и то же. В то, что есть, не требуется верить. То, что есть, людям надо знать - зачем верить? Нельзя знать то, чего нет. Но то, что есть, узнать можно. А вера - она основана на том, чего в действительности нет, а хотят воспользоваться. Ведь в Космосе нет произвола и не будет. Вера - это произвол.

Некоторые верят в причины и следствия. А в Космосе нет причинно - следственной связи.

Б.Н. Миронов: Можно верить в то, что причина есть, но она не произвольная...

И.М. Рыбкин: Никаких причин нет.

Б.Н. Миронов: Мы не знаем каких-то законов, но мы верим, что есть непознанные законы. Разве в этом случае можно не верить?

И.М. Рыбкин: Зачем верить, если можно знать? Если будете верить, то Вам подsunут обман, - то, чего нет. И Вы будете в это верить.

Б.Н. Миронов: Нужно ведь знать всё, тогда будешь знать, что тебе подsunули, а что правда, не так ли?

И.М. Рыбкин: Знаете, истина - чем проще, тем правдивей, тем легче выяснить. Поэтому понять, что такое Бог - не трудно понять, только если под этим словом не подсовывать обман. Бог - это тот же Космос. Основные законы Вечного Движения. Мы говорили о Космосе.

Космос - это Вечное Движение. Бог - это тоже Вечное Движение. Космос - это высшее. И Бог - это высшее. Это одно и то же. Символ Космоса у Пушкина в виде круга, у христиан - в виде креста. Мы говорили, что у каждого Пророка свой символ Космоса, но под Космосом все они понимали одно и то же.

Пушкин, Христос, Будда и Магомет... При жизни это четыре ведущих человека народов нашей 8-й эры. А в 7-й эре были свои ведущие. Последним ведущим народом 7-й эры был еврейский народ, и там ведущим Пророком был Моисей.

7-я эра давно закончилась, уже подходит к концу 8-я эра, и то, что было ведущим в 7-й эре, давно устарело. И потому иудаизм уходит сейчас с арены человечества.

Б.Н. Миронов: А Библия - это творение 7-й эры?

И.М. Рыбкин: Библия - это конец 7-й эры.

Б.Н. Миронов: А в Новом завете сказано, что это творение христиан.

И.М. Рыбкин: Нет, это было создано раньше.

А.В. Лучинин: Я вот о чём. Если идеальная гармония - это вакуум, то какие-то отклонения от идеального движения должны же быть?

И.М. Рыбкин: Это равномерное движение. Отклонения не может быть. Невозможно. Движение может быть только по кругу. Европейцы тоже об этом знали и, например, более 300 лет наблюдают за движением планет. За это время не было ни одного отклонения от этого движения. Ничего случайного в мире нет. Произвола нет.

А.В. Лучинин: Я не к тому, чтобы случайно. Но если есть наш мир, то должен быть и другой, противоположный. При слиянии этих миров и будет как раз вакуум - идеальная гармония. Но это движение в разные стороны - нашего мира и другого мира.

И.М. Рыбкин: А зачем слово «вакуум»? Оно неудачно. Можно проще. В Космосе нет пространства и времени нет. Если считать существование пространства и существование времени самих по себе, тогда невозможно будет понять Вечность, Вечное Движение.

Б.Н. Миронов: А как же это происходит, - откуда у Пушкина взялось, что нет пространства и времени? Ведь временные ритмы есть?

И.М. Рыбкин: Мы говорили, что в Космосе нет ничего, кроме Вечного Движения, да? А там, где есть движение, там нет пространства, потому что пространство - это измерение. Без измерения нет пространства. Пространство может быть только в измерении. Если же всё движется, то нельзя ничего измерить. Пространство может быть только у тех предметов, которые мы считаем практически недвижими. Так вот, если мы можем его измерить, - то только в том случае, если будем считать его неизмен-

ным на какой-то период. На самом деле оно всё равно движется. И завтра оно старше, чем вчера. Если остановить движение, сфотографировать, тогда можно считать какой-то промежуток неизменным и измерить его.

И вот количественное движение известно европейской цивилизации.

Количественное движение и пространственные формы - только там, где мы принимаем предмет практически неизменным. Там мы можем пользоваться количественной математикой, а там, где всё время идёт развитие, мы не можем это применить. Человек, общество - они ведь всё время развиваются, и мы к ним не можем применить законы количественного движения, а законы Вечного Движения там очень хорошо применяются. И математика Пушкина, несомненно, проще, чем европейская математика. Европейская математика - она практически не наука, а науки математические. Это математический аппарат из отдельных наук. Эти отдельные науки росли всё время, а теперь они стали сокращаться.

А.В. Лучинин: А как по Пушкину - пространство трёхмерное? Или...

И.М. Рыбкин: У Пушкина - Вечное Движение. Мерности нет.

Б.Н. Миронов: Но ведь на некоторых порядках у Пушкина возникает понятие времени и пространства? Например, законы природы, 3-й порядок - временные ритмы. Как же связать это с тем, что нет пространства и времени, а временные ритмы есть?

И.М. Рыбкин: В практических делах мы принимаем количественную математику, принимаем. Время может быть у Особи и пространство может быть у Особи, если Особь рассматривать как неизменную. Например, у Пушкина - «Златая цепь». Третий порядок - 8 звеньев. Если какое-нибудь звено взять отдельно, как Особь, то мы останавливаем Движение. И в остановленном Движении можно посчитать время. Только в этих случаях.

Эта беседа - одна из многих, подаренных нам Рыбкиным. Каждая с ним встреча - новая ступень познания... И если кто не захотел пройти этот путь, - это его личная беда: у человека всегда есть выбор, и он всегда выбирает сам.

...Иван Макарович, когда принимал документы от предыдущего хранителя - Николая Алексеевича Кузнецова, потратил на это... 5 лет плюс долгие годы работы курьером между Архивом Пушкина и Архивом Всего Русского в России, плюс постоянное общение - с детства - с членами совета, с кругом тех лиц, которые прекрасно владели содержанием научных работ Пушкина.

Несмотря на гимназию, три высших образования, огромную школу жизни, Иван Макарович считает основным своим образованием АРХИВ. Можно сказать,

что он всю свою жизнь работал на Архив, так же, как и Архив на него. Благодаря Архиву знает он нечто, чего мы, современные люди, лишены и потому беззащитны перед природой, Космосом, как мухи на стекле.

...Старые люди помнят страшный голод начала 20-х годов. Ивану Макаровичу Рыбкину и его семье пережить этот голод помогло знание. По моделям Пушкина было ясно, когда это страшное время настанет, и они к нему готовились заранее. Они знали, что деньги не будут иметь цену, засеяли землю подсолнухом, сбили масло, а масло уже потом меняли на хлеб и другие необходимые вещи. Самое интересное, что такое же время наступило в стране с 1988 года, и Иван Макарович говорил об этом везде, да кто его слушал? Это время страшной усталости народа, - отсюда и все последствия этой усталости. Ну а насчёт денег - и мы теперь видим, как это бывает.

И это - не единственная мудрость, которой владеет Рыбкин. Например, что привлекает в доме? Оказывается, три вещи: пол, цветы, тепло. Если пол чистый, цветы цветут и горит печь, в доме тепло и уютно, и это видно сразу. Или: если идёт молодая пара, то внимание привлекает женщина, если пожилая, - то мужчина. Или: Особи могут соприкасаться только одной стороной жизнедеятельности: либо физической, либо духовной. И потому если у супругов гармония душевная, то физической ждать не стоит, и наоборот.

Пол ребёнка - женский или мужской зависит от... инициативы и чувства папы или мамы в момент зачатия.

Или: жизнь - «полосатая»: хорошие периоды сменяются плохими, но унывать не стоит, потому что вслед за плохим временем непременно наступит хорошее. И, зная начало плохого периода, к нему можно всегда подготовиться и легче пережить... По этой же причине не стоит сильно радоваться и сидеть сложа руки, пока длится хорошее время. Помните, у Крылова: «Попрыгунья - стрекоза лето красное пропела, оглянуться не успела - уж зима глядит в глаза»? Это - про нас.

Вот такой парадокс: на Западе сейчас... недостатки, а у нас... изобилие. А кажется, что наоборот!

Вот Вам пример того, что такое знание или незнание Законов Космоса.

Мы, начиная с «застойного времени», работаем вполсилы или вовсе не работаем, а хотим хорошей жизни... Да и интересы власти у нас пока расходятся с интересами народа. ...Космическая закономерность работает не так, что «всё равно, что надо - случится», - а так: «то, что надо, произойдёт лишь там, где делают то, что надо». А делать то, что надо, нам подсказывает Пушкин.

ЧАСТЬ 6 СОВЕСТЬ - ПОНЯТИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЕ

Совесть - понятие индивидуальное. Если она есть, то есть, если же нет, то и взять нечего. К чему тогда нам обращаться? Архив стал «лакмусовой» бумагой - проверкой на совесть у всех, кто с ним соприкасается. Он высветил состояние нашего общества, отношение в нём к человеку, культурным и нравственным ценностям - высшим ценностям мира.

...Все эти годы, пока одни - хранители - делали невероятные усилия, чтобы сохранить архив, теряли людей, филиалы архива, воевали с бюрократией, беззаконием, вымогательством, пытались пробить барьер недобросовестности, замалчивания, невежества, - другие этот барьер создавали. Удивительно бережно, удивительно надёжно. Используя все законы и все лазейки.

Эти бы силы - да на хорошее дело направить... Ан нет...

Воткрытую Хранители столкнулись с силой противодействия ещё до 1979 года, как только были сделаны попытки создать музей и выполнить завещание Пушкина. Уже можно было говорить об этом, и... Хранители вызвали своей сенсацией поток вымогательства и алчности. Понятно, ведь можно представить, сколько стоит весь Архив, если один автограф Пушкина стоил до всех этих повышений и свистоплясок с деньгами более миллиона долларов...

Но истинная ценность Архива - не в долларах, а в знаниях, которые в нём хранятся.

Далеко не всем подвластны эти оценки...

Мог ли Пушкин в то время предположить, что его посмертная воля - завещание научных работ Таганрогу - вызовет столь дружное сопротивление в этом же городе? Мы опустили до того, что обращаемся с этой волей по своему усмотрению и даже претендуем на «свою долю наследства»... Но как то, что завещано всем, может принадлежать одному или нескольким лицам? Как ни старается разъяснить это Иван Макарович «просителям» многие годы - увы! безуспешно.

И это - ещё одна из причин, по которым у Архива такие потери.

А всё так прекрасно начиналось...

После избрания в 1952 году ведущим наследником-хранителем, Иван Макарович стал частым гостем в радиотехническом и педагогическом институтах, где проводились семинары, заседания учёных.

На этих встречах присутствующие с удовольствием воспринимали научные работы Рыбкина, выполненные на основе пушкинских знаний. Впрочем, о Пушкине Рыбкин говорил вскользь, так как открыто об Архиве можно было говорить лишь с 27 января 1979 года. Но вот о

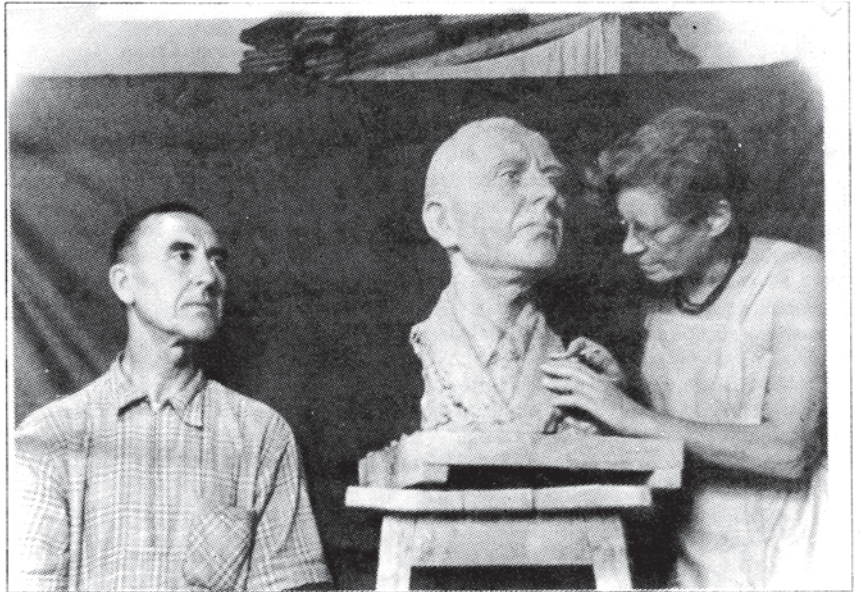
новом математическом аппарате, например, о ритмах растений, человека, новых методах познания истории и тому подобном, рассказывал. В целом доклады принимались положительно. Бывало, Ивана Макаровича приветствовали овацией. И не за эти ли заслуги решили сделать в городе гипсовый бюст Рыбкина как выдающегося горожанина? Заказ был выполнен скульптором Валентиной Руссо.

Позже бюст вошёл в передвижную выставку краеведческого музея и стал путешествовать по сёлам и районам

преступных действий. И мне кажется, что только гласность, обеспеченная нашей газетой, смогла остановить эту чудовищную травлю и унижение Пророка и его служителя...

Теперь как никогда понимаю, насколько Пушкин был прав, завещав передать свои труды народу гласно - «поведать свету»: - это единственный путь знаний к людям...

Отсутствие гласности всегда таит в себе возможность преступления. Например, можно открыто предлагать одни



Валентина Руссо за работой над бюстом И.М. Рыбкина.

области. И... потерялся. Или потеряли?

На одно из заседаний учёных члены Совета принесли три подлинных рукописи Пушкина, которые, как вспоминают очевидцы, «ходили по рукам»...

И... потянулись к Рыбкину делегации с просьбой, а иногда и с требованием отдать им рукописи: мол, лишь специалисты могут с ними работать - и так далее... При этом каждый клялся в честности и патриотизме, заверяя в том, что ни одна бумага не пропадёт. - Вы только, - говорили Рыбкину, - отдайте бумаги нам, а мы сами разберёмся, что к чему... Никто - ни одна душа, ни одна организация - не захотели понять, что нет такого права у хранителей...

Отказ Рыбкина не простили. И поползли по городу слухи о его, якобы, ненормальности, если не сказать хуже. Даже справкой «пугали». «Забывая» при этом уточнить, как такие справки возникали, какие условия хранителей пытаются проигнорировать и какие-то действия с их стороны вынуждают И.М. Рыбкина поступать именно так.

Справка успешно работала - как отпугивание от музея и Пушкина - и как оправдание на всякий случай своих

условия, точнее, соглашаться на условия хранителя, а наедине диктовать свои, которые и не хочется повторять. Отказ же хранителей всегда даёт «право» праведно возмущаться «очередным обманом».

Вот и вся схема знакомства многих и многих - деятелей культуры, журналистов, представителей власти, к кому обращался И.М. Рыбкин и кто теперь объявляет себя специалистом по Пушкину или по музею...

Только вот забывают такие «заговорщики» о свидетелях в виде магнитофонных записей и т.п. Ну да Бог с ними!

Итак, одно из условий передачи Архива - передать документы гласно, по актам, а не оптом или инкогнито... С предварительной публикацией материалов в трактовке хранителей... В общем, когда я вникла во все условия, убедилась, что ничего невыполнимого или непонятного в них нет. Но всё дело в том, что скрупулёзное их выполнение полностью исключает возможность эти подлинники «прибрать к рукам» тем, кто за ними так долго охотился...

Мне иногда говорили: ты берёшься писать о том, чего не видела. А мы -

профессионалы - должны «пощупать» своими руками...

И оказывается, это Рыбкин своим поведением мешал им выполнить профессиональный долг! Ну а если Рыбкин выполнял свой, пусть не профессиональный, но долг - чести?!

Кто имел бы из нас право ему мешать?

Ну ладно, допустим, действительно, без «пощупать подлинники» нельзя! Но ведь и пощупать - тоже! Неужели нельзя было, приняв это как аксиому, искать другой выход? Так нет! - сидели и ждали, когда принесут результат на блюдечке с голубой каёмочкой!

А теперь простить себе не могут - уплыло!

И ещё о том, о чём я пишу. Во-первых, есть реальное лицо - представитель рода хранителей, и у меня лично нет оснований ему не верить. Во-вторых, подлинники есть в музее, - не пушкинские, а рода Кутейниковых-Морозовых, тоже ценные для нас документы... В-третьих, у меня уже есть достаточно косвенных доказательств существования Архива Пушкина.

В-четвёртых, - есть реальные мощные знания, которые поддаются логике и проверены жизнью, значимость которых не требует доказательств. В-пятых, есть люди, которые видели подлинники... В-шестых, - если все будет «щупать», то кто же будет думать?

...Иногда от нас требуется только умение ПОНЯТЬ...

Если только тем и отличаются профессионалы нашего времени, то и я, и мои коллеги по газете, и члены Пушкинского клуба - пусть будем самыми-самыми непрофессионалами на свете. Но я тысячу раз благодарна судьбе за то, что она мне подарила Архив.

И ещё что касается подлинников: - они есть... и в Пушкинском Доме.

Как уже говорилось, по некоторым математическим моделям А.С. Пушкин написал художественные произведения. Модель «33 революции» стала основой «Сказки о царе Салтане...». И рукопись этой «Сказки» хранится в Пушкинском Доме. Но вот «ключ» к ней - у хранителей, и теперь, когда модель описана, её можно открывать с новой стороны.

Возможно, на страницах рукописи мы увидим соответствующие пояснения самого Пушкина?

Во всяком случае, по сведениям хранителей, в одной из библиотек США пристально изучается сказка Пушкина «О золотом петушке», содержащая знание о нашем времени. Странно, - но они там не требуют доказательства как существования Архива, так и авторства Пушкина. Возможно, им всё равно, кому из россиян сказать спасибо за науку... Во-вторых, масса книг, пропавших из Ростовской библиотеки имени К. Маркса 20 лет назад, по словам И.М. Рыбкина, попала... в Лос-Анджелес, где в каталоге

мировых ценностей и значится Архив Пушкина...

Один мой знакомый, потрясённый историей Архива и судьбами хранителей, воскликнул: «Если бы этой истории не было, её непременно стоило бы выдумать! В жизни так мало чудес».

Но самый большой мастер сюжета, как говорят реалисты, и есть жизнь: зачем выдумывать то, что существует?

К реальности Архива я пришла своим путём. Пока же я шла, меня всё менее остро волновало, чьи подлинники лежат в Архиве, как и кем формировался Архив - и так далее. Нет, это всё важно, это - наша история, и мы должны её знать. Но, ставя вопрос лишь о необходимости прямого доказательства реальности Архива и авторства Пушкина - через подлинники мы - однозначно - оставались по ту сторону таинственной двери в ЗНАНИЯ, которые хранит Архив.

И я стала эти знания «копать», собирая косвенные факты существования Архива Пушкина. И таких фактов, как я уже сказала, обнаружилось немало...

И ещё немного о профессионализме.

...В Пушкинском Доме (Санкт-Петербург) меня подвели к самому известному, сказали, пушкинисту, профессору В.Э. Вацуру. Он очень спешил, но любезно согласился выслушать меня несколько минут. Этих минут ему хватило, чтобы сделать «научный вывод»: «Много на Руси сказочников. Такие истории слагают - во времена царя Гороха корнями уходят. И если бы мы, учёные, верили во всю эту чепуху, у нас не осталось бы времени для работы. Мы, учёные, занимаемся только проверенными фактами».

Ваше время действительно Ваша собственность, профессор Вацуру. Но... Разве всю жизнь Вас кормит не тот самый Пушкин, которому Вы так лихо отказываете в учёности? И, простите, если вы, учёные, занимаетесь проверенными фактами и ждёте от нас, журналистов, чтобы мы эти факты добыли, проверили, - зачем тогда вы???

В ответе Д.С. Лихачёва И.М. Рыбкину на письмо-сообщение о музее, Дмитрий Сергеевич пишет: «Я совершенно не в курсе «научных работ А.С. Пушкина». Что под этим подразумевается? Переговорю со своими пушкинистами». Это было в 1983 году. Но, видно, и до сих пор они «говорят» на эту тему...

А ведь Иван Макарович Рыбкин и некоторые члены Совета Хранителей приезжали в Пушкинский Дом неоднократно, и не с пустыми руками. По словам И.М. Рыбкина, они привозили туда подлинники, но вместо ожидаемого предложения по передаче материалов услышали требование оставить все документы им. Здесь, мол, специалисты по Пушкину, а не в Совете. Сдавайте всё, и дело с концом. Конечно, это не прямая речь. У учёных она более интеллигентна, но смысл от этого не



меняется. Смысл в том, что делиться ни славой, ни сенсацией, ни правом распоряжаться документами с хранителями, которые сохранили Архив, Пушкинский Дом не захотел...

Впрочем, вот стенограмма рассказа И.М. Рыбкина об одном из посещений членом Совета Пушкинского Дома.

«Это было во второй половине 70-х годов. Нас было 6 человек. Мы приехали в Ленинград - больше месяца ходили к Фомичёву (в то время - заместителю директора ПД - прим. авт.). Рассказали всё, - он говорит, чтобы пришли дня через 2-3. Мы начали с того, что у нас есть архивы и показали некоторые подлинники материалы из Архива Пушкина и из Архива Кутейникова. Он попросил всех посторонних выйти и сказал, что это - самая большая сенсация после смерти Пушкина.

Через 2-3 дня мы снова пришли, а он сказал, что этого не может быть, так как Кутейников не имеет отношения к Пушкину.

Через 2 дня мы принесли ему книгу Черейского «Окружение Пушкина», в которой говорится, что Кутейников был одним из ближайших соратников Пушкина. После этого Фомичёв сказал, что они согласны всё взять и получат за это большое вознаграждение. Мы объяснили, что это невозможно. Тогда он привёл в пример женщину, которая нашла на чердаке рукописи и получила за это благодарность. Мы сказали, что это - не случайная находка, а хранение, и у нас нет таких прав и что мы - единственные специалисты этого дела и без нас исследовать нельзя. Он сказал, что если мы им не передадим на этих условиях, то они не допустят, чтобы мы с этими материалами работали.

Это был ультиматум. Судя по всему, это были не его слова. Он был лишь посредник. Но с кем он советовался, - он не сказал.

А в последний приём разговор и вовсе был короткий: если мы не дадим, они не допустят, чтобы мы что-либо опубликовали. Через неделю получил письмо от Макаринова (учёный секретарь группы Пушкиноведения, в его распоряжении все книги о Пушкине и Пушкина), который написал, что такое отношение к Пушкину потому, что его знания преждевременны.

До этого он приезжал к нам. Ему дали задание - увезти Архив Кутейникова. Но на таких условиях мы не согласились, и он уехал. Потом Макаринов стал «чёрным монахом».

И тот самый Фомичёв, спустя почти 20 лет, при съёмках телесериала о Пушкине-учёном программой «Под знаком Пи» ни словом не обмолвился о том, что видел подлинники... Выступая же в «Аргументах и Фактах» уже в прошлом году как лицо вполне официальное, Фомичёв пишет, что, хотя у Пушкина было совсем плохо с математикой, он был человеком умным и обладал способностью прозорливца... Ну что ж, как говорится, это хотя и холодно, но уже горячее. И скоро тем, кто так «сомневается» в Пушкинской учёности и математичности, ничего не останется

как сообщить миру, что они-то как раз и видели подлинники его научных работ!

Видно, Пушкин действительно был прав, когда не оставил ничего ни Петербургу, ни Москве...

А мне не даёт покоя, почему Макаринов ушёл в монахи? Один из немногих, кто вник в суть работ Пушкина... Став «чёрным» монахом, он порвал связь с внешним миром.

Можно объяснить это как полное разочарование в мирской жизни, а можно и тем, что он прикоснулся к таким знаниям, которые ранее принадлежали немногим...

К такой же «случайности» можно отнести и перемену мировоззрения В.С. Непомнящим: из настоящего коммуниста, как он сказал, он превратился в не менее настоящего христианина. И первым делом... отказался от своего открытия - разгадки стихотворения Пушкина «Осень»... Графическая схема этого стихотворения, сопровождаемая цитатами из «Осени», расставленными по принципу противоположности, навела Непомнящего на мысль об отношении этого стихотворения к Космосу. И это поистине так!

«Осень» - это рассказ о Космосе и его законах, нам уже знакомых по моделям Пушкина: в Космосе нет ничего, кроме Вечного Движения по кругу по двум направлениям: по часовой и против часовой стрелки... Вот почему круг

распадается на две равные части. Кроме того, полный цикл это 4 фазы развития, или 4 времени года - и так далее... При нашей встрече в Москве Валентин Семёнович сказал, что такая трактовка творчества Пушкина была его ошибкой.

Жаль, искренне жаль: на мой взгляд, эта трактовка была его звёздным часом... Никто до него из современных писателей, изучающих жизнь и творчество Пушкина, не приближался так близко к истинному Пушкину...

Валентин Семёнович сказал, что стих Пушкина прекрасно звучит в церковном хоре детскими голосами. Ни у кого нет такой глубины и чистоты звучания слова, которая ведёт... прямо к Богу...

Боже мой, Валентин Семёнович! Вы совершенно правы! Божественное, космическое, духовное... Разве не эти божественно-космические ритмы создали самого Пушкина и его поэзию? Разве для написания научной работы непременно нужен тяжёлый слог и одурманяющие термины? Вас трогает в Пушкине чистота его слога и слова... Она у него - от БОГА-КОСМОСА. А БОГ для Пушкина - не человек, а КОСМОС, в котором нет никакого произвола, а только - порядок и закономерность. Он шёл к своему богу-космосу всю жизнь, Вы идёте всю жизнь к своему Пушкину... Главное во-время заметить эту дорогу...

ЧАСТЬ 7 ПОТЕРИ, ПОТЕРИ АРХИВА...

Потери, потери Архива, ничем не оправданные, невосполнимые потери части материалов Архива вызваны в большей степени тем, что те, кто по существующему Постановлению ВЦИК (!!!) от 37-го года имеют право хранить пушкинские документы, практически отказались это сделать.

...Длительная многолетняя переписка с Пушкинским Домом, можно сказать, завершилась. На очередную попытку хранителей передать материалы зам. директора А.Ф. Лапченко отвечает, что, если на этот раз хранители не предоставят им ксеро- или фотокопии, то больше они не намерены никаких дел иметь с Рыбкиным и хранителями.

А никаких дел-то и не было!

Фактически официальный ответ представителя администрации ПД можно расценивать как официальный отказ от пушкинского наследия, и теперь, я думаю, у Хранителей все права действительно не иметь никаких дел с пушкинистами...

Но последнюю точку в этой переписке всё-же поставил не А.Ф. Лапченко, с которым я лично беседовала и которому лично разъясняла, почему нельзя делать фото- или ксерокопии, и так далее... Эту точку «поставили» Рыбкин и его помощники, которые направили Пуш-

кинскому Дому «Открытое письмо». Я думаю, есть необходимость привести его полностью:



«В Пушкинском Доме не «хранятся все рукописи А.С. Пушкина», - как Вы пишете, а по Закону должны храниться. Поэтому не И.М. Рыбкин, а Совет хранителей начал обращаться в Пушкинский Дом в начале 70-х годов, чтобы безвозмездно передать завещанные А.С. Пушкиным документы. А.С. Пушкин назначил срок передачи документов с 1979 по 1998 годы.

Этот архив не является собственностью хранителей, а принадлежит народу.

В 70-х годах приезжал из Пушкинского Дома Макаринов и, ознакомившись с Архивом, высказал мнение, что передача Архива ПД несвоевременна, в связи с враждебным отношением сотрудников к Пушкину.

А.Ф. Лапченко на предложение передать Архив пишет: «Согласны на любые условия» и тут же ставит невыполнимые для нас условия: прислать ксерокопию или фотокопию одного-двух листов рукописей.

И далее категорично заявляет: «...без этого любой разговор на эту тему не имеет никакого смысла».

Наша цель - не показывать документы, а сохранить их до передачи. Мы не можем так рисковать и передавать документы посторонним людям для снятия копий. Кроме того, нельзя снимать